Princeton University Library
32101 067472520

Digitized by Google

Library of

Princeton University.

Elizabeth Foundation.

Digitized by Google

Digitized by Google

# Literaturblatt.

Jahrgang 1866.

Redigirt

von

Dr. Wolfgang Menzel.

---

Stuttgart.

In Commission bei Paul Neff.

Digitized by Google

3007
.587
1866

Digitized by Google

# Register.


Aachener Stadtrechnungen, s. Laurent.
Abyssinien, s. Apel.
Actenstücke über die Schulfrage in Baden. Nr. 42. S. 165.
Adel und Kirche, s. v. Kleist-Retzow.
Aegypten, s. Scherer.
Aera, die neue in Baden. . . . . Nr. 11. 12. S. 41. 48.
Ahrens, mexikanische Zustände. . . . Nr. 59. S. 233.
Akustik, s. Mach.
Albertinische Dynastie, die, s. Fischer.
Albrecht Achilles, s. Franklin.
Albrecht von Sachsen-Teschen, s. Vivenot.
Alter der Menschheit, s. Schmidt.
Alterthum, deutsches, s. Haupt.
Alt-Mecklenburg, s. Spielmann.
Amerika, s. Sander.
Andalusien, s. Fastenrath.
Annolied, das, s. Kehrein.
Antwort, deutsche auf eine nassauische Frage. Nr. 67. S. 345.
Apel, drei Monate in Abyssinien. . . Nr. 62. S. 245.
Arlt, die Pflege der Augen. . . . . Nr. 16. S. 63.
Augen, s. Arlt.
Augustinus, s. Hahn-Hahn.
— , s. Schlüter.
Australien, s. Mundy.

Baaders Lehre v. Weltgebäude, s. Lutterbeck.
Baden, s. Actenstücke.
— , s. Aera.
Baiwaren, s. Quitzmann.
Barack, Handschriften der Fürstenberg'schen Hofbibliothek. . . . . Nr. 47. S. 187.
Bastiano, im Süden. . . . . Nr. 9. S. 35.
Baudissin, Graf, s. Molière.
Bayern, Preußen und Deutschland. . . Nr. 78. S. 309.
Befreiung der Gemeinden, s. Schübler.
Behm, geographisches Jahrbuch. . . . Nr. 71. S. 281.
Bentheim-Tecklenburg, Graf von, Dichtungen. . . . . Nr. 56. S. 223.
Bergé, Sagen und Lieder des Tscherkessenvolks. . . . . Nr. 18. S. 69.
Berna, Kritik der preußischen Politik. . Nr. 45. S. 177.
Berchtold, das Maaßensystem der Natur. Nr. 8. S. 13.
Bernhard II. zur Lippe, s. Hechelmann.
Betty Paoli, Wiens Gemäldegalerien. . Nr. 13. S. 49.
Bilder, lebende aus dem modernen Paris. Nr. 74. 75. S. 293. 300.
Birlinger, d. Sprache d. Rottweiler Stadtrechts. . . . . Nr. 67. S. 267.
Blätter, zerstreute, s. Daniel.
Blick auf Oesterreichs Lage, s. Fischhof.
Böhmen, s. Höfler.
Bonaventura, s. Dreves.
Borel, Reise ins heilige Land. . Nr. 46. 47. S. 181. 188.
Briefe, kirchenpolitische, aus Schwaben, s. Hoffmann.
Brix, Skizzen aus d. nördlichen Eismeere. Nr. 63. S. 252.
Brunner, heitere Studien und Kritiken. Nr. 36. S. 141.
Bürgerkrieg in Amerika, s. Sander.

Cäsar, s. Eichheim.
Cantu, allgemeine Geschichte. . . . . Nr. 21. S. 83.
Cato der Jüngere, s. Gerlach.
Charakterbilder, deutsche, s. Holland.
Chemie, s. Reis.
Chrästos, s. v. Thünen.
Christus, s. Veuillot.
Chronik, allg. kirchliche, s. Matthes.
Cicero's Bedeutung, s. Deuerling.
Constantins Schenkung, s. v. Döllinger.

Daniel, zerstreute Blätter. . . . . Nr. 69. S. 273.


609117

Digitized by Google

Demokratie, attische, s. Schneiderhahn.
Deuerling, Ciceros Bedeutung. . . . Nr. 33. S. 129.
Dienstbüchlein fürs Christenthum, s. Kist.
v. Döllinger, die Schenkung Constantins. Nr. 53. S. 211.
Donauwörth, s. Lassen.
Dreves, Bonaventuras Nachtigallenlied. . Nr. 40. S. 160.
v. Dürrich, Höhenkarte von Württemberg. Nr. 21. S. 81.
Dudik, Mährens allgemeine Geschichte. . Nr. 14. S. 53.

v. Eichendorf, Geschichte d. poet. Literatur Deutschlands. . . . . Nr. 57. 58. S. 225. 230.
Eichheim, d. Kämpfe d. Helvetier ꝛc. gegen Cäsar. . . . . Nr. 64. S. 253.
Eismeer, s. Brix.
Encyclika des Papstes. . . . . Nr. 37. S. 147.
Enthüllungen über den badischen Verrath. Nr. 80. S. 317.
Ereignisse, politische, s. Fabri.
Erinnerungen an Trier, s. Marx.
v. Erlach, die Kriegführung in Polen. . Nr. 22. S. 85.
Essenwein, die innere Ausschmückung der Kirche St. Martin in Köln. Nr. 41. 42. S. 163. 167.

Fabri, die politischen Ereignisse des Sommers 1866. . . . . Nr. 92. S. 365.
Fazy, James. . . . . Nr. 31. S. 121.
Fastenrath, Klänge aus Andalusien. . . Nr. 79. S. 313.
— , ein spanischer Romanzenstrauß. Nr. 34. S. 133.
Feuerbach, Ursprung der Götter. . . . Nr. 47. S. 185.
Fischer, die albertinische Dynastie. . . Nr. 94. S. 373.
Fischhof, ein Blick auf Oesterreichs Lage. Nr. 100. S. 397.
Fluchformular, das ungarische, s. Giefers.
Folgen, staatsrechtliche des deutschen Kriegs, s. Reyscher.
Fortschritt und Rückschritt, s. Hoffmann.
Frage, die sociale, s. Pfau.
Franklin, Albrecht Achilles und die Nürnberger. . . . . Nr. 90. S. 357.
Friedrich, das wahre Zeitalter des h. Ruppert. . . . . Nr. 53. S. 212.
Friedrichs I. letzter Streit mit der Curie, s. Scheffer.

Gastein, s. Straß.
Gatty, Parabeln aus der Natur. . . . Nr. 90. S. 360.
Gedanken über phil. Studien, s. Reinerding.
Gefahr und Rettung, s. v. Rauscher.
Geheimnisse, die des sächsischen Cabinets. Nr. 38. 72. S. 149. 285.
Gemäldegalerien, s. Betty Paoli.
Gerlach, Cato der Jüngere. . . . . Nr. 104. S. 414.
Gervinus, Geschichte d. 19. Jahrhunderts. Nr. 60. 61. S. 237. 241.
Geschichte des Abfalls, s. Hoffmann.
— allg., s. Cantu.
— des Bürgerkriegs in Amerika, s. Sander.
— des 19. Jahrhunderts, s. Gervinus.
— der poet. Lit. Deutschlands, s. v. Eichendorf.
— Mährens, s. Dudik.
— der deutschen Pädagogik, s. Wittstock.
— der Philos. des Mittelalters, s. Stöckl.
— Roms, s. Peter.
— des russischen Staats, s. Hermann.
Geschichtskalender, europ., s. Schultheß.
Geschichtsmonopol, s. Giesebrecht.
Giefers, das ungarische Fluchformular. . Nr. 68. S. 272.
Giesebrechts Geschichtsmonopol. . . . Nr. 36. S. 144.
Gindely, Rudolf II. und seine Zeit. Nr. 32. 33. S. 125. 132.
Glagau, Fritz Reuter. . . . . Nr. 15. S. 57.
— , Spaziergänge durch Lauenburg u. Lübek. . . . . Nr. 86. S. 341.
Gmelch, Unterrichtsfreiheit u. Schulzwang. Nr. 83. S. 331.
Graphein, s. v. Thünen.
Grashof, Redtenbachers Wirken. . . . Nr. 73. S. 292.
Grimm, Hermann, Leben Michel Angelos. Nr. 38. S. 152.
— , F. W., das Sauerland. . . . Nr. 48. S. 191.
— , Jakob, Ursprung der Sprache. . Nr. 104. S. 416.
Groß-St.-Martin in Köln, s. Essenwein.

Haas, die zwei Hauptfeinde des Christenthums. . . . . Nr. 52. S. 207.
Haffner, der moderne Materialismus. . Nr. 8. S. 31.
Hahn-Hahn, Gräfin, St. Augustinus. . Nr. 77. S. 307.
Hamburg, s. Marx.
Handschriften, fürstenb., s. Barack.
Hannover, s. Trostbriefe.
Harnisch, mein Lebensmorgen. . . . . Nr. 40. S. 158.
Haupt, Zeitschrift für deutsches Alterthum. Nr. 10. S. 37.
Hauptfeinde des Christenthums, s. Haas.
Hechelmann, Herrmann II. von Münster und Bernhard II. zur Lippe. . . . Nr. 96. S. 384.
Herrmann II. von Münster, s. Hechelmann.
Hermann, Geschichte des russischen Staats. Nr. 102. S. 405.
Hesiodische Theogonie, s. Welker.
Höfler, die Universitätsfrage. . . . . Nr. 26. S. 101.

Digitized by Google

Höhenkarte v. Württemberg, s. v. Dürrich.
Hoffmann, Chr., Fortschritt und Rückschritt oder Geschichte des Abfalls. . . . Nr. 1. 2. S. 1. 5.
Hoffmann, Paul, kirchenpolitische Briefe aus Schwaben. . . . . Nr. 98. S. 389.
Holland, deutsche Charakterbilder. . . . Nr. 52. S. 205.
— , Erinnerung an Frh. v. Leoprechting. . . . . Nr. 53. S. 209.

Jahrbuch, geogr., s. Behm.
Ischl, s. Straß.
Jülg, Kalmükische Märchen. . . . . Nr. 43. 44. 45. S. 169. 173. 179.

Kämpfe der Helvetier, s. Eichheim.
Kalmükische Märchen, s. Jülg.
Keerl, der Mensch, das Ebenbild Gottes. Nr. 30. S. 117.
Kehrein, das Annolied. . . . . Nr. 66. S. 264.
Kist, Dienstbüchlein fürs Christenthum. . Nr. 33. S. 130.
—, geistlicher Schatzgräber. . . . . Nr. 67. S. 265.
Klänge aus Andalusien, s. Faßrenath.
Klaiber, das Märchen und die kindliche Phantasie. . . . . Nr. 94. S. 376.
v. Kleist-Retzow, Adel und Kirche. . . Nr. 64. S. 253.
Klopstock, ausgewählte Oden v. Wernecke. Nr. 101. S. 404.
Körner, aus Spanien. . . . . Nr. 103. S. 409.
Krieg, der von 1866, s. Rüstow.
Kriegführung in Polen, s. v. Erlach.
Kritik d. preuß. Politik, s. Berna.

Land und Leute der Urschweiz, s. Osenbrüggen.
Lauenburg, s. Glagau.
Laurent, A., Aachener Stadtrechnungen. Nr. 12. S. 45.
Leben unseres Herrn Jesus Christus, s. Veuillot.
Lebensmorgen, s. Harnisch.
Lehren der Erfahrung, s. Zeller.
Leoprechting, s. Holland.
Liebfrauenkirche in Trier, s. Reichensperger.
Livingstone, neue Missionsreisen in Südafrika. . . . . Nr. 49. 50. S. 193. 199.
London, s. Margotti.
Lossen, die Reichsstadt Donauwörth. . . Nr. 79. S. 315.
Lübeck, s. Glagau.
Lutterbeck, Baaders Lehre vom Weltgebäude. Nr. 80. S. 319.

Maaßensystem d. Natur, s. Berchtold.
Mach, Vorlesungen über musik. Akustik. . Nr. 61. S. 244.
Mährens Geschichte, s. Dudik.
Märchen u. d. kindl. Phantasie, s. Klaiber.
— , Kalmükische, s. Jülg.
Mannhardt, Roggenwolf und Roggenhund. Nr. 58. S. 229.
Maria, die h., s. Newman.
Margotti, Rom und London. . . . Nr. 8. 9. S. 29. 33.
Marr, Selbständigkeit der fr. Reichsstadt Hamburg. . . . . Nr. 91. S. 361.
Marx, Erinnerungen an Trier. . . . Nr. 70. S. 277.
Materialismus, s. Haffner.
Matthes, allgemeine kirchliche Chronik. Nr. 29. 30. 96. S. 113. 119. 382.
Mensch, das Ebenbild Gottes, s. Keerl.
Menzel, Wolfgang, Preußen und Oesterreich. . . . . Nr. 19. 20. S. 73. 76.
Merikanische Zustände, s. Ahrens.
Michel Angelo, s. Grimm.
Missionsreisen, s. Livingstone.
Molieres Lustspiele, übers. v. Graf Baudissin. . . . . Nr. 68. S. 269.
Monate, drei in Abyssinien, s. Apel.
Monfang, Cardinal Wiseman. . . . . Nr. 34. S. 135.
Mundy, Wanderungen in Australien. . Nr. 101. S. 404.

Nach den Oasen, s. Rasch.
Nachtigallenlied Bonaventuras, s. Dreves.
Nassau, s. Antwort.
— , s. Oppermann.
Naturbilder, ethische. . . . . Nr. 62. S. 248.
Newman, die h. Maria. . . . . Nr. 73. S. 289.
Nilsson, die Ureinwohner des scand. Nordens. . . . . Nr. 77. S. 305.

Oase von Siban, s. Rasch.
Oden, s. Ziegler.
Oesterreich, s. Menzel.
Oppermann, Freiherr Karl von Stein. . Nr. 87. S. 345.
Ort u. Beschaffenheit d. künftigen Lebens, s. Wilmarshof.
Osenbrüggen, Land u. Leute d. Urschweiz. Nr. 56. S. 221.

Parabeln, s. Gatty.
Paris, s. Bilder.
Pedro V., s. v. Schelhorn.
Persien, s. Polak.
Peter, Geschichte Roms. . . . . Nr. 104. S. 413.
Petöfi, s. Teniers.
Pfau, die soziale Frage. . . . . Nr. 17. 18. S. 65. 72.
Pflege der Augen, s. Arlt.
Philosophie des Mittelalters, s. Stöckl.
Polak, Persien. . . . . Nr. 35. S. 137.

Digitized by Google

Polen, s. v. Erlach.
Preußen und seine Bedeutung für Deutschland. . . . . Nr. 65. 66. S. 257. 261.
Preußen und Frankreich. . . . Nr. 97. 98. S. 385. 392.
— und Oesterreich, s. Menzel.
— und Schwaben. . . . . Nr. 78. S. 312.
Preußens Politik, s. v. Stein-Kochberg.

Quitzmann, die älteste Rechtsverfassung der Baiwaren. . . . . Nr. 7. S. 25.

Rasch, Gustav, nach den Oasen v. Siwah in der Sahara. . . . . Nr. 3. 4. S. 9. 15.
Raumer, F. von, an Köpke. . . . . Nr. 103. S. 412.
— , Karl von Raumers Leben. . . Nr. 39. S. 143.
v. Rauscher, Cardinal, Gefahr u. Rettung. Nr. 82. S. 325.
Rechtsverfassung der Baiwaren, s. Quitzmann.
Redtenbacher, s. Grashof.
Reich, das preuß. Reich deutscher Nation. Nr. 95. S. 377.
Reichensperger, d. Liebfrauenkirche in Trier. Nr. 41. S. 161.
— , Ungewitter u. sein Wirken. Nr. 81. S. 321.
Reinerding, Gedanken über philosophische Studien. . . . . Nr. 12. S. 46.
Reis, erster Unterricht in der Chemie. . Nr. 54. S. 203.
Reise in Aegypten, s. Scherer.
— ins h. Land, s. Borel.
— — , s. Schlegel.
Remling, die Rheinpfalz. . . . . Nr. 23. S. 98.
Reuter, Fritz, s. Glagau.
Revolution, s. Sezur.
Reyscher, die staatsrechtlichen Folgen des deutschen Krieges. . . . . Nr. 88. S. 349.
Rheinpfalz, s. Remling.
Richter, Staats- und Gesellschaftsrecht. . Nr. 63. S. 249.
Roggenwolf, s. Mannhardt.
Rom und London, s. Margotti.
—, s. Peter.
Romanzenstrauß, ein spanischer, s. Fastenrath.
Rottweiler Stadtrecht, s. Birlinger.
Rudolph II. und seine Zeit, s. Gindely.
Rückert, Sawitri. . . . . Nr. 48. S. 189.
Rüstow, der Krieg von 1866. . Nr. 89. 90. S. 354. 359.
Ruppert, der h., s. Friedrich.
Rußland, s. Herrmann.

Sachsen und der norddeutsche Bund. . Nr. 94. S. 373.
—, in Siebenbürgen, s. Schuller.
—, was wird aus? . . . . . Nr. 94. S. 375.
Sagen und Lieder der Tscherkessen, s. Berg.
Salzburg, s. Straß.
Sander, Geschichte des Bürgerkriegs in Amerika. . . . . Nr. 99. 100. S. 393. 399.
Sauerland, s. Grimm.
Sawitri, s. Rückert.
Schatzgräber, d. geistl., s. Kist.
Sächsisches Cabinet, s. Geheimnisse.
Scheffer-Boichorst, Kaiser Friedr. I. letzter Streit mit der Kurie. . . . . Nr. 85. S. 337.
v. Schelhorn, Don Pedro V., König von Portugal. . . . . Nr. 24. 25. S. 93. 98.
Schenkl, über die Jesuitenreligion. . . . Nr. 86. S. 344.
Scherer, Reise in Aegypten. . . . . Nr. 37. S. 147.
Schillers Jugenddichtung. . . . . Nr. 83. S. 329.
Schlaf und Tod, s. Spittgerber.
Schlegel, Reise nach dem h. Lande. . . Nr. 25. S. 99.
Schlüter, Sinnsprüche des h. Augustinus. Nr. 15. S. 59.
Schmidt, O., Alter der Menschheit. . . Nr. 70. S. 279.
Schneiderhahn, Entwicklung der attischen Demokratie. . . . . Nr. 91. S. 363.
Schübler, Befreiung der Gemeinden von der Last der vielen Anfragen. . . . Nr. 14. S. 56.
Schulfrage in Baiern, s. Actenstücke.
Schullehrer, s. Zeller.
Schuller, zur Frage über die Herkunft der Sachsen in Siebenbürgen. . . . . Nr. 2. S. 8.
Schultheß, europäischer Geschichtskalender. Nr. 76. S. 301.
de Segur, die Revolution. . . . . Nr. 13. S. 52.
Skizzen aus dem nördlichen Eismeer, s. Brir.
Siwah, s. Rasch.
Siebenbürgen, s. Schuller.
Sinnsprüche des h. Augustinus, s. Schlüter.
Seidenraupe, s. Vida.
Spanien, s. Körner.
— , s. Stahl.
Spaziergänge durch Lauenburg, s. Glagau.
Spielmann, Alt-Mecklenburg. . . . . Nr. 93. S. 372.
Spittgerber, Schlaf und Tod. . . . Nr. 39. S. 153.
Sprache, s. Grimm.
Staatsverfassung, die schlechteste. . . . Nr. 84. S. 335.
Staats- und Gesellschaftsrecht, s. Richter.
Stahl, Spanien. . . . . Nr. 27. 28. S. 106. 111.
Stein, Frhr. von, s. Oppermann.
v. Stein-Kochberg, Preußens Politik und die Kleinstaaten. . . . . Nr. 95. S. 380.
Stöckl, Geschichte der Philosophie des Mittelalters. . . . . Nr. 50. 51. S. 197. 201.
Straß, Salzburg, Ischl, Gastein. . . Nr. 25. S. 97.

Digitized by Google

Studien und Kritiken, ſ. Brunner.
Studien, philoſophiſche, ſ. Reinerding.
Süden, im, ſ. Baſtiano.
Südafrika, ſ. Livingſtone.

Teniers, Peltöſt, ein Lebensbild. . . . Nr. 16. S. 61.
v. Thünen, Graphein. . . . . Nr. 21. S. 81.
— , Chräſtos.
v. Treitſchke, d. Zukunft d. deutſchen Mittelſtaaten. . . . . Nr. 94. S. 376.
Trier, ſ. Marx.
— , ſ. Reichensperger.
Troſtbriefe für Hannover. . . Nr. 84. 85. S. 333. 339.
Tſcherkeſſenvolk, ſ. Bergé.

Ungewitter, ſ. Reichensperger.
Univerſitätsfrage, ſ. Höfler.
Unterrichtsfreiheit, ſ. Gmelch.
Ureinwohner des ſcandinaviſchen Nordens, ſ. Nilsſon.
Urſchweiz, ſ. Olenbrüggen.
Urſprung, der Götter, ſ. Feuerbach.
— , der Sprache, ſ. Grimm.

Verrath, der badiſche, ſ. Enthüllungen.
Veuillot, Leben unſeres Herrn J. Chriſtus. Nr. 28. S. 112.
Vida, die Seidenraupe. . . . . Nr. 7. S. 28.
v. Vivenot, Herzog Albrecht von Sachſen-Teſchen. . . . . Nr. 5. 6. 7. S. 17. 21. 28.
Volkslieder, norweg., ſ. Warrens.
Vorleſungen über muſikaliſche Akuſtik, ſ. Mach.

Wanderungen in Auſtralien, ſ. Mundy.
Warrens, norwegiſche Volkslieder. . . Nr. 55. S. 217.
Welker, die heſiodiſche Theogonie. . . Nr. 26. S. 103.
Weltſchöpfung, Bedeutung der, ſ. Wolf.
Werneke, ſ. Klopſtock.
Wiens Gemäldegalerien, ſ. Betty Paoli.
Wildbad. . . . . Nr. 54. S. 213.
Wilmarshof, Ort und Beſchaffenheit des künftigen Lebens. . . . . Nr. 93. S. 369.
Wiſeman, ſ. Mouſang.
Wittſtock, Geſchichte der deutſchen Pädagogik. . . . . Nr. 75. S. 297.
Wolf, die Bedeutung der Weltſchöpfung. Nr. 59. S. 236.
Württemberg, ſ. v. Türrich.
Württembergiſche Jahrbücher. . . . . Nr. 28. S. 109.

Zeitalter Ruperts, ſ. Friedrich.
Zeitſchrift für deutſches Alterthum, ſ. Haupt.
Zeller, Lehren der Erfahrung für Schullehrer. . . . . Nr. 42. S. 167.
Zendreligion, ſ. Schenkl.
Ziegler, Oden. . . . . Nr. 54. S. 216.
Zukunft der deutſchen Mittelſtaaten, ſ. von Treitſchke.

Digitized by Google

Digitized by Google

**Wolfgang Menzels**

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 1.** 3. Januar 1866.

## Kritik der neueren Zeit.

Fortschritt und Rückschritt in den zwei letzten Jahrhunderten oder Geschichte des Abfalls von Chr. Hoffmann. Zweiter Band. Stuttgart, J. F. Steinkopf, 1866.

Wir haben schon dem ersten Bande dieses tief durchdachten Werks in Nr. 7 unserer Blätter von 1864 die gebührende Aufmerksamkeit geschenkt. Der vorliegende zweite Band verfolgt die Geschichte der Aufklärung bis zur großen Katastrophe der französischen Revolution, in welcher die christliche Religion förmlich abgeschafft wurde. Nur sieht der Verfasser in diesem angeblichen „Fortschritt" reellen Rückschritt und nennt die ganze neuere Zeit eine Zeit des Abfalls.

Wenn es scheinen sollte, daß er im Kriterium zu hoch greife und der schwachen Menschheit eine Begeisterung für das Christenthum zumute, die ihre Kräfte übersteigt, so ist es doch erfreulich und dringend nothwendig, daß solche Stimmen sich erheben, welche gleich der Stimme der alten Propheten die Menschen an ihre höhere, ewige Bestimmung erinnern und aus den Selbsttäuschungen ihrer Bequemlichkeit, aus der Sündenbeschönigung und eitlen Ueberhebung, endlich aus ihrer entsetzlichen Gemeinheit herauszureißen suchen.

Herr Hoffmann beginnt die Betrachtung in der Mitte des vorigen Jahrhunderts, in der Zeit, in welcher die Aufklärung an allen europäischen Höfen die Oberhand gewann, von Pombal in Lissabon an bis zur nordischen Semiramis in St. Petersburg. Das katholische Kirchengebiet bot keinen Trost mehr dar. Die Päpste wurden unter dem politischen Einfluß der katholischen Mächte gewählt und, wenn auch mehrere das Bessere wollten, durch das kirchenfeindliche Bündniß der Häuser Habsburg-Lothringen und Bourbon erdrückt. Der Jesuitenorden, ungeheuer reich geworden, hatte dagegen seinen moralischen Nerv eingebüßt, suchte sich nur noch durch Gunst bei den weltlichen Mächten zu erhalten und hatte sein Princip schon aufgegeben, ehe der Raub an ihm vollbracht wurde. Der altkatholische Geist des Mittelalters war entwichen. Die ganze gebildete Welt in den katholischen Ländern ergab sich dem Gallicanismus und Josephinismus und vergötterte Voltaire und die modernen Freigeister.

Auf dem protestantischen Gebiete sah es nicht besser aus. Hier war die Staatskirche ohne Geist, eine frömmelnde Orthodoxie machte sich verhaßt und diente der jungen Aufklärung zur Folie. Der Verfasser schildert sie vortrefflich. Wenn man auch äußerlich noch christliche Gebräuche mitmachte und im Sonntagsputz den Kirchenstuhl wärmte, gab man sich doch nur weltlichem Treiben und Sorgen hin und versäumte die innere Veredlung und Heiligung. Doch war noch mehr Leben und Streben in der christlichen Richtung bei den Männern des Nordens vorhanden, als bei denen des erschlafften Südens. Erschreckt vor dem allgemein herrschenden, rein äußerlichen Scheinchristenthum, suchten die Pietisten und Herrnhuter in Deutschland, die Quäker und Methodisten in England und Nordamerika im todten Leibe der Christenheit durch Innervation neues Leben zu wecken. Aber dem guten Willen entsprach die Kraft nicht. Der Verfasser sagt von den Methodisten S. 78: „So weit auch die Geistlichkeit der protestantischen Kirchen durch das Nichtbeachten der Weissagung von der Verfolgung und selbst von der Erkenntniß der eigentlichen Ziele des Christenthums entfernt war, so hat doch die Bekanntschaft mit den Urkunden des Christenthums, den Evangelien und den Schriften der Apostel, welche durch die Reformation unter den Geistlichen und dem Volk verbreitet wurde, die nachhaltige Wirkung gehabt, daß Ungerechtigkeit, Habsucht und Fleischeslust als durchaus

Digitized by Google

unverträglich mit der christlichen Religion und dem Amt eines Lehrers angesehen wurden. Waren also die Geistlichen durch ihren Stand genöthigt, wenigstens den Schein dieser Uebel von sich abzuwehren, so mußten nothwendig ehrliche Männer unter ihnen zu einer ernstlicheren Bekämpfung derselben sich getrieben fühlen, die sich nicht mit der handwerksmäßigen Uebung des kirchlichen Amts begnügte. So hatten jene Männer schon in der Jugend sich zu einem Streben nach Heiligung, worunter sie eben dies verstanden, getrieben, und zum Forschen nach den Mitteln dazu veranlaßt gesehen. Sie glaubten dieses Mittel in einer frommen Gesinnung zu finden, und ihr Trachten ging dahin, diese fromme Gesinnung in sich und andern zu wecken und zu befestigen. Hierin stimmt ihr Bestreben ganz mit dem der deutschen Pietisten überein, das ebenfalls von Männern ausging, die sich dem Predigerberuf gewidmet hatten. Aber während die deutschen Pietisten von Spener her einen Anklang von der Weissagung und den höheren Geistes- und Gesellschaftszuständen behielten, die in der Weissagung aufgestellt sind, einen Anklang, der freilich zu schwach war, um ihre Thätigkeit wirklich zu beherrschen, so fehlt dagegen den englischen Methodisten selbst dieser Anklang."

Dazu bemerkt der Verfasser: „Die Welt wird vom Geist regiert, und wo der Betrieb des Christenthums nicht darauf eingerichtet ist, den Geist in den Menschen zu wecken, da verliert es seinen Einfluß auf die Welt und die Frömmigkeit sinkt zur Gewöhnung an fromme Worte und Geberden herunter. Beides ist dem Methodismus wie dem Pietismus widerfahren und so begann sofort mit seiner Blüthezeit sein innerer Verfall, dem der äußere bald folgt. So hat der Methodismus zwar für Erhaltung der Sabbathfeier, für Förderung eines geordneten und ehrbaren Wandels einige allgemeine Wirkung gehabt, aber dem Sinken des christlichen Geistes und dem Fortschritt des Abfalls keinen Damm entgegengestellt."

Eine Hauptstelle des Werks, aus welcher man die Tendenz des Verfassers am besten erkennt, ist folgende auf Seite 83: „Das echte und wirkliche Christenthum stellt sowohl in den Weissagungen, zu deren Erfüllung es bestimmt zu seyn behauptet, als in der Geschichte seiner Urbilder, Christi und seiner Apostel, die erhabensten Leistungen des Menschen auf und verpflichtet somit seine Bekenner nach Kräften und Eigenschaften zu trachten, die welt über alles hinausgehen, was menschliche Tugend außerhalb des Christenthums erreicht oder nur für möglich gehalten hat. Von diesem Wesen des Christenthums war man aber so sehr abgekommen, daß nicht nur jene erhabenen Kräfte und Leistungen als etwas für den Menschen ganz Unerreichbares und das Trachten darnach für Schwärmerei galt, sondern daß man sich selbst über das Fehlen der allergeringsten, für den Bestand der Gesellschaft unentbehrlichen Eigenschaften und Tugenden damit tröstete, daß der römisch-katholische Gehorsam gegen die Kirche oder der protestantische Confessionsglaube schon genüge, um dem Menschen die Gnade Gottes zu erwerben. So weit man aber noch von Leistungen etwas wußte, setzte man dies in die blinde Ergebenheit gegen die Kirche und die Uebung frommer Gebräuche, die somit häufig zu einem Mittel dienen mußten, um den Mangel wahrer Tugend zu verdecken oder zu ersetzen. So kam es, daß gerade das Christenthum, das die höchsten Tugenden erzeugt, in den Verdacht kam, der Tugend schädlich zu seyn, und daß ein Mann, der das Christenthum verwarf, das günstige Vorurtheil für sich hatte, daß er jene heuchlerischen Verwände, unter denen man sich nicht nur den christlichen, sondern selbst den heidnischen Tugenden entzog, verwerfe, und also wenigstens wirkliche Tugenden statt eines weten oder heuchlerischen Glaubens fordere. Anfangs war dem, der den Glauben verwarf, der Verdacht entgegengetreten, er wolle die Menschen von allen Banden der Pflicht und des Strebens nach Vervollkommnung losmachen; daher hatten die früheren „Freidenker" den Haß und die Verachtung der öffentlichen Meinung wieder sich gehabt. Jetzt aber stand bei der Mehrheit der Gebildeten die Ansicht fest, daß die Gefahr für die Sittlichkeit und die Gesellschaft, welche aus völliger Verwerfung aller höheren Ziele des Menschen entstehe, nicht größer sey, als die Verderbniß, die die Religion angerichtet habe, indem sie dem Menschen Mittel biete sein Gewissen zu beruhigen, ohne sich um Pflicht und Tugend zu kümmern. Derjenige aber, der die Religion verwarf und doch noch irgend eine Verpflichtung zu Tugenden und Leistungen stehen ließ, galt jetzt für einen Lehrer der wahren Weisheit, während er noch wenige Geschlechter früher für einen Feind der Gesellschaft gegolten hätte. Hume, der nicht mehr, sondern weniger von der Religion übrig ließ, als die so gefürchteten Freidenker der vorherigen Generation, wurde nicht mehr mit diesem verhaßten Namen, sondern mit dem ehrenvollen eines Weisen oder Philosophen bezeichnet."

Weiter setzt der Verfasser auseinander, wie die Aufklärung und Freidenkerei von den liederlichen Höfen ausgegangen sey, als das Volk noch nichts davon habe wissen wollen. Er hätte hier noch tiefer in die Sache eingehen sollen, zumal da er die falsche Scham nicht

Digitized by Google

degt, die noch so viele protestantische Schriftsteller vom Bekenntniß der Wahrheit zurückhält. Die Reformation wurde von den Fürsten mißbraucht. Die Schulen und Universitäten, auf die man sich so viel zu Gute thut, wurden nur errichtet, um eine moderne Beamtenwelt heranzuschulen, die das Volk ausschließlich regieren sollte, und um die classisch-heidnische, der bisherigen deutschchristlichen gerade entgegengesetzten Bildung zu verbreiten. Dieses System wurde hauptsächlich unter Mitbenutzung der Reformation schon im 16. Jahrhundert besolgt und die heidnische Gesinnung der Philologen und Juristen hatte schon längst bei den Gebildeten die christliche unterwühlt. Diese modernen Helden aber hatten nicht nöthig, Opposition gegen die Fürsten zu machen, denn sie wurden ja von ihnen gehätschelt.

Erst in Frankreich zweigte sich von der irreligiösen Hofpartei eine irreligiöse Revolutionspartei ab.

„Während man bisher die Vertretung der modernen Ideen, die Verwirklichung eines von Kirche und Glauben ganz unabhängigen, rein auf weltliche Zwecke gerichteten Staates als nur da möglich betrachtet hatte, wo ein erleuchteter und energischer König oder Minister die Sache in die Hand nehme, und die widerwillige Volksmasse zwinge, so zeigte sich jetzt, daß auch umgekehrt die Masse durch die Ideen der neuen Bildung aufgeregt und gegen Könige und Minister, die Veraltetes wieder herstellen oder aufrecht halten wollten, in Bewegung gesetzt werden könne. Dabei entwickelten einzelne Männer in diesem Kampf an der Spitze des Volks ausgezeichnete Geistes- und Willenskräfte, die an die Redner und Staatsmänner des bewunderten Alterthums erinnerten. Ihren wahren Ausdruck schien diese Bewegung endlich darin zu finden, daß in Amerika ein Volk aufstand, das ohne Fürsten und im Kampf mit einem mächtigen König sich selbst zu regieren und als Republik die Ideen der Philosophen vollkommen zu verwirklichen unternahm."

Indem die Aufklärung sich von den Höfen emancipirte, wurde hauptsächlich Rousseau ihr Prophet. Herr Hoffmann erkennt an Rousseau ein edles Streben und eine Ueberzeugungskraft an, weist aber bei ihm, wie bei so vielen anderen Weltverbesserern nach, daß er den richtigen Weg verfehlt habe. Es ist immer wieder das aide toi, womit man helfen zu können glaubt, während man Gottes vergißt, oder wenigstens seine Gebote und Verheißungen umgeht. „In der Vertheidigung der Religion, die Rousseau unter dem Namen ‚Glaubensbekenntniß eines savoyischen Geistlichen' im ‚Emil' niedergelegt hat, hat er sich über das Wesen der Religion und des Christenthums weit mehr getäuscht, als Voltaire in seinen Angriffen. Indem er die Fehler der kirchlichen Behandlung der Religion zu vermeiden und die Gegner derselben zu entwaffnen glaubt, verwirft er in der That das Richtige, was noch in der kirchlichen Lehre vorhanden war, und nimmt mitunter gerade das Falsche davon an. Die kirchlichen Theologen hatten von den Wundern und Weissagungen, die die Schrift erzählt, die verkehrteste Anwendung gemacht; statt daraus zu erkennen, welcher Kräfte und Leistungen der Mensch fähig werden kann, wenn er mit Gott in Verbindung kommt, hatten sie diese Thatsachen zu Ausnahmen gestempelt, die der eigentlichen göttlichen Weltordnung widersprechen, und denen nachstreben zu wollen Frevel wäre; sie hatten also die praktische Anwendung des Christenthums auf die Moral beschränkt, dabei aber die Wunder und Weissagungen, die sie im allgemeinen verwarfen, in den Ausnahmsfällen, wofür sie die Thaten der Apostel und Propheten erklärten, als Beweise für die Wahrheit und Göttlichkeit des Christenthums gebraucht. Dieser Widerspruch diente einem Shafesbury und Voltaire als willkommene Waffe, um die von ihren eigenen Vertretern schon halb aufgegebene Religion vollends zu stürzen und die Wunder und Weissagungen für listigen Pfaffenbetrug oder schwärmerische Verrücktheit zu erklären, womit dann auch die gepriesene Moral von selbst fiel, um einer willkürlichen Vorstellung vom Schönen und Guten Platz zu machen. Diese Gegner der Religion hatten in ihrem Sinn guten Grund, das Uebernatürliche zu verwerfen und zu verspotten. Aber Rousseau, der die Religion unentbehrlich fand, täuschte sich sehr, als er glaubte mit Beseitigung der Wunder und Weissagungen einen unangreifbaren Boden für den Glauben an Gott und an ein künftiges Leben und eine künftige Vergeltung, und für eine sittliche Ordnung unter den Menschen festzuhalten, was er als das Wesentliche des Evangeliums betrachtete. Seine Einwürfe gegen die Beweisführungen der Theologen aus den Wundern und Weissagungen sind scharf und treffend; aber seine positive Religion dient nur dazu, die Furcht vor Gott wegzuräumen und eine vermeintliche Liebe an ihre Stelle zu setzen, die dem Menschen, so wie er ist, nicht natürlich ist, und daher auch nicht in Wirklichkeit, sondern nur in Worten besteht. Auch hier läßt er gerade das Wahre weg, was in der kirchlichen Lehre noch enthalten war, nämlich daß der Mensch in seinem jetzigen Zustand nicht fähig ist, Gott zu lieben; eine Wahrheit, die freilich sehr in Widerspruch war gegen die kirchliche Praxis, die die Menschen überreden will, als ob diese ungeheure Thatsache durch die Annahme einiger Lehrsätze und die Ausübung gewisser äußerer

Digitized by Google

Handlungen, der Sakramente, beſeitigt ſey. Den Unſinn dieſer Lehre vermag Rouſſeau natürlich leicht in's helle Licht zu ſetzen, und ſo tritt er als Prophet einer Religion auf, die den Menſchen trotz ſeiner Verderbniß mit der Liebe Gottes ohne weiteres tröſtet. Obgleich die Kirche die Erbſünde lehrt, ſo iſt ſie doch mit dem jetzigen Zuſtand zufrieden; denn ſie thut nicht nur nichts um ihn zu ändern, ſondern weiſt die Menſchen ſogar an, ſich darein zu fügen; ſie erkennt alſo praktiſch keine Verderbniß an. Rouſſeau dagegen wollte eine Verbeſſerung der Geſellſchaft; er erkannte alſo, daß der Zuſtand ein verdorbener ſey; aber er war nicht gründlich genug, um die Heuchelei in ihrer ganzen Größe zu erkennen, und behielt aus der elenden Praxis des Chriſtenthums noch die Anſicht bei, daß das Verderben nicht ſo tief ſey, um den Menſchen von Gott zu ſcheiden. So wurde er der Verkündiger einer neuen Religion, die mit der Wahrheit verglichen, falſch, mit der herrſchenden, unter dem Namen des Chriſtenthums laufenden Religion der katholiſchen Kirche und der proteſtantiſchen Theologie aber in der That vernünftiger, weniger widerſprechend und folglich für die beſſeren Menſchen anziehender war."

Wir haben uns gefreut, daß der Verfaſſer über der chriſtlichen Klage die nationale nicht vergißt. Während ſich an der Entchriſtlichung, am Abfall aller europäiſchen Nationen, wenigſtens die herrſchenden, gebildeten und tonangebenden Claſſen auf gleiche Weiſe betheiligten, pflegten doch die Engländer, Franzoſen und Ruſſen ihr weltliches Staatsintereſſe und mehrten ihre Macht, nur die Deutſchen verloren mit dem Glauben auch zugleich ihre äußere Machtſtellung und ihre Nationalehre. „In Deutſchland war man der von den Pietiſten wieder angeregten religiöſen Fragen, die doch nicht ſo nachdrücklich in Bewegung geſetzt wurden, um eine Reform der Nation bewirken zu können, ebenſo müde geworden, wie in Frankreich der Janſeniſten und in England der Diſſenters, aber in England traten an deren Stelle die großen Parlamentsredner und Staatsmänner, wie Pitt, in Frankreich arbeitete Voltaire an der Vernichtung des chriſtlichen Glaubens und Rouſſeau griff die Grundlagen der civiliſirten Geſellſchaft an; Deutſchland aber ging aus der Herrſchaft der Theologen in die der Profeſſoren und Schulmonarchen über, und ſtritt ſich über den Reim und die Kunſt Verſe zu machen. Dieſer Unterſchied erklärt hinlänglich die Verſchiedenheit in den Schickſalen der Deutſchen im Vergleich mit jenen Nationen."

Wir haben ſchon öfter über jene gelehrten und poetiſchen Hämlinge geſpottet, die während der großen Kriege gegen Napoleon ſich tröſteten, wenn auch Deutſchland ganz der Fremdherrſchaft anheimfiele, würden wir doch, wie einſt die Griechen unter der Römerherrſchaft, noch wegen unſerer Wiſſenſchaft und Kunſt geachtet bleiben, und die nach den großen Kriegen, als einige Patrioten ein deutſches Reich zurückverlangten, in allem Ernſt meinten, wir hätten ja ſchon einen Kaiſer, denn Göthe ſey Kaiſer der Geiſter. Engländer und Franzoſen und Ruſſen haben nicht verfehlt, uns wegen unſerer unpraktiſchen Ideologie zu beſchmeicheln, damit wir um ſo weniger in Praxis mit ihnen concurriren ſollten. Eben deßhalb aber ſollten wir ſolche Schmeicheleien allemal mit Fußſtößen zurückweiſen. Kanonen und Bayonette, mit denen wir die Ungerechtigkeiten und Unverſchämtheiten des Auslands zurückweiſen, ſind mehr werth, als unſer Büchermarkt. Hätten wir unſere verlorenen deutſchen Provinzen wieder, hätten wir eine Marine und große Colonien, dann dürften wir den Kopf aufrecht tragen und alle Welt würde vor uns Reipect haben. Unſere Schulmeiſterei und unſer vieles Denken und Dichten hat uns entmannt und zum Spott der andern Nationen gemacht.

Es iſt nur zu wahr, was der Verfaſſer S. 159 ſagt: „Wenn man erwägt, daß eben die Entwicklung der Literatur die einzige geiſtige Arbeit iſt, am welcher ſich eine Menge von Kräften verſucht und entwickelt haben, und durch welche die Deutſchen für eine Zeitlang aus dem Geiſtesſchlaf aufwachten und ſich zu regen anfingen, daß endlich aus dieſer wiſſenſchaftlichen und künſtleriſchen Thätigkeit ſogar einen Augenblick lang (in den Kämpfen gegen Napoleon) eine Erneuerung des Volkslebens hervorzugehen ſchien, ſo mag man wohl die Behauptung, daß dieſe Entwicklung ein Abweg ſey, mit Zweifel und Verdacht aufnehmen. Auch war ſie nicht in jeder Hinſicht ein Abweg. Daß überhaupt die Deutſchen ihre Geiſtesfeſſeln zu ſprengen ſuchten, daß ſie mit den vorgerückteren Nationen ſich zu vergleichen, ſich ihnen gegenüber ihrer Nichtigkeit zu ſchämen anfingen, war ein Fortſchritt; auch das war richtig, daß ſie ihrer innern Anlage und ihrer äußern Lage nach zuerſt auf dem Gebiet des Geiſtes etwas zu werden ſuchen mußten, ehe ſie nach einer politiſchen Größe trachten konnten."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Sonnabend, **№ 2.** 6. Januar 1866


## Kritik der neueren Zeit.

Fortschritt und Rückschritt in den zwei letzten Jahrhunderten oder Geschichte des Abfalls von Chr. Hoffmann. Zweiter Band. Stuttgart, J. F. Steinkopf, 1866.

(Schluß.)

„Aber daß man nun, statt auf das Leben gestaltende Ideen, auf die Formen der Sprache und auf die Fächer der Wissenschaften und Künste verfiel, das war ein Irrthum, der die Deutschen bis heute gehindert hat, ein Ziel für ihre Kräfte zu finden und sich durch ein solches Ziel geistig zu einigen. Und so sind wir schließlich nach der ganzen glänzenden Entwicklung unsrer ‚classischen' Schriftsteller zu der Rolle des Schulmeisters (nicht aber des Lehrers) unter den Nationen Europas verdammt geblieben, und die naturkräftigeren oder ärmeren Deutschen, die sich dazu nicht entschließen konnten, sind mit allen guten Eigenschaften des deutschen Charakters genöthigt gewesen, in der Enge der Heimathverhältnisse zu versauern, oder in Amerika, Australien und andern Orten den Engländern, Franzosen und Spaniern als ‚Völkerdünger' zu dienen."

Indem der Verfasser aus diesem Gesichtspunkt die Heroen unserer Literatur am Ende des vorigen Jahrhunderts durchmustert, jenes s. g. goldene Zeitalter unserer Philosophie und Poesie, übt er eine unbarmherzige, aber nur zu gerechte Kritik. Wieland verpflanzte die ganze Frivolität des französischen Geschmacks unter Ludwig XV. nach Deutschland. Winkelmann lehrte die Deutschen, sie seyen Barbaren, und nur in Italien könnten sie in nackten Statuen finden, was sie brauchen. Kant „war und blieb ein Mann der Schule," wie der Verfasser sehr richtig bemerkt. Seine Denkschablone gehörte auch zu den vielen Zwangsjacken, die der deutschen Natur damals angezogen wurden. Klopstock zog von den Evangelien sentimentales Zuckerwasser aus und das nannte man noch eine christliche Begeisterung, nicht zu gedenken der seinen Versüßrungskünste Göthes und der niederträchtigen Gemeinheit, mit welcher der allgefeierte Kotzebue die deutsche Muse zur Grisette machte. Selbst ein Geist wie Lessing dachte nicht daran, seine Nation aus dem Schlamm herauszureißen, sondern machte vielmehr Chorus mit den Christusfeinden und spritzte seine Dinte mit demselben geistigen Behagen an das Crucifix, wie es Voltaire gethan hatte.

Es gab noch einige Männer der Literatur, die da Christen seyn wollten, aber einen höflichen Compromiß mit dem Zeitgeist eingingen wie Herder, oder in Eitelkeit eingetaucht waren, wie Lavater. Einzig Hamann macht eine Ausnahme. „Hamann hatte aus der heil. Schrift und zwar vorzüglich aus den Propheten des Volks Israel eine Ahnung von dem geschöpft, was ein Lehrer der Menschen eigentlich seyn sollte, und dies gab ihm eine geistige Unabhängigkeit, die seine Zeitgenossen bestemdete, und eine gebieterische Stärke des Urtheils über alle alte und neue Unzulänglichkeit, die sich jenen hohen Beruf anmaßte. Aber es fehlte ihm die Kraft, selbst diesen Beruf auszuüben, der eben nicht blos durch gelehrte oder angenehme unterhaltende Bücher, sondern durch einen Neubau des religiösen und geselligen Lebens hätte vollzogen werden müssen. Während viel seichtere Köpfe mit Leichtigkeit eine Masse von Werken über alles Mögliche hervorbrachten, und sich dadurch des leidenden Publikums bemächtigten, brachte es Hamann mit der größten Mühe nur zu Gelegenheitsschriften, worin er anknüpfend an einzelne Erscheinungen der deutschen Bücherwelt, die seinen Grimm rege machten, seine Winke und Andeutungen des Wegs zu höherer geistiger Kraft hinausschleuderte, aber sich nicht deutlich zu machen im Stande war. So blieb er

Digitized by Google

ein Prediger in der Wüſte, wie er ſich ſelbſt nennt, aber mit dem großen Unterſchied gegen ſeinem Vorbild, daß er keine allgemeine Bewegung des Volks zu bewirken vermochte. Die Maſſe des Volks wußte gar nichts von ihm, und die Wenigen, die ſein Wort erreichte, machten von ſeinen Winken einen ganz andern Gebrauch, als den er beabſichtigte. Während er Propheten, des Geiſtes voll, zu wecken wünſchte, beſtärkte er am Ende nur diejenige Richtung, die in der Beſchaffenheit der deutſchen Zuſtände lag, und der er eigentlich entgegentreten wollte, nämlich die Kunſt, den erwachten Bildungshunger der Deutſchen mit einer nach griechiſchen Muſtern gebildeten feineren Sprache ohne wirklichen Geiſt zu täuſchen."

Recht intereſſant iſt, was der Verfaſſer S. 278 über Schiller ſagt. „Kraft der Sprache und der Darſtellung zeichneten die Arbeiten des jungen Mannes aus; nach Richtigkeit der Gedanken, nach Wahrheit und Ziel fragte das deutſche Publikum nicht, und ſo wurde Schiller in einer Zeit, wo er ſelbſt nicht wußte, was er aus ſich machen wollte, viel weniger, wozu er andere führen ſollte, ein gefeierter Dichter und Führer der deutſchen Jugend. Den geiſtigen Inhalt ſeiner Werke konnte er, planlos aufgewachſen, den hergebrachten Bahnen des Handwerksbetriebs durch ein höheres Streben entzogen und doch ohne Ziel für dieſes Streben, nicht aus ſich ſelbſt ſchöpfen; er nahm ihn aus den verworrenen und widerſprechenden Anſichten, die in ſeiner Jugend die ſtehenden Gewäſſer der deutſchen Geiſteswelt bewegten. Erinnerungen der überkommenen chriſtlichen Lehren, Meinungen der philoſophiſchen Schulen, Täuſchungen von Dichtern, die die fleiſchliche Luſt, alſo den Tod, als Leben und Geiſtesnahrung preiſen, miſchten ſich mit dem herrſchenden Drang der Zeit, reinere, natürlichere Zuſtände an die Stelle der verdorbenen Civiliſation zu ſetzen. Dieſe letztere Richtung iſt die überwiegende in den erſten Schauſpielen Schillers, die ſeinen Ruhm begründeten. Wären die Gedanken, die er da ausſpricht, Ergebniß ſeiner Forſchung und Erfahrung geweſen, ſo hätte er politiſche und ſociale Reform zu ſeiner Aufgabe machen müſſen. So aber waren es nur vorübergehende Geſtalten, in deren Darſtellung er ſich verſuchte, und als er endlich in Jena Zeit fand, ſeine mangelhafte Bildung zu vervollſtändigen, ſo handelte es ſich für ihn nicht darum, diejenigen Ideen und Ziele zu finden, die das menſchliche Weſen zu ſeiner ewigen Beſtimmung leiten, ſondern nur die Form zu wählen, in welcher er als Schriftſteller wirken und ſein Talent der Darſtellung zur Geltung bringen könnte. Er ſchwankte einige Zeit zwiſchen Philoſophie und Poeſie; er entſchied ſich endlich für letztere, und die engere Verbindung, in die er mit Göthe trat, förderte dieſe Richtung, in welcher er in der folgenden Zeit als ſogenannter philoſophiſcher Dichter der allgemein anerkannte Führer des gebildeten Theils der Deutſchen wurde. So trieben die leitenden Köpfe in Deutſchland Philoſophie und Poeſie, während die Engländer und Franzoſen nach Weltherrſchaft trachteten und ihr auch, die Engländer durch Reichthum, Handel, Seemacht und kühne Unternehmungen in fernen Welttheilen, die Franzoſen durch die Vorbereitung einer innern Neugeſtaltung ihrer Nation, wirklich immer näher kamen. Die deutſchen Mächte, Oeſterreich und Preußen, zogen aus der geſteigerten geiſtigen Thätigkeit der Nation keinen Nutzen, weil dieſelbe dem wirklichen Leben abgewendet war, und die Herrſcher, im Vertrauen auf ihre Macht und ihr Heer, keiner geiſtigen Kraft zu bedürfen meinten. Die gebildeten Stände aber lebten ein philoſophiſch-gelehrtes oder poetiſch-unterhaltendes Traumleben und meinten damit dem höheren geiſtigen Hang des deutſchen Charakters zu entſprechen, der das Unſichtbare dem Sichtbaren vorziehe."

An die Muſterung der Geiſter, durch die ſich damals alle Gebildeten bezaubern, einſchläfern und im Traum in fremde Regionen entrücken ließen, während die ſchreckliche Wirklichkeit der Fremdherrſchaft über die arme Nation kam, knüpft der Verfaſſer die einſichtsvolle Betrachtung der großen politiſchen Sünden jener Zeit. Durch die Uneinigkeit unſerer Fürſten und Volksſtämme wurde dem Ausland damals jede Speculation zu unſerem Verderben erleichtert, ohne daß unter den vielen ſ. g. großen Geiſtern, denen wir jetzt Denkmäler ſetzen, auch nur einer die Stimme erhoben hätte, um an unſer großes Nationalintereſſe, an unſere Nationalehre zu mahnen. Durch die polniſche Theilung zogen wir den ruſſiſchen Coloß an unſere Grenzen, und deutſche Thorheit und Selbſtvergeſſenheit war es hauptſächlich, was Rußland groß und immer größer machte. Ebenſo verdankt England ſeine immer wachſende Größe unſerer Thorheit, denn wir hüteten unſere ſchöne Nordſeeküſte nicht und duldeten ein engliſches Protectorat bis zum Harzgebirge. Endlich war es auch nur unſere Thorheit und Selbſtvergeſſenheit, wodurch Frankreich ſo groß geworden iſt, denn hätten wir und zur rechten Zeit geeinigt und gewaffnet, ſo hätte niemals ein Napoleon den Rhein oder die Alpen überſchritten.

Indem die Betrachtung des Verfaſſers bei der franzöſiſchen Revolution anlangt, findet er den Ausbruch derſelben nicht nur ſehr natürlich, ſondern glaubt ſogar, die Luft in Europa ſey ſchwül und glühig genug geweſen, um einmal durch ein ſchreckliches Gewitter ge-

Digitized by Google

reinigt werden zu müssen. Die gänzliche Ausrottung des Christenthums mußte eine spätere ruhigere Zeit zu der Erwägung veranlassen, wie tief das Christenthum durch die Scheinchristen herabgewürdigt worden war, daß es überhaupt zu einem so schrecklichen Extrem kommen konnte. „Die Revolution war ein wirklicher Gewinn, weil sie die Hindernisse vernichtete, die bis dahin den Fortschritt der Menschen gehemmt hatten; aber der allgemein herrschende Abfall hat bewirkt, daß diese nothwendige Veränderung ein Gericht voll Blut und Schrecken für Unzählige wurde, und derselbe Abfall hat gehindert, daß das Ziel einer wirklichen Erneurung nicht erreicht wurde, weil die zum Neubau unentbehrlichen göttlichen Gedanken unbekannt waren."

Dieser Abfall hat auch nach der Revolution fortgedauert. Auch die, welche am meisten durch sie gefährdet waren und von einer Wiederkehr derselben die größten Gefahren auf's neue zu besorgen haben, sind nicht zur Besinnung gekommen. Die Irreligiosität hat sich in der Poesie der Franzosen und in der Philosophie der Deutschen nur noch mehr gesteigert. Man hat gegen die Revolution experimentirt, aber immer nur Palliativmittel angewendet. Namentlich ist die Kirche von der Staatsgewalt immer noch scheel angesehen, ja in manchen Staaten noch mehr verachtet und gedrückt worden, als je zuvor.

Herr Hoffmann wäre übrigens durchaus nicht zufrieden, wenn den bestehenden Kirchen irgend mehr Macht verliehen wäre, denn sie genügen ihm nicht. Sie befördern nach seinem Dafürhalten jene laxe Observanz, die es zu keiner wahren Heiligung der Menschen kommen läßt, die sich vielmehr damit begnügt, die Menschen auf eine möglichst bequeme Weise mit den Geboten des lieben Gottes abzufinden. Obgleich es nun leider wahr ist, daß in den Kirchen, wie außerhalb derselben gesündigt wird, und obgleich wir den Eifer des Verfassers in Ehren halten, so glauben wir doch, er muthet den Menschen zu viel zu und gerade weil er zu viel verlangt, werden sich wenige die Mühe geben, ihm zu genügen. Ehe die Menschen soweit kommen, Heilige zu werden und Wunder zu thun, würde es entweder großer Uebergangsstufen in der Geschichte, oder einer neuen Offenbarung und Mittheilung des h. Geistes bedürfen. Eine Heiligung der Massen ist überhaupt nicht möglich, und mit den insularischen Absonderungen weniger Wiedergeborenen wird der übrigen Menschheit nicht geholfen. Die Geschichte hat bewiesen, daß die Einsetzung der Kirche eben so nothwendig war, als von Anfang an die menschliche Schwäche dabei in Rechnung genommen wurde. Christus mußte schon die Apostel mahnen, die Apostel mußten wieder ihre Jünger mahnen, und was hatten nicht die Kirchenväter, die großen Bischöfe und Prediger, die Päpste und Concilien, nachher wieder die Reformatoren alles zu mahnen und immer zu mahnen! Wenn auch der Geist immer willig wäre, das Fleisch ist schwach. Die Erbsünde steckt in den Menschen. Sie lassen sich immer wieder verführen. Deswegen ist die Kirche zunächst eine Mutter für arme und verwahrloste Kinder, eine Missionsanstalt, um die unwissenden Heiden zu belehren und die schlechten Christen zu bessern. Hat es nun auch unwürdige Priester in allen christlichen Kirchengemeinschaften immer mehr oder weniger gegeben, so folgt daraus nicht, daß die Kirche ein überflüssiges Institut sey, denn auch unter dem schlechtesten Kirchenregiment dauerte die Lehre, dauerte die Andacht und Gottesfurcht ununterbrochen fort und übte tausendfältigen Segen.

Unser kirchenhistorisches Programm war und ist: nicht die Kirche hat gesündigt, sondern es ist an der Kirche gesündigt worden.

Obgleich das christliche Heil allen Völkern verheißen ist, so lehrt doch die Geschichte, daß die Völker nicht immer der fruchtbare Boden sind, der das Korn des göttlichen Sämannes aufnimmt. Das Evangelium wurde den Juden zuerst verkündigt, aber der Boden war hier steril und ist es immer geblieben. Der Samen wurde ausgestreut über die Heidenländer, aber die sittliche Corruption im römischen und byzantinischen Reiche dauerte fort. Die Bischöfe waren nicht im Stande, den Sumpf auszutrocknen. Bischof Salvianus von Marseille schildert die schon zum Christenthum bekehrten Gallo-Romanen als ein schaudervoll verdorbenes Volk, von früher Jugend bis in's höchste Alter in allen Lastern ersoffen. Die gesunden, sittenreinen, wenn auch noch heidnischen Germanen waren den Bischöfen hoch willkommen, wie sie sich denn auch bald zum Christenthum bekehren und an die Bischöfe anschlossen, um die sittliche Verpestung im vormals römischen Gebiete auszurotten. Bleibt, sagte König Gundobald zu seinen Burgundern, im stolzen Bewußtseyn eurer edlen Race, eurer Kraft, Tapferkeit, Keuschheit und Treue, und vermischt euch niemals mit jenem römischen Gesindel, das durch seine Laster so verächtlich ist! Wie eine frische Quelle klärte die deutsche Einwanderung den Sumpf im altrömischen Reiche und verlieh der Kirche eine Stärke, ohne welche sie weder dem Islam von außen, noch der nachwirkenden heidnischen Corruption im Innern hätte widerstehen können, und ohne welche sie niemals dem byzantinischen Cäsaropapismus entronnen, niemals eine unabhängige Kirche geworden wäre.

Digitized by Google

Wir müssen daran erinnern, um anzudeuten, auf welche Weise auch jetzt noch geholfen werden könnte. Nie war die Kirche stärker, reiner und freier, niemals geeigneter, die Massen mit christlichem Geiste zu durchdringen, als in jenen bessern Zeiten, in denen noch die Laien in ritterlichen, bürgerlichen und bäuerlichen Genossenschaften ihre Herzen und Arme der Sache Gottes weihten und mit der priesterlichen Genossenschaft im gesundesten socialen Organismus sich einigten. Die Isolirung der Priester war sehr verderblich für das christliche Gemeinwesen. Sie schadete den Priestern selbst, wie den Laien. Auch ist ihre feindliche Gegenüberstellung eine Unnatur. Entweder man braucht gar keine Priester mehr, oder man muß ihnen Vertrauen schenken. Das fängt man nun auch an zu fühlen und es bilden sich schon Genossenschaften unter den Laien, die das alte Band mit der Kirche wieder anknüpfen. Es sind freilich erst schwache Anfänge, allein es liegt doch wohl mehr Zukunft in ihnen, als in den kleinen Gesellschaften, welche sich von der Kirche trennen, wenn sie auch noch so aufrichtig nach Heiligkeit streben. Wer die verwilderte Menge wieder zu wahren Christen machen will, darf ihr nicht das Aeußerste von Geisteskraft zutrauen, sondern kann nur sehr allmälig, erziehungs- und belehrungsweise verfahren, indem er die gegenwärtigen Zustände nimmt, wie sie nun einmal sind, und aus ihnen heraus in bessere hinüber führt. Innerhalb der germanischen Race wird, was auch an der gegenwärtigen Generation künstlich verdorben seyn mag, mit jedem Kinde die alte gute deutsche Natur mit ihrer Empfänglichkeit für alles Höhere wiedergeboren. Erziehet die kommenden Generationen nur nicht mehr für den Unglauben, für das alleinige Schwören auf Kraft und Stoff, für den Mammonsdienst, für die Bewunderung des classischen Heidenthums und für die frivolen französischen Moden, so werdet ihr zwar keine Heilige, doch immerhin recht wackere Christen und Deutsche haben.

## Geschichte.

Zur Frage über die Herkunft der Sachsen in Siebenbürgen. Von J. K. Schuller, k. k. Statthaltereirath. 2te verbesserte Auflage. Beigabe: bibliotheca transsilvanica. Mit einem Aufruf zur Unterstützung der Auswanderung aus Deutschland nach Siebenbürgen. Prag, Credner, 1866.

In dieser kleinen Schrift wird nachgewiesen, daß Sprache und Sitten der Siebenbürger Sachsen heute noch auffallend übereinstimmen mit Sprache und Sitten der Bewohner des Niederrheins, hauptsächlich zwischen Köln, Trier und Luxemburg. Sprachproben werden mitgetheilt. Merkwürdig ist der Gebrauch von Krügen als Familienerbstücken hier wie dort. Noch merkwürdiger ist die Uebereinstimmung in Rechtsgebräuchen, wie sie die alten Weisthümer enthalten oder zum Theil noch in Uebung sind. „Wie am Niederrhein, so treten im Siebenbürger Sachsenlande die Knechte, d. i. die der Schule entwachsenen und confirmirten Burschen, in eine organisirte Körperschaft zusammen, zu welcher auch die jahrgedingten Knechte, wenn sie gleich nicht aus demselben Orte sind, bei ordentlicher Aufführung gezogen werden. Diese Körperschaft heißt die Bruderschaft, ist eine uralte, ihrem Wesen nach kirchliche Einrichtung, und hat ihre genau begrenzte Gerichtsbarkeit unter selbstgewählten Beamten, welche das gesammte Leben der Brüder außer dem Hause beaufsichtigen und entweder nach althergebrachtem Gewohnheitsrechte oder nach bestimmt formulirten Gesetzen (Bruderschaftsartikeln) an festgesetzten Gerichtstagen („zägong", Zugang) Streite schlichten, Recht sprechen und strafen."

Ein anderer, dem Niederrhein und Siebenbürgen gemeinschaftlicher, gewiß sehr alterthümlicher Gebrauch ist die Ehre, die dem Zuchtstier erwiesen wird. Er genießt volle Freiheit, in Wiesen und Feldern zu fressen, wo er will, und im Winter muß ihn der Pfarrer reichlich pflegen.

Im Anhang ein überaus reiches Verzeichniß aller über Siebenbürgen erschienenen älteren und neueren Schriften.

Die Auswanderung nach Siebenbürgen, wie sie einst der unglückliche Pfarrer Roth unternahm, ist nicht sehr lockend. Auch wird den jetzt wieder so stolz auftretenden Magyaren eine Verstärkung des deutschen Elements in Siebenbürgen nicht genehm seyn. Besser wäre, wenn die österreichische Regierung von jeher und namentlich seit 1815 ihres deutschen Ursprungs eingedenk geblieben wäre, das deutsche Element im Kaiserstaate nicht blos in Siebenbürgen, sondern in Wien selbst gestärkt hätte. Sofern sie systematisch den deutschen Geist abgeschwächt und in seiner Entwicklung gehemmt hat, war sie selber schuld, wenn ihr die nichtdeutschen Nationalitäten endlich über den Kopf wuchsen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

**Wolfgang Menzels**

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 3. 10. Januar 1866.

## Reisen.

Nach den Oasen von Siban in der großen Wüste Sahara. Ein Reisebuch durch Algerien von Gustav Rasch. Berlin, Vogel und Comp., 1866.

Der Verfasser dieser Reiseschilderung, dessen Name dem deutschen Publikum nicht mehr neu ist, gibt hier eine recht lebendige Schilderung von Algerien, und sein Buch ist um so brauchbarer, als es in einem besonderen Anhang die nach ihm Reisenden belehrt, wie sie sich auf der Reise und in Algerien selbst zu benehmen haben, um möglichst bequem und wohlfeil zu reisen, welche Gasthöfe sie vorziehen sollen ꝛc.

Die Dampfschiffahrt zwischen Marseille und Algier ist trefflich eingerichtet und die Fahrt von kurzer Dauer. Man fährt über die balearischen Inseln. Höchst eigenthümlich ist der erste Anblick der Stadt Algier, ähnlich der Walhalla bei Regensburg, wenn man sie aus der Ferne sieht. „Es war ein höchst sonderbares, fast unbeschreibliches und geisterhaftes Bild. Eine kreideweiße, in einanderfließende Häusermasse ohne Dächer und Fenster, an dem grünen Gebirge aufsteigend, nur hie und da von kleinen, mit Eisenstäben vergitterten Löchern durchbrochen, starrte uns an. Die Häusermasse sah aus wie ein kolossaler Kalksteinfelsen, eine Gypssteingrube, oder auch wie ein Gletscher bei Sonnenbeleuchtung. Wie tausend hohle Augen aus eben so viel Todtenköpfen blickten mich die dunklen, vergitterten Löcher an. Unwillkürlich muß ich mit Moritz Wagner ausrufen: ‚Wie muß den armen Christensclaven zu Muthe gewesen seyn, wenn sie, kettenbeladen, auf den Capersschiffen Angesichts dieser gespensterhaften Stadt landeten!'"

Ist man in der Stadt, so wird man nicht nur durch das neue afrikanische Costüm der Bevölkerung, sondern auch durch die herrlichsten Landschaftsbilder, Gärten und Aussichten auf's Meer überrascht. Die Natur ist hier reizend, das Leben unter den Franzosen angenehm und billiger als in Europa. Herr Rasch besah alle Merkwürdigkeiten der Stadt und Umgegend, mischte sich auch unter das Volk, labte sich an Mohrenbädern und in paradiesischen Gärten und erfreut auch den Leser durch die lebendigen Genrebilder, die er ihm vormalt. Unter andern besuchte er eine Versammlung, „der Schüler Mahomeds," einer religiösen Secte, deren Programm ist: Alles durch den Glauben! Er sah sie wahnsinnige Tänze aufführen und barfuß auf glühenden Kohlen herumspringen.

Erfreulicher erscheint der Besuch, den er im Kloster zum guten Hirten machte. Die Ordensschwestern haben hier ein umfangreiches Etablissement, in dem sie verwahrloste Kinder erziehen und zeugen Dirnen ein Asyl gewähren. „Die Oberin des Klosters führte mich nun zuerst in die Kirche. Unser Weg ging durch verschiedene Höfe. Das Haus zum guten Hirten war früher eine bedeutende Pachtung. Sie erzählte mir währenddem von den Einrichtungen des Klosters, welches die Stelle eines Provinzialhauses für Afrika einnahm. Die Zahl der in seinen Räumen im Sinne des wahren Christenthums wirkenden Ordensfrauen und Laienschwestern war bedeutend und betrug nicht weniger, als siebenundvierzig, während die Zahl der aufgenommenen Zöglinge, verwahrlosten Kinder und Büßerinnen, hundertundfünfzig war. Die Kirche war einfach und bestand aus einem Mittelschiff, an welches sich kreisförmig vier runde Seitenschiffe anschlossen. Bei der Messe nahmen die Ordensfrauen und Laienschwestern das Mittelschiff ein, während die Zöglinge, die verwahrlosten Kinder, die Büßerinnen und die Magdalenen sich in den verschiedenen Seitenschiffen vertheilten. ‚Eine solche Trennung der vier verschiedenen Abtheilungen unseres Hauses, wie Sie sie hier in der Kirche sehen,' sagte die

Digitized by Google

Kloſterfrau, iſt durchaus nothwendig. So iſt es auch im Hauſe ſelbſt. Unſer Kloſter iſt ganz getrennt von den Aſylen für die Kinder und für die Büßerinnen. Das Kloſter gehört den Ordensfrauen. Die Aſyle gehören denen, welche zu retten und zu beſſern ſind. Aus dem Kloſter gehen wir auf Miſſion in die Aſyle; wir ſind dort nicht zu Hauſe. Unſer Verhältniß zu den Büßerinnen iſt das Verhältniß gütiger Mütter zu ihren Kindern, welche mit Ernſt und Milde, mit Ruhe und Würde zu unterrichten und zu erziehen beſtimmt ſind. Auch die Schlaf-, Eß- und Arbeitsſäle der Kinder, der Büßerinnen und der Magdalenen ſind natürlich ganz von einander getrennt.' ‚Aber, hochwürdige Mutter,' fragte ich, ‚weshalb tragen Sie den ſchwarzen Schleier?' ‚Er iſt das Symbol unſerer Trennung von der Welt; er bezeichnet, was das Kreuz auf dem Grabe bedeutet, den Tod für das ewige Leben.' ‚Und warum iſt die Ordenstracht weiß, und weshalb tragen Sie das ſilberne Herz auf der Bruſt?' ‚Das weiße Gewand und das ſilberglänzende Herz ſoll uns ein Symbol ſeyn, daß unſer Ruf eben ſo rein bleiben ſoll, wie unſere Seele, und daß nur ein reines Herz unſern Beruf erfüllen kann!' Es war ſo ſtill und ſo friedlich in der ſchmucklosen Kirche. Die Strahlen der Mittagsſonne berührten die buntgemalten hohen Fenſter und ſtreuten goldene, rothe und blaue Reflexe über die weißen Quadern des Bodens. Ich bin kein Katholik, aber ich habe immer Hochachtung empfunden für zwei Inſtitute der katholiſchen Kirche, für die Häuſer zum guten Hirten und für die Krankenpflege der Barmherzigen Schweſtern. Ich ſah ſie auf den blutbedeckten Schlachtfeldern Europas, in Italien, in Schleswig-Holſtein und in den Krankenſälen der Hoſpitäler, an den Schmerzenslagern der Verwundeten und an den Betten der Typhuskranken, und bewunderte ihren Muth, ihre Aufopferung und ihre Entſagung."

In einem Trappiſtenkloſter fand der Verfaſſer weniger Befriedigung.

Irgend jemand hat Algier das Schauenſter des franzöſiſchen Afrika genannt, weil man hier Schönheiten und Genüſſe concentrirt findet, die dem übrigen Lande fehlen. Der Verfaſſer reiſte durch das Land und überzeugte ſich von ſeiner ſchrecklichen Oede, ſelbſt im Gebirge. „Von den landſchaftlichen Schönheiten des Rieſengebirges, des Thüringerwaldes, des Schwarzwaldes, oder gar der Alpen, iſt im Atlasgebirge gar keine Rede. Dieſe friſchen Waldwieſen, dieſe grünen Vorberge, dieſe rauſchenden Wälder, dieſe mit friſchem Waldeland bis zum Gipfel bedeckten Höhen fehlen gänzlich, Alles iſt kahl, öde und leer, die Vegetation mager und dürftig; die Höhen ſind nur an den untern Rändern mit zwergartigen Bäumen und kurzem Geſtrüpp bewachſen und beſtehen oft nur aus ganz kahlen, mit Geröll und hinabgeſchurrten Steinmauern bedeckten Matten, deren Kuppen und Gipfel jeder pittoresken Form entbehren." Indem Herr Rasch mit der Eiſenbahn ins Innere des Landes fuhr, nahm er nur dritte Claſſe, weil ihm daran liegen mußte, das Volk kennen zu lernen, ſich alſo mit Eingebornen und gemeinen Soldaten zu unterhalten. Der Weg führte über Blida nach Medeah. „Medeah iſt eine alte arabiſche Stadt. Sie war lange Zeit der Wohnſitz Ab-del-Kaders. Viermal wurde die arabiſche Stadt in den Jahren 1830 bis 1840 durch franzöſiſche Truppen genommen und dreimal von den Arabern wieder erobert. Die Hügel ringsum ſind mit Franzoſenblut und Araberblut roth gefärbt. Seit 1840 blieb Medeah im Beſitz der Franzoſen. St. Arnaud ſagt in einem Briefe an ſeinen Bruder von Medeah: ‚Medeah liegt auf der Höhe; es iſt ſchwarz und dunkel, wie ein Grab in einer engliſchen Gartenanlage; denn die Umgebungen ſind bewunderungswürdig ſchön.'" Der Reiſende wollte auf dem Landwege nach Conſtantine, was aber nicht auszuführen war wegen gänzlicher Unwegſamkeit und Unſicherheit. Er mußte ſich entſchließen, auf einem Kriegsſchiff der Küſte entlang zu fahren. Eine ſehr unangenehme Fahrt, weil die Kriegsſchiffe für Paſſagiere nicht eingerichtet ſind. Conſtantine fand Herr Rasch ſehr intereſſant. Ehe wir ihm von hier aus über das Gebirge in die Wüſte folgen, heben wir noch einige Bilder aus dem Volksleben hervor.

Ein nicht unintereſſantes Kapitel über die Weiber. „Der Araber lebt unter dem Zelt. Er zieht im Lande umher, er geht auf die Jagd, er beaufſichtigt ſeine Heerden, er arbeitet nicht, er pflanzt keine Bäume und beſäet keinen Acker. Träumend liegt er auf der Palmmatte; höchſtens beſchäftigt er ſich mit dem Anfertigen von Sätteln und Zäumen für ſeine Pferde. Abwechſelnd ſtolz und kriechend, wie es gerade kommt, eitel und abergläubiſch, faul und träge im Denken und im Thun, überläßt er alle Arbeit ſeinen Frauen, welcher er meiſtens mehrere hat. Die Frauen weben die Stoffe ſeiner Kleider, ſie verfertigen die Teppiche, auf denen er mit untergeſchlagenen Beinen träumend und rauchend und den ſchwarzen Kaffee ſchlürfend ausruht, ſie füttern die Pferde, ſie bereiten den Kuskus, ſie pflegen die Kinder, ſie waſchen, nähen und ſticken, ſie ſind ein zweites Hausthier, während das Pferd, was er reitet, weit höher in ſeiner Achtung und Liebe ſteht. Wenn er auf ſeinen Nomadenzügen aus der Wüſte auf die Hochplateaus des Atlas, um dort den Sommer zuzubringen

Digitized by Google

und seine Heerden zu weiden, hoch oben auf dem Kameel thront, geht sie zu Fuß hintendrein; sie hält ihm den Steigbügel, wenn er vom Pferde steigt; er beachtet sie inur als Gegenstand seiner Sinnlichkeit, als die Pflegerin seiner Söhne und als das Lastthier, welches für ihn arbeitet, sein Vermögen vermehrt und seinen Besitzstand erhält. Ganz dieselbe Stellung dem Manne gegenüber hat die Frau des arabischen Städtebewohners, des ‚Mauren,' nur mit dem Unterschiede, daß sich ihre Thätigkeit nur innerhalb der Mauern seines Hauses erstreckt, welches sie niemals verlassen darf, und daß sie die Zeit, welche der nothwendigste Haushalt nicht in Anspruch nimmt, im vollständigsten Nichtsthun verbringt. Nur die Frau des Kabylen, der seinen Ursprung von den alten Vandalen ableitet, nimmt unter den arabischen Frauen in Nordafrika eine andere Stellung ein. Der Kabyle führt kein Nomadenleben; er bleibt zu Hause; er wohnt nicht unter dem Zelt, sondern in Häusern aus Stein und Holz, er bebaut seine Aecker, säet und pflanzt in seinen Gärten, er ist nüchtern, fleißig, arbeitsam, thätig und betreibt jedes Handwerk, welches er zu seiner Lebensweise braucht. Er führt ein wirkliches Familienleben, von dem der Araber kaum eine Ahnung hat; gewöhnlich hat er auch nur eine Frau, an welche er sich mit Liebe und Aufrichtigkeit anschließt."

Mit welchem Trotz der Araber den europäischen Sitten widerstrebt, erhellt aus folgendem schrecklichen Beispiel. „Der Chef des Tribus der Haralta, welcher zwischen Ain-Beda und der alten Römerstadt Tebessa wohnt, machte eine Reise nach Constantine. Nach einigen Tagen kommt er plötzlich bei Anbruch des Tages zurück und ruft seine Frau. Erstaunt über seine plötzliche Rückkehr, welche sie erst in mehreren Tagen erwartete, fragt sie, was sein Begehren sey? Er besiehlt ihr Stricke und einen Stock zu bringen. Als sein Befehl befolgt ist, entkleidet er sie, bindet ihr Hände und Füße mit den Stricken und schlägt nun unbarmherzig mit dem Stocke auf sie los. Das entsetzliche Geschrei der Unglücklichen, welche gar nicht weiß, was sie verbrochen hat, um plötzlich in einer so grausamen Weise behandelt zu werden, weckt alle Nachbarn aus dem Schlafe. Sie stürzen herbei, sie sehen die Frau ihres Chefs gebunden und zerschlagen auf der Erde liegen; vergebens fragen sie, was vorgefallen sey, vergebens suchen sie die Arme des Wüthenden festzuhalten. ‚Was hat Deine Frau gethan, daß Du sie so behandelst?' ruft man ihm zu, ‚sie ist ja die Perle des ganzen Tribus, sie ist eine vortreffliche Mutter, das Muster einer Gattin.' — ‚Was sie mir gethan hat?' ruft der Häuptling wüthend und verdoppelt seine Schläge, ‚mir hat sie nichts gethan, aber ich werde sie todtschlagen!' Endlich verlassen den Wüthenden seine Kräfte, ermattet hält er inne, und nun erfahren seine erstaunten Stammesgenossen Folgendes: ‚Er war in Constantine, er sah, daß eine Frau, vertrauend auf den Schutz der französischen Behörden, ihren Mann vor den Richterstuhl des Kadi führt, um sich über ihn zu beklagen. Und der Kadi gibt der Frau Recht. Er verurtheilt den Mann in eine Geldstrafe, und droht ihm sogar mit einer Gefängnißstrafe, falls er die schlechte Behandlung seiner Frau wiederhole. Das hatte der Häuptling des Stammes der Haralta noch nicht gesehen. Die Sache kam ihm ungeheuerlich, unerhört vor. Eine solche Behandlung eines Mannes Seitens seiner Frau erschien ihm so ungeheuerlich, daß er gang den Zweck seiner Reise vergaß und schleunigst nach Hause zurückkehrte, um an seiner armen Frau den Schimpf zu rächen, der vor seinen Augen in Constantine dem starken Geschlecht angethan ward.'"

Herr Rasch hat nicht Unrecht, wenn er sagt: „Lange schon haben die französischen Hörner die Freiheit der Neger in Nordamerika verkündet; die Kanonen, welche bei Eroberung Algiers und Constantines donnerten, waren die Boten des Aufhörens ihrer Knechtschaft. Aber die Sclaverei der arabischen Frauen und Mädchen in Afrika wird schwerlich jemals aufhören. Das Vorurtheil und die Sitte sind unsichtbare Götzen, welche keine Kanonenkugel niederschmettern kann."

Die Araber, wie alle Mohamedaner, entstellen sich durch das Kahlscheeren. „Die geschornen Köpfe der Araber haben für mich immer etwas Degoutantes gehabt. Mag Mahomet, als er im Koran den Gläubigen das Abscheeren der Haare empfahl, dabei Absichten gehabt haben, welche er will, häßlich sind und bleiben diese kahlen arabischen Köpfe mit der verwaisten, dünnen Haarlocke auf dem Scheitel unzweifelhaft, und zur äußern Schönheit seines Stammes hat der Prophet durch seine Vorschrift wahrhaftig nicht beigetragen." Man könnte diesen Tadel auch auf manche sehr häßliche Tonsuren der Mönche ausdehnen, wie sie in den mannigfaltigsten Abwechslungen des Häßlichen dem Referenten ganz besonders in Neapel aufgefallen sind. Eine Verpflichtung zum absolut Häßlichen sollte doch in der Frömmigkeit nicht liegen.

Der Verfasser durchreiste in der Provinz Constantine die Steppe und kam dann durch den „Mund der Wüste" in die Sandwüste Sahara, wo er die zunächst liegenden Oasen von Siban besuchte, bis wohin die Franzosen vorgedrungen sind. Die Steppe ist eine häßliche Hochebene. „Zuweilen erschien mir die Hochebene

Digitized by Google

wie ein steinernes Meer. Der Lehm- und Gypsboden schien vollkommen unter den Steinmassen verschwunden zu seyn; selbst die sonst so zähe Meerzwiebel, welche im Atlas weite Thalstrecken überwuchert und von dem Colonisten weder mit dem Grabscheit noch mit dem Feuer auszurotten ist, hat diesen Geröllmeeren nicht Stand halten können und war unter ihrer verheerenden Macht verschwunden. Nach und nach wurde der graue Farbenton in dem Steppenbilde, welches sich, soweit das Auge reichte, aufrollte, überwiegend, während am Vormittage noch die grünen Farbentöne vorgeherrscht hatten, bis endlich das ganze Naturgemälde bis zu seinen äußersten Rändern grau in grau gemalt erschien, und die Verschiedenheiten in demselben nur in stärker oder schwächer hervortretenden Schattenstreifen bestanden. Selbst die Höhenzüge des Atlas, welche den letzten Abschluß dieser einförmigen, graugelben Flächen bildeten, hatten sich hier ihres magern Pflanzenmantels entkleidet, und traten mit nacktem Fuß auf diese nackten, öden Hochebenen, welche die Oede, die Verlassenheit und die Einsamkeit in wirklich grauenerregender Gestalt repräsentiren. Die einzelnen Kiesel- und Geröllstücke hatten immer eine runde Form; ihre Ränder waren rund abgeschliffen, ihre Flächen geritzt, ein Beweis dafür, daß sie von mächtigen Wasserfluthen, welche nebst den vulkanischen Hebungen und Senkungen diese weiten Plateaus geschaffen haben, einst weit fortgerollt waren. Wo ihre eigentliche Bergesheimath war, aus welchen Schluchten und von welchen Höhen sie in die Region des Hochplateaus gekommen waren, wer möchte das zu erforschen und wer möchte es zu bestimmen wagen?“

Der Weg führte über Batna nach dem berüchtigten Lambessa. Der letztere Ort war eine größere ältere Römerstadt, von der noch viele Ruinen übrig sind. In neuerer Zeit aber haben die Franzosen mit großen Kosten hier ein Zellengefängniß angelegt. Man kennt den Schrecken, den dasselbe den Revolutionären in Frankreich einflößt. Indeß fand Herr Raschi dort keine politischen Gefangenen mehr, weil ihr Rest nach Cayenne gebracht worden seyn soll, und rühmt sehr die Einrichtung des Gefängnisses, die er vielen in Deutschland vorzieht.

Der Mund der Sahara ist ein schauerlichtr Gebirgspaß, hinter dem die Wüste sich öffnet. Doch liegt gleich davor schon eine schöne Oase, der andere folgen. Sie bilden die Gruppe Siban. Auf der größten erhebt sich ein prächtiger Wald von mehr als 100,000 Palmen und findet sich daselbst die alte arabische Stadt Biscara.

Man findet am Rande dieser Oase eine Vorrichtung zur Abhaltung des Wüstensandes, welche unsern Dünen an der Nordsee entspricht. „Die Oase Saatscha war, wie Elschlna, rings von einer Mauer von Pisé, einer Mischung von Sand und Lehm, umgeben; die Mauer trennte das kräftige Grün ihres Bodens von dem fliegenden Sande der Wüste. Das Terrain trat in hügeliger Form auf; desto malerischer erschienen die Gruppen der Bäume und der Sträucher, welche wie ein dichter Pflanzenmantel den Boden bedeckten.“ Der Verfasser besuchte hier den von seinen Landsleuten hochverehrten Marabut Sidi Ali den Amor.

Schließlich äußert sich Herr Raschi über die französische Verwaltung in Algerien. Er findet dieselbe durchaus nur für den militärischen Zweck berechnet, aber nicht für den der Colonisation. Bei der außerordentlichen Fruchtbarkeit des Küstenlandes vor der Steppe und bei der leichten Verbindung mit Europa zur See hätte seit 1830, seitdem Algier an Frankreich fiel, die Colonisation längst eine viel weitere Ausdehnung erlangen müssen. Aber man hätte dann Straßen anlegen, den Verkehr erleichtern und Steuern und Zölle einschränken, wie auch neben der Militärverwaltung eine bürgerliche einführen müssen. „Die erste Bedingung der Colonisation eines Landes ist die Anlegung eines praktischen Straßensystems und Eisenbahnnetzes, die Verbindung der Küstenpunkte durch eine regelmäßige Dampfschifffahrt. Und was ist nach dieser Richtung hin von der Militärverwaltung Algeriens seit fünfunddreißig Jahren geschehen? Sehr wenig, in der Provinz Constantine fast gar nichts, in Betreff der Dampfschifffahrtsverbindung der Küstenpunkte der drei Provinzen Oran, Algier und Constantine nicht das Mindeste. Außer den großen Landstraßen, welche Algier mit Blida, Douera, Koleah, Medeah, Milianah und Oran, und Philippeville mit Constantine verbinden, kann von Straßen im europäischen Sinne im französischen Afrika nicht gesprochen werden. Zwei Hauptstädte des Landes, Algier und Constantine, sind, obschon seit der Eroberung Constantine's jetzt fast zwanzig Jahre verflossen sind, noch heute durch keine Straße mit einander verbunden.“

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^2/_3$ Thaler.

Sonnabend, **№ 4.** 13. Januar 1866.


## Ueber Maaß und Gewicht.

Das Maaßensystem der Natur und die daraus entwickelten Verhältnisse zwischen Zeit und Raum von J. A. Berchtold, weiland Domherr zu Sitten. Herausgeg. von Johann Baumgartner, Major a. D. Berlin, J. Springer. Vevey und Lausanne, Richard Lesser, 1865.

Dieses kleine Buch von nur 88 Seiten hat einen sehr interessanten Inhalt. Der alte Domherr hat tief nachgedacht über ein Maaß, welches, entsprechend dem schon vom großen Keppler in seiner genialen Weltharmonie, durch Raum und Zeit gleichmäßig hindurchgreifen soll, weil alles in der Natur nach Einem großen göttlichen Gedanken harmonisch geordnet ist. Bekanntlich ist bisher ein allgemein gültiges Maaßsystem nicht gefunden worden. Jedes Land und Volk hat seine eigenen Maaße, in unserem Deutschland sind die örtlichen Maaße noch viel verschiedenartiger gewesen und zum Theil noch. Eine Sonne bescheint alle Weinreben des Rheins und seiner Nebenflüsse, aber die Schoppen sind sich nirgends gleich. Ebenso welchen die Ellen und die Münzen ab. Schon lange wurde darüber geklagt und jemehr der Verkehr der Menschen durch die Eisenbahnen zugenommen hat, um so mehr macht sich auch das Bedürfniß einer Einheit in Maaß und Gewicht geltend.

In Frankreich glaubt man schon lange das Richtige gefunden zu haben. Das Lob des französischen Maaßes wird hier dem Munde des Herrn Charles Dupin entnommen. Schon im Jahr 1792 während der französischen Revolution wurde von französischen Gelehrten die Länge des Meridians von Paris in seiner nördlichen Hälfte zwischen dem Aequator und Nordpol ausgemessen und in zehn Millionen gleiche Theile (Meter) getheilt. Davon nahm man den Maaßstab für alles andere Meßbare. „Der Meter, mit den alten Maaßen verglichen, hat 3 Fuß 11,296 Linien, d. h. etwas weniger als 3 Schuh und 1 Zoll. Man hat den Meter zuerst in 10 Theile getheilt; dies sind Decimeter; dann den Decimeter in 10 weitere Theile, welche die Zehntel von Zehnteln, oder die Hundertstheile (Centimeter) des Meters sind; dann den Centimeter in 10 Theile, welche die Zehntel von Centimetern, oder die Zehntel von Hundertstheilen, d. h. die Tausendtheile des Meters sind, man nennt sie Millimeter u. s. w. Man hat angenommen eine Länge von 10 Metern, um daraus das Maaß zu machen, das man Decameter heißt. Eine Länge von 10 Decametern, oder zehn mal zehn Metern, oder 100 Metern, um daraus den Hectometer zu machen. Eine Länge von 10 Hectometern, oder zehn mal hundert Metern, oder 1000 Metern, um daraus den Kilometer zu machen. Eine Länge von zehn mal tausend Metern oder 10,000 Metern, um daraus den Myriameter zu machen. Zehn Myriameter sind gleich einem hundertgradigen Grade der Erde, d. h. dem hundertsten Theil der Entfernung des Pols vom Aequator, auf einem Meridian gemessen. Der Breitegrad der Erde ist gleich zehn Myriametern gleich 100,000 Metern.

Die Minute ist gleich dem Kilometer,
„ Sekunde „ „ „ Decameter,
„ Terze „ „ „ Decimeter,
„ Quarte „ „ „ Millimeter.

Folglich von einem einfachen Millimeter an bis zum ganzen Umfang der Erde, bilden alle gebräuchlichen Maaße für unsere Straßen und für unsere geringsten Arbeiten nur ein einziges System. Vom Meter, wie wir soeben gesehen haben, kommen alle Längenmaaße her. Ebenso kommen aber vom Meter auch alle Flächenmaaße, Körpermaaße und Gewichte her. Flächenmaaße: Die Grundeinheit dieser Maaße ist der Quadratmeter. Inhaltmaaße: Der Kubikmeter, den man Stere nennt,

Digitized by Google

iſt die Einheit der Inhalts- oder Körpermaaße. Ein Würfel, der einen Decimeter auf jeder Seite enthält, alſo ein Kubik-Decimeter, iſt der tauſendſte Theil des Kubikmeters. Zur Erleichterung der Operationen des Handels und der mechaniſchen Künſte verfertigt man Gefäſſe, deren Inneres einen Kubikdecimeter enthält und die man Liter nennt; man bedient ſich ihrer, um Flüſſigkeiten und feſte körnige oder als Staub ſich darſtellende Körper zu meſſen. Ein hundertmal größeres Gefäß als der Liter, oder das 100 Liter enthält, iſt was man Hektoliter nennt, wie der Hektometer das Maaß von 100 Metern iſt. Für die kleineren Größen theilt man die Liter weiter in Deciliter, in Centiliter und Milliliter, wie der Meter, der 10 Decimeter, 100 Centimeter oder 1000 Millimeter enthält. Der Gramm iſt die Maaßeinheit theilung, auf die man das Gewicht aller Körper zurückführt.

10 Gramme machen ein Decagramm.
100 „ „ „ Hektogramm.
1,000 „ „ „ Kilogramm.
10.000 „ „ „ Myriagramm.

Dies iſt dieſelbe Art von zuſammengeſetzten Wörtern, wie für die großen Maaße, die vom Meter und Liter gemacht werden. Ein in den Künſten gebrauchtes Maaß, das wir nicht mit Stillſchweigen übergehen können, iſt die Münze. Die Münzeinheit iſt der Frank, der getheilt wird in 10 Theile, die Decimen, in 100 Theile, die Centimen, in 1000 Theile, die Millimen (?) heißen. Vierzig Fünffrankenſtücke wiegen ein Kilogramm. Dies knüpft die Münzmaaße an die Maaße des neuen Syſtems."

So ſehr ſich dieſes Syſtem durch ſeine Einfachheit empfiehlt, macht ihm Berthold doch zum Vorwurf, daß es von einem willkürlich angenommenen Maaß ausgeht, daß die Meſſung des Meridians keineswegs genau ſey, daß dieſe Art zu meſſen nicht populär und nicht überall anwendbar ſey, und daß die Maaßbeſtimmungen der Natur treuer bleiben ſollten. Die natürlichen Maaße geben vom Menſchen aus. „Sie ſind ſeine Pulsſchläge, ſeine Schritte, ſein Arm, die ausgeſpannten Arme und ausgeſpannte Hand, ſeine Füße und ſelbſt ſeine Finger. Noch mehr: dieſe Maaße ſind ſeine Kräfte zum Tragen, Centner; ſeine Bedürfniſſe der Nahrung u. dgl. In allen iſt Menſchenmaaß, Menſchenſinn, Menſchenſprache, Natur. Aber, was allen fehlte, war Genauigkeit." Dieſe Genauigkeit kann ihnen aber gegeben werden, ohne daß man deswegen die herkömmlichen Namen aufzugeben braucht. „Was immer Herr Dupin zu Gunſten der metriſchen Maaßbenennung anführt, ſo bleiben ſie ein Stein des Anſtoßes für alle Völker. Die immer wiederkehrenden Kilo, Hekto, Deka, und Deci, Centi, Milli — machen es unverſtändlich, ekelhaft, ja faſt lächerlich im Munde der Volksſprachen. Aufgefallen iſt uns, daß Herr Dupin das Geſetz vom 18 Germinal an III verſchweigt, mit welchem geſetzlich bewilligt iſt und heute noch geſetzlich beſteht, daß jedes der decimalen Gewichts- und Inhaltsmaaße ſein halbes und ſein doppeltes Maaß beſitze. Im praktiſchen Leben zeigte ſich's, daß dieſe rein metriſchen Maaße entweder zu klein oder zu groß, alſo unnatürlich waren, deßhalb die zugeſtandene Fakultät zur Vervopelung und zur Halbirung. Der allmächtige Napoleon mußte aber anno 1812 noch weitere Conceſſionen machen. Obiges Geſetz genügte nicht; er ſtieß nichts deſtoweniger auf viele Schwierigkeiten, ſo daß für den Kleinverkehr folgende Maaße zu gebrauchen bewilligt wurden, die, wie ſchon oben angeführt, noch fort und fort im Gebrauch geblieben ſind; dieſe Baſtardmaaße waren: 1) ein Längemaaß, die Toiſe, Klafter à 2 Meter oder 6 Fuß Länge. 2) Ein anderes von $^{1}/_{6}$ Klafter oder $^{1}/_{3}$ des Meter für den Fuß. 3) Ein drittes zur Meſſung der Zeuge, (Aune) Stab genannt 12 Décimètres mit Unterabtheilungen von $^{1}/_{2}$, $^{1}/_{4}$, $^{1}/_{8}$. 4) Für Getreide und trockene Früchte, ein Hohlmaaß, $^{1}/_{8}$ des Hektoliter enthaltend und 5) das $^{1}/_{2}$ Kilogramm, ein Pfund genannt, zu 10 Unzen zu 8 Gros. Eine andere Beobachtung hat Herr Dupin ebenfalls vergeſſen anzuführen, welche auffallenderweiſe ſehr oft in den Reiſeberichten ſeiner Landsleute zu Tage tritt, wenn ſie ſich über das Mißgeſchick beklagen, daß ihnen die ſtupiden Eingebornen ihre Meßinſtrumente (den Meter) geſtohlen hätten und daher die Zuflucht zu dem verpönten Fuß und Schritt nehmen müſſen, um die Diſtanzen präziſiren zu können."

Sodann erinnert der alte Dombert daran, daß die franzöſiſche Maaßbeſtimmung zur Revolutionszeit auf's genauſte zuſammenhing mit der Hoffart, welche damals alles neu machen wollte und mit dem Decadenſyſtem des republikaniſchen Kalenders, den man dem chriſtlichen Kalender abſichtlich entgegenſetzte, damit die allem Chriſtenthum abſchröckenden und nur noch der ſ. g. Natur- und Vernunftreligion huldigenden Jakobiner die chriſtliche Zeitrechnung nicht mehr zu brauchen nöthig hätten. Es hat demnach den Anſchein, daß jeder Staat, der das franzöſiſche Maaß annimmt, damit einem revolutionären Prinzip huldigt.

Indeſſen iſt irgend welche Maaßbeſtimmung, wenn ſie nur praktiſch iſt, wohl an ſich ſehr unſchuldig und kann ihr ein politiſcher Prozeß nicht gemacht werden. Nur wenn ſie unpraktiſch iſt, oder eine beſſere an ihre Stelle geſetzt werden kann, läßt ſie ſich mit Grund bekämpfen. Eine beſſere, naturgemäßere Bemeſſung nun

Digitized by Google

wird von dem Walliser Domherrn wirklich vorgeschlagen. Zuvor, sagt er, ist zu wissen:

„1) Daß die Schwingungen eines Uhrpendels desto langsamer sind, je länger er ist. So z. B. ist der Pendel, welcher in einem Tage 60,900 Schwingungen macht, doppelt so lang, als der, welcher in gleicher Zeit nur 86,200 vollbringt.

2) Ist jeder Pendel durch seine Schwingungen ein Zeitmaaß und durch seine Länge ein Raummaaß. Also theilt ein zwei Meter langer Pendel den Tag in 60,900 Zeittheilchen und den Erdkreis in 20 Millionen, wo hingegen ein Pendel, von der Länge eines französischen Meters, ihn in 86,200 Sekunden zertheilt.

3) Sind die Pendel, bei gleich vielen Schwingungen in gleicher Zeit, beim Pol länger als unter dem Aequator, und nehmen von diesem bis zum Pol um circa 2, 3 Linien nach geometrischen Gesetzen zu.

Es sollte aber ein Pendel gefunden werden, welcher als Zeitmaaß den Tag — und als Raummaaß den Meridian — zugleich so eintheilt, daß alle beide, Tag und Meridian, in vollkommen systematische Zahlen zerfallen.

Dies ist nun der Pendel, welcher durch seine Schwingungen den mittleren Tag in 100,000 Sekunden und nach der Länge den mittleren Erdkreis in 54 Millionen Pendellängen zerlegt; so daß, wenn der Kreis in 540 Grade eingetheilt wird, dieser Grad geometrisch genau so viele Schritte (Pendellängen) hat, als der Tag Sekunden.

Die Verlängerung des Pendels mit der Zunahme der Aequatorbreite ändert hieran gar nichts; die Aufgabe besteht nur darin, auf welcher Erdbreite, zwischen dem 31. und 32. Grad die vollkommenste Gleichheit der Identität eintreffen werde, wenn man über die Länge des Erdkreises und des Pendels zur möglichst erreichbaren Kenntniß wird gelangt seyn. Im Ganzen ist also die Zeiteinheit zur Raumeinheit genau wie 1 zu $3^2 \times 20 = 540$.

Eben so überraschend sind die Zeitpendel zu den Kreistheilen der Erde. Um die Verhältnisse der verschiedenen Zeitpendel zu den Kreistheilen der Erde zu begreifen, ist zu wissen, daß sich die Pendel zu einander verhalten, wie die Quadrate ihrer Zeiten; folglich der Pendel von zwei Sekunden viermal länger seyn muß, als der Pendel von nur einer Sekunde. Hieraus folgt, daß der Pendel von

1 Sekunde = 1 Schritt,
1 Minute = 100 × 100 Schritte = 1 Meile,
1 Stunde = 100 × 100 Meilen,
1 Tag = 100,000 Erdgraden sey.

Der Erdgrad hat aber 100,000 Schritte, und folglich der Tagespendel $100{,}000 \times 100{,}000 = 10{,}000{,}000{,}000$ Schritte. Daher verhält sich der Sekundenpendel zum Erdgrad, wie dieser zum Tagespendel.

Es ist in die Augen auffallend, daß alle diese Verhältnisse zwischen der Größe und Umwälzung (Rotation) der Erde und ihren Pendeln ausschließlich von der Decimalstirung der Zeiteinheit in 10°, 1000′, 100,000″ abhange, diese daher die einzig natürliche sey."

„Je vollständiger alle Maaße von der Unreinheit können abgeleitet werden, soviglich auch die Gewichtmaaße, desto charakteristischer ist der ganze Maaßenbau systematisirt. Und wirklich ist hiezu alles im Naturssystem gegeben. Das Element ist schon ausgezeichnet zur specifischen Einheit, nämlich das reine Wasser, und ebenso die Einheit des Raums. Der tausendste Theil eines Pendelcubus reines Wasser ist das Pfund. Das Pfund wird aufwärts in Zehner und Centner, abwärts in 10 Unzen oder Loth, 100 Scrupel, 1000 Gramm und 10,000 Gran (Körnlein) gesetzt."

Man wird aus dieser kurzen Darlegung den Grundgedanken des Buches erkennen. Der Herausgeber hofft, Deutschland werde diesen Gedanken auffassen. Man könne ein eben so einfaches Decimalsystem haben, wie irgend das französische, ohne dieses sclavisch mit seinen Fehlern zu adoptiren. „Der französische Meter ist und bleibt zu groß!! (d. h. um 2,5926 Decimeter). Durch den französischen Meter ist die Identität des Raum- und Zeitmaaßes verfehlt; durch ihn ist die Analogie zwischen Erd- und Menschenmaaß aufgehoben, abgebrochen. Sein System kann sich mit dem Naturssystem nie und nimmer ausgleichen."

---

## Reisen.

Nach den Oasen von Siban in der großen Wüste Sahara. Ein Reisebuch durch Algerien von Gustav Rasch. Berlin, Vogel und Comp., 1866.

(Schluß.)

„Seit einigen Jahren sind endlich die Straßenlinien von Constantine bis Setif und von Algier bis Aumale fertig geworden; aber die größte Strecke des Weges zwischen Setif und Aumale durchschneidet eine sogenannte strategische Linie, nämlich ein Saumthierpfad, wo man hie und da ein Karavanserail zum Unterkommen während der Nacht findet, der aber im Hochsommer und auch dann meistens

Digitized by Google

nur unter dem Schutze militärischer Bedeckung zu paſſiren iſt. Faſt ſämmtliche Küſtenorte ſind ohne jede Verbindung zu Lande gelaſſen. Wichtige Punkte, wie Dellis, Bugia, Djijeſſeli, Philippeville, wie Algier, Cherchell, Tenes, Moſtaganem ſind unter ſich nur auf eine maritime Verbindung angewieſen, welche alle zehn Tage nur einmal vermittelſt eines aus Algier abgehenden Kriegsſchiffes ſtattfindet. Und dieſes Kriegsſchiff, welches auch die einzige Verbindung zwiſchen Algier und Conſtantine über Philippeville vermittelt nimmt keine Waaren auf, ſondern befördert nur Paſſagiere, aber auch nur dann, wenn die Cabinen nicht Seitens des Militärgouverneurs für ſeine Offiziere in Anſpruch genommen werden. Was kann nun bei dem Mangel des Straßenſyſtems aus dem Aufblühen und Gedeihen einer Colonie werden, wo eine Provinz, und gerade die für die Produkte, welche ſie hervorbringt, reichſte und wichtigſte Provinz, nun ſeit faſt dreißig Jahren ohne alle Verbindung mit den beiden anderen Provinzen gelaſſen wird? Wie kann es unter ſolchen Umſtänden mit dem Transport von Produkten ſtehen? In Algier koſtet der Centner Korn zwanzig Franken. Die Maultierfracht, um einen Centner Korn von Setif nach Philippeville zu ſchaffen, beträgt bereits ſiebenundzwanzig Franken."

Die Niederlaſſung wäre leicht, aber das Dableiben iſt es nicht mehr. „Der Einwanderer erhält, falls er ſich über den Beſitz von 1500 Franken ausweiſt, unentgeltlich eine Parzelle Landes. Binnen drei Jahren muß er dieſe Parzelle anbauen, mit dreißig Stück Bäumen jede Hektare bepflanzen und ein ſolides Haus errichten, und zwar nach beſtimmten Bauvorſchriften. Erfüllt er dieſe Bauvorſchriften, ſo kann er nach drei Jahren die Ausfertigung eines Eigenthumstitels beantragen; erfüllt er ſie nicht, ſo hat die Regierung das Recht, ihn wieder zu expropriiren; er muß ohne Entſchädigung abziehen, und die Regierung überträgt ſeine Parzelle Landes einem andern Coloniſten. Jeder, der Algerien kennt, weiß nun, daß der Coloniſt mit 1500 Franken gar nicht im Stande iſt, dieſe Bedingungen zu erfüllen. Die Urbarmachung des Bodens wird für die Hektare allein ſchon auf 500 Franken berechnet; wo bleiben alſo da bei einem Beſitz von 1500 Franken die Koſten für das Düngungsſyſtem, für die Bewäſſerung, für die Bäume, für das Haus? So erfüllt der Coloniſt alſo gewöhnlich gar keine von den ihm auferlegten Bedingungen und die Folge iſt, daß er nach Ablauf von drei Jahren als Bettler auf der Straße ſteht."

Das Schlimmſte ſind die Zölle. „Während der erſten Jahre der Regierung Louis Philipps war die Einfuhr von Vieh und Korn nach Frankreich verboten. Natürlicherweiſe wandte ſich der Export nun fremden Ländern zu; er gieng nach Spanien und Italien. Und was geſchah nun? Die Regierung verbot den Export nach Spanien und Italien, und zwang die Bevölkerung Algeriens, ihre Produkte auf franzöſiſche Märkte zu bringen, belegte ſie aber mit einem hohen Eingangszoll. Ja, noch mehr! Jedes Schiff, welches einen algeriſchen Hafen berührt, muß, abgeſehen von allen anderen Zöllen, eine Steuer von vier Franken auf die Tonne bezahlen. Bei einem ſolchen Adminiſtrationsſyſtem kann man ſich denn freilich nicht wundern, wenn die Colonie durchaus nicht gedeihen will."

Dazu kommt noch, daß in Algerien eine Civilverwaltung und Civilgerichte nicht exiſtiren. „Das ganze materielle Wohl von dreimahalb Millionen Menſchen liegt in den Händen der Offiziere, welche dieſe arabiſchen Büreaus bilden. Sie verwalten durcheinander die heterogenſten Funktionen, vereinigen in ſich die Juſtiz und die Verwaltung. Auf dem Gebiete der Verwaltung fertigen ſie die Steuerliſten an, und erheben auf Grund derſelben die Abgaben; ſie handhaben die Polizei, inſofern dieſe nicht in den Händen des Kadi iſt; ſie dirigiren den arabiſchen Ackerbau, die arabiſche Induſtrie und den arabiſchen Handel; ſie ſind die Vermittelungsbehörde in allen Streitigkeiten, welche zwiſchen den Coloniſten und den Eingeborenen vorfallen. Auf dem Gebiete der Juſtiz iſt ihnen ein weites Feld zugewieſen. Der Kadi hat nur die Competenz über Vergehen, deren Strafe vierzehntägiges Gefängniß oder 100 Franken Geldbuße nicht überſteigt; über alle anderen Vergehen urtheilt das arabiſche Büreau; auch hat der Araber das Recht, von dem Urtel des Kadi an die arabiſchen Büreaus zu appelliren, und dieſe Appellation ſoll, wie man mir geſagt hat, ſogar vielfach vorkommen."

Einige kleine Bemerkungen mögen uns noch vergönnt ſeyn. Im Ausland ſoll ein Deutſcher über deutſche Zuſtände nicht ſpotten. Demnach ſcheint uns die antipreußiſche Unterhaltung des preußiſchen Verfaſſers mit einem franzöſiſchen Sergeanten unſchicklich. Die verächtliche Aeußerung ferner, welche ſich der Verfaſſer in Bezug auf den edlen General Lamoriciere erlaubt, als ſey derſelbe nur ein Soldat von Handwerk oder Söldner geweſen ohne Prinzip und wäre auch Napoleons Söldner geworden, wenn ihn dieſer hätte haben wollen, iſt ungerecht.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Mittwoch, **№ 5.** 17. Januar 1866.


## Geschichte.

Herzog Albrecht von Sachsen-Teschen als Reichsfeldherr. Nach Originalquellen bearbeitet von Alfred Frh. von Vivenot. II. Band. 1. Abtheilung. Wien, Braumüller, 1866.

Dieser typographisch schön ausgestattete starke Band von 650 Seiten umfaßt nun die Geschichte des deutsch-französischen Krieges vom November 1794 bis zum April 1795 oder die Periode, die dem Basler Frieden unmittelbar vorherging. In diesem kurzen Termine gingen allerdings große Dinge vor.

Der eigentliche Held des vorliegenden Buchs verschwindet gleichsam unter den diplomatischen Verhandlungen und Intriguen, deren leider sehr einseitig aufgefaßte Erörterung fast ausschließlich den Band füllen. Er hatte die Ehre, als naher Verwandter des deutschen Kaiserhauses und Statthalter in den Niederlanden zum Feldherrn der deutschen Reichsarmee ernannt zu seyn, allein er konnte mit dieser lebigen Armee aus buntgemischten Contingenten neben der österreichischen und preußischen Armee, zu der sich noch eine englische gesellte, keine bedeutende Rolle spielen. Ueberhaupt war die Zeit für die Deutschen, im Kampf gegen die französische Revolution Lorbeern zu erringen, bereits verstrichen. Die Preußen unter ihrem bedenklichen Feldherrn, Herzog Ferdinand von Braunschweig, hatten sich bereits aus der Champagne zurückmanövriren lassen und wenn sie auch Mainz wieder eroberten, so schonten sie doch fortan ihre Kräfte und hatten kein Herz mehr zu diesem Kriege, weil das königliche Cabinet in Berlin alle Ursache hatte, dem kaiserlichen Cabinet in Wien zu mißtrauen. Die alte Katharina von Rußland nämlich wollte, während sie Oesterreich und Preußen unablässig gegen Frankreich hetzte und am Rhein beschäftigte, unterdeß in ihrer schon einmal erprobten argliftigen Weise das durch ihre bestochenen Agenten künstlich zerrüttete Polen an sich reißen. Konnten Oesterreich und Preußen das auch nicht ganz verhindern, weil sie schon zu sehr im Westen verwickelt waren, so wollten sie doch der nordischen Semiramis die polnische Beute nicht allein überlassen, aber leider war nach Leopolds II. Tode dessen verständige und natürliche Politik, mit dem Berliner Cabinet Hand in Hand zu gehen und dadurch Rußland zu imponiren, von seinem Nachfolger verlassen worden, und war der unheilvolle Minister Thugut zur Politik Josephs II. zurückgekehrt, der alle seine Vortheile in einem Bunde mit Rußland suchte, welches ihn doch immer nur täuschte und verrieth, und der dagegen Preußen auf alle Art zu schwächen und zu verderben trachtete. Thugut nahm das Project Josephs II., Bayern, dessen ältere Dynastie am Aussterben war, zu annectiren, wieder auf. Dasselbe durchzusetzen, war jetzt eine gute Gelegenheit, wenn Oesterreich seine schwer zu vertheidigenden Niederlande an Frankreich abtrat und dagegen sich den Besitz Bayerns durch Frankreich garantiren ließ. Hatte nun Oesterreich auch Rußland auf seiner Seite, welches sich unterdeß Polens bemeisterte, so wurde Preußen isolirt und kam in ein bedenkliches Gedränge. Es war daher nur eine höchst natürliche Vorsicht und Nothwehr von Seiten Preußens, wenn es seinerseits die Pläne Thuguts durchkreuzte und zwar in dreifacher Weise. Einmal bearbeitete es die Mittelstaaten, die sehr gerne die preußischen Vorschläge annahmen, denn sie waren in der größten Noth, hier bedroht von den Horden der französischen Republik, dort bedroht von Thuguts bairischem Annectirungsplan. Wie sechszehn Jahre vorher Bayern gegen die Habgier Oesterreichs nur durch Preußen geschützt werden konnte und deßhalb der sog. Fürstenbund sich schnell mit Preußen gegen Oesterreich vereinigte, so war daßelbe jetzt wieder der Fall, nur ging es heim-

Digitized by Google

Ucher zu. Zweitens bereitete sich Preußen auf eine Aussöhnung mit Frankreich vor, um von dieser Seite nicht belästigt zu werden, wenn es etwa genöthigt werden sollte, gegen Oesterreich und Rußland wegen Baiern und Polen agiren zu müssen. Drittens wies es auch Rußlands Anträge nicht ganz von der Hand, um den Ansprüchen Thuguts in St. Petersburg ein Paroli zu bieten.

Das alles war nun freilich sehr kläglich, sehr beschämend für die arme deutsche Nation, die darunter zu leiden hatte. Aber Preußen konnte nicht anders handeln, wenn es sich nicht selbst aufgeben wollte. Der Verfasser des vorliegenden Werkes läugnet die Absicht Oesterreichs auf Baiern, aber er documentirt seine Behauptung mit nichts, als mit einer Ausflucht eines diplomatischen Werkzeugs, durch welches das englische Cabinet über die Absicht Thuguts getäuscht werden sollte. Wenn der Herr seinem Bedienten aufträgt, eine Unwahrheit zu sagen und der Bediente thut es, so kann diese Ausfage des Bedienten doch nicht die Unschuld des Herrn documentiren. Wir sind weit entfernt, die Moral der königlichen Rathgeber in Berlin vertheidigen zu wollen. Jedermann weiß, es war damals eine ziemlich üderliche Wirthschaft in Berlin. Dennoch war hinter diesem Leichtsinn immer noch ein richtiges Gefühl dessen vorhanden, was man sich von dem alten Thugut nicht bieten lassen dürfe. Die Corruption in Wien ging noch tiefer, als die in Berlin. Oder hatte sich nicht etwa der Held des vorliegenden Buches, der Herzog von Sachsen-Teschen, der alte wackere Wurmser und der auf's edelmüthigste sich aufopfernde Clerfait bitter über jenen Thugut zu beklagen, mit dem jene verfluchte Judenwirthschaft anfing, die mit dem Selbstmord Brucks und Cynattens noch immer nicht aufgehört hat?

Das vorliegende Buch setzt voraus, im Wiener Cabinet sey alles makellos gewesen, alles voll Unschuld und großherziger Dahingebung für die deutsche Sache, im Berliner Cabinet habe dagegen Pandora ihre Büchse mit allen Lastern aufgethan. Daß Preußen irgend ein Recht gehabt habe, argwöhnisch gegen Thuguts Politik zu seyn, davon ist im vorliegenden Buche keine Rede. Was Preußen that, wird alles nur aus reiner Bosheit oder aus Muthwillen erklärt. Diese Anschwärzungen erstrecken sich auch auf alle preußischen Diener, auf die Generale und Gesandten. Alle sind schwarze Teufel, während die österreichischen alle weiße Engel sind. Mit einer solchen Einseitigkeit wird die Geschichtschreibung wohl nicht viel ausrichten. Leider ist sie auf österreichischer Seite hervorgerufen worden durch die ebenfalls einseitigen Darstellungen einiger preußischen Geschichtschreiber. Wie wir diesen im Namen der historischen Wahrheit entgegengetreten sind, müssen wir nun auch der österreichischen Einseitigkeit entgegentreten. Wenn widerstreitende Staatsinteressen durch Publicisten oder auf der Tribüne mit advokatenmäßiger Parteilichkeit in der Hitze des noch fortdauernden Kampfes vertreten werden, so ist das wohl natürlich. Aber man sollte die Geschichte nicht verfälschen. Die Geschichte ist ein neutrales, geheiligtes Terrain. Aus ihr allein kann man jene weisen Belehrungen schöpfen, welche geeignet sind, Leidenschaften zu mäßigen und Vorurtheile abzulegen. Aus ihr allein erkennt man, was für Wirkungen unausbleiblich aus gewissen Ursachen folgen müssen. Aus ihrer Erfahrung schöpft man das allein richtige Urtheil. Sie ist Richterin in letzter Instanz. Sie gibt sich nicht dazu her, den Advokaten zu beliebigen Zwecken zu dienen. Wo sie irgend entstellt wurde, ist die Wahrheit doch an den Tag gekommen.

Sollte das vorliegende Buch die Leser überzeugen, so hätten die zahlreich mitgetheilten Documente ganz anders beschaffen seyn müssen. Die Regesten Thuguts allein würden uns belehrt haben.*) Was untergeord-

*) Der Großherzog Ferdinand von Toscana, derselbe, der als Erzherzog und Bruder des Kaisers sich nicht genirte, später in den Rheinbund zu treten, und an dessen Hofe zu Würzburg Napoleon den Plan zur Umgehung der Preußen in ihrer Stellung hinter Jena faßte, dieser Herr leitete schon 1794 und 1795 die geheimen Verhandlungen zwischen Thugut und dem Wohlfahrtsausschuß in Paris, verbrannte aber später die Papiere seines Pariser Agenten Carlotti. Auch aus dem Münchner Archive sind die Acten in Bezug auf den von Karl Theodor selbst gewünschten Austausch Bayerns verschwunden. Ebenso hat man dafür gesorgt, daß die entsprechenden Acten in Paris nicht mehr zu finden sind. Aber in Wien selbst und in St. Petersburg wird noch genug zu finden seyn. Carlotti brachte keinen Tractatentwurf mit nach Paris, daß er aber den Gewalthabern der französischen Republik das linke Rheinufer für Bayern angeboten habe, um, nachdem Rußland schon mit Oesterreich einverstanden war, Preußen gegenüber wie von Rußland so von Frankreich zu isoliren, wurden am Berliner Hofe von allen, die mitberiethen, als Gewißheit angenommen und geht aus Hardenbergs Papieren hervor.

Der Plan auf Bayern wurde von Oesterreich 1798 wieder aufgenommen. Es hatte sich damals eben mit Venedig arrondirt. Bonaparte war in Aegypten, die französischen Armeen waren ohne seine Fühcung nicht mehr furchtbar. Es lag also nahe, wieder an Bayern zu denken. Nach v. Hormayrs Bericht war der Gesandtenmord bei Rastadt durch nichts anderes motivirt, als durch die neue Absicht auf Bayern. Graf Lehr-

Digitized by Google

nete Werkzeuge geglaubt und geklagt haben, ohne im eigentlichen Gebelmniß zu seyn, und was andere auf Befehl geschrieben haben, um den Argwohn fremder Cabinete zu beschwichtigen, das sind keine Urkunden, aus denen man die ganze Wahrheit zu erkennen vermag. Wenn z. B. Herr von Hügel, aus dessen Papieren der Verfasser vorzugsweise schöpft und dessen einseitige Auffassungen den größten Einfluß auf seine eigenen gübt haben, auf Seite 101 von der Grabheit, Reinheit und sogar von der „Uneigennützigkeit“ der Politik Thuguts, man darf wohl sagen faselt und Preußens Politik als eine treulose verdammt, oder wenn Pelser, der Agent Thuguts, wie hier S. 295 zu lesen ist, dem Lord St. Helens versichert, England könne ganz ruhig seyn, Oesterreich habe lediglich keine Absichten auf Baiern, so wird man doch solche Aeußerungen nicht im Ernst als beweiskräftige Urkunden gelten lassen. Nur aus den officiellen Depeschen, welche zwischen den Cabineten gewechselt wurden und den geheimen Verhandlungen zwischen Rußland und Oesterreich, deren Endergebniß der Tractat vom 3. Januar 1795 war, läßt sich die ganze Wahrheit erkennen. Davon steht aber im vorliegenden Buche kein Wort.

Vor einigen Jahren gab A. Wolf das Leben der Erzherzogin Marie Christine heraus, welches bekanntlich die Gemahlin des Herzog Albrecht von Sachsen-Teschen war. Dieses Werk enthält Briefe des Herzogs und dessen bittere und gerechte Klagen über die heillose Politik Thuguts, über die Vernachlässigung der kaiserlichen Armee am Rhein und in den Niederlanden und über das Complott, in welches sich Thugut mit Rußland einließ. Gemahl und Gemahlin hatten die gleiche Gesinnung. Warum geben ihre Geschichtschreiber so weit auseinander?

Nicht Preußen, sondern nur die russische Intrigue, war an den Versäumnissen Schuld, welche die Beherrscher der deutschen Nation damals sich gegenseitig zum Vorwurf machten. Nur weil Thugut sich mit Rußland verband, um die Türkei zu theilen, und beide zugleich gegenseitig sich verpflichteten, nicht zu dulden, daß auch Preußen eine Erwerbung mache, nur deshalb war Preußen genöthigt, auf seiner Hut zu seyn. Preußen allein konnte unmöglich den Nationalkrieg der Deutschen gegen Frankreich fortführen, wenn Oesterreich und Rußland in seinem Rücken solche Traktate schlossen.

Das Mißtrauen war weder ungerechtfertigt, noch neu. Schon im Beginn der Rheinfeldzüge hatte Oesterreich, in der Meinung, Frankreich sey durch seine Revolution geschwächt, nicht etwa die arme Marie Antonietta und die Monarchie in Frankreich rächen oder retten, sondern nur zu seinem Vortheil erobern wollen. Wurmser am Oberrhein, Coburg in den Niederlanden sollten erobern. Als die Preußen Mainz den Franzosen wieder entrissen, verzögerte sich die Uebergabe nur deshalb, weil die Oesterreicher ihre Geschütze, anstatt sie zur Rettung der deutschen Stadt herzuleihen, bei Mainz vorbeiführten, um französische Städte einzunehmen, in denen man dem Kaiser huldigen mußte. Als sich die französische Republik ermannte und mit fanatischen Volkshaufen die uneinigen Deutschen zurückschlug, konnte freilich von keinen österreichischen Eroberungen jenseits des Rheins mehr die Rede seyn, und das war hauptsächlich der Grund, aus welchem der junge und unerfahrene Kaiser Franz II. der diabolischen Lockung Thugute folgte und sich in die russische Intrigue einließ. Er hoffte, in Polen und der Türkei viel wohlfeiler erobern zu können, als über dem Rhein. Ebenso erhielt nur deshalb den Befehl, die Niederlande noch aufs zäheste zu vertheidigen, weil sie das einzige Tauschobjekt für Bayern waren. Nur solange Oesterreich die Niederlande noch zum Tausch anbieten konnte, stand ihm die Möglichkeit offen, Bayern dafür zu erhalten.

Auch die englische Politik theilte die falsche Ansicht Oesterreichs von der Schwäche Frankreichs und ging auch ihrerseits nur auf Eroberungen aus. Wenn schon 1792 oder wenigstens 1793 die vereinigten Heere Oesterreichs, Preußens, des deutschen Reichs, Englands, Hollands concentrisch gegen Paris gerückt wären, wer hätte ihnen widerstehen können? Sie wurden dringend gemahnt, aber die Preußen allein gingen 1792 am weitesten voran, nur ihnen war es damals noch Ernst, aber sie wurden von den andern getäuscht. Die Oesterreicher rückten nicht vor, weil sie erst langweilig Festungen eroberten, um sich darin festzusetzen und dem Kaiser als Landesherrn huldigen zu lassen. Die Engländer gingen nicht vor, weil sie erst das ihnen allzu wohl gelegene Dünkirchen erobern wollten.

Unter solchen Umständen wiegte sich auch Holland anfangs in einer thörichte Sicherheit ein und glaubte nicht nur zunächst durch Engländer und Oesterreicher gegen jede Gefahr von Frankreich her geschützt zu seyn, sondern träumte sogar selber von Ländererwerb. Wenn nämlich Oesterreich die Niederlande aufgab oder verlor, wollte man sie doch den Franzosen nicht überlassen. Es ist sehr gleichgültig, welchen thörichten Hoffnungen sich

---

bach wollte sich der Gesandtschaftspapiere bemächtigen, um Karl Theodors Erben, den nachmaligen Kurfürsten und König Max von Bayern, des Reichsverraths bezüchtigen und von der Thronfolge ausschließen zu können.

Digitized by Google

die Frau Erbstatthalterin damals bingab, aber es war sehr natürlich, daß sie bei der damaligen, freilich vorübergehenden Sachlage dergleichen träumen konnte. In vorliegendem Werke wird S. 295 f. der Sache wohl etwas zu viel Wichtigkeit beigelegt. „Statt an die eigene Vertheidigung und Erhaltung, dachten der Groß-Pensionär und die Prinzessin von Oranien an Frieden und Vergrößerung Hollands auf Kosten von Oesterreich. Die Vorgenannten hatten mit Zustimmung des preußischen Königs einen Plan ausgesonnen, dem zu Folge nach dem allgemeinen Frieden der zweite Sohn des Erbstatthalters als Regent in den österreichischen Niederlanden eingesetzt werden sollte; falls jedoch dieser Plan sich nicht als ausführbar zeigen würde, so wollte man die zehn Provinzen des burgundischen Kreises mit den sieben holländischen Provinzen zu einem Königreiche unter oranischer Herrschaft vereinigen. Aus diesen Angaben ist zu ersehen, bis auf welche Zeiten der Plan jenes politischen Meisterstückes zurückreicht, welcher 20 Jahre später durch den Wiener Congreß seine gesetzliche Bestätigung erhielt, und alte österreichische Erblande und zum Reich gehörende Gebiete aus dem alten Reichsverbande nicht nur abtrennte, sondern sie auch noch einer fremden Herrschaft rücksichtslos überließ. Im Jahr 1815 wurde ein Prinz von Oranien, der gar keinen Theil an all' den blutigen Kämpfen gegen Frankreich genommen und der allgemeinen Sache keinerlei Opfer gebracht hatte, mit dem herrlichen Kleinod der österreichischen Krone, mit Brabant, Flandern und der durch Bender mit seinen braven Oesterreichern einst so rühmlich vertheidigten Provinz Luxemburg belohnt. Der edle Prinz und die klugen deutschen Diplomaten, die ihm zu diesem merkwürdigen Ländererwerb verhalfen, wußten, so scheint es wenigstens, selbst nicht warum? wozu? und wofür? Gewiß geschah aber selten noch ein größerer politischer Fehler, als damals durch die rechtlose und zwecklose Beschneidung Deutschlands um den burgundischen Kreis. — Und thatsächlich geschah es also, daß im Jahre 1815 jener Plan zu Stande kam, den die Prinzessin von Oranien mit ihrem Bruder Friedrich Wilhelm II. und dem Herrn Van der Spiegel im Jahre 1794 ausgedacht hatten. Wahrlich, es liegt in dieser Thatsache eine bittere Ironie des Geschickes; denn kaum sollte man an die Möglichkeit glauben, daß es je österreichische Staatsmänner geben konnte, die es über sich bringen konnten, so alten Plänen Preußens zuzustimmen, ja diese selbst, wie in diesem Fall, auf Oesterreichs eigene Unkosten zu fördern!“

Der Zusammenhang der Träumerei von 1794 und der Thatsache von 1815 ist nicht so evident, wie der Verfasser meint. Die Schlacht im Jahr 1815 war eine ganz andere. Oesterreich legte in seinem eigenen Interesse nicht den geringsten Werth auf die Niederlande, ja sie wären ihm zur Last geworden. Es war dafür hinlänglich durch Salzburg, Tirol, die Lombardei, Venetien und Illyrien entschädigt. Auch Preußen hatte keinerlei Gewinn davon, denn es blieb von der Nordsee ausgeschlossen. Die unnatürliche Zusammenschmelzung Hollands mit Belgien war das Ergebniß großmächtlicher Uebereinkünfte, welche Oesterreich zum eigenen Nutzen schloß und Preußen nicht verhindern konnte.

Der Verfasser wirft den Mittel- und Kleinstaaten vor, daß sie in den Jahren 1794 und 1795 sich viel mehr an Preußen angeschlossen hätten als an Oesterreich, aber er unterläßt es, gerecht gegen sie zu seyn und nur an die Gründe zu denken, die sie etwa gehabt haben könnten, um diese und keine andere Partei zu wählen. Er sagt, Oesterreich habe die vorigen Reichsstände weder zu verstärkten Rüstungen, noch zu größeren Geldleistungen bringen können, sie hätten sich sogar geweigert, die kaiserlichen Truppen zu ernähren, während sie bereitwillig den preußischen Forderungen entsprochen hätten. „Fortwährend mit dem Abzuge der preußischen Armee drohend, öffnete Hardenberg die Geldsäcke der furchtsamen und politisch beschränkten Stände mit einer merkwürdigen Leichtigkeit; wir sagen merkwürdig, da es ja doch ganz dieselben Stände waren, die der kaiserlichen Regierung jede pecuniäre Hilfeleistung versagten. Nun aber gaben sie das Geld für die preußische Wirthschaft ohne Murren, obwohl ziemlich bekannt war, daß dasselbe, statt zur Reichsvertheidigung gebraucht zu werden, durch die königl. Maitressen zu Berlin in Orgien verpraßt werden würde.“ Eine oberflächliche Auffassung und unwürdige Sprache. Die Maitressenwirthschaft hatte mit diesem Handel gar nichts zu thun und wäre auch ohne den fränkischen und schwäbischen Kreis bestritten worden. Auch war es gar nicht die Furcht vor dem Abzug der Preußen, welche die Beutel der Reichsstände im südwestlichen Deutschland öffnete. Wenigstens hätte Oesterreich in diesem Falle nur gleichfalls mit dem Abzug seiner Truppen drohen dürfen, um sich die Beutel ebenfalls zu öffnen. Der Grund war ein ganz anderer. Jene Reichsstände thaten gern, was sie thaten. Nach allem, was vorgegangen war, hegten sie mehr Vertrauen zu Preußen, als zu Oesterreich, und mußten es hegen.

(Fortsetzung folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgard oder durch die Buchhandlungen bei Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 6.** 20. Januar 1866.


## Geschichte.

Herzog Albrecht von Sachsen-Teschen als Reichsfeldherr. Nach Originalquellen bearbeitet von Alfred Edl. von Vivenot. II. Band. 1. Abtheilung. Wien, Braumüller, 1866.

(Fortsetzung.)

Im bayrischen Erbfolgekriege, seit welchem erst 16 Jahre vergangen waren, der also den süddeutschen Fürsten noch sehr im Gedächtniß lag, hatte Oesterreich Bayern annectiren wollen. Wenn das geschehen wäre, hätten sich Württemberg und die übrigen schwäbischen Kreisstände zwischen dem bis über Bayern vorgeschobenen Oesterreich und den vorderösterreichischen Besitzungen am Oberrhein wehrlos eingekeilt befunden. Württemberg, Baden, die Hohenlohe'schen Lande, fast alle Reichsstädte waren protestantisch und bisher in ihren confessionellen Rechten fast ausschließlich von Preußen geschützt worden. Man braucht dabei nur an die bekannte Katastrophe des katholischen Karl Alexander von Württemberg zu denken, dessen Nachfolger in Berlin erzogen wurde. Im ersten Revolutionskriege, als sämmtliche Coalitionsmächte, wie oben schon gesagt ist, noch von einem leichten Siege über das zerrüttete Frankreich träumten, war nicht Preußen, wohl aber Oesterreich förmlich auf Eroberungen ausgegangen, und in den eingenommenen Städten mußten die Franzosen dem Kaiser als Landesherrn den Eid leisten. Konnte ein solches Verfahren bei den freien Ständen am Ober- und Mittelrhein Vertrauen zu Oesterreich erwecken? Sie mußten fürchten, von Oesterreich verschlungen zu werden. Sie mußten nicht nur den Verlust ihrer bisherigen Rechte, sondern auch eine politische und confessionelle Reaction fürchten. Aus dieser Klemme konnten sie nur hoffen, durch Preußen herausgezogen zu werden. Das Kriegsglück schlug um, das österreichische Eroberungsheer mußte aus Frankreich zurückweichen. Nun nahte den oberrheinischen Ständen eine neue, schreckliche Gefahr, nämlich Ueberfluthung und Ausplünderung durch die siegestrunkenen Sansculotten. Allein konnten sie sich gegen diese Gefahr nicht schützen. Von Oesterreich hofften sie nichts mehr, weil es schon im Zurückweichen war und weil sie von Anfang an kein Vertrauen zu Oesterreich gehabt hatten. Sie waren also wieder auf Preußen hingewiesen, von dem sie entweder mit den Waffen geschützt werden konnten, wenn es wollte und Oesterreich ihm zur rechten Zeit Bürgschaften einer ehrlichen Allianz gewährte, oder das ihnen durch seine mächtige Vermittelung mit Frankreich Frieden verschaffen konnte.

Der Verfasser meint zwar, das ganze schwäbische Volk hätte sich bewaffnen und unter die kaiserliche Fahne stellen sollen, und obersterzbig hätte man im Reich den letzten Heller hergeben sollen, um die kaiserliche Armee in gutem Stande zu erhalten. Wir würden ganz dieser Ansicht seyn, wenn es damals eine deutsche Nation mit einem großartigen und ritterlichen Nationalgefühl gegeben hätte. Schon 80 Jahre früher hatte der edle Prinz Eugenius an demselben Oberrhein dieselbe allgemeine Volksbewaffnung, um sich der Franzosen zu erwehren, nicht sowohl verlangt, als nur seufzend gewünscht. Er wußte wohl, daß sie im Jahr 1714 schon ebensowenig möglich war, als 1794. Wenn der große Massenaufstand einer Nation wirksam seyn soll, so muß die Nation auch einig und begeistert seyn, so müssen alle, von denen sie sich leiten und regieren läßt, einig seyn. Im vorigen Jahrhundert aber war das deutsche Volk längst durch die Theilungen seiner Fürsten und durch die confessionellen Gegensätze sich selbst entfremdet, ohne alles Bewußtseyn der ihm inwohnenden Stärke, ohne nationales Ehrgefühl, mit einem Wort, der schlafende deutsche

Digitized by Google

Michel. Auch seine berühmten Denker und Dichter lebten ganz in antiken oder kosmopolitischen Illusionen, kokettirten mit dem romantischen Reize, der allem Fremden inwohnt, oder trachteten abstrakten Idealen nach. Für das große Vaterland hatten sie kein Herz, vom deutschen Nationalcharakter kein Verständniß mehr. Auch lebten sie nur für die geblidete Welt. Auf das eigentliche Volk wirkten sie nicht ein und waren von demselben nicht einmal gekannt.

Die französische Revolution hatte gerade damals die Kirche zerstört, die Priester ermordet, alle Religion abgeschworen. Unter diesen Umständen hätte es eigentlich nahe gelegen, daß die noch fromme deutsche Nation in gutem religiösen Glauben und zugleich in sittlicher Entrüstung sich gegen die frechen Gotteslästerer und Räuber in Frankreich erhoben hätte, wie es die Vendée that und wie es später die Spanier und, wenn auch nur vereinzelt, doch zu ihrer ewigen Ehre die Tiroler gethan haben. Allein im damaligen Deutschland hatte die Kirche längst ihre Autorität verloren. In den protestantischen Gebieten waren die Geistlichen nur noch Staatsdiener und der fromme alte Glaube war durch den seichtesten Rationalismus, Naturalismus und Freimaurerei verdrängt. In den katholischen Gebieten herrschte damals der Josephinismus und Febronianismus, der auch die katholische Kirche, wie die protestantische, zur Magd des Staates machte, und daneben die französische Moralphilosophie, Religionsspötterei und selbst in den bischöflichen Residenzen sinnliche Ueppigkeit und Voltairianismus. Wo sollte da die Begeisterung herkommen? Nur Tirol machte eine Ausnahme, weil in dieses patriarchalische Gebirgsland die Aufklärerei noch nicht gedrungen war. Welche Schmach und Schande, daß man diesem herrlichen Land und Volk jetzt seine Glaubenstreiheit nehmen will!

Hatte die deutsche Nation kein Bewußtseyn ihrer selbst und war sie von ihren Dichtern und Denkern, von den gebildeten Ständen geradezu verrathen und verlassen, so blieben noch ihre Fürsten und Gewalthaber übrig, denen das Volk damals blind gehorchte, die also allerdings viel mit ihm hätten ausrichten können, wenn sie nur selber einig gewesen wären. Aber die Uneinigkeit unter ihnen war eine längst verjährte Gewohnheit und wurde beständig genährt durch die Contraste der Confessionen und Volksstämme. Freudig ging der Oesterreicher in den Tod für seinen Kaiser, freudig der Preuße für seinen König, freudig der Bayer für seinen Kurfürsten. Wenn man ihnen aber gesagt hätte: Ihr seyd Alle Deutsche, kämpft nur für das gemeinsame große deutsche Vaterland, schießt euch nicht länger auf Befehl eurer Fürsten unter einander selber todt! so hätten sie nur das Maul aufgesperrt und nichts davon begriffen. Da dem nun so war, wie hätte man den Dynastien, unter welche das deutsche Volk vertheilt war, zumuthen können, sie sollen ihr verjährtes und convolutirtes, von ihren Unterthanen freudig anerkanntes und mit Gut und Blut unterstütztes Sonderinteresse aufopfern, um ein größeres und höheres Nationalinteresse zu fördern, was wohl in der Idee existirte, in der Wirklichkeit aber gar keine Anhänger hatte, ja von den wenigsten überhaupt nur als etwas erkannt wurde, das zwar nicht sey, aber doch vielleicht seyn könnte und sollte?

Dieß alles vorausgesetzt, so konnte dem alten Herzog von Württemberg und den schwäbischen Kreisständen im Jahr 1794 und 1795 in der That nicht zugemuthet werden, sie sollten eine Last der Reichsvertheidigung übernehmen, die niemand mit ihnen theilen wollte und die auch ganz gewiß nichts geholfen hätte. Die bei weitem größte Mehrheit der damaligen deutschen Reichsstände entschied sich auf dem Reichstag zu Regensburg für den Friedensantrag, den Kurmainz stellte, nachdem ihn Preußen zu unterstützen versprochen hatte. Der Verfasser hat ganz Recht, wenn er diesen Friedensantrag eine Schmach nennt, denn Deutschland wäre groß und mächtig genug gewesen, den Krieg gegen Frankreich siegreich zu Ende zu führen, während ein Friedensangebot des deutschen Reichs, als die Franzosen schon am Rhein standen, eine Schwäche und Feigheit der Deutschen verrieth, über welche natürlicherweise der Convent in Paris nur bohnlachen konnte. Aber diese neue Schmach der Deutschen setzte nur eine schon alte Schmach fort. Schon Philipp der Schöne, schon Heinrich II., schon Richelieu und Mazarin und Ludwig XIV. hatten in ähnlicher Weise über Deutschland bohngelacht.

Hier eine kleine Statistik des Reichstags, woraus man den damaligen Bestand des Reichs und das große Uebergewicht der preußischen Stimmen erkennt. „Bei der vorerwähnten Friedensverhandlung schlossen sich im Fürstenrathe den Stimmen von Oesterreich, Burgund und Nomeny die folgenden an: Hoch- und Deutschmeister, Bamberg, Würzburg, Eichstädt, Constanz, Augsburg (Kur-Trier), Basel, Lüttich, Münster, Lübeck, Ellwangen, Johanniter-Orden, Prüm, Salm, Holstein, Oldenburg, Salzburg, Freising, Regensburg, Berchtesgaden, Hildesheim, Fürstenberg, Passau, Abtemberg, Quersperg, Dietrichstein, Schwarzenberg, Liechtenstein, Schwäbische Prälaten, Kur-Cöln, Trient, Brixen, Schwäbische Grafen, Westphälische Grafen, Kempten, Corvey, Lobkowitz, Taxis und Fulda (Hannover).

Die Preußischgesinnten, d. h. jene, welche zwar für

Digitized by Google

kaiserliche Verwendung, aber nur ‚in Gemeinschaft' mit dem preußischen Könige, mithin für preußische Mitverwendung bei der Friedensvermittlung stimmten und sich sonach den Stimmen von Magdeburg und Halberstadt (Kur-Brandenburg) anschlossen, waren: Bayern, Pfalz (Lautern, Simmern, Neuburg, Zweibrücken), Worms (Kur-Mainz), Speyer, Straßburg, Sachsen-Gotha, Sachsen. (Altenburg, Weimar, Eisenach), Baden (Durlach, Hochberg), Hinter-Pommern, Mecklenburg-Schwerin, Güstrow, Minden, Leuchtenberg, Anhalt, Henneberg, Schwerin, Camin, Ratzeburg, Hersfeld, Hohenzollern, Ost-Friesland, Fränkische Grafen, Wetterauische Grafen, Weissenburg, Stablo, Würtemberg, Mömpelgard, Hessen-Kassel, Darmstadt, Hersfeld-Coburg und Braunschweig (Wolfenbüttel).

Bei der Abstimmung waren: Bisanz, Savoyen, Nassau-Nassau und Nassau-Ussingen sogenannte ‚vacante' Stimmen.

Stände, welche sich keinerlei Aussicht anschlossen und ihre eigenen Anträge stellten: Bremen, Braunschweig (Celle, Calenberg, Grubenhagen), Holstein-Glückstadt, Osnabrück, Verden, Vorpommern, Sachsen-Coburg und Schwarzburg."

Wie die Stimmung im Reiche war, erhellt aus dem offenen Ungehorsam der schwäbischen Kreistruppen gegen die Befehle des Herzogs von Sachsen-Teschen als Reichsfeldherrn. „Eine weit bedrohlichere Wendung nahm aber der gleichzeitige Widerstand des in Kehl stehenden schwäbischen Kreis-Contingents gegen den vom Kaiser an den Reichs-Feld-Marschall herabgelangten Befehl der Dislocations-Veränderung. Diese reichsfeindlichen Truppen weigerten sich hartnäckig, an ihren neuen Bestimmungsort — in die Festung Mainz — abzurücken, und kündigten dem Reichs-Feld-Marschall den Gehorsam. Der schwäbische Kreis, der sich zu Anfang der Feldzüge so patriotisch betragen hatte, war, seitdem der preußische Gesandte von Madewels und der constanzische Kanzler Hebenstreit am schwäbischen Kreistag zu Ulm ihr Unwesen trieben, vollkommen umgestimmt. Diesem Madewels war es hauptsächlich zu danken, daß das schwäbische Kreis-Contingent sich gegen den Reichs-Feld-Marschall auflehnte und der schwäbische Kreis sich dazu gebrauchen ließ, gegen die kais. Autorität in volle Renitenz auszuarten, und dieses Benehmen vernünftiger fand, als bei der Rettung des Vaterlandes thatkräftig mitzuwirken. Den Madewels'schen Umtrieben war es zu danken, daß in Schwaben die bereits beschlossene Bewaffnung des Landvolkes, die Aufstellung dem Quintuplums, die Herbeischaffung der den österreichischen Truppen nothwendigen Verpflegs- und Kriegs-Bedürfnisse vollständig unterblieben. Namentlich auf das Gebeiß dieses preußischen Gesandten wurde durch die in Ulm tagende Kreis-Versammlung der General Stain in seinem Widerstande nicht nur ermuthigt, sondern demselben sogar feierlichst anbefohlen, den Befehlen des Reichs-Feld-Marschalls keine Folge zu leisten. Als Begründung dieses Widerstandes gab der Kaiser vor, daß die schwäbischen Truppen dort, wo sie stünden, eben zu lassen wären, weil sie in ihrer alten Dislocation für ihr ‚eigenthümliches Vaterland' kämpfen würden, und man sich zu Kehl von ihnen größere Bereitwilligkeit und einen höheren Muth versprechen könne als anderswo. Konnte mit der kaiserlichen Autorität und mit jener eines Reichs-Feld-Marschalls ein ärgerer Spott getrieben werden? Welcher Fluch lastete auf diesem deutschen Reich, daß eine so heillose und verderbenbringende Wirthschaft von allen seinen Gliedern auf das Eifrigste betrieben wurde! Ja daß alle darin einig waren, das kaiserliche Ansehen zu schmälern, den kaiserlichen Adler, der allein noch übrig war, das Reich zu retten, dem Hohn und Spotte preiszugeben? — Der fränkische und andere Kreise bezüglich wünschten das schwäbischen!"

Unterdeß hatte Preußen immer noch gezögert, einen letzten Entschluß zu fassen. Es wäre immer noch möglich gewesen, es mit dem Kaiser zur Abwehr der von Frankreich drohenden Gefahr zu vereinbaren. Als Einleitung dazu konnte die dritte polnische Theilung dienen, zu der es sich, freilich nur unter der schadenfrohen Vermittlung Rußlands, am 3. Januar 1795 mit Oesterreich verständigte. Aber an dem nämlichen Tage schloß Thugut heimlich hinter dem Rücken Preußens ein enges Schutz- und Trutzbündniß mit Rußland zum Behuf weiterer Erwerbungen in der Türkei und mit der ausdrücklichen Klausel, daß beide contrahirenden Staaten jede künftige Erwerbung Preußens verhindern wollten. Als nun der König von Preußen nach einigen Monaten von jenem geheimen Traktat Kunde erhielt, wer mag es ihm verdenken, daß er nunmehr entschieden den Ausweg wählte, den der Friedensantrag von Kurmainz vorbereitet hatte. Er schloß am 5. April mit Frankreich den Basler Frieden, in den das deutsche Reich wenigstens zur Hälfte, bis an die Mainlinie, eingeschlossen wurde. Er mußte sich jedenfalls den Rücken im Westen freihalten, wenn ihn die Ehikanen Thuguts endlich nöthigen sollten, gegen Südosten Front zu machen. Alles Geschrei, daß er das Reich verrathen habe, hilft da nichts. Man muß sich in die damalige Zeit versetzen, in der es in Deutschland keine Nationalehre zu verscherzen gab, weil es überhaupt keine Nation gab, weil im ganzen Umfang des Reichs nur große und

Digitized by Google

kleine Dynastien ihr Sonderinteresse verfochten. Der Basler Frieden war hervorgerufen durch die Intrigue Thuguts und der alten Katharine. Er war insofern natürlich und unvermeidlich. Nicht Friedrich Wilhelm II. ist anzuklagen, daß er in der Nothwehr diesen Frieden schloß, wohl aber sein Nachfolger, Friedrich Wilhem III., dem in der Folgezeit Gelegenheit genug geboten wurde, eine andere, dem gemeinsamen deutschen Interesse förderlichere Politik zu ergreifen, ohne dabei das specifisch preußische Interesse zu gefährden. War der Friede unvermeidlich, so war es doch nicht seine lange Dauer. Alles konnte wieder gut gemacht werden, wenn Preußen später dem bedrängten und gedemüthigten Oesterreich in seiner Noth geholfen und Frankreich den Frieden aufgekündigt hätte, schon 1798 oder wenigstens 1805.

Die große Lehre, welche man aus der Geschichte jener Unglückszeit ziehen muß, ist die, daß nicht nur das gesammte Deutschland Noth und Schmach leidet, sondern auch Oesterreich und Preußen jedes für sich in Nachtheil kommt, wenn sie nicht beide gegen das Ausland zusammenhalten. So oft sie mit einander haderten, geschah es zum Vortheil Rußlands, Frankreichs und Englands. So oft sie einig zusammengingen, imponirten sie dem ganzen übrigen Europa. Nur durch ihr Zusammenstehen wurde das Weltreich Napoleons zertrümmert, was weder Rußland noch England vermocht hätten. Als sie vor zwei Jahren zusammenstanden, um endlich einmal die dänische Frechheit zu bestrafen, grollten zwar die andern Großmächte, aber sie wagten nicht, es zu hindern. Die beiden deutschen Großmächte stellen zusammen eine Million einexercirter Soldaten und wenn sie einig sind, gebt auch das übrige Deutschland mit ihnen. Eine so imposante Macht anzugreifen, ist Frankreich viel zu klug und auch Rußland. Vollends unsere kleinen Nationalfetzde, die Italiener, Magyaren, Czechen dürften sich nicht rühren aus Furcht vor uns Deutschen.

Jeder gute deutsche Patriot sollte mithin nichts dringender wünschen und fördern helfen, als eine immer engere Allianz zwischen den beiden deutschen Großmächten. Zu diesem edlen Zwecke sollten namentlich die Geschichtschreiber mitwirken, indem sie die früher begangenen Fehler in's rechte Licht setzten und den Regierenden wie dem Volke klar machten, wie ihr wahres Interesse schon früher hätte besser gefördert werden können, wenn nicht Argwohn, Trotz und fremde Einflüsterung ihre Versöhnung verhindert hätten. An den Geschichtschreibern ist es, so gelinde und klare Ansichten von der Vergangenheit zu verbreiten, daß sie zur Regel für die Zukunft dienen können und daß die Deutschen nicht immer wieder in die alten, nur ihnen allein verderblichen Fehler und Sünden zurückfallen. Diese heilige Pflicht der Geschichtschreibung ist nun in dem vorliegenden Werke gröblich verletzt, indem es auf die einseitigste und ungerechteste Weise den Haß gegen Preußen nährt. Daß von Seite preußischer Geschichtschreiber die Geschichte eben so einseitig und gehässig im entgegengesetzten Interesse gefärbt worden ist, hat leider seine Richtigkeit, entschuldigt aber das Unrecht auf der andern Seite nicht.

Kann etwas unpraktischer seyn, als wenn zwei Brüder im Angesicht von drei oder vier lauernden Feinden, anstatt gegen dieselben einig zusammenzuhalten, über einander selber herfallen, sich schimpfen, sich Vorwürfe machen, sich frühere Fehler vorwerfen und sich immer mehr in Hitze und Wuth hineinreden?

Welcher Deutsche müßte nicht mit Entrüstung zuhören, wie es gegenwärtig die kleinen Völkerschaften, die seit Jahrhunderten dem deutschen Scepter unterworfen waren, wagen dürfen, sich als die allein befugten Sprecher im Kaiserrock aufzuwerfen! Ist es einmal dahin gediehen, daß selbst ein Regierungscommissär auf dem Prager Landtag czechischer Anmaßung das Wort redet, dann wäre es Zeit für alle guten Deutschen in Oesterreich, dem deutschen Nationalgefühl volle Rechnung zu tragen, auf ihm ihre letzte Kraft zu schöpfen und daher auf die Sympathien der Deutschen außerhalb Oesterreich den größten Werth zu legen. Dem aber widerspricht nichts so sehr, als die Art und Weise, wie im vorliegenden Buche die alten Unglücksgeschichten ausgebeutet werden, um recht tiefen Haß gegen Preußen zu entflammen und zugleich den deutschen Mittelstaaten eine tiefe Verachtung zu bezeugen.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß der Congreß in Washington die Monroe Doctrin zur Thatsache zu machen Lust bekommt und zwar in nächster Zeit. In diesem Falle würden wohl alle Anstrengungen Frankreichs, Mexiko dem neuen Kaiser zu erhalten, vergeblich seyn und deshalb überhaupt vermieden werden.

(Schluß folgt).

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Mittwoch, | N° 7. | 24. Januar 1866.

## Geschichte.

**Die älteste Rechtsverfassung der Baiwaren. Als facsimilirter Beweis für die Abstammung des bayrischen Volksstammes. Von Dr. Anton Quitzmann. Nürnberg, J. A. Stein, 1866.**

Es ist eine alte Sache, daß die Deutschen sich nicht als Deutsche fühlen, sondern nur als Oesterreicher, Preußen, Bayern ꝛc., als Katholiken, Protestanten ꝛc., als Conservative, Liberale, Demokraten ꝛc., als Edelleute, als Professoren, als Kaufleute, als Juden ꝛc. Alle diese Kategorien kümmern sich blos nicht um das größere Vaterland und um die deutsche Gesammtnation. Bei einigen Gelehrten ist diese Gleichgültigkeit in einen förmlichen Haß, ja in einen nationalen Selbstvernichtungstrieb ausgeartet. Wenn sie auch die Deutschen vor Augen haben und in der Gegenwart sehen müssen, so rächen sie sich doch dadurch, daß sie der Nation den historischen Boden unter den Füßen wegziehen. Es ist notorisch, daß die deutsche Nation in der Völkerwanderung von Osten nach Westen vorgerückt ist und daß ihr die slavische Nation bis zur Elbe und Saale nachgerückt ist. Erst seit dem 9. Jahrhundert erfolgte ein germanischer Rückschlag und wir eroberten und germanisirten lustig in den Osten hinein. Nun kommen aber wenigstens ein halbes Dutzend deutsche Gelehrte und behaupten mit der größten Zuversichtlichkeit, von der Saale und Elbe westwärts, wie auch südlich vom Main sey alles keltisch und nicht germanisch gewesen, und auch die heutigen Einwohner dieser Länder, z. B. die Bayern seyen noch reine Nachkommen der Kelten. Wo sind denn nun die Deutschen hergekommen? Es ist ihnen zwischen Kelten und Slaven gar kein Platz übrig gelassen. Das große Heldenvolk, das ganz Europa eroberte, ist von seinen jämmerlichen Enkelsöhnen mit dem gelehrten Gänsekiel vernichtet worden.

Dieser germanische Selbstvernichtungsprozeß ist gegenwärtig absichts- und zwecklos, gelehrter Aberwitz und nur der schärfste Ausdruck jener nationalen Gesinnungslosigkeit, die ziemlich bei allen unseren Parteien herrscht, wenn sie es auch nicht Wort haben wollen. Eine bestimmte Absicht verband sich mit der Lüge, als in Folge des 30jährigen Krieges deutsche Gelehrte von Frankreich bestochen, die keltische Herkunft der Bayern behaupteten, um den Reichsverrath des Kurfürsten von Bayern im spanischen Erbfolgekriege zu beschönigen. Die treulose Allianz des Bayern mit dem Franzosen wurde für etwas ganz natürliches erklärt, da die Bayern die alten Boier, folglich Kelten, folglich Gallier, folglich Brüder der Franzosen seyen. Noch in der fluchwürdigen Zeit des Rheinbunds wiederholte diese Lüge ein Herr von Palthausen in einem für Montgelas und seine Politik eigens geschriebenen Buche. Im Kleinen haben sich dergleichen Behauptungen öfters wiederholt. Die italienische Politik verlangte die Brennergrenze. Da mußten auf einmal alle Südtiroler Nachkommen der Etrusker werden, und abermals waren es deutsche Gelehrte, die sich dazu hergaben, diese grobe Lüge auszudrehen.

Das vorliegende etwas dicke Buch hält die Wahrheit fest und beweist in äußerst umfänglichen Erörterungen durch geschichtliche und sprachliche Zeugnisse die ächt germanische Abstammung der Bayern unter ernster Zurückweisung der keltischen Lüge. Herr Dr. Quitzmann charakterisirt den wesentlichen Inhalt seiner Forschungen, wie folgt. „Für das vorgesteckte Ziel muß es als zureichend erkannt werden, die älteste Rechtsverfassung der Baiwaren, soweit unser Rechtsbuch, die Synoden des VIII. Jahrhunderts und die auf Baiwarien bezüglichen karolingischen Capitularien des VIII. und IX. Jahrhunderts Anhaltspunkte bieten, in Verbindung mit

Digitized by Google

den aus den Archiven unserer ältesten Bisthümer und Stifter zu erhebenden Belegen darzustellen, um sie mit den Rechtsinstitutionen anderer Völker zu vergleichen. Daß ich hiebei die Landfrieden des XIII. Jahrhunderts, das Rechtsbuch Kaiser Ludwigs und das Vorsprechen Ruprechts von Freising aus dem XIV. Jahrhundert, das man besser den Freisinger Spiegel nennen dürfte, sowie noch spätere Stadtrechte und Weisthümer wiederholt berücksichtige, wird mir nicht als Uebergriff ausgelegt werden wollen, da diese Belege einerseits nur die Behauptung begründen, daß Rechtsinstitute wie der Brautkauf, die Morgengabe und der Schwur auf Brust und Zopf, auch wenn sie nicht in den ältesten Quellen enthalten sind, bei uns ein urheimisches Herkommen genießen, sowie diese spätern Urkunden andrerseits den Beweis liefern, daß unsere ältesten Rechtsnormen, wie im Hausbrauch durch Eingrabung, im Dreireelde, in der Zaunhöhe, im Hammerwurf, in der Richterwahl, in der Bedeutung des Zuder, im Feldermechsel, sowie in unzählig anderen Fällen, bis in die letzten Jahrhunderte sich in naturwüchsigster Frische erhalten haben.

Wenn in der Darstellung dieser ältesten Rechtsverfassung selbst wieder das Strafrecht den verhältnißmäßig größten Raum einnimmt, so wird diese Erscheinung Niemand Wunder nehmen, der mit der probibitiven Strafrechtlichen Natur der germanischen Volksrechte vertraut ist, in welchen die Normen des öffentlichen und Privatrechtes in Sätzen und oft nur in Wendungen entdeckt werden müssen, welche die Bußsätze wider Verbrechen enthalten. Denn der ursprüngliche Charakter der ersten menschlichen Gesellschaft konnte bei der Freiheit des Einzelnen nicht constituirender, sondern nur prohibitiver Natur seyn. Es ist daher einleuchtend, daß die Darstellung der ältesten Rechtsverfassung weder ein abgerundetes System darbieten, noch von Wiederholungen frei bleiben konnte, da dieselbe Materie, von verschiedenen Gesichtspunkten betrachtet, auch an verschiedenen Stellen des Rechtsgebäudes Aufnahme finden mußte.

Die aus meiner Darstellung gezogenen Schlußfolgerungen über das Abstammungsverhältniß glaube ich um so weniger beiürworten zu müssen, als der Zusammenhang der lex Baiwariorum mit den suevischen Rechtsbüchern jedem unparteiischen und unbefangenen Forscher von selbst einleuchtet, und für einen fränkischen Oberlehnsherrn und Gesetzgeber durchaus kein Grund vorliegen konnte, den Baiwaren ein suevisch-alamannisches Rechtsbuch zu octroyiren, wenn sie nicht selbst suevischen Stammes gewesen wären. Den schlagenden Beweis hiefür liefert die lex Angliorum et Werinorum, in welcher nach der Unterjochung von Thüringen durch die Franken sogleich der Typus des fränkischen Oberherrn die suevischen Rechtsnormen des annectirten Volkes überwuchert. Selbst das sporadische Eindringen des fränkischen Compositionsmodus in einzelne Titel der alamannisch-baiwarischen Rechtsbücher durch später von Frankreich her inspirirte Redactionen gibt indirect Zeugniß, daß bei dem Gesetzbuche der Baiwaren um so weniger an eine Octroyirung gedacht werden könne, als sie nicht einmal in dem Abhängigkeitsverhältniß der Alamannen zu den Franken standen.

Die Baiwaren können somit nach allen noch vorhandenen facilschen Belegen nur als ein Volk suevischen Stammes, d. h. als ein oberdeutsches Volk, anerkannt werden. Hiefür liefert noch insbesondere ihre Sprache unverwerflichen Beweis."

Die Verwandtschaft der Bayern mit den Sueven erhellt aus einer Menge von Vergleichungen, die der Verfasser sogar noch hätte vermehren können. Bei den suevischen Stämmen, die den Gothen zunächst verwandt sind, war das Königthum schon mehr entwickelt, während bei den nicht suevischen Stämmen, unter denen Franken und Sachsen vorragen, eine mehr aristokratische Verbrüderung vorherrschte. Die suevisch-gothischen Völkerstämme wurden in der Bekehrung Arianer, die Franken wandten sich der römischen Kirche zu. Die Sueven behielten neben dem Privatgut oder Allod noch ein Gemeingut, die Allmand, bei. Hier scheint der Unterschied zwischen Sueven und Nichtsueven darin begründet zu seyn, daß die ersteren länger Nomaden geblieben sind, während die letzteren schon ganz dem Ackerbau ergeben waren. Daraus erklärt sich auch, warum die Gothen ihre Zweikämpfe zu Roß ausfochten, die Franken zu Fuß. Nun haben die alten Bayern im agilolfingischen Geschlecht, wenn es unter den Franken nur die herzogliche Würde bekanntete, doch schon eine Art Königthum gehabt, und ihre Gesetze stimmen auffallend mit den alemannischen überein.

So auch die alte Tracht. „Ferner erwies sich uns das Tragen langen Haares als etwas Ausgezeichnendes bei Edlen und Freien (S. 42), nicht nur durch die Volkssage romantisch ausgeschmückt erhalten, sondern durch Gebote, welche, bis in das XIII. Jahrhundert herabreichend, den Mitgliedern anderer Standesclassen diese Auszeichnung untersagten, fortgepflanzt. Diese Volkssitte, mit welcher zusammenhängt, daß in Bayern noch im XIV. Jahrhundert die schwörende Frau die Schwurfinger auf Brust und Zopf legen mußte, in derselben Weise, wie sieben Jahrhunderte früher die Alamannin den nastahit schwur, sowie das Schimpfliche

Digitized by Google

geschorner Haare noch heutigen Tages trotz der allgemeinen Mode im Munde des Volkes anerkannt ist, wird um so bedeutender erscheinen müssen, wenn man erwägt, daß sie Tacitus den Sueven mit Auszeichnung zuschreibt."

Die nahe Verwandtschaft der Bayern und Alemannen ergibt sich daraus: „Daß nach beiden Gesetzbüchern und, was um so auffallender erscheinen muß, in ihnen allein von allen germanischen Volksrechten das weibliche Geschlecht je nach der Standesclasse seiner Mitglieder durch ein doppeltes Wergeld ausgezeichnet ist (S. 285). Diese Auszeichnung des weiblichen Geschlechts, welche uns auch im Erbrecht begegnet, ist eine charakteristische Eigenthümlichkeit des Suevenstammes und kann, da sie in unserem Gesetzbuche zu wiederholten Malen klar und unverholen ausgesprochen wird, nicht etwa auf eine blos formelle Nachbildung der alamannischen Rechtssätze zurückgeführt werden. Es scheint mir vielmehr die Ursache dieser principiellen Begünstigung in der hohen Achtung zu liegen, welche der angestammte Wanenkult, in dem besonders weibliche Gottheiten — Nerthus in den Personificationen der Holda, Perahta, Isa und Fronwa — in dem Vordergrunde standen, seinen Verehrern für das ganze Geschlecht einflößte und welche auch nach Substituirung der Muttergottes an die Stelle der abgeschafften Lieblingsgottheiten die Marienverehrung in Bayern zur vorherrschenden Cultform des Volkes erhob. Schon der Suevenkönig Ariovist gab Zeugniß von dieser Achtung durch seine nachsichtsvolle Rücksicht auf die Aussprüche der weisen Frauen in seinem Heere: Ganna, die Markomannenjungfrau, war selbst unter den Römern als Prophetin berühmt, die Königin Fritigil bewog die Markomannen zur Annahme des Christenthumes und die baiwarische Fürstentochter Theudelinde durfte durch Volksbeschluß über die Königskrone der Langobarden verfügen. Gewiß war also diese Wergeldverdoppelung, welche nur noch in den Gesetzbüchern der Alamannen und Bayern stehen geblieben ist, ursprünglich allen Suevenvölkern eigenthümlich gewesen."

Trotz dieser Verwandtschaft der Bayern mit den Alemannen hatten sie doch auch Verschiedenheiten, nur waren sie einander ähnlicher, als irgend andern deutschen Volksstämmen. „Die Sprache der altbayerischen und österreichischen Bevölkerung erweist sich aber schon bei oberflächlicher Prüfung als ein durchaus eigenthümlicher Sprachstamm, der zwar seine Wortwurzeln aus dem Ahd. entnimmt und deshalb in Vocalism und Lautverschiebung der schwäbischen Sprache am nächsten steht, aber sich dennoch und durch diese Verwandtschaft unbeirrt als ein selbständiger Dialekt der oberdeutschen Mundart ausgebildet hat. Schon unsere ältesten Sprachdenkmäler, die Mondseeer Glossen und der Wessobrunner Codey, welche zwischen dem VIII. und IX. Jahrhundert stehen, schließen sich auf das Innigste an das Ahd. an, und Mone hat, obwohl von entschiedener Vorliebe für das keltische Idiom befangen, unter etlichen hundert Wortformen nur sieben auffinden können, welche nicht dem ahd. Sprachstamme anzugehören scheinen. Da aber die Aufzeichnungen der lex Baiwariorum um ein paar Jahrhunderte weiter hinaufreichen und die in derselben enthaltenen Rechtstechnicismen als Volkssprache der Baiwaren bezeichnet werden, so haben sich namentlich die Bojisten und Keltomanen bemüht, das Verständniß dieser mitunter durch unwissende Abschreiber corrupten Malbergischen Glossen durch Anwendung gälisch-keltischer Wörterbücher zu fördern. Wie glänzend solche einseitige Bestrebungen fehlschlagen müssen, hat insbesondere Siegert mit Hülfe seines Dictionarium scoto-celticum bewiesen, wie eine Vergleichung seiner oben angeführten Erklärungen (!) jeden Unbefangenen lehren muß; und wenn man nach solchen Proben den Verfasser ganz im Ernste versichern hört, daß, da diese Sprache nachgewiesenermaßen die keltische sey, auch hienach die keltische Nationalität der ‚Bojoaren' und deren Abkunft von den Bojern bewiesen sey, so bleibt man wirklich im Zweifel, ob man mehr die Selbstgenügsamkeit solcher Vordersätze oder die logische Schärfe der darauf gestützten Beweisführung zu bewundern sich veranlaßt fühlen soll. Vor zwanzig Jahren hat schon Diefenbach, der doch dem Keltischen auch einen nicht unbedeutenden Einfluß auf geschichtliche Forschungen einzuräumen geneigt ist, erklärt, daß die meisten jener für keltisch ausgegebenen Worte der lex Baiw. ohne Zweifel deutsch, wenn auch nicht hinlänglich erläutert seyen; andere aber, wie brace, leua, arapennis, obwohl ursprünglich keltisch, gehörten zu der aller Orten in's Mittellateinische eingedrungenen Mischung (z. B. andecinga, angariae, veltragus u. s. w.), während andere ebenso gut für keltisch wie für deutsch gehalten werden könnten. Um Erläuterungen wie Meißelzurüstung (für kepolsceini), Hautrunzelung (für palcprust), Durchfallsfarbe (für lidiscarti), Schimpfprahlerei (für heriraita) Fleckenanbiß (für horcrif), Fransenabschnitt (für himilzorunga), Eitelkeitsbetrübniß (für uualcuurf), Geizhalzherumtreibung (für zouganzuht), Wehantrieb (für uuehadinc), Gerstenschelte (für aranscarti), Aufschneidesichel (für farsuirotos) u. s. w. brauchen wir, denke ich, die gälischen Wörterbücher durchaus nicht in Unkosten zu setzen, und ich überlasse es jedem Vorurtheilsfreien,

Digitized by Google

damit die Ableitungen zu vergleichen, welche ich über diese Rechtstechnicismen, dem Thatbestand entsprechend, aus dem Ahd. auf natürliche Weise gegeben habe."

Den Namen der Bayern will der Verfasser keineswegs von den Bojern hergeleitet wissen. „Denn werden auch vom VI. Jahrhundert aufwärts die Spuren, denen wir nachgehen müssen, durch das Drängen wandernder Völker mannigfach verwischt, so haben uns doch der Ravennate und der im Purpur geborene Constantin in den Gegendnamen Baias und Bagibaria zwei Wegweiser hinterlassen, denen wir um so getroster folgen mögen, weil sie uns in das Land der herminonischen Donausueven führen, deren Verwandtschaft mit den Baiwaren bereits sactisch durch die heidnische Religion, die älteste Rechtsverfassung und ahd. Sprache der Letztern festgestellt ist. Es ist also nirgend ein gewagter Sprung, sondern nur eine logische Schlußfolgerung, welche uns von selbst in die Waltmarken der bai-uuâras an den bergigen Ufern der March und Gran führt. Der wahre und einzige Grund, die deutschen Baiwaren an die keltischen Bojer zu knüpfen, lag aber nur in dem, wenn auch erzwungenen Gleichlaut des Namens. So sagt schon vor 400 Jahren der Formbacher Abt Angelus Rumpler in seiner bayrischen Geschichte: Bavariam dictam Bajoariam Aeneas scribit, ipsos autem Bavaros a Boiis originem trahere existimat: quod si ita esset Bojoarii potius essent dicendi quam Bajuarii."

---

Herzog Albrecht von Sachsen-Teschen als Reichsfeldherr. Nach Originalquellen bearbeitet von Alfred Edl. von Vivenot. II. Band. 1. Abtheilung. Wien, Braumüller, 1866.

Schluß.

Um aber einen Rückzug der Franzosen aus Mexiko mit allen seinen Nachtheilen für den 2. December möglichst bald vergessen zu machen, könnte dem Letzteren nichts erwünschter kommen, als eine Gelegenheit, sich in deutsche Streitfragen zu mischen. Diese Gelegenheit würde ihm rund abgeschnitten seyn, wenn Oesterreich und Preußen ferner einig blieben und ihre Allianz noch mehr befestigten. Sie würde ihm aber sogleich dargeboten seyn, wenn es ausländischer Arglist und deutscher Unvernunft gelänge, Preußen und Oesterreich aneinanderzureißen und in eine feindliche Stellung gegeneinander zu bringen.

Denen, die im Sinn des Nationalvereins und der Demokraten die Opposition der Magyaren und Czechen, wie die der Italiener gegen Oesterreich begünstigen, muß gesagt werden, wenn es den gegen den Germanismus rebellirenden und tobenden Nichtdeutschen im Kaiserstaat gelingen sollte, sich unabhängig zu machen, so würde Deutschland nicht nur allen Einfluß an der untern Donau verlieren, sondern Ungarn und Italiener würden auch dafür sorgen, daß wir Triest verlören und vom adriatischen Meere abgeschnitten würden. Die Thoren, die an der Selbstverstümmelung Deutschlands so leidenschaftlich und dummdreist arbeiten, haben gar keinen Begriff von der Schwäche, dem Elend und der Schmach, die über Deutschland kommen würden, wenn die Deutschen in Ungarn und Böhmen nichts mehr zu sagen hätten, wenn neben dem unabhängigen ungarischen ein unabhängiges czechisches Reich entstünde, welches bis vor die Thore von Regensburg reichen würde, und wenn diese neuen Staaten sich mit Frankreich und Italien oder Rußland gegen uns verbänden. Was bildet man sich denn namentlich in Süddeutschland ein, gegenüber dem Ausland noch irgend eine Kraft entwickeln zu können, wenn die deutsche Grenze, wie sie erst bei Straßburg anfängt, schon bei Regensburg wieder endete?

---

## Lateinisches Gedicht.

Die Seidenraupe. Ein Lehrgedicht des Hieronymus Vida, lateinisch und deutsch herausg. von Prof. Dr. Hoffmann. Reisse, in Comission bei Hinse.

Vida, zu Cremona geboren, starb 1566 und widmete sein Gedicht Bombyx seinen Landsleuten, weil der Wohlstand derselben sich damals durch den Seidenbau außerordentlich gehoben hatte. Der Inhalt ist eine überaus genaue und ausführliche Beschreibung der Seidenzucht, wie sie zu seiner Zeit in Italien geübt wurde, des ganzen dazu erforderlichen Apparates, der Maulbeerblätter, der Pflege der Eier und Würmchen und endlich der Cocons.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, N° 8. 27. Januar 1866.

## Länder- und Völkerkunde.

Rom und London in Lebensbildern gegenübergestellt von Jakob Margotti. Aus dem Ital. von Dr. H. Schiel. Zweite Auflage. Wien, Mechitaristen-Buchhandlung, 1866.

Der italienische Verfasser beklagt sich mit Recht über das rohe Geschrei der Parteien gegen Rom, und weil dasselbe hauptsächlich von der englischen Agitation und Presse ausgeht, sagt er den Engländern mit unzähligen Belegen seiner Behauptungen, es herrsche weit mehr Mißregierung, Entsittlichung, Armuth und Elend, Bedrückung und Ungerechtigkeit in London als in Rom.

Es ist wahr, schon seit Jahrzehnten, namentlich seit den lügenhaften Briefen Gladstone's über Neapel ist Italien und ganz besonders Rom von England aus auf alle Art verleumdet worden und hat man die dortigen Zustände als ganz unerträglich dargestellt, einzig um Palmerstons treulose Politik gegen Italien zu entschuldigen und um der Revolutionspartei Muth zu machen. Man hat von furchtbaren Grausamkeiten der neapolitanischen und römischen Regierung gefabelt, von denen nicht eine Silbe wahr ist. Man hat Verwaltungsmaßregeln getadelt, welche factisch vernünftiger, billiger und milder als die in England selbst sind. Dieses ganze unredliche Verfahren der Engländer hatte seinen Grund nur in dem diabolischen Vergnügen Lord Palmerstons, der überhaupt, wie eine besonnene Kritik seines Wirkens dereinst zeigen wird, in seiner Launenhaftigkeit und Genialitätssucht das wahre Interesse Englands oft genug vernachlässigt hat. Es lag nicht im englischen Interesse, Italien in Verwirrung zu bringen, denn Italien war ohnehin zu getheilt und zu schwach, um den Unternehmungen Englands im Mittelmeere irgend hinderlich zu werden. Im Gegentheil würde bei Ruhe und Friede in Italien die englische Production dort auch mehr Absatz gefunden haben. Auf die Einheit Italiens aber hinzuarbeiten, wäre von englischer Seite ganz thöricht gewesen. Denn gesetzt, Italien käme zu voller Einheit und könnte seine ganze Kraft entwickeln, so würde es durch seine langen wohlgelegenen Küsten veranlaßt werden, bald eine große Marine zu bilden und mit England im Mittelmeer und der Levante zu concurriren. Sodann mußte England sich für die Unabhängigkeit des Papstes in Rom interessiren und der Absicht des französischen Kaisers, sich den Papst dienstbar zu machen, entgegenwirken, weil England dem französischen Nachbar einen so großen Machtzuwachs nicht gönnen darf.

Was nun die Parallelen betrifft, die im vorliegenden Werke gezogen werden, so war es dem Verfasser nicht unschwer, eine Menge Beweise beizubringen, aus denen hervorgeht, daß das locale Verderben, Prostitution, Armuth, Verbrechen ꝛc. in London weit umfangreicher und schrecklicher wüthet, als in Rom. Er citirt deßfalls englische Bücher und Journale. Ein Journal äußert: „In keiner Hauptstadt auf dem Continent haben wir das Laster und die Unzucht in so ekelhafter Weise die Gesellschaft beherrschen gesehen, wie in unserer eigenen Hauptstadt, wo in der letzten Zeit Waterloo-Road, Quadrant, Haymarket, Waterloo-Place, um der Theater zu geschweigen, Scenen dargeboten haben, wie wir sie niemals in den sittenlosesten Städten des Auslandes gesehen. Ein englischer Schriftsteller drückt sich folgendermaßen aus: Wer jemals die Städte des Festlandes besucht hat, muß über den merkwürdigen Contrast betroffen seyn, den das Benehmen der liederlichen Dirnen auf den Straßen Englands im Vergleiche mit denen in Frankreich und Deutschland darbietet. Dort bemerkt man das nicht, was bei uns Gewohnheit ist. Zu London allein wurden mehr als 80,000 öffentliche

Digitized by Google

Dirnen gezählt. Es gibt in London mehr als 5000 Schankwirthſchaften, die gin palaces heißen, wo das weibliche Diebsgeſindel ſich den Unbeſonnenen hingibt, um ſie dann bequem ausplündern zu können. Die Regierung und die Polizei ſind von ſolchen Abſcheulichkeiten nothwendig in Kenntniß, und die engliſche Geſetzgebung verdammt die disorderly houses, aber die Behörden haben nicht das Recht, daſelbſt einzudringen um das Geſetz zu vollziehen, es ſey denn, daß Fälle vorkämen, welche die öffentliche Ruhe gefährdeten. Noch mehr, wer eine Anzeige macht, iſt verpflichtet, ſofort eine Summe von 500 Pfund Sterling als Bürgſchaft für die Prozeßkoſten zu hinterlegen, und dann weitere 1250 Pfund für die Herſtellung des Thatbeſtands-Beweiſes, welcher in der Regel unmöglich iſt. Die Unverletzlichkeit der Wohnung wird in England bis zum Lächerlichen getrieben. So zum Beiſpiele was die obſcönen Gemälde anbelangt, iſt es kein Verbrechen, wenn ſie im Innern der Läden aufgeſtellt ſind, mögen ſie auch immerhin ſo zur Schau ſtehen, daß ſie durch die Fenſter von den Vorübergehenden ganz gut geſehen werden können! Im Jahr 1857 erhob ſich Lord Campbell im Hauſe der Lords, um die Regierung zu fragen, ob ſie beabſichtige, eine Inſtruction über den Verkauf der Giſte zu erlaſſen, welcher derzeit in England ohne die geringſte Vorſicht vor ſich gehe, als wenn es ſich um ein unſchädliches Gewürz handelte. Von dieſer Frage, ſagte er, mache er einen naturgemäßen Uebergang zu einer andern verwandten, in Betreff des Verkaufes anderer Giſte, die weit tödtlicher als Strychnin und Arſenik, nämlich jener unſittlichen, niederträchtigen und ſchmutzigen Schriften, über welche er in einem Prozeſſe, der vor wenigen Tagen in ſeiner Gegenwart verhandelt worden, die ſcandalöſeſten Enthüllungen zu hören Gelegenheit gehabt habe. Der Prozeß, auf welchen der Lord Chief of justice anſpielte, war gegen zwei Buchhändler in Holy-Well Street, Strange und Dugdale anhängig, wegen zweier unſittlicher Druckwerke: nämlich des Journals ‚Paul Pry' und des Romanes: ‚Die Frauen von London'. Die heilige Brunnengaſſe, denn das bedeutet der Name Holy-Well-Street, iſt eine ſchmale Gaſſe, die ſich längs des Strandes hinzieht, und eine wahre Cloake von Unflath und Schändlichkeit. Denn da wird in ungefähr ſechzig Läden ausſchließlich das Geſchäft betrieben, unſittliche Gemälde und Bücher zu verkaufen. Hier ſieht man auf breiten mit Gas erleuchteten Stellen unſittliche Bücher, unzüchtige Kupferſtiche, und vor allem Titel und Inhaltsanzeigen, welche mehr ſagen als die Bücher ſelbſt, die in verſiegelten Paketen verſchieden im Preiſe verkauft werden, je nachdem ſie Bilder enthalten, und dieſe colorirt ſind oder nicht. Schon allein die Titel und die Ankündigungen enthalten ſo grobe Unſittlichkeiten, daß ſie genügen würden, um eine gänzliche Unterdrückung dieſes Handels zu rechtfertigen. Aber trotz der Anträge Lord Campbell's, beſteht er noch heute fort und zwar blühender als je."

Wie das Verbrechen, ſo iſt auch Armuth, Elend und Hunger entſetzlich. „Morning-Poſt veröffentlichte vor einigen Jahren ein Entſetzen erregende Schilderung Londons zur Nachtzeit, die keineswegs eine Erdichtung des Journals, ſondern das Ergebniß einer amtlichen Unterſuchung war. Ich werde hier wörtlich wiedergeben, was Mayhew darüber ſagt: ‚Zur Nachtzeit, wenn das Gewühl des Lebens aufhört und in den Kaufläden die Lichter verlöſchen, erblickt man auf den Bänken in den parks, in den Nischen der Brücken, und auf den Marktiſchen, gleichſam über einander geſchichtet, die Obdachloſen und das Geſindel. Die einzigen lebenden Weſen, denen man auf den Straßen begegnet, ſind jene armſeligen Magdalenen, die in ihrem Putze vor Kälte frierend, darauf lauern, irgend eines Betrunkenen habhaft zu werden, der lärmend ſich nach Hauſe ſchleppt. Dort auf einer Thürſchwelle kauert ein barfüßiger Knabe, welchem das Betteln den Tag über nicht ſoviel eingebracht hat, um die Herberge für eine Nacht bezahlen zu können; und wo das Gas mit einer großen Flamme ausſtrömt, zum Zeichen, daß daſelbſt der Weg geſperrt, oder wegen Straßenausbeſſerung gefährlich iſt, umgibt eine Maſſe zerlumpten Volkes das Feuer, die Einen ſchlafend, die Andern mit der Pfeife im Munde. Später, beim Wiederanbruch des Tages machen ſich die Armen auf, um herumzubetteln in ihrem Unflathe, während Andere mit ſchwerigen Säcken auf den Schultern Jagd machen auf jeden Unrathhaufen, und nach weggeworfenen Knochen, Lumpen oder Stücken alten Eiſens ſuchen, um zur Friſtung ihres Daſeyns etwas zu erhaſchen'."

„Begeben wir uns zur Winterzeit nach der Zufluchtsſtätte für Arme in Playhouse-Yard, und wir werden da eine große Maſſe obdachloſer armer Leute finden, die bei Anbruch der Nacht ſich rund um das Aſyl verſammeln und warten, bis ſich die Thore öffnen; mit nackten Füßen, ganz blau vor Kälte und mit Froſtbeulen bedeckt, weil ſie den ganzen Tag auf Schnee und Eis in den Straßen herumgelaufen ſind, ſtehen ſie da, dem rauhen Winde ausgeſetzt, der zu ihrer Qual ihre Lumpen durchdringt. Das Herz möchte einem brechen vor Schmerz, wenn man das Geſchrei der Hungrigen, der vor Froſt bebenden Kinder hört, und ſieht, mit welcher Gier die dort verſammelte Menge ſich hinzudrängt, um für eine Nacht ein Unterkommen und ein

Digitized by Google

Stück Brod zu erhalten. „Als wir, sagt Heinrich Mayhew, diese Zufluchtsstätte besuchten, waren daselbst über 400 im äußersten Elende befindliche Creaturen vor der Thüre versammelt: Mütter mit Säuglingen an der Brust, Väter mit Kindern an der Hand, Leute ohne Freunde, ohne Geld, ohne Hemd, ohne Schuhe, ohne Brod, ohne Wohnung, mit einem Worte die Aller-ärmsten dieser reichsten Stadt der Welt . . . . Wenn wir also stolz sind auf unsere ungeheuren Reichthümer, so müssen wir uns sicherlich auch gedemüthigt fühlen ob unserer gleichfalls ungeheuren Armuth.'"

Noch unlängst lasen wir in den Zeitungen, wie viele Menschen in England und insbesondere in dem unermeßlich reichen London Hungers gestorben sind. Etwas, was in andern Ländern, außer etwa in China, gar nicht vorkommt und am wenigsten in dem gemüthlichen und sehr wohlthätigen Rom.

Der Verfasser macht noch auf die ungeheure Betrügerei in London aufmerksam, insbesondere auf die Verfälschung des Brodes und aller Art von Nahrungsmitteln und Getränken.

Er vergleicht sodann die Toleranz in London und in Rom und beweist, daß der wirkliche oder nur erheuchelte confessionelle Fanatismus in London weit ärger sey als in Rom. „In London, wie oft hat man da wo popery! geschrieen und den Papst im Bilde verbrannt. Aehnliches Geschrei hat man auf den Straßen von Rom nie gehört, noch ist jemals dort ein König oder eine Königin von England als Puppe verhöhnt worden. Als eine fromme christliche Magd in Rom das ihr anvertraute Judenkind im Sterben liegen sah und in gutmüthiger Einfalt taufte, ließ die ganze englische Presse Sturm gegen Rom, schrie alles über mittelalterliche Finsternis, neue Inquisition ꝛc. und waffnete sich ein ganzes, sich noch christlich nennendes Volk für das Recht des Judenvaters, seinem Kinde die h. Taufe wieder abzuwaschen. Und dasselbe England hat Jahrhunderte hindurch die Rechte der katholischen Irländer, eines ganzen Volks, mit Füßen getreten und tritt sie heute noch mit Füßen. Das Unrecht, was England in seinem Staats- und Geldinteresse andern Völkern zugefügt hat und noch zufügt, übersteigt jedes Maaß. Man denke nur an sein Verfahren in China, wo es unter der Maske christlicher Mission einem unschuldigen Volke das Opiumgift aufdringt und aufzwingt, blos um den chinesischen Thee nicht mit Silber bezahlen zu müssen.

Der Verfasser hätte gar nicht nöthig gehabt, englische Pendanten zum Mortara-Prozeß vergleichend zu verzeichnen, da solche kleine Gewaltthätigkeiten nur wie Wassertropfen im Meere englischer Ungerechtigkeit zerrinnen. Doch wollen wir eines seiner Beispiele hier mittheilen. „Im Jahre 1847 starb der ehrenwerthe John Stourton, ein Katholik, mit Hinterlassung einer ebenfalls katholischen Gattin Karolina, welche einige Monate darnach einen Sohn gebar. Diese Frau fiel vor einigen Jahren von der katholischen Kirche ab, und beschloß ihr nunmehr beiläufig zehnjähriges einziges Söhnchen im Protestantismus zu erziehen. Der Oheim desselben von väterlicher Seite, Lord Charles, versuchte sich diesem Beschlusse zu widersetzen und wandte sich an die königliche Kanzlei, um zu erwirken, daß sein kleiner Neffe in dem Glauben seiner Väter erzogen werde. Er stützte sich dabei auf den Umstand, daß die Mutter zur Zeit des Ablebens Katholikin gewesen und kein Grund zu der Annahme vorhanden war, daß sie den Katholicismus verlassen wolle; es habe daher dem Vater niemals die Befürchtung in den Sinn kommen können, daß sein nachgeborner Sohn protestantisch erzogen werden dürfte; er würde sonst zuverlässig ausdrücklich die Vorkehrung getroffen haben, daß sein Sohn keinen andern als katholischen Religionsunterricht erhalte. Die heilige Pflicht der katholischen Eltern, ihre Kinder in ihrem Glauben zu erziehen oder dafür zu sorgen, daß sie darin erzogen werden, eine Pflicht, welche auch von der Mutter bei der Schließung ihrer Ehe stillschweigend anerkannt worden, da sie damals Katholikin gewesen sey, ferner die Anhänglichkeit John Stourton's an seine Religion, berechtigt ihn vollständig zu dem Schlusse, daß die Absicht der Mutter, ihren Sohn im Protestantismus zu erziehen, den Absichten des verstorbenen Vaters gerade widerstreite."

(Schluß folgt.)

## Gegen den Materialismus.

Der moderne Materialismus von Dr. Hasfner. Frankfurt am Main, Verlag für Kunst und Wissenschaft, 1865.

In diesem kleinen Büchlein, Nr. 9 des Brochurenvereins, wird der moderne Materialismus sehr gut charakterisirt und gut abgefertigt.

Die Hauptlehren desselben werden uns vorgeführt: „Der Gedanke ist nichts, als die Bewegung des Stoffs (Moleschott), das Denken ist Phosphoresciren des Gehirns. Wie die Nieren den Urin, die Leber die Galle absondert, so sondert das Gehirn die Gedanken ab (Vogt), die Urtheile und Schlüsse sind Verschlingungen der Nerven des Gehirns (Czolbe), der Mensch ist, was er ißt (Moleschott), er ist das Product von Eltern und Amme, Luft, Licht, Klima, Nahrung (Feuerbach), Tu-

Digitized by Google

gend und Laſter, Liebe und Haß, Muth und Feigheit, Wohlthun und Verbrechen ſind die nothwendigen Folgen der Verhältniſſe und des durch äußere Einwirkung bedingten Zuſtandes des Gehirns (Büchner)."

Wozu dieſe gottloſen und die Menſchenwürde ſelbſt ſo tief herabſetzenden Lehren? Herr Vogt ſagt es uns mit dürren Worten. Es ſey ſeine Lebensaufgabe, meint er, Steine in den Garten des religiöſen Glaubens zu werfen. In der That hat ſich der ganze moderne Materialismus, wie der Kosmoscultus in den Dieſterweg'ſchen Schulen ausſchließlich die Bekämpfung des Chriſtenthums zum Ziele geſetzt.

Aber nicht nur der Glaube und die ſittliche Würde des Menſchen werden von der neuen Lehre verhöhnt, ſondern auch die Wiſſenſchaft, die Wahrheit, der Ernſt und die Treue der Forſchung. „Das iſt das Charakteriſtiſche an dieſen, von der materialiſtiſchen Strömung beherrſchten Naturforſchung; ohne das A B C zu kennen, wollen ſie leſen. Was bleibt ihnen übrig, als Märchen zu dichten und kindiſche Albernheiten in das große Buch der Schöpfung hinein zu legen. Oder iſt die materialiſtiſche Naturwiſſenſchaft der Gegenwart nicht in der That zu einer Märchenwelt geworden, welche eher den Eindruck von Tauſend und einer Nacht, als den Eindruck einer Tagesarbeit macht. Da hat man z. B. entdeckt, daß die Pflanzenſpecies ſich unter beſonderen klimatiſchen Verhältniſſen in Varietäten weiter bilden — ſchnell wird eine Theorie aufgeſtellt, daß alle Pflanzen aus einigen wenigen ſich allmählig entwickelt haben, und daß es nichts ſey mit der alten Annahme von Pflanzenſpecies. Da beobachtet man, daß irgend eine Thierart in Metamorphoſen unter beſonderen Bedingungen exiſtire, daß der Bandwurm des Menſchen im Schweine ſich als Finne darſtelle — ſchnell erfindet man das Syſtem, daß alle Organismen nach Art der Bandwürmer aus einander entſtehen. Da hat man einige anatomiſche Vergleichungen zwiſchen dem Skelett eines Menſchen und eines Orang-Uttang angeſtellt und einige Aehnlichkeiten zwiſchen dieſem und einem verkrüppelten Menſchen wahrgenommen — alsbald iſt es außer Zweifel, daß durch allmählige Fortbildung aus dem Affen der Menſch, wie früher aus dem Giraffen der Affe entſtand. Das iſt in Kürze der Charakter der vom Waſſer des Materialismus geſchwellten Naturwiſſenſchaft. Ein Heer von Hypotheſen überdeckt wie Schaum die ernſte Arbeit der Empirie und eine Fülle von ſchwindelhaften und ungereimten Phantaſien entſteht den Namen der redlichen Wiſſenſchaft. Dieſes Treiben iſt ſo ſchmachvoll geworden, daß alle ehrenhaften Naturforſcher über daſſelbe ihre Entrüſtung auszuſprechen ſich gedrungen fühlen. Wir haben bereits die Zeugniſſe Liebig's angeführt. Wir könnten dieſelben leicht vermehren. In England hat im vorigen Jahre eine Verſammlung von ſechzig der erſten Naturforſcher und Aerzte ſich gegen dieſes Treiben erklärt und eine der erſten Autoritäten in der Anatomie, Hyrtl in Wien, hat jüngſt eine von tiefer Indignation erfüllte Rede gegen dieſe Männer gehalten, welche den Namen der Wiſſenſchaft ſchänden."

Leider iſt den vagen Behauptungen der Materialiſten bedeutend Vorſchub geleiſtet worden, auch von ſolchen Naturforſchern, welche nicht eigentlich und wiſſentlich dem Materialismus huldigten. Wir haben das ſchon öfter in unſern Blättern gerügt. Gerade ſolche Naturforſcher, die ſich auf die Exactheit ihrer Studien am meiſten zu Gute zu thun pflegen, ſind doch in den ſeltſamſten Einbildungen befangen und ſchreiben Märchen, während ſie den Anſpruch darauf machen, die Wahrheit ausſchließlich und in eminenter Gewißheit erkannt zu haben. Dieſe großen und berühmten Meiſter der Wiſſenſchaft, die bei den Naturforſcherverſammlungen das große Wort führen und denen, wie dem großen Humboldt, Fürſten und Völker huldigen, ſchreiben mit imperatoriſcher Zuverſicht in die Welt hinaus, das Innere der Erde glühe und ſey ganz mit flüſſigem Feuer erfüllt, wovon doch kein Wort wahr iſt und was eine ſo ganz wahnſinnige Behauptung iſt, wie die, welche man früher in den unwiſſenſchaftlichen Zeiten pflegte, daß die Sonne brenne. Doch halt! wir leſen eben in öffentlichen Blättern, daß unſere wiſſenſchaftliche Gegenwart zur Hypotheſe des Sonnenbrandes zurückgekehrt ſey und es auch gar nicht mehr als Hypotheſe gelten laſſen wolle, ſondern den vollſtändigen Beweis geliefert habe, die Sonne lodre wirklich in Flammen, die einen beſtimmten Stoff verzehren, wie das Feuer auf unſerer Erde Holz und Kohlen ꝛc. verzehrt.

Auch die Pfahlbauten haben herhalten müſſen, um die Märchendichtung zu erweitern, die man exacte Naturwiſſenſchaft nennt. Aus den nichtigſten Scheingründen hat man in jenen Pfahlbauten Zeugniſſe ſehen wollen, daß die Menſchheit ſchon ſeit hunderttauſenden oder gar Millionen Jahren exiſtire. Das Grundübel iſt aber in dem ganzen Syſtem von Täuſchungen, welche die gegenwärtige Naturwiſſenſchaft kennzeichnen, die Lehre von den Atomen, von der Unendlichkeit des Raumes und der Zeit und von der Ewigkeit der Materie. Alles das exiſtirt nicht, und doch will man es zur Grundlage und Vorbedingung der ganzen Naturwiſſenſchaft machen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Mittwoch, N° 9. 31. Januar 1866.

## Länder- und Völkerkunde.

**Rom und London in Lebensbildern gegenübergestellt von Jakob Margotti. Aus dem Ital. von Dr. H. Schiel. Zweite Auflage. Wien, Mechithariſten-Buchhandlung, 1866.**

(Schluß.)

„Nachdem die königliche Kanzlei am 10. Februar in dem Falle der Alice Race entſchieden hatte, daß der Sohn in der Religion des Vaters zu erziehen ſey, mußte Jedermann erwarten, die von Lord Stourton geltend gemachten Gründe anerkannt zu ſehen, und daß ſein kleiner Neffe John in Folge eines Ausſpruches des Großkanzlers in irgend einem katholiſchen Collegium untergebracht und ſeiner abtrünnigen Mutter zum Trotze der Leitung katholiſcher Lehrer würde anvertraut werden. Aber weit gefehlt: am 17. März wurde im feierlichen Widerſpruche mit der einen Monat früher erlaſſenen Beſtimmung entſchieden, daß die Mutter Karolina Stourton in der Vormundſchaft über ihren Sohn durchaus nicht zu behelligen ſey und es ihr vollkommen frei ſtehe, ihren Sohn wenn es ihr ſo beliebe im Proteſtantismus zu erziehen. Die Richter ſetzten dabei nicht nur allein die Gerechtigkeit, die Logik und das Schamgefühl, ſondern ſogar jedes Gefühl von Würde aus den Augen und ergingen ſich in Spöttereien über die Jeſuiten, über ihre Collegien und über diejenigen, welche ihre Kinder dahinſchicken."

Indem der Verfaſſer die Vergleichungen zwiſchen Rom und London feſtſetzt, verirrt er ſich zuweilen, geht viel zu weit und will viel zu viel beweiſen, was ſich nicht beweiſen läßt. Das iſt zu bedauern, weil es eine Leidenſchaftlichkeit oder Irrthümer in ſich ſchließt und den Werth des Buchs verringert. So iſt z. B. die Vergleichung der Peterskirche in Rom mit der Paulskirche in London eine durchaus verfehlte. Margotti rühmt S. 121 f. die Peterskirche als das vollkommenſte Ideal einer chriſtlichen Kirche und ſchildert dagegen die Paulskirche als durchaus weltlich und heidniſch. Wenn man aber beide Kirchen betrachtet, ſo überzeugt man ſich, daß eine wie die andere in dem vollkommen unchriſtlichen, durchaus und abſichtlich heidniſchen Renaiſſancestyl gebaut iſt, daß eine wie die andere geſchmacklos und unheilig ausſieht, daß eine wie die andere nackte heidniſche Statuen enthält, die als Allegorien gebraucht werden. Die Paulskirche iſt überhaupt nur eine Nachäffung der Peterskirche und nicht einmal vom Baumeiſter ſo raffinirt antichriſtlich erdacht und ausgeführt, wie die Peterskirche in Rom. Denn es iſt notoriſch, daß der Baumeiſter der Peterskirche, indem er das heidniſche Pantheon als Kuppel auf den chriſtlichen Dom ſetzte, damit nur den Sieg und Triumph der durch die mediceiſchen Päpſte geförderten heidniſchen Renaiſſance über das chriſtlich-germaniſche Mittelalter bezeichnen wollte. Auch iſt es die größte Thorheit, die Pflege der claſſiſchen Studien, der heidniſchen Geſinnung, des erneuerten antiken Geſchmacks an nackten Göttern, Nymphen und Satyrn den Proteſtanten vorzuwerfen, da dieſe ganze Richtung von Italien und namentlich von den Höfen der Mediceer in Florenz und Rom ausging und dann zunächſt im katholiſchen Frankreich früher und leidenſchaftlicher geſtegt wurde, als im proteſtantiſchen England und Deutſchland. Die Proteſtanten haben ſich vom claſſiſchen Heidenthum freilich ganz ebenſo bezaubern laſſen, wie die Katholiken, aber hier iſt das Unrecht und die Thorheit ſo gleich vertheilt, daß keiner dem andern eine Sünde vorzuwerfen hat, die er nicht ſelber begangen hätte. Die katholiſchen Maler und jeſuitiſchen Profeſſoren waren in den antiken Geſchmack ganz ſo tief verſunken, wie irgend ein Profeſſor in Leyden oder Erfurt.

Digitized by Google

Nicht unwitzig iſt folgende Verſpottung des engliſchen Klimas. „Caracciolo, der zur Zeit Georgs III. Botſchafter war, pflegte zu ſagen, daß in Neapel der Mond mehr erwärme als in London die Sonne. Nach der Bemerkung Joſeph Pecchio's iſt London ein Panorama der Sonne, wo man ſie ſehr oft recht wohl ſieht, aber nicht verſpürt, und es iſt eine eigenthümliche Laune des Zufalls, daß gerade dort, wo am wenigſten Licht herrſcht, der große Newton geboren wurde, der es analyſiren ſollte. Die Engländer finden ſich jedoch leicht in dieſen Mangel an Sonne, und benehmen ſich wie gewiſſe Dichter, die, wenn ſie in das äußerſte Elend gerathen, ein Lobllied auf die Armuth anſtimmen; das heißt, ſie preiſen anſtatt der Sonne die Annehmlichkeiten der Are-side, nämlich der Kamin-Ecke. Oſſian, oder beſſer geſagt Macpherſon, apoſtrophirte in Ermanglung der Sonne den Mond, und geſiel ſich in Ermanglung von Sonne und Mond darin, das Pfeifen des Windes und das Rauſchen der Ströme zu ſchildern, während er das Haar ſeiner Schönen mit dem Nebel verglich. Cooper ſchildert in ſeinem Gedichte ‚The Task' mit Vorliebe die düſtere Nacht. Byron nennt die Finſterniß liebenswürdig, und Thompſon, der Sänger der vier Jahreszeiten, beſang in erhabener Weiſe die congenial horrors des Winters. Dergeſtalt gingen ſämmtliche Dichter einmüthig darauf aus, den bewölkten Himmel bei ihren Mitbürgern beliebt zu machen, indem ſie ihnen den Glauben beibrachten, daß ſie glücklich und unter einem herrlichen Klima geboren ſeyen."

Trotz alledem ſingt Margotti zuletzt Englands Lob, weil es, wenn auch feindlich gegen Italien und Irland, doch in London ſelbſt den Katholicismus duldet. „Alles gegen einander gehörig abgewogen, genießt die katholiſche Kirche in England größere Freiheit als in Piemont. Ich werde die Gründe davon kurz andeuten. Vor allem hängen die Ernennungen zu was immer für einer kirchlichen Würde nicht von der Regierung ab; die Katholiken dürfen ſo viele öffentliche Kirchen erbauen als ihnen beliebt; es bedarf dazu blos einer Bewilligung, welche gegen Bezahlung einiger weniger Schillinge niemals verweigert wird. Der Prieſter erfreut ſich voller Redefreiheit auf der Kanzel und vollſter Preßfreiheiten, ſo daß er, wer ſollte es glauben, in Wort und Schrift die geiſtliche Autorität der Königin bekämpfen, die Gerechtigkeit was immer für eines bürgerlichen Geſetzes anfechten oder die Regierungsmaßregeln des Miniſteriums kritiſiren darf. Es gibt in England kein königliches Exequatur, welches dem Klerus Feſſeln anlegt; man genießt dort unbedingter Freiheit des Unterrichts. Da man dort keine Rekrutirung kennt, ſo werden weder der Klerus noch die religiöſen Genoſſenſchaften in ihrer Laufbahn von der Conſcription gehalt oder gehindert; der katholiſche Prieſter darf in voller Freiheit die Sacramente den canoniſchen Geſetzen gemäß ſpenden oder verweigern. Endlich iſt es in England bei weitem leichter als in Piemont, jede grobe Verletzung der Ehrerbietung in der Kirche zu verhindern, da ein Jeder, der ſich geringſchätzig benehmen oder die Verſammlung auf was immer für eine Weiſe ſtören würde, exemplariſch beſtraft werden würde. Man hat aus dieſem Grunde bei den Engländern niemals über jene Kirchenſchändungen und Beſchimpfungen zu klagen gehabt, welche man in Piemont hat beklagen müſſen und noch gegenwärtig beklagen muß. Es iſt allerdings wahr, daß es dem Klerus in Großbritannien geſetzlich verboten iſt, in ausſchließlich katholiſcher Kleidung auf öffentlicher Straße zu erſcheinen, allein dies hindert nicht, daß unſere Prieſter ſich dem Publikum im kirchlichen Ornate zeigen und an Orten, die ihr Eigenthum ſind oder mit Bewilligung des Eigenthümers an Privat-Orten heilige Handlungen verrichten. Sie dürfen überdies das kurze Kleid, das römiſche Collar und wenn ſie wollten auch den Talar tragen, da dieſer kein ausſchließlich katholiſches Kleid iſt. Oeffentliche Proceſſionen, auch unter Vortragung des Kreuzes oder von Fahnen mit katholiſchen Bildern, Inſchriften oder Abzeichen ſind geſtattet, wofern keine Prieſter im Chorhemde dabei ſind; zu Manchester, Liverpool, Birmingham und in andern Städten kann man alljährlich derlei Proceſſionen ſehen, an welchen zuweilen bei zehn Tauſend theilnehmen. Das Geſetz verbietet den Katholiken den Gebrauch von Glocken; ſie haben deshalb angefangen, an ihren Kirchthürmen eine einzige Glocke anzubringen und den Behörden gegenüber die Behauptung durchgeführt, daß das Geſetz nur die Mehrzahl verboten habe."

In London leben 200,000 Katholiken, alſo mehr als in Rom. London hat 57 katholiſche Kirchen. „Für den Augenblick iſt der erzbiſchöfliche Sitz in der 1820 erbauten Marienkirche unfern von St. Paul, der alten katholiſchen Kathedrale, in einer Gegend, welche Moorfields heißt, errichtet. Der Grund dazu wurde von der Gemeindeverwaltung unentgeltlich überlaſſen, als eine geringe Entſchädigung für die katholiſchen Kapellen, welche von den Proteſtanten 1780 bei Gelegenheit der von Lord Gordon aus dem Anlaſſe angezettelten Unruhen zerſtört worden waren, weil die Katholiken den Wunſch nach Emancipation geäußert hatten." Katholiſche Klöſter gibt es 9 in London. „Es gibt ferner dort ein Spital zur h. Eliſabeth unter der Obſorge der barmherzigen Schweſtern, in welchem auch Proteſtanten

Digitized by Google

Aufnahme finden; ein Besserungshaus für verwahrloste katholische Zöglinge unter der Leitung der barmherzigen Brüder; zwei Waisenhäuser für Knaben und zwei für Mädchen; ein Versorgungshaus für alte Frauen, wo auch Protestantinnen Aufnahme finden, unter der Leitung der kleinen Schwestern der Armen; ein Zufluchtshaus für gefunkene Frauen unter der Leitung der Damen vom guten Hirten; zwei Zufluchtsorte für Arme und zwei sogenannte barmherzige Häuser für Dienstleute ohne Beschäftigung. Es dürfte beiläufig fünfzig Schulen für Kinder beiderlei Geschlechts geben, worunter mehrere Kleinkinderschulen, außerdem noch Schulen für Zahlende und verschiedene Pensionate; dann die Schulen ohne Pensionat zur Erziehung von Mädchen aus wohlhabenden Familien, welche theils von Nonnen theils von Frauen geleitet werden, aber unter der Oberaufsicht des Klerus stehen. Nicht weit von London ist das zur Londoner Universität gehörende Collegium zu St. Edmund, wo junge Leute für den Handelsstand oder für die Universitäts-Studien vorbereitet werden. Zu Hammersmith besteht ein Seminar zur Heranbildung von Lehrern für die Elementarschulen ꝛc."

---

## Reisen.

Im Süden. Reiseskizzen von Graf Bastiano. Berlin, Geh. Oberhofbuchdruckerei von Decker, 1865.

Ein neues Werk über Spanien und diesmal von einem Aristokraten, der sich vorzugsweise die vornehme und schöne Welt in der spanischen Hauptstadt und in einigen andern größeren Städten betrachtete.

Er hatte die Ehre, in Madrid dem Königspaare vorgestellt zu werden. „Beide Majestäten empfingen mich mit dem äußersten Wohlwollen und geruhten in längerem Gespräche sich nach verschiedenen fremden Einrichtungen und meinen ferneren Reiseplänen zu erkundigen. Die Königin ist eine große stattliche Dame, aus ihren Zügen spricht der Ausdruck des Wohlwollens und der Güte; trotzdem, daß sie etwas stark ist, liegt dennoch in ihren Bewegungen unendlich viel Grazie und Anmuth. Im Sprechen ist sie sehr lebendig und ihr freundliches Wesen liebt gern die Königin zu vergessen. Der König-Gemahl Francisco de Asisi ist von Natur sehr klein, das spitze, schmale Gesicht zeigt die altspanische Abkunft, im ganzen ist es blaß und wird durch den Schnurr- und Kinnbart sichtlich verlängert."

Auf die spanische Politik geht der Verfasser nicht näher ein. Im allgemeinen lobt er O'Donnel, der wenigstens wieder einigen Schwung in die äußere Politik Spaniens gebracht und seit dem marokkanischen Kriege die Erinnerung an den frühern so großen Kriegsruhm der Spanier wieder aufgefrischt hat. Von den Intriguen, die gegenwärtig in der pyrenäischen Halbinsel, hauptsächlich unter französischem Einfluß, angezettelt sind, erfahren wir hier noch nichts. Wenn sie der Reisende schon gekannt hätte, würde er dem s. g. Fortschritt in Spanien vielleicht weniger Schmeicheleien gesagt haben. Er sagt S. 339: „Ein im Auslande vielfach gerühmter Spanier sprach sich ziemlich scharf über die inneren Zustände des Landes aus, wie Spanien im Vergleich zu anderen Ländern sey, und daß es nimmer vorwärts schreiten könne, so lange noch das gesammte Volk mit Erbitterung gegen Toleranzideen in religiöser Hinsicht eingenommen sey. Nur durch fremde Industrielle, welcher Religion oder Nation sie auch angehören mögen, könne Spanien, nach seiner Ansicht, wieder emporblühen. — Ich erwähne hier dieses Urtheil eines aufgeklärteren Spaniers, um darzulegen, wie namentlich im Handelsstande die Religionsfreiheit gewünscht wird, da sonst kein Aufschwung der Industrie möglich wird und sich nur von Jahr zu Jahr die Unzufriedenheit in allen Classen steigert. Es ist genugsam bekannt, daß ein Staat nur dann emporblühen kann, wenn die Kirche mit den anderen staatlichen Interessen Hand in Hand geht und mit diesen in einem coordinirten Verhältniß steht." Also müssen die armen Geistlichen an allem schuld seyn. Sind denn nicht alle Klöster in Spanien aufgehoben? Ist die Weltgeistlichkeit nicht vom liberalen Ministerium bevogtet? haben nicht sogar die Moderados den Progressisten weichen müssen, wie in Deutschland die Altliberalen den Demokraten? wie mag man immer noch die arme Kirche anklagen? Auch schon unter Philipp II. war die spanische Kirche blos ein Werkzeug seiner Staatsomnipotenz, und wenn Spanien hinter andern Staaten zurückblieb, war nicht die Kirche, sondern nur die verderbte und unfähige Monarchie daran schuld. Als diese elende Monarchie im Jahr 1808 Spanien dem großen Napoleon ausgeliefert hatte, wetteiferte der spanische Klerus mit dem spanischen Volke im heroischen Kampfe gegen den fremden Unterdrücker. Ehre dem spanischen Klerus!

Auch möchten wir fragen, wie der reisende Herr Graf dazu kommt, in der Industrie das Heil für Spanien zu erblicken? soll denn auch der tapfere Catalane, der ernste Aragonese, der stolze Castillaner, der anmuthsvolle Andalusier in die Fabrik gehen müssen,

Digitized by Google

damit ſie alle ſchwindſüchtige Spinner und Weber werden?

Wir haben es immer für ein ſtarkes Vorurtheil gehalten, wenn Engländer und Norddeutſche den Südländern, ſonderlich Italienern und Spaniern, Dinge zumuthen, die gar nicht für ſie paſſen. Ihr Naturell, ihr Klima taugt nicht für den nordiſchen Induſtrialismus, ſo wenig wie für die nordiſche Schulbildung. Das Leben iſt bei ihnen wohlfeil, ſie ſind nicht gezwungen, ſich von Arbeitgebern exploitiren zu laſſen, um nicht Hungers zu ſterben.

Der Reiſende iſt ſo ſehr von den Vorzügen nordiſcher Schule und Bildung eingenommen, daß er ſie ſogar den ſpaniſchen Damen zumuthet. Er ſchildert dieſe Damen ſo reizend, ſo naturwüchſig, von ſo angeborner Grazie, von ſo viel Lebhaftigkeit des Geiſtes, daß er damit doch wohl hätte zufrieden ſeyn können. Wie mochte es ihm einfallen, dieſen liebenswürdigen Damen einzig den Mangel an Bildung vorzuwerfen? Dieſe Bildung würde gerade den lieblichen Reiz von ihnen abſtreifen, ihren Mutterwitz lahm legen, ihre bezaubernde Natürlichkeit in ſteife Convenienz umwandeln und ſie Anſprüche machen lehren, die zu machen ſie gar nicht mehr das Recht haben würden, während ihre gegenwärtige Anſpruchsloſigkeit ihren Werth gerade verdoppelt. Abgeſehen übrigens von der ſonderbaren Marotte, den ſpaniſchen Damen mehr Bildung zuzumuthen, ſchildert ſie der Herr Graf in äußerſt gelungenen Salonbildern und können wir ſein Buch allen Liebhabern und Kennern dieſes Genres beſtens empfehlen.

Der Verfaſſer betrat den ſpaniſchen Boden in Valencia, reiſte ſchnell nach Madrid, hielt ſich dort am längſten auf, reiſte dann nach Toledo, Cordova, Sevilla, Cadix, Gibraltar, Malaga, Granada, in die Bäder von St. Sebaſtian, und fand hier mehrere vornehme Damen aus Madrid wieder. Dann machte er noch einen Ausflug unter die Basken nach Bilbao und über Burgos und Valladolid nochmals nach Madrid und Aranjuez. Seine Schilderungen der großen Kirche in Toledo, der in Burgos ꝛc. ſind ſehr gelungen, die der Alhambra in Granada hätte er kürzer faſſen können, da ſie ſchon unzähligemal und aufs ausführlichſte beſchrieben iſt. Auch Phyſiognomien und Trachten des gemeinen Volks und Straßenſcenen malt er äußerſt lebendig aus. Immer aber führt er uns wieder in die glänzenden Salons der ſchönſten Damenwelt zurück.

In Granada beobachtete der Verfaſſer ein merkwürdiges arabiſches Symbol: „Vor mir lag der ſchöne Thurm Puerta Judicaria genannt. Die Bogenform ſeiner Architektur iſt arabiſch, im Schenkelpunkt iſt ein Arm eingemeiſelt, welcher die Hand gen Himmel ausſtreckt, ein merkwürdiges Symbol! Nicht minder myſteriös erſchien mir der Schlüſſel, der im inneren Bogen, welcher das zweite Thor bildet, ſculptirt iſt. Verſchiedene Legenden und Sagen deuten dieſe Wahrzeichen des mauriſchen Alcazar oder Königspalaſtes. Die eine lautet: ‚Die Hand bedeutet das Geſetz, da ſie immer als ein hieroglyphiſches Zeichen deſſelben betrachtet wird. Die Hand beſteht aus fünf Fingern. Das Geſetz hat fünf Hauptgrundſätze: das erſte ſchreibt den ‚Glauben an Gott und ſeinen Propheten vor;‘ das zweite ‚das Gebet‘; das dritte ‚das Almoſengeben‘; das vierte ‚Faſten im Monat Rahmadan‘; das fünfte ‚Wallfahrt nach den heiligen Orten Mecca und Medina.‘“

„Eine zweite Deutung legt die Hand als das Sinnbild der göttlichen Vorſehung aus, ſie ſpendet nach dieſer Anſchauungsweiſe den allgemeinen Wohlſtand und verleiht den Waffen Sieg. Die dritte Deutung iſt folgende: Die Hand ſoll ein Schutzgeiſt Entſchlafener ſeyn und als Vermittler mit den Sternen dienen; außerdem ſoll ihr Anblick die Kräfte der Feinde ſchwächen, und deshalb ward ſie an einem der äußeren Vertheidigungsthürme angebracht. Bei den Mauren ſoll dieſes Symbol ſo ziemlich dieſelbe Bedeutung haben, wie bei den katholiſchen Chriſten der Schlüſſel St. Peters, alſo eine Verſinnlichung der göttlichen Macht ſeyn, welche den Gerechten die Pforten des Himmels öffnet und den Sündern verglbt. Diejenigen, welche an das Zeichen der göttlichen Allmacht glauben, werden ſelig werden. Einige legen den Schlüſſel auch als das Wappen der andaluſiſchen Mauren aus, die, als ſie Herren Spaniens wurden, den Schlüſſel ins Wappenſchild aufnahmen, zur Erinnerung an ihre Beſitznahme von Gibraltar, was ſie Giblaltarh, d. h. Berg der Einfahrt nannten, da dieſe Stadt zum Schlüſſel des Mittelmeeres wurde. Nach arabiſchen Traditionen wahrt dieſer Talisman die Exiſtenz des Alcazar: ſeine Mauern werden der Sage nach, ſo lange ſtehen, als es der Hand nicht gelungen iſt, den Schlüſſel zu erreichen.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 10.** 3. Februar 1866.


## Deutsche Alterthümer.

Zeitschrift für deutsches Alterthum herausgeg. von Moriz Haupt. Neue Folge. I. Bandes 1. Heft (13. Band). Berlin, Weidmann, 1866.

Da diese Zeitschrift wohl unter den Fachgelehrten, aber nicht im größeren Publikum verbreitet ist, machen wir das letztere auf eine Abhandlung im vorliegenden Heft aufmerksam. Darin beschreibt und erklärt Herr F. Dietrich die Runeninschriften der Goldbracteaten. Dieselben zu kennen, ist für jeden gebildeten Deutschen von Interesse, denn sie stammen aus einer sehr alten Zeit und werfen in die vorchristliche Entwicklung des deutschen Volks einige Lichtblicke. Zugleich dient die Arbeit des Herrn Dietrich, deutschen Lesern zu zeigen, wie auch auf dem Gebiet der Geschichtsforschung, wie auf dem der Thaten, dänische Anmaßung und Unvernunft von deutscher Seite zurückgewiesen werden muß.

„Von den in verschiedenen ländern, meist in Skandinavien und dem nördlichen Deutschland gefundenen goldbracteaten, die sich im allgemeinen, wie leicht zu zeigen ist, als schmuckſachen vorkarolingischer zeit beurkunden, hat fast ein drittel kürzere oder längere inschriften in runen und zwar durchaus in runen nicht skandinavischer art, inschriften die mit ausnahme einer einzigen noch unentziffert sind, die aber wegen ihres alters und ihrer fundorte, länder deren alte geschichte nur spärliche quellen hat, für historische erkenntniß von unbedingter wichtigkeit sind. Die vollständigste sammlung von goldbracteaten befindet sich auf dem königlichen museum zu Kopenhagen; sie sind zugleich mit andern alterthümern, besonders waffen der vorzeit zusammen abgebildet in dem Atlas for nordisk oldkyndighed, Kjöbenh. 1857 in gr. fol. Sie sind hier mit fortlaufenden nummern bezeichnet, und erreichen mit einschluß einiger vollen goldmünzen sowie der aus silber und kupfer gefertigten bracteaten die summe von 253, wovon drei in der vorrede nachgetragen sind. Bringt man die zweiseitigen goldmünzen und die medaillen, die nicht goldenen bracteaten, und die viereckigen goldbleche nr 49—68 in abzug, so bleiben immer noch über anderthalb hundert eigentliche goldbracteaten, d. h. dünne, mit öhren ausgestattete, und nur auf einer seite mit einem gepräge versehene runde goldbleche übrig, wovon etwa fünfzig goldbracteaten mehr oder weniger zahlreiche runenzeichen tragen; hiervon sind in die nachfolgende abhandlung nur zwei nicht aufgenommen, nr 109 mit einer undeutlichen binderune und nr 134 weil seine vier kleinen runen unleserlich sind. In den vier aus Schleswig herrührenden goldbracteaten des atlas, nämlich nr 83. 88. 117 und 253, ist inzwischen noch ein neuer mit einer sehr großen runenschrift hinzugekommen, der 1863 im kirchspiel Skodborg ausgegraben, und in dem trefflichen werk von Thorsen De danske Runemindesmærkerne, bd 1. Slesvig, Kjöbenh. 1863 nach s. 324 zugleich mit den vier vorigen in farbendruck veröffentlicht wurde, ohne jedoch daß eine lesung eines der fünf bracteaten des alten Angliens unternommen worden wäre. Aus sonstigen deutschen gegenden hatte der atlas funfzehn gegeben, sieben vollständige goldbracteaten (nr 20. 23. 30. 156. 164. 158. 159) aus dem mittleren und südlichen Deutschland, und acht, deren fundort in Norddeutschland sicher oder wahrscheinlich ist (nr 87. 90. 96. 113. 115. 139. 157. 171); nur einer darunter, nr 113 des atlas, ein wahrscheinlich Mecklenburg angehöriger, enthält runen, die zuerst richtig gelesen und, als den namen Waiga nennend, erkannt wurden von Müllenhoff in einem sich noch über mehrere deutsche runendenkmäler, (den ring von Cöslin, den bracteaten von Vadstena, die büste aus terracotta, und das goldene horn) verbreitenden aufsatz im vierzehnten bericht der

schlesw. holst. gesellsch. von 1849 f. 10—32. Die zahl der Deutschland gehörigen goldbracteaten ist seit dem erscheinen des Kopenhagner atlas durch 15 neue, und zwar aus weit von einander entlegnen orten des königreichs Hannover vermehrt worden, unter denen vier auch runen trugen, welche drei verschiedene inschriften ergaben. drei goldbracteaten wurden 1859 bei Landegge im Meppenschen ausgegraben, ein vierter fand sich ebenfalls im Meppenschen 1864, jetzt im besitz des buchhändler Dr. F. Hahn in Hannover und, nach einer gefälligen brieflichen mittheilung desselben, nur schlangenwerk enthaltend, elf stück aber entdeckte man 1859, nicht weit vom einfluß der Jeetze in die Elbe, bei Dannenberg, und unter diesen sind die vier runenbracteaten; die vierzehn älteren wurden zuerst abgebildet und beschrieben von archivrath Dr. Grotefend — in der zeitschr. des histor. vereins für Niedersachsen von 1860, Hannover 1861 s. 391 ff."

Soweit der Thatbestand. Die dänischen Gelehrten, die auch in andern Gebieten der Geschichte und Sage mit einem lächerlichen Hochmuth und eben so großer Unwissenheit auf die große deutsche Nation herabsehen und höchstens ein schmutziges Abwasser aus dem allein klaren skandinavischen Brunnen aus ihr machen, haben auch die Fabrikation der Goldbracteaten ausschließlich Skandinavien vindicirt. Das darf freilich nicht wundernehmen, nachdem sie soweit gegangen sind, die ganze ungeheure deutsche Völkermasse, welche vom innern Rußland und vom finnischen Meerbusen aus durch ganz Europa bis Andalusien und weiter nach Afrika hin sich ergoß, aus dem winzig kleinen Seeland und Schoonen herzuleiten. Die Wahrheit ist, daß sämmtliche Skandinavier als ein Zweig des großen germanischen Hauptvolkes in den hohen Norden kamen und dahin allgemeine religiöse und sittliche Begriffe, einfache politische und häusliche Einrichtungen mitbrachten, die allen Germanen ursprünglich gemeinsam waren und sogar blieben, wenn auch die Skandinavier, wie alle andern Abzweigungen des deutschen Volksstammes in besonderem Klima, von den andern Stämmen durch das Meer getrennt, mit abweichender Mundart eine Sonderstellung einnahmen, wie wir ganz dasselbe bei Sachsen, Gothen und Franken wahrnehmen. Die Einwirkung der Skandinavier auf das nordbeutsche Küstenland und England war eine gewaltthätige, räuberische, stets feindselige und barbarische. Die Einwirkung der norddeutschen Stämme auf die Skandinavier war dagegen, wenn die Deutschen nicht Gewalt mit Gewalt vertreiben mußten, eine segensreiche und civilisatorische. Von den Sachsen empfingen die wilden Räuber des Nordens das Christenthum und jede Art von Bildung, durch welche nach und nach die Härte des nordischen Charakters gemildert worden ist. Trotz aller dänischen Hoffarth haben die Dänen und Schweden doch ihre wissenschaftliche Bildung wesentlich aus Deutschland geholt.

Was nun die Goldbracteaten betrifft, so behaupten die dänischen Gelehrten, weil die meisten davon in Skandinavien gefunden seyen, müßten sie auch dort zuerst, ja ausschließlich verfertigt worden seyn. Einer dieser Herrn hat nicht im mindesten Anstand genommen, Runenschriften, die im südlichen Frankreich auf der Wahlstätte einer blutigen Schlacht zwischen Franken und Burgundern gefunden wurden, für dänisches Fabrikat zu erklären, obgleich die Runen, wie so viele andere, dem deutschen Runenalphabet angehören und von den dänischen Runen augenfällig verschieden sind. Der Umstand, daß gerade auf Seeland und in Schoonen bisher mehr Goldbracteaten gefunden wurden, als in Deutschland und Frankreich, beweist nichts für die Voraussetzung der dänischen Gelehrten. Bekanntlich waren die Skandinavier unter dem Namen der Normannen Jahrhunderte hindurch die gefährlichsten Seeräuber, die an allen fremden Küsten plünderten, und ihre Goldgier ist hinlänglich documentirt in Liedern der alten Edda. Deshalb hat man in ihren Gräbern oder heimlichen Verstecken nicht nur Goldbracteaten mit Runenschrift, sondern auch byzantinische und andere Goldmünzen in Menge gefunden. Sodann ist zu erwägen, daß die Skandinavier noch mehr als 400 Jahre lang Heiden blieben, als die Franken und wenigstens 200 Jahre als die Sachsen schon Christen waren, daß sie also, wie alles Heidnische, so auch die Goldbracteaten mit Runenschrift als heidnische Amulette länger beibehielten.

Die Goldbracteaten waren Amulette und man findet an ihnen noch die kleinen Henkel, an denen sie um den Hals getragen wurden. Von dünnem Goldblech hatten sie nur ein einseitiges Gepräge, aber sie wurden alle münzgerecht geprägt. Man hat von einem vier Exemplare gefunden, auf andern den Namen des Prägers oder der Fabrik. Was die Form betrifft, so waren sie den byzantinischen Münzen nachgebildet und auch die Figuren und Köpfe darauf zeigen oft noch sehr deutlich die südlichen Vorbilder, natürlich roher und das Barbarenthum verrathend, wie die gallischen Münzen, die von einheimischen Künstlern den römischen nachgebildet wurden. Im übrigen dienten die Goldbracteaten dem heidnischen Aberglauben, sofern sie Amulette waren, und darauf bezogen sich auch die Inschriften in den einheimischen Runen. Die Bracteaten konnten unter diesen Umständen ausdrücklich nur für den Zweck der germa-

Digitized by Google

nischen Besteller von germanischen Künstlern verfertigt werden, wenn diese sich auch byzantinische Muster nahmen. Der Gebrauch herrschte aber keineswegs bei den skandinavischen Germanen allein; die Goldbracteaten mit Runenschrift, die man auch in Norddeutschland und Frankreich gefunden hat, beweisen, daß auch dort diese Amulette im Gebrauch waren. Noch unumstößlicher aber wird es bewiesen durch die Runeninschriften selbst, welche größtentheils in deutscher und nicht in skandinavischer Runenschrift geprägt sind. Ebenso gehören die Wörter, insbesondre die Namen, die in den Inschriften gefunden werden, zum größeren Theile der deutschen, namentlich sächsischen und nicht der skandinavischen Mundart an. Unter den in Kopenhagen gesammelten Bracteaten, die wirklich in Skandinavien gefunden worden sind, finden sich doch viele, die nicht in skandinavischen, sondern sächsischen Runen geschrieben sind. Sie sind also vielleicht durch Normannen den Sachsen an der deutschen oder englischen Küste geraubt worden oder, was noch wahrscheinlicher ist, sie sind auf sächsischem Boden verfertigt worden und in friedlichem Verkehr nach Skandinavien gekommen. Denn die Skandinavier waren des Münzwesens bis in eine sehr späte Zeit unkundig. Herr Dietrich bemerkt S. 96: „Entweder sind diese runenbracteaten von einem sächsisch redenden stamm, und dann am ehesten von der jütischen halbinsel auf die skandinavischen inseln und küsten hinübergekommen zu den nördlicheren besitzern, — und dafür ließe sich geltend machen, daß einmal der name eines jütischen runenmeisters Thurt §. 47, auch auf einem Wiekinger bracteaten §. 46 sich vorfindet, — oder zur zeit der ältesten goldbracteaten, was sicher die mit runen beschriebenen waren, im 5ten und 6ten jahrh., war auf den dänischen inseln und dem dazugehörigen Schonen, eine sprache die herschende, welche in den kreis der altsächsischen gehörte, und nach mehreren ihrer alterthümlichkeiten, zwischen der angeln. und gothischen in der mitte stand. vielleicht ließe sich dann an die Rugier und die Heruler denken, die von Jordanes im norden erwähnt werden."

Aus den sehr ausführlichen sprachlichen Erläuterungen der Runeninschriften können wir nur einiges hervorheben. Man findet häufig die Wörter Salu und Halu. Da die ältesten Bracteaten römischen und byzantinischen Münzen nachgebildet sind und häufig sogar das lateinische fehlt des Künstlers nicht fehlt, ist auch jenes Salu nur das abgekürzte lateinische salus, hat aber die gleiche Bedeutung mit dem deutschen Heil. Ein Bracteat, der um den Hals getragen wurde, hat die Inschrift ÛSIH DÛ THIT hALL d. h. Uns mache dies Heil. Ein anderer lautet: „Reichthum und Gesundheit und Heil über Heil." Ein dritter muß als Gnadengeschenk verliehen worden seyn, denn die Inschrift lautet: Zur Belohnung! Auf einem vierten steht: „Glück immerdar suche ich mir." Auf einem fünften: „Kampfkraft will sich Söhne." d. h. der kampfkräftige Mann wünscht sich Söhne. Auf einem sechsten: „Arme und der Vornehme mischt ein wonnesamer Gesang." wahrscheinlich das Amulett eines bei den Vornehmen beliebten Sängers. Aecht deutsch ist eine siebente Inschrift: „INSATH Mid Til ALET GOMUL" d. h. reichlich satt mit gutem alten Ale (sepest du!). Auf einem achten Bracteaten liest man: „SÛP GaMaL GISAUG IMU, d. h. wörtlich: einen alten trunk sog er sich ein, oder nahm er zu sich. dies mag eine epische zauberformel gewesen seyn, um sich den genuß eines guten trunks zu gewinnen oder zu sichern; als analogie für die epische, erzählende form solcher sprüche oder segen können die beiden Merseburger zauberformeln dienen und viele andre, auch angelsächsische segenssprüche, von dem erzählten fall wird unmittelbar die wirkung für einen gegebnen fall erwartet; indem das gewünschte gut, das zu entfernende übel ‚besprochen' wird, wird es auch herbei oder hinweg gesprochen."

Interessant sind die alten Namen, worunter viele mit u enden, was ihr Alter bezeugt, da es später in o umgewandelt wurde. z. B. Oddu statt Oddo, Avodu statt Avodo, Lamu statt Lamo. Der Name Ivita kehrt in spätern Urkunden als Ivo und Ibet wieder. Sehr alt sind Ota, Tuva, Anola. Vaiga heißt in späteren sächsischen Urkunden Vega, Hulika später Holke, Hama später Haimo, Vilgatu später Willigoz, Gunthicus später Guntkiuch, Uithulaf später Witholf. Sihuinand später Sigunand, was schon im alten Heldenlied vom Riesen Sigenot sehr verwachen erscheint. Eine Runeninschrift lautet: „THURTE RUNOMAN ViLL HACUan RuNEoo HEILDAM CUNIDrUDiU d. h. Thurte der runenmann will hauen (die) runen zum heil der Cunidrud." Das letztere ist ein weiblicher Name.

Die sprachlichen Erläuterungen schließen: „Das ergebniß dieser Betrachtung ist also, die weder gothische noch nordische sprache der bracteaten steht am nächsten den sächsischen dialecten, und gleicht, wo sie mehr angelsächsisch ist, oft auffallend dem northumbrischen, d. h. einer aus Anglien stammenden mundart. Sie entfernt sich zwar von beiden durch theilweise erhaltene diphthongen, da sie aber viel alterthümliche flexionen hat, so kann jene schwankung ihrer frühen entstehungszeit zugerechnet werden, die weit hinter den jetzt bekannten quellen beider dialecte zurücklegt, und selbst in diesen nicht ohne spuren ist."

Digitized by Google

Ueber das Alter der Goldbracteaten sagt der Verfasser: „Im allgemeinen schließen sich die dünnen goldschmuckstücke schon ihren bildern nach der zeit an, in welcher die goldenen münzen die herschenden waren, diese kamen aber zu fast ausschließlichem gebrauch gegen ende des römischen reichs und während der herschaft der Merovinger s. J. H. Müller deutsche münzgeschichte Leipz. 1860 I, 238. Die bracteaten aus goldblech gehen den silberbracteaten voraus, die in Italien ende des siebenten und anfang des achten jahrh. aufkommen, in Deutschland seit dem zwölften allgemeiner werden; jene dünnen und daher nur einseitigen goldgepräge sind die vereinfachungen der dicken römischen goldmünzen, die, zuerst mit öhren versehen, zum tragen eingerichtet wurden, dergleichen sich viele bei den Burgundern in den gräbern von Charnay aus dem 5ten jahrh. gefunden haben, die abbildungen solcher gebenkelter römischer goldmünzen hat man in dem werk von Baudot. Im alten Sachsenlande nicht weniger sind goldmünzen mit öhren von Valentinian I aus dem 4ten jahrh., von Leo I also auf dem 5ten, und von Anastasius I (491—518, denn an den Anastasius von 713 ist nicht zu denken) im Mulsumer moor bei Bremen ausgegraben worden (Blumenbach im neuen vaterl. archiv für Hannover, Lüneburg 1824 f. 342). Die älteste spur eines goldbracteaten liegt im 4ten jahrh., denn derjenige, welcher im Kopenhagner atlas die erste stelle hat, trägt den namen Constantins (des großen), ein andrer, der mit nr 216 bezeichnete, ist für seinen sohn Crispus geprägt. Einige der bracteaten von nicht römischer oder byzantinischer abkunft kennzeichnen ihr alter dadurch daß ihre bilder nachahmungen von gewissen bekannten Byzantinern enthalten." Weiter als bis ins 7. Jahrhundert läßt sich das Zeitalter der Goldbracteaten nicht ausdehnen.

Im Anhang erörtert der Verfasser die merkwürdige burgundische Runenschrift von Charnay. Sie befindet sich auf einer großen Agraffe, ausgegraben auf dem Schlachtfeld, wo einst im Jahr 500 die Burgunder unter Gundobald den Franken erlagen. Sie wurden zuerst Baudot beschrieben und edirt. „Ueber den inhalt der inschrift wurde von herrn Baudot der im lesen nordischer runen erfahrene, durch viele auslegungen von solchen inschriften bekannte dänische gelehrte C. C. Rafn befragt, welcher in einem in die Baudotsche schrift p. 50—55 aufgenommenen briefe vom 15ten Oct. 1858, dem bekannten dänischen patriotismus gemäß, die Antwort ertheilte, die inschrift sey das werk eines Dänen, die runen seyen die angelsächsischen, die er aus dem norden in England eingeführt nennt, die sprache sey die dacische oder dänische (dönsk tunga ou norroena), und die spange habe einem bewohner des nordens gehört (einem Dänen mit namen Klan), der wahrscheinlich an einem feldzug der Normannen in Frankreich theil genommen habe (p. 55, vgl. 54)." Nun lautet aber die Inschrift ganz anders und Klan ist nicht der Name jenes lächerlich herbeigeträumten Dänen. „Der auf streng graphisch eingehaltenem wege gefundene burgundische satz: unphanphai iddan kiano, lateinisch etwa: boni milites (heroes) processerunt fortiter, wird schwerlich als ein historisch erzählender, sondern als ein sprichwort zu betrachten seyn, worin das praeteritum „sie gingen (je) tapfer voran," für das erfahrungsmäßige praesens steht. Kenntlich macht sich ein sprichwörtlicher Ausdruck auch durch die alliteration, indem das adjectiv, welches das subject vertritt, und das verbum vocalisch gebunden sind, so wie auch durch das rhythmische verhältniß, da jeder der beiden theile des spruchs zwei bebungen hat. Die worte selbst fallen nicht mit bereits bekannten zusammen, doch man weiß, daß das burgundische stark abwich vom gothischen, anklänge aber an sprachlich feststehendes sind hier durchaus vorhanden. Versuchen wir sie im einzelnen ans licht zu bringen, durch vergleichung des gothischen und andrer verwandter dialecte." Nun beginnt eine lange, sprachliche Untersuchung, der wir hier nicht folgen können.

---


## Ankündigung.

Im Verlag von **Adolph Krabbe** in Stuttgart ist soeben erschienen und zu haben:

# Preußen und Oesterreich

im Jahr 1866

von

**Wolfgang Menzel.**

8. Geh. 10 sgr. oder 36 kr. Rhein.


---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, **N° 11.** 7. Februar 1866.


## Kirchen- und Schulwesen.

Die neue Aera in Baden von C. Prz. z. J. Frankfurt am Main, Verlag für Kunst und Wissenschaft, 1866.

Diese Flugschrift handelt vom Schicksal des Concordats in Baden, vom Conflict der Kirche mit dem badischen Staate in Bezug auf die Schulfrage und drittens vom Conflict der gläubigen Geistlichkeit in Baden mit dem Oberkirchenrath wegen Schenkels Unglauben. Der Verfasser steht auf dem gläubigen Standpunkt.

Voraus erörtert derselbe, daß im Großherzogthum Baden nahezu 900,000 Katholiken, nicht ganz 446,000 Protestanten und 24,000 Juden leben. Der Protestanten sind also nur halb so viel, als der Katholiken, woraus natürlicherweise folgen sollte, daß, wenn nicht absolute Gleichheit bestehen könnte, die Minderheit der Mehrheit nachstehen müßte. Nun sey aber gerade das Gegentheil der Fall. Das Gewicht der protestantischen Regierung, der größtentheils protestantischen Kammer, der größtentheils protestantischen oder doch nur laukatholischen Städte, und mehrere auf Zurücksetzung der Katholiken berechnete Gesetze und Verwaltungsmaaßregeln haben die natürliche Mehrheit der Katholiken zu einer unnatürlichen Minderheit herabgedrückt. In den Städten wohne nur der zehnte Theil des Volks, neunzehn Theile auf dem Lande, und doch wählen vierzehn Städte allein 22, das Landvolk nur 41 Abgeordnete in die zweite Kammer. Katholische Wahlbezirke habe man weit ausgedehnt, damit viele Katholiken nur einen Abgeordneten wählen können, und protestantische Wahlbezirke habe man viel kleiner zugeschnitten, damit wenige Protestanten auch einen Abgeordneten wählen können. Eben so geschickt setzen in den gemischten Wahlbezirken die Confessionen so gegeneinander gestellt, daß sich neben großen katholischen Mehrheiten nur kleine protestantische Minderheiten befinden, während den protestantischen Mehrheiten große katholische Minderheiten beigesellt sind. Auf diese Weise müssen die Katholiken bei den Wahlen viel mehr Stimmen verlieren, als die Protestanten. Dazu kommt noch, daß viele Katholiken lau werden, weil sie der Regierung nicht mißfallen wollen, insbesondere Beamte, und daß auf der katholischen Universität Freiburg viele Protestanten angestellt sind.

Schon seit dem vielgepriesenen Markgrafen Karl Friedrich kam in Baden der febronianische und josephinische Geist auf. Als sich in Folge der Stöße, welche die französische Revolution dem h. römischen Reiche gab, das letztere allmälig auflöste, entschädigten sich die von den Franzosen beraubten Fürsten ihrerseits durch Kirchenraub im eigenen Vaterlande, und damit niemand die Kirchengüter reclamire, war es von Seite des Staats die sicherste Politik, auch das moralische Ansehen der Kirche auf nichts herunter zu bringen. Der Papst war gefangen. Wie Napoleon selbst, so verfuhren auch seine deutschen Vasallen mit der Kirche nach freiester despotischer Willkür. Die studirende Jugend zur Verachtung der Kirche und alleiniger Andacht vor der Staatsgewalt zu erziehen, wurden Professoren an die Universitäten gezogen, die nach der Mode der Zeit das finstere Mittelalter mit sammt seiner Kirche in Abgang decretirten. Aus diesem frivolen Geiste der Rheinbundzeit wuchs nun auch in den zwanziger Jahren der badische Liberalismus heraus, der mit seiner Kirchenfeindlichkeit überall die Staatsomnipotenz unterstützte, welche parlamentarische Grimassen er sonst auch vor dem Ministertisch machte, als wolle er demselben Furcht einjagen. Die badische Regierung fürchtete sich nicht, denn sie hatte den Bundestag hinter sich und konnte der Opposition gemüthlich nachgeben und dann noch eine bedauernde Miene an-

Digitized by Google

nehmen, wenn eine Hand an langem Arm aus der Eschenheimergasse herüberlangte und den großen Mäulern eine kleine Maultasche versetzte, die indes nicht weh that, weil sie die Empfänger berühmt machte. Beide Theile, die Regierung und die Kammer, befanden sich bei dieser Komödie ausnehmend wohl. Rotteck trank aus vierzehn Ehrenbechern den Nektar des wohlfeilsten Ruhms. Gewisse Minister theilten seinen Ruhm, denn auch sie thaten ja liberal und schienen immer, soweit der Bund sich nicht einmischte, mit der Kammermehrheit ein Herz und eine Seele zu seyn. Dabei nahm man auf die Bewegung in Frankreich geeignete Rücksicht. Der Thron der Bourbons wankte, der liberalen Opposition schien die Zukunft verheißen. Der ganze badische Liberalismus war überhaupt nur ein Abklatsch des französischen, ohne einen eigenen originellen Gedanken. Als nun die Julirevolution und das liberale Bürgerkönigthum drüben in Scene gesetzt wurde, konnte der Liberalismus hüben mit triumphiren.

Der Schwindel, der nun die Leute fortriß, die sich als die vorangeschrittensten in ganz Deutschland rühmen und vergöttern ließen und sich wirklich für die klügsten und des Erfolges sichersten hielten, führte — jedoch wieder erst nach dem Vorgang der Februarrevolution in Frankreich, — zu der Katastrophe von 1848. Wir wollen einen Schleier über diese traurigen Vorgänge werfen und bemerken nur, daß der katholische Klerus loyal und dem Großherzog treu blieb, während nur die Liberalen, Demokraten und Kirchenfeinde, Arm in Arm mit fremden Wühlern, die Soldaten zur Untreue verführten und den bürgerfreundlichen Leopold zum Dank für alle die liberalen Concessionen, die er dem Lande gemacht hatte, zum Lande hinaustagten, daß mit ihm auch die liberalen Minister flüchten und die Regierung einem demokratischen Advokaten und einer constituirenden Versammlung überlassen mußten, in welcher die ungläubigen Schulmeister eine Hauptrolle spielten. Das liberale System der Regierung hatte mithin einen schmählichen Bankerott gemacht.

Von keiner Regierung in der Welt würde man erwartet haben, daß sie nach solchen Erfahrungen doch wieder in den alten Fehler zurückfallen und von neuem die Kirche bedrängen, den leichtesten Liberalismus und die ungläubige Schule begünstigen würde.

Als in Süddeutschland die große Agitation gegen Preußen im Gange war und sich Oesterreich hingab, machte man dem letzteren das Compliment, nach dessen Vorgang auch in Württemberg und Baden ein Concordat mit Rom abzuschließen, in auffallender Nachahmung des österreichischen Concordats. Als aber Oesterreich im lombardischen Kriege unterlag, zugleich die großen Unterschleife in seiner Armeeverwaltung zu Tage kamen, sein Ansehen tief erschüttert und sein Einfluß auf Rom wesentlich geschwächt war, brauchte auch Baden auf Wien keine ängstliche Rücksicht mehr zu nehmen und ließ sich von einer Durlacher Versammlung von größtentheils ungläubigen Protestanten und von der, ganz lustig wieder die ça ira Melodie pfeifenden Kammermehrheit die Annullirung des Concordats abdringen. Das Bedenken, daß man einen Vertrag nicht einseitig aufheben könne, und der Protest der Kirche änderten nichts an der Thatsache. „Das Antwortschreiben des Ministeriums des Innern auf den Protest des Erzbischofs ist nie veröffentlicht worden, doch ist bekannt, daß der Erzbischof auf sein Unterthanen-Verhältniß hingewiesen wurde. Gelinde ausgedrückt, lag diesem Hinweis eine vollständige Verkennung der Verhältnisse zu Grunde. Der Erzbischof von Freiburg ist nicht nur Unterthan des Großherzogs von Baden, sondern auch das Haupt der katholischen Kirche in diesem Lande und daher untergeben dem allgemeinen Haupte der katholischen Christenheit, dem heiligen Vater in Rom. In dieser Eigenschaft war er aber verpflichtet (nicht nur berechtigt), die Rechte des Papstes, der das Concordat abgeschlossen und dem gegenüber die großherzogliche Regierung zum Vollzuge desselben sich verpflichtet hatte, zu wahren." 817 Geistliche schlossen sich dem Erzbischof an, aber vergebens.

Im Jahr 1862 octroyirte die Regierung dem Lande eine neue Organisation der Schulen, durch welche der Kirche ihr bisheriger Einfluß auf dieselben, wenn nicht ganz entrissen, doch aufs äußerste geschmälert wurde. In jeder Gemeinde wurde ein Ortsschulrath bestellt, den der Bürgermeister, der Schulmeister, drei bis fünf gewählte Mitglieder bilden mußten und dem der Pfarrer sich anzuschließen nur berechtigt, nicht verpflichtet war. Kam er auch, so konnte man ihn leicht überstimmen und die radikale Schulmeisterei im Bunde mit der liberalen Bureaukratie konnte schalten und walten, wie sie wollte. Ueber den Ortsschulen standen ebenso zusammengesetzte Kreisschulen und über diesen stand der Oberschulrath, an dessen Spitze ein gewisser Kules gestellt wurde, von dem die Welt bisher nicht viel gewußt hatte, von dem man aber erfuhr, er habe auf dem Gebiet der Pädagogik nie etwas geleistet und qualificire sich zu seiner großen Bestimmung nur durch zuverlässige Kirchenfeindlichkeit. Der alte Erzbischof, der Klerus protestirten abermals vergebens. Massenhaft protestirten katholische Väter, die ihre Kinder dem Schuldämon als dem modernen Moloch nicht preisgeben wollten. Alles ver-

Digitized by Google

gebens. Eine große Menge Gemeinden weigerten sich Ortsschulräthe zu wählen, die oft nur durch winzige Minderheiten zu Stande gebracht wurden. Adressen, mit denen das gläubige Volk die Regierung bestürmte, wurden nicht mehr angenommen, Wanderversammlungen verboten ꝛc. „Während den Katholiken das Recht, Adressen gegen das neue Schulgesetz an den Großherzog zu übergeben, verkümmert wurde, ließ man solchen, die sich für das Schulgesetz erklärten, freien Lauf; sodann wurde den ersteren verboten, Versammlungen zu halten, obwohl in denselben, wie sogar der oben angeführte Artikel des amtlichen Blattes zugab, nichts vorkam, was zu ihrer Schließung nach dem Vereinsgesetze berechtigt hätte; den Freunden der neuen Aera wurde es aber nicht gewehrt, in Versammlungen zu Gunsten des neuen Schulgesetzes zu wühlen. Die großherzoglichen Behörden boten wohlbewaffnete Gensdarmerie auf, um die ganz friedfertigen Katholiken, die sich übrigens, nachdem ihnen das Verbot, die Versammlung abzuhalten, zugekommen war, ganz ruhig verhielten, auseinander zu treiben, während die Gensdarmen sich während des Mannheimer Scandals, wo sie ja zu Gunsten der Katholiken gegen die Freunde der neuen Aera hätte einschreiten müssen, ganz passiv verhielten."

Der Verfasser schließt: „Mittlerweile wird der Kampf von beiden Seiten mit großer Energie geführt. Nr. 7 des Schulverordnungsblattes enthielt eine in Folge eines Ministerialerlasses vom 10. Mai ergangene Verfügung des Oberschulraths, welche anordnet, daß wenn eine kirchliche Behörde in der Schule und während der sonstigen Unterrichtsstunden eine Religionsprüfung vornehmen will, die Erlaubniß dazu bei dem Ortsschulrath, respective bei den Kreisschulräthen oder bei den noch höheren Schulbehörden nachgesucht werden müsse. Die Versammlungen der glaubenstreuen Katholiken werden immer noch auf jede Weise chicanirt und die der Freunde der neuen Aera protegirt."

Wir haben schon ein paarmal in unsern Blättern die badische Schulfrage besprochen und finden das Vorgehen des Ministeriums staunenswürdig. Einmal, weil sich ein so parteiliches System auf die Länge nicht durchführen läßt, und noch mehr, weil das badische Ministerium durch die Erfahrungen, die seine Vorgänger im Jahr 1849 gemacht haben, hinreichend hätte gewarnt seyn können. Das gebrannte Kind, pflegt man zu sagen, scheut das Feuer. Nur die Mücke fliegt zweimal hinein.

Der Verfasser weist das Recht der Katholiken, ihre Kirche besser geachtet zu sehen, aus allen den Traktaten nach, die beim Herrenwechsel der verschiedenen, jetzt im Großherzogthum Baden vereinigten Landestheile immer den Katholiken Garantien gaben, und geht dabei bis auf den westphälischen Frieden zurück. Auch beansprucht er die Hülfe des deutschen Bundes. Uebrigens ist seine Bemerkung sehr richtig, „daß nichts mehr zur Befestigung der religiös- und politisch-conservativen Partei beitragen kann, als eine genaue Betrachtung des Zustandes, welchen das System der s. g. Fortschrittspartei in dem südwestlichen Theile unseres deutschen Vaterlandes hervorgerufen hat."

Bekanntlich stehen die gläubigen Protestanten dem dermaligen kirchenfeindlichen System in Baden mit denselben Klagen gegenüber, wie die Katholiken. Schenkel, Professor der Theologie, Mitglied des Generalsynodal-Ausschusses und Director des Predigerseminars, hat, concurrirend mit Renan in Frankreich, ein Buch geschrieben, worin er die Gottheit Christi leugnet. Dagegen verfaßte am 26. Mai 1864 eine Versammlung von 118 protestantischen Geistlichen einen Protest und stellte an den Oberkirchenrath die Bitte, Schenkel von der Leitung des Seminars zu entfernen. „Am 17. August erfolgte die Antwort des Oberkirchenraths; derselbe schlägt das obenerwähnte Gesuch ab und motivirt seinen Bescheid folgendermaßen. Er erklärt zuerst, daß, da nach §. 18 der Oberkirchenraths-Instruction Bücher, welche von Geistlichen der evangelischen Landeskirche nicht zum kirchlichen Gebrauch in Druck gegeben werden, nicht nach denselben strengen Rücksichten beurtheilt werden sollen, welche diese Instruction für den pfarramtlichen und seelsorglichen Unterricht vorschreibt, ihm (d. h. dem Oberkirchenrath) nicht das Recht zustehe, ein Urtheil über das angefochtene Buch zu fällen. ‚Würde man,' so fährt der Erlaß fort, ‚jedoch auch diese Vorschriften hier zum Maßstab nehmen, so könnte nach §. 10 der erwähnten Instruction auf die Entfernung des Verfassers des angefochtenen Buches von seiner Stelle als Director des Predigerseminars nur dann angetragen werden, wenn er die Lehre von der Regierungsgewalt Christi in der Kirche des neuen Bundes zu untergraben und den Glauben an diese Regierungsgewalt Desselben zu schwächen oder zu vernichten suche, was aber überall aus dem angefochtenen Buche nicht nachgewiesen werden kann.' ‚Was sodann die Berufung der Beschwerdeführer auf die Bekenntnißschriften betrifft, und den Nachweis, daß das beschuldigte Buch mit Sätzen dieser Schriften nicht in Uebereinstimmung stehe, so erhellt hinreichend sowohl aus §. 8 der Kirchenrathsinstruction, als auch aus dem §. 2 der Unionsurkunde, dessen gesetzlicher Erläuterung von 1855 und dem desfallsigen Beschluß der Generalsynode von 1861 über den Bekenntnißstand, daß diese Bekenntnißschriften nicht ein

Digitized by Google

Glaubensgesetz in unserer evangelischen Landeskirche in dem Sinne ſind, daß es nur des Nachweiſes einer Nichtübereinſtimmung mit denſelben bedürfte, um einem Glied oder Diener der Kirche die Berechtigung in derſelben ſtreitig zu machen. Wenn alſo auch die Beſchwerdeführer den Beweis einer ſolchen Nichtübereinſtimmung des Buches mit jenen Schriften antreten und ausführen, ſo können ſie darauf die Forderung nicht gründen, daß der Verfaſſer deſſelben eines Amtes in der evangeliſchen Kirche für unfähig erklärt werden ſoll. Vielmehr ſollen und dürfen die Sätze der Bekenntnißſchriften immer aufs neue durch freie Forſchung in der Schrift geprüft und durch die Reſultate dieſer Forſchung erprobt werden. Dazu haben alle evangeliſchen Chriſten, noch mehr die Geiſtlichen, am meiſten die Gelehrten unter den Geiſtlichen Verpflichtung und Berechtigung.' ‚Der Verfaſſer der angegriffenen Schrift hat von dieſer ihm kirchenrechtlich zuſtehenden Befugniß Gebrauch gemacht, und dabei die ihm geſetzlich gezogene Schranke nicht überſchritten; wir können uns daher nicht veranlaßt ſehen, dem geſtellten Antrag Folge zu geben.' Sodann ſpricht der Oberkirchenrath ſich tadelnd darüber aus, ‚daß Männer von ſonſt ruhiger Ueberlegung und wohlwollender, billiger Geſinnung ſich zu einer mehrfach verletzenden Art und Weiſe haben fortreißen laſſen,' ihr ‚Befremden' über das Buch auszuſprechen."

Alſo nahm der Oberkirchenrath offen Partei für Schenkel. „Wenn der oberkirchenräthliche Erlaß die Anſicht äußert, daß Schenkel nicht die Lehre von der Regierungsgewalt Jeſu Chriſti angreife, ſo begreifen wir dies nicht, denn wir können uns keinen größeren Angriff auf dieſe Regierungsgewalt vorſtellen, als die Leugnung der Gottheit Chriſti, wie ſie ſich in der oben genannten Schrift von Dr. Schenkel vorfindet. War Chriſtus nicht der Sohn Gottes, ſo war er ein Philoſoph, und das Chriſtenthum iſt dann nichts weiter als ein philoſophiſches Syſtem, wie das eines Pythagoras oder eines Plato. Niemand hat aber jemals daran gedacht zu behaupten, daß dieſe beiden großen Männer nach ihrem Tode irgend eine Regierungsgewalt über ihre Schule ausgeübt hätten. Ueberhaupt iſt es gar nicht denkbar, daß ein gewöhnlicher Menſch, denn als einen ſolchen ſchildert Schenkel unſern Heiland, 1800 Jahre nach ſeinem Tode die Regierungsgewalt über irgend eine Gemeinſchaft beſitze." Auch was der Oberkirchenrath von den Bekenntnißſchriften bemerkt, trifft nicht zu, denn Schenkel hat durch die in ſeinem Charakterbilde Jeſu entwickelten Anſichten, nicht nur einzelnen Sätzen der Bekenntnißſchriften der evangeliſchen Kirche widerſprochen, ſondern geradezu den oberſten dem Chriſtenthume als Grundlage dienenden Glaubensſatz, den der Gottheit Chriſti, verworfen."

Sehr richtig bemerkt der Verfaſſer: „Nach §. 1 der Verfaſſungsurkunde der vereinigten evangeliſch-proteſtantiſchen Kirche des Großherzogthums Baden bildet dieſe Kirchengenoſſenſchaft einen Theil der evangeliſchen Kirche Deutſchlands und muß daher in ihrem Bekenntniſſe, wenigſtens in den Hauptpunkten, mit dem der letztgenannten übereinſtimmen. Auch ſagt ausdrücklich der genannte Paragraph, daß ſich dieſes Bekenntniß in der Unionsurkunde und deren geſetzlichen Erläuterungen findet. Eine ſolche Erläuterung erhielt die Unionsurkunde durch mehrere vom Landesherrn ſanctionirte Beſchlüſſe der Generalſynode von 1855. In ihr wird aber ausdrücklich die heilige Schrift alten und neuen Teſtaments als alleinige Quelle des Bekenntniſſes, und ferner die Augsburgiſche Confeſſion, der Katechismus Luthers und der Heidelberger Katechismus als Glaubensnormen dargeſtellt, zum Schluſſe wird noch ein Vorbehalt zu Gunſten der freien Forſchung auf dem Boden der heiligen Schrift gemacht. Da nun Dr. Schenkel ſowohl den übernatürlichen Urſprung der heiligen Schrift leugnet (Seminarſchrift von 1863) und in ihnen ſogar Tendenzſchriften mit abſichtlichen und ſagenhaften Entſtellungen zu ſehen glaubt (Selte 22 des Charakterbildes Jeſu), als auch die Göttlichkeit Chriſti, den Angelpunkt der Augsburg'ſchen Confeſſion, und die beiden obengenannten Katechismen verwirft (Seite 21, 36 und andere), ſo ſteht er in Widerſpruch nicht nur mit dem durch die Unionsurkunde und ihre Erläuterungen für die vereinigte evangeliſch-proteſtantiſche Kirche Badens feſtgeſtellten Bekenntniſſe, ſondern auch mit dem der ganzen evangeliſchen Kirche Deutſchlands, die an Chriſtus als an den Sohn Gottes glaubt. Er ſteht daher außerhalb dieſer Kirchengemeinſchaft und iſt ſomit unfähig ein Amt in ihr zu bekleiden. Dieſe Unfähigkeit iſt aber noch viel unzweifelhafter in Bezug auf die Stelle, die er eben jetzt verwaltet; er iſt nämlich (wir erlauben uns dieſes der Wichtigkeit wegen noch einmal zu wiederholen) der Director der Anſtalt, worin die Theologen der evangeliſchen Kirche Badens ihre letzte Bildung empfangen. Es iſt nun aber doch unzweifelhaft, daß ein Profeſſor, der durch ſein Bekenntniß außerhalb der evangeliſch-proteſtantiſchen Kirche des Großherzogthums ſteht, unmöglich die jungen Theologen für dieſelbe heranbilden kann."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $\frac{2}{3}$ Thaler.

Sonnabend, **№ 12.** 10. Februar 1866.


## Geschichte.

**Aachener Stadtrechnungen aus dem 14. Jahrh., nach den Stadtarchivurkunden mit Einleitung, Registern und Glossar. Herausg. von J. Laurent, Stadtbibliothekar und Archivar. Aachen, Kaatzer, 1866.**

Obgleich das reiche Stadtarchiv von Aachen im 17. Jahrh. verbrannt ist, wurden doch diese Rechnungen, die dem 14. Jahrh. angehören, gerettet. Die älteste ist von 1334, die späteste von 1394. Sie folgen einander aber nicht in ununterbrochener Reihe, sondern sind nur von einzelnen Jahrgängen erhalten. Gleichwohl sind sie ein sehr interessanter Fund. Auch in sprachlicher Hinsicht, denn sie sind nicht alle lateinisch, sondern auch in der alten Kölner Mundart geschrieben. Sie werden hier alle wörtlich mitgetheilt und die alte Mundart durch ein Glossar erklärt.

Lehrreich und anziehend ist besonders, was sich aus jenen Rechnungen für die Cultur- und Sittengeschichte ergibt. Wir heben einiges davon hervor.

Aachen hatte im 14. Jahrh. noch Weinbau. Der Herausgeber glaubt, er sey erst eingegangen, als die Waldungen der Eifel, die ihn geschützt hatten, ausgerottet wurden. Neben Wein und Bier war in jenem Jahrh. noch Meth im allgemeinen Gebrauch.

Das Leben war billig. „Den kleinsten Tagelohn verdiente damals wie heute der Handlanger, in den Rechnungen ‚operman', auch ‚operknelcht' genannt, wie er noch heute im Munde des Volkes Hyerknäet heißt. Sein Tagelohn wird in allen Rechnungen, zuerst 1383, zu 6 Schillingen oder 72 Denare d. i. ¼ Mark angegeben; die Handwerker, nämlich Schreiner, Schmiede ꝛc. verdienten 10, der Meister immer 12 Schillinge. 1383 kostete eine Ohm Wein, wovon auf der Ausfahrt zur Zerstörung des Schlosses Dick von Herren und Dienstleuten getrunken wurde, 12 M., mithin das Quart, ungefähr 1½ unserer Flaschen, 1¾ Schilling, das ist der fünfte Theil des Tagelohnes eines Handlangers; für ¼ desselben konnte er also eine halbe Flasche ausstechen, dafür hat er heute kaum so viel trinkbares Bier, wie vielmehr durfte sich der Handwerker bei seinem fast das Doppelte betragenden Verdienste den Weingenuß erlauben, zumal da Brod und Fleisch nur einen kleinen Theil seines Lohnes in Anspruch nahmen." Es gab nur wenige Arme und sie erhielten reichlich Almosen aus den Kirchen und von der Gemeinde.

„In allen Rechnungen kommen ‚pugilatores Kemper.' Faustkämpfer vor, jeder in der ersten Hälfte des Jahrh. mit 1, im letzten Viertel desselben mit 2 M. monatlich besoldet (gerade in dem Verhältniß war die Mark im Werthe gesunken), außerdem auf Stadtkosten gekleidet. Zuweilen hatten sie die Rechte der Stadt mit der Faust zu vertreten. 1338 ist Rede von einem Streithandel der Stadt mit einem Herrn Harkrad von Schoynecken, den die Faustkämpfer Scotard und Beyssennecken ausmachen sollten. Sie werden von einem Meister Mirlens unterrichtet, wofür dieser 25 kleine Goldgulden oder 33 M. 9 S. nebst Kleidern und für sich, seinen Diener und die Kempen freie Zeche erhält. Dieser Harkrad scheint ein gefährlicher Kamerad gewesen zu seyn, denn es werden Briefe gegen ihn und seine Gefährten erlassen und Fanggeld gegen sie ausgesetzt, und drei Kundschafter aufs Land geschickt, um zu erfahren, ob er einen Zug ausführe, und ob er etwas und was er vorhätte. ‚It. tribus perscrutatoribus emissis in terram ad percipiendum et videndum, si ipse dominus Harcradus aliquam expedicionem faceret et de proposito suo, siquid proponeret.' Dann wird der Zweikampf angesagt, die Streitkolben werden mit Riemen, und die Kämpfer mit Gürteln und leinenen Hosen versehen. ‚It. pro duobus kampkluppel preparandis corrigeis et zonis, It. pro cingulis pugilatorum.

Digitized by Google

lt. pro lineis bracis pugilatorum.' Doch zum Glücke wurden die Kampfklüppel nicht mit Blut geröthet und die leinenen Hosen kamen nicht in Gefahr. Als man sich versöhnte, an dem Tage waren unsere Herren lange zusammen und speisten dann gemeinschaftlich mit den Schöffen in dem Hause Brüssel, (dem Gerichtslokale der Schöffen) und verzehrten da 4 Mark und 3 Schilling. — Gewiß ein wohlfeiles Mahl, während die Vorbereitungen zum Kampfe 91 M. und 6 S. gekostet hatten."

Zu Aachen, wo Karl der Große begraben liegt, wurden ihm, weil ihn die Kirche zum Heiligen erhoben hat, jährlich zwei Feste gefeiert. Um seine Reliquien haben sich Stift und Magistrat lange gestritten. Man kam endlich überein, daß der Schlüssel zu diesen Schätzen entzwei gesägt werden sollte. Das geschah und bis auf den heutigen Tag besitzt das Stift den Ring, die Stadt den Bart des Schlüssels.

Die Stadt war damals in Grafschaften getheilt. „Die Vorsteher der Grafschaften hießen Christoffel, (auf diesen Namen und die wahrscheinliche Abstammung kommen wir zurück). Die Christoffel wurden aus dem großen und kleinen Rathe gewählt; wohnte aber in einer Grafschaft ein gewesener Bürgermeister oder ein gewesener Werkmeister, so war dieser geborner Christoffel; wohnten ihrer mehrere in derselben Grafschaft, so entschied das Loos, wer von ihnen Christoffel seyn sollte. Jede Grafschaft war wieder in ‚Rutben', Rotten, die Puntigrafschaft z. B. in 23 eingetheilt, deren jede ihren ‚Rutbmeister' hatte. In der ganzen Einrichtung wird man einige Aehnlichkeit mit der heutigen Eintheilung der Stadt in 8 Brandcorps finden, nur daß die Wirksamkeit der Grafschaften sich nicht blos auf Brände beschränkte. Die Christoffel hatten die Thorschlüssel ihrer Grafschaft, ferner die Brandeimer, die Laternen und alle sonstigen Löschgeräthe zu verwahren; bei ausbrechendem Brande, bei Auflaufen, Zusammenrottungen schaarte sich jede Grafschaft um ihren Christoffel. Die welchtägige Obliegenheit der neun Christoffel bestand aber darin, daß sie mit den beiden Werkmeistern des Wollen-Ambachts, (des Gerichtes der Tuchmacher-Zunft,) und zwölen Schöffen Richter bei dem Gburgericht waren, welches über Verbal- und Real-Injurien zu erkennen hatte und mit Geldbußen und Verbannung aus der Stadt und dem Reiche von Aachen bis auf 100 Jahre und 1 Tag bestrafen konnte. Der Name Christoffel hängt offenbar mit dem mittelalterlichen castaldus, gastaldus zusammen, welches nach Du Cange den Vorsteher und Richter einer Stadt, also genau dasselbe, was Kastavels bezeichnet. Christoffel ist daher eine pure Corruption im Munde des Volkes."

Aachen war die Stätte der Kaiserkrönung, die Rechnungen verzeichnen daher auch die Kosten der Stadt bei solchen Gelegenheiten, damals bei der Krönung Karls IV. und Wenzels. Von der Krönung des letztern heißt es hier: „Wie sehr die alte Reichsstadt damals von ihrer Selbständigkeit und Würde durchdrungen war, sehen wir daran, daß der Söldner Heribert dem Kaiser nach Lechenich entgegengeschickt wird, um mit dem Herrn van Kalditz, dem kaiserlichen Schatzmeister, zu unterhandeln, daß die Waffen draußen gelassen würden; in derselben Angelegenheit wird Silmannus an den Herzog von Jülich gesandt, und Leonard an die Herzoge von Holland und von Brabant, damit sie die Waffen draußen ablegen sollten. ‚It. Heriberto stipendiario misso obviam domino de Kalditz, ut tractaret, quod arma de foris manerent, versus Lechenich. It. Silmanno misso ad ducem Julicensem de predicta causa. It. Leonardo misso eciam versus duces Hollandie et Brabancie de armis deforis demittendis. Der Kaiser scheint auf die Forderung eingegangen zu seyn, denn dem Herrn van Kalbyz werden für seine Dienstleistung 50 Gulden verehrt. ‚It. deme herre van Kaldilz zu eynre vruntschaff. dat he unsen herren by den kessser gebulpen hadde, vunfzig guldne, die comen up anderhalff hundert und 25 M.' Der Forderung muß aber nicht vollständig Folge geleistet worden seyn, da später von gewappneten Leuten im Gasthaus die Rede ist. Gegen diese wurde aber polizeilich eingeschritten, denn wir sehen die Stadtdiener mit 1 Sextar Wein beschenkt werden, als sie den Wirthen die Waffen wegnehmen halfen: ‚It. der stede gesynde, bu sy helveden den wirden, dat sy die wapen in in gewalt nemen.' Bei den Weinspenden erhalten ferner des Meyers Knechte 5 Sextar, daß sie mit den Dienern des Herzogs von Sachsen keine Händel anfingen, ‚dat sy egeine bedinge en machde mit des Hertogen Dienern van Saissen,' und ‚Mathys von Berlesburg und Willem van Rade' 3 Sextar, weil sie ‚Ir gesellen by eyn bielten, up die zilt, dat die Zweyunge (Zwistigkeit) was tuschen (zwischen) unse herre van Brabant und van Saissen.' Dem Könige reiten unsere Herren Bürgermeister bei seiner Ankunft entgegen und zwar in Begleitung von Eupener Speerreitern. ‚It. den speirluden van Oepen, die mit unsen heren intgein den kunynynck reeden, 10 M.' Die Leibwache des Kaisers wurde aber von Aachener Schützen gebildet."

## Unterrichtswesen.

Gedanken über die philosoph. Studien, von Prof. Dr. Reinerding zu Fulda. Wien, Carl Sartori, 1866.

Weil die moderne Philosophie fast ausschließlich von Protestanten cultivirt worden ist, zeigt sich nach und nach

Digitized by Google

unter katholischen Gelehrten eine Neigung, nicht dahinten zu bleiben und die Philosophie ebenfalls recht ernstlich zu cultiviren. Man hätte denken sollen, die Katholiken würden einen solchen Wetteifer verhorreszirten, denn bekanntlich hat die moderne Philosophie, wie sie auf den protestantischen Universitäten getrieben worden ist, zwar alle Möglichkeiten menschlichen Wissensdünkels, menschlicher Selbstüberhebung, menschlicher Blindheit gegen die göttliche Wahrheit und das göttliche Gesetz erschöpft, die Gewissen beirrt, die Herzen verstockt, gegen alles Heilige, was in der Religion und dem guten Herkommen einer edlen Nation lag, gesündigt, uns aber nicht um einen Schritt der Erkenntniß der Dinge näher gebracht. Mithin sollten die Katholiken froh seyn, diesen Hexentanz um den Blocksberg gar nicht mitgemacht zu haben. Wenn sie gleichwohl in die philosophische Arena eintreten wollen, so sollten sie das Programm vorausschicken, daß ihre Philosophie nur die demüthige Dienerin der göttlichen Offenbarung seyn wolle. In diesem Sinne haben sich schon mehrere hochwürdige Denker der Philosophie gewidmet, obgleich wir die Meinung nicht unterdrücken können, daß in der dialectischen Form überhaupt eine Gefahr liege. Auch im Mittelalter fing die Philosophie in großer Demuth vor der christlichen Wahrheit an, aber die Lust zu grübeln und zu beweisen, die Lust andere Denker an Scharfsinn zu übertreffen, und endlich die Hoffarth, die den Denker verführt, sich für klüger zu halten, als die heil. Schrift, dieser ganz naturgemäße Fortschritt im Denken zerstörte allmälig mittelst der Scholastik gerade den guten Glauben, den sie ursprünglich hatte bestärken wollen. Mit dem ganzen philosophischen Plunder wird nichts gewonnen. Entweder das Volk versteht ihn nicht und nimmt ihn nicht an, und das ist der günstigste Fall, oder er führt die Menschen in die Irre und zieht sie, wie von allem Heiligen, so auch von allem Praktischen ab.

Der Verfasser der vorliegenden Flugschrift ist nicht dieser Meinung. Ihm geht die Philosophie über alles. Er bildet sich sogar ein, kein Mensch könne ohne philosophisches Studium überhaupt nur denken lernen. Er sagt S. 16: „Eine solche fortgesetzte Denkübung, wie sie das Studium der Philosophie überall bietet, führt den Jüngling allmälig dahin, daß er sich an ein richtiges Denken so gewöhnt, daß er jeden gegen dasselbe gemachten Fehler leicht entdeckt, und daß er sich über die Richtigkeit oder Unrichtigkeit des Denkens überall Rechenschaft geben kann. So wird die Logik in Verbindung mit dem philosophischen Studium zu einer wahren Uebungsschule im richtigen Denken, der es an nichts fehlt, das den Künstler zu bilden geeignet ist. Sie verhält sich darin zum Studium der Philosophie wie die Regeln der Kunst zu ihrer Uebung. Wie Uebung ohne Regeln wenig und Regeln ohne Uebung nichts in der Kunst erzielen, beide vereint aber, wo es nicht an den Anlagen fehlt, den Künstler bilden, so bildet ein Studium der Philosophie ohne Logik wenig, Logik ohne Denkübung, wie sie das Studium der Philosophie bietet, gar nicht, sondern beide vereint bilden den Denker. Darum war auch der in einigen Staaten gemachte Versuch, mit dem Studium der Logik alles zu ersetzen, ein vergebliches Beginnen. Logik ohne entsprechende auf die Regeln zurückführende Denkübungen ist ein Verzeichniß von Kunstregeln, höchstens das Gedächtniß zu üben geeignet; in den Gymnasialfächern aber, die Mathematik einbegriffen, gibt es für diese Uebungen wenig Raum. So liegt es denn in der Natur der Sache tief begründet, daß die von unsern Gymnasien, mit oder ohne Logik, aber ohne gründliche philosophische Studien ertheilte Reife nicht diejenige seyn kann, welche das akademische Fachstudium und der bezügliche Amtsberuf voraussetzen. Wer, ohne philosophisch geschult zu seyn, sein akademisches Fachstudium beginnt, der betreibt dasselbe, weil es an der nothwendigen Entwicklung seiner Verstandeskräfte und namentlich an Schärfe des Urtheiles fehlt, kaum anders, als der Gymnasiast seine Gymnasialien, nämlich minder oder mehr als eine historische Sache. Ein solches Studium mag ausreichen, um ein oberflächliches Examen zu bestehen, dem Amtsberufe aber genügt es nicht. Was nützt es z. B. einem Juristen, alle Gesetze und Lehrbücher des Rechtes auswendig zu wissen, wenn es ihm an Urtheil darüber fehlt, was der Sinn dieser Gesetze und unter welches Gesetz ein vorkommender Fall zu subsumiren sey? Um das zu entscheiden, ist Reife des Urtheils, mit der die Gesetze studirt worden und der Fall betrachtet werde, erforderlich; eine solche Reife ist aber ohne gründliches Studium der Philosophie so schwer zu gewinnen, daß nur ganz ausgezeichnete Talente ihr Urtheil am Fachstudium bildend, dieselbe sich anzueignen pflegen."

Das ist alles nicht wahr. Die Logik wird nie gelernt, sondern ist dem Menschen angeboren. Ein gesundes Bauernwelb hat oft mehr Logik mit auf die Welt gebracht, als zehn Professoren der Logik zusammengenommen. Wie viele tausend Studenten haben Logik gehört und es ist doch nicht licht in ihren Köpfen geworden, während der ungebildetste Pferdejude mit seiner Marktlogik alle übersiehet. Schulgemäßes Denken ist unfruchtbare Narrheit, Wind, der um den Berg weht. Das natürliche Denken, das zum Zweck führt, bitzschnell das Richtige ergreift, kann nie gelernt werden, es muß angeboren seyn und kann nicht in Lehrbüchern, sondern nur im praktischen Leben weiter ausgebildet werden. Es ver-

Digitized by Google

hält ſich damit, wie mit der Aeſthetik. Mag das pedantiſche Profeſſorenthum hundert äſthetiſche Lehrbücher ſchreiben, der wirkliche Künſtler und Dichter wird ſie niemals leſen, und wenn er ſie je aus Zufall einmal durchblättert, nur darüber lächeln.

Der Verfaſſer verlangt auf jedem Gymnaſium einen zweijährigen philoſophiſchen Curſus. Wenn man nun das junge Alter der Schüler von höchſtens 16 bis 18 Jahren erwägt, ſo kann man über die Zumuthung nur die Achſel zucken.

Auf S. 42 fällt dem Verfaſſer ein, doch an die Möglichkeit zu denken, daß die Vernarrung in die Philoſophie vom guten Glauben der Kirche abführen könne, und er gibt daher zu, der philoſophiſche Lehrer ſoll „keine Meinungen aufſtellen, die im Widerſpruch mit dem Glauben ſtehen.“ Wenn er aber zugibt, daß im Philoſophiren ein Reiz zum Unglauben liege, iſt er dann ſicher, daß der Lehrer auch Maaß halten, daß er das Gebot, nicht am Glauben zu rütteln, nicht zu umgehen wiſſen werde?

Es herrſcht jetzt gerade in Bayern viel Aufregung von katholiſcher Seite gegen das von Herrn Gieſebrecht beanſpruchte Monopol des Geſchichtsunterrichts. Wenn ihm und ſeiner Partei dieſes Monopol geſtattet würde, ſo wäre das für die katholiſche Jugend zwar ſchlimm und eine große Ungerechtigkeit, allein es wäre doch kaum ſchlimmer, als der zweijährige philoſophiſche Curſus, den der Verfaſſer des vorliegenden Buches denſelben Gymnaſien vorgeſchrieben wiſſen will.

## Kirchen- und Schulweſen.

Die neue Aera in Baden von C. Prz. z. J. Frankfurt am Main, Verlag für Kunſt und Wiſſenſchaft, 1866.

(Schluß.)

Es iſt uns nicht bekannt, daß irgend anderswo eine höchſte Kirchenbehörde von der chriſtlichen Grundlehre ſo weit abgegangen wäre. Die Thatſache, daß unter proteſtantiſchen Theologen und Geiſtlichen auch außerhalb Badens ſehr viele längſt vom Fundament des Chriſtenthums, dem Glauben an die Menſchwerdung Gottes zur Erlöſung der ſündigen Menſchheit, abgewichen ſind, konnte allerdings die Fortſchrittsmänner ermuthigen. Dieſe Partei kann nun entweder ihr Ziel nicht erreichen, ſofern noch zu viel Glauben im Volk vorhanden iſt, den meiſten Regierungen ihr eigenes Intereſſe, und der Mehrheit der Gebildeten, wenn ſie auch ſchwanken, ein gewiſſes Schicklichkeitsgefühl und die Sorge vor wilden Ausſchreitungen des ungläubigen Pöbels wie zur Zeit der franzöſiſchen Revolution, Vorſicht rathen wird. Oder die Partei kann ſich immer mehr ausbreiten und am Ende, wie in der franzöſiſchen Revolution, ganz die Oberhand gewinnen, und man kann den Offenbarungsglauben ohne Zweifel in Deutſchland ſo gut, wie damals in Frankreich, bei Todesſtrafe verbieten. In dieſem Falle jedoch würde die Hoffarth, die ſich gegen Gott empört, weil ſie widernatürlich iſt, nicht lange ihre Herrſchaft behaupten können, und gerade das Extrem des Unglaubens würde zum Glauben zurückführen.

Eine leidenſchaftliche Anfeindung der Kirche konnte aufkommen in Zeiten, in denen im Namen der Kirche viel gefrevelt wurde. Dieſe Zeiten aber ſind längſt vorüber. Die Kirche hat ihren weltlichen Beſitz, die Prieſter haben ihre Macht verloren. Die gläubige Partei iſt überall die unterdrückte, durch lange und ſchwere Prüfungen geläutert. Die immer wiederholten Angriffe auf ſie ſind durch nichts gerechtfertigt. Eine bekannte Partei in Frankreich, die auf rothe und ſociale Republik hinarbeitet, glaubt die Throne nicht eher umſtürzen zu können, bis ſie erſt die Altäre weggeräumt und den Chriſtenglauben ausgetilgt hätte. Aber die Motive dieſer franzöſiſchen Partei ſind nicht die einer deutſchen Kirchenbehörde. Doch iſt faſt überall im proteſtantiſchen Deutſchland die Agitation der vierziger Jahre wieder im Gange, und die Erinnerung an das Jahr acht und vierzig, welches ihr unmittelbar folgte, ſollte wenigſtens die Regierungen abhalten, der Agitation Dienſte zu leiſten. Dieſelbe dringt ſucceſſive vor. Erſt ſtand auf ihrem Programme die Schulreform, d. h. die Emancipation der Schule von der Kirche mit der beſtimmten Tendenz, die Kirche ganz entbehrlich zu machen und den Glauben einzig durch ſchulmäßiges Wiſſen zu erſetzen. Dann fing man an Laienſynoden zu verlangen, in der Abſicht, überall da, wo es noch eine Mehrheit frommer Geiſtlichen gibt, dieſelbe durch ungläubige Laien zu überſtimmen, die Frommen aus der Kirche hinauszuärgern und den Ungläubigen die Gewalt innerhalb der Kirche ſelbſt zu verſchaffen, als das ſicherſte Mittel, ſie innerlich aufzulöſen. Es mag ſeyn, daß an einigen Orten die Laien frömmer ſind als ihre Geiſtlichen, in welchem Falle dann allerdings die kirchliche Mitregentſchaft der Laien ein gutes Correctiv iſt. In der Regel aber wird der fromme Laie der Geiſtlichkeit nicht ins Amt greifen wollen, und der laute Ruf nach Laienſynoden geht nicht von den beſten Freunden der Kirche aus.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3.-, in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Mittwoch, **№ 15.** 21. Februar 1866.


## Biographie.

**Fritz Reuter und seine Dichtungen von Otto Glagau. Berlin. Verlag von Th. Lemke, 1866.**

Das Leben eines Volksdichters, der in meklenburgischer Mundart hauptsächlich humoristische Dichtungen und Bilder aus dem Leben geschrieben hat, mit vortrefflicher Charakteristik der Figuren.

Seine Schicksale, in vieler Beziehung merkwürdig, werden hier von einem Freunde ausführlich erzählt. Fritz Reuter wurde 1810 zu Stavenhagen geboren, wo sein Vater Bürgermeister war, und studirte 1832 in Jena, konnte aber seine Studien nicht vollenden, weil er sich unvorsichtig in politische Umtriebe einließ. „Bekanntlich hatte sich die Jenenser Burschenschaft im Jahre 1830 in zwei Fractionen getheilt, in die ‚Germania' und ‚Arminia', von denen letztere der Zahl nach die bei weitem stärkere war und einen specifisch wissenschaftlichen Zweck betonte, während die Germanen in erster Reihe eine politische Tendenz verfolgten, ‚die Herbeiführung eines freien und einigen Lebens in Deutschland'. Beide Fractionen hatten sich gegenseitig in Verruf erklärt, verfolgten sich mit Schimpf- und Schmähworten, und zwischen beiden fanden nicht selten blutige Prügeleien statt. Fritz Reuter trat in die ‚Germania', welche in Folge der Zeitereignisse gerade damals eine stürmische Thätigkeit entwickelte. Man beschickte das Hambacher Fest (27. Mai), feierte die Gedächtnißtage der französischen Juli-Revolution und des polnischen Aufstandes, vor allem lieferte man den Arminen, deren ‚Halbheit' man nicht genug verachten konnte, und die man spottweise ‚Schwanenritter' nannte, wiederholt förmliche Schlachten, und die Debatten und Trinkgelage nahmen kein Ende. Unter diesen exaltirten Jünglingen war eine der fragwürdigsten Gestalten — Fritz Reuter, schon in Tracht und Haltung, noch mehr aber beim Reden und Trinken. ‚Ein magerer, lang aufgeschossener Bursche mit langem Halse, bedeckt mit einer schwarzrothgold verbrämten Mütze; in der Hand trug er einen Ziegenhainer und hatte in seinem Wesen etwas Antediluvianisches, jetzt Untergegangenes.' — So schildert er sich später einmal selber. In Folge wiederholter Excesse, die immer besorgnißerregender wurden, rückte endlich am 23. Januar 1833 ein starkes Militärcommando in Jena ein, worauf zahlreiche Verhaftungen und Ausweisungen stattfanden. Schon beim Bekanntwerden der Stuttgarter Beschlüsse hatte es die ‚Germania' für räthlich gehalten, sich aufzulösen; und kurz vor Ostern verließ Fritz Reuter die Stadt und kehrte einstweilen nach Hause zurück. Gerade zu rechter Zeit; denn bald nach seinem Abgange wurden in Jena scharfe Untersuchungen wegen des studentischen Verbindungswesens vorgenommen. Im November 1833 kam er nach Berlin und verweilte hier frei und offen mehrere Tage, trotz verschiedener Warnungen, die er in jugendlichem Uebermuth und studentischer Neunmisterei verachtete, denn er pochte auf seine Eigenschaft als Ausländer. Also wurde er verhaftet und saß ein volles Jahr in Untersuchung, bis Neujahr 1834 auf der Stadtvogtei." Da an dem Frankfurter Attentat auch mehrere jenenser Germanen Antheil genommen hatten, verfuhr die Regierung um so strenger, und 39 verhaftete Jünglinge wurden zu 30 Jahr Festung verurtheilt. Fritz Reuter wurde zwar von der meklenburgischen Regierung reclamirt, aber erfolglos. Er kam auf die Festung Silberberg. „Hier saß er in der niedrigen düstern Kasemate; unter ihm brauste und heulte der Sturmwind durch den langen unterirdischen Gang, der durch die ganze Festung ging; links von ihm war die Festungskirche und hinter ihm ein dunkles Loch, wo der Raubmörder Exner, von dem Pitaval erzählt, in Ketten und Banden gesessen. Oder er ging um Mitter-

Digitized by Google

nacht durch die Feſtungskirche, die in Friedenszeiten als eine Art Montirungskammer benutzt ward. Hier hingen die Wände entlang alte weiße öſterreichiſche Mäntel, über jedem Mantel hing ein Czakot, unter jedem Mantel ſtanden ein Paar Stiefel, und wenn nun der Nachtwind durch die offnen Fenſter ſtrich, dann wehten und ſchwebten die weißen Mäntel unter dem Czakot und über den Stiefeln die Wand entlang, und es war, als ob die Geiſter der Oeſterreicher, die bei Prag und Leuthen gefallen, noch einmal in Reih und Glied ſtänden und wieder im Sturmſchritt vorrückten.“ Die Biographie verweilt bei dieſen poetiſchen Schilderungen nicht lange. Im Jahr 1837 kam Reuter nach Glogau und bald darauf nach Magdeburg, wo er beſſere Tage hatte. Denn der anfangs grimmige Schlieſer ließ ſich durch ein Pfund Tabak beſtechen und von Reuters Kameraden durch Cigarren. Die jungen Leute genoßen hinter dem Rücken des ſtrengen Commandanten große Freiheit. Der Inſpector ſelbſt war damit einverſtanden. „Ja, es kam zu einem großen Commers in Rheinwein auf der Stube des Herrn Inſpectors, wo einer der ‚Demagogen‘ präſidirte, und wo man den Herrn Inſpector als ‚forſchen Fuchs‘ zuſtutzte und ihn fundirus trinken lehrte, was er denn auch ſehr bald begriff.“ Von Magdeburg wurde Reuter nach Graudenz verſetzt, deſſen humaner Commandant ihn und ſeine Unglücksgefährten ſehr anſtändig behandelte. Endlich 1839 wurde Reuter an Mecklenburg ausgeliefert und nach dem Tode Friedrich Wilhelms III. 1840 vollkommen amneſtirt.

Schon zu alt, um noch einmal auf die Univerſität zu gehen, widmete er ſich der Oekonomie; nachdem er aber 1850 eine Predigerstochter geheirathet hatte, lebte er als Privatlehrer in der kleinen Stadt Treptow in Vorpommern, ſiedelte 1856 nach Neubrandenburg über, machte unterdeß mit ſeinen Schriften Glück und konnte ſich 1863 in ein hübſches Landhaus bei Eiſenach zurückziehen, wo er noch lebt.

Ueber die Werke des Dichters ſagt der Verfaſſer: „Wir dürfen in der Entwicklung unſres Dichters drei Perioden unterſcheiden. Zur erſten rechnen wir die ‚Läuſchen un Rimels‘, die wir als Studien, Vorarbeiten zu den ſpätern Dichtungen bezeichnet haben; obgleich die Neue Folge ſchon tief in die zweite Periode fällt. Dieſe umfaßt die drei Erzählungen in Verſen, in welchen ſich ein Experimentiren des Dichters mit ſeinem Talente und in ganz verſchiedenen Regionen verräth. Die Werke der dritten Periode endlich ſind die nun folgenden Proſadichtungen, die uns den Dichter im richtigen Fahrwaſſer zeigen, wie ſein buntbewimpeltes reichbeladenes Schiffchen luſtig dahinzieht, und eine immer größere Menge zu beiden Ufern des hellen klaren Stromes anlockt. In den ‚Läuſchen un Rimels‘ waltet das Naiv-Komiſche vor, in den poetiſchen Erzählungen ſolſche Sentimentalität und wüſte Kriminaliſtik. Beides am greellſten in der zweiten Erzählung ‚Kein Hüſung‘, worin der Dichter dem Pathetiſchen und Tragiſchen einen Ausdruck zu geben verſucht; während die erſte Erzählung ‚De Reis‘ nah Bellgen‘ noch an die ‚Läuſchen un Rimels‘ erinnert, ‚Hanne Nüte‘ dagegen bereits den Uebergang zu den Dichtungen der dritten Periode bildet. In dieſen iſt nämlich der Grundton ein geſunder bewußter Humor, der zwiſchen dem Ernſten und Heitern vermittelt, und beide zu einer untrennbaren Einheit verſchmilzt.“

Im Anhange läßt ſich der Verfaſſer über die jüngſte deutſche Dichterwelt ziemlich ausführlich aus und mißkennt nicht, daß ſich in ihrem Treiben ein tiefes Herabſteigen von der Höhe der ſ. g. claſſiſchen Dichter des vorigen Jahrhunderts kundgibt. Es iſt in den modernen Dichtungen ſo gar wenig urſprünglich und genial, das Meiſte nur gemacht, Phraſe, Modeſitter und Fabrikarbeit. Nicht mit Unrecht ſagt der Verfaſſer, indem er ſeinen mecklenburgiſchen Volksdichter, den Modepoeten gegenüberſtellt: „Das Publikum, das Volk aber iſt der Phraſe müde, was die Gleichgültigkeit und Abſpannung beweiſt, mit welcher es dem ganzen literariſchen und politiſchen Treiben zuſieht. Wie müde, zeigt ſein Verhalten gegenüber dem Manne, der jetzt an der Spitze der Preußiſchen Politik ſteht. Wenngleich dieſer Mann auch nur von der Hand in den Mund lebt, und überdies durch einen höhern Willen in eine enge, etwas abſchüſſige Bahn gezwängt iſt, ſo hat er doch immer gewiſſe reelle Erfolge aufzuweiſen, und dieſe Erfolge, mögen ſie auch wider den Willen des Volks geſchehen, ſie gereichen ihm unter dieſem ſchließlich doch mehr Sympathien, als ſeinen Gegnern all' ihr Reden und Debatten, Proteſte und Toaſte. Iſt die Tendenz der Mehlthau, der auf den Blüthen der modernen Poeſie lagert, ſo gibt es zwei andre Dinge, die ſie ſchon im Keime vergiften: die pantheiſtiſche oder gar materialiſtiſche Weltanſchauung unſrer Poeten. Der Pantheismus iſt zwar einerſeits der Poeſie nicht ungünſtig, inſofern er die ganze Natur belebt und vergöttlicht, aber andrerſeits iſt er eine ſentimale Gefühlsduſelei, die die Nerven erſchlafft; die Religion der Entſagung, die es zu keiner leidenſchaftlichen Erregung, zu keinem begeiſterten Aufſchwunge kommen läßt. Der Materialismus dagegen entkleidet den Menſchen der geiſtigen Würde und drückt ihn zu einem Aggregat jener Nullen, Atome geheißen, herab, die aber alle zuſammen noch keine Eins

Digitized by Google

geben. Der Künſtler bedarf des feſten Glaubens an etwas Außerſinnliches, Ueberirdiſches, ſelbſt wenn dieſer Glaube ein Aberglaube wäre. Nirgends findet er in der Natur die Vorbilder ſeines Schaffens, und ſelbſt wenn er ſie nachahmt, veredelt und verewigt er ſie. Er bedarf des Glaubens an einen ſelbſtbewußten Weltſchöpfer, wie er ſich ſelber als bewußter Schöpfer ſeines Werkes und während des Schaffens ſich in Gott und Gott in ihm weiß."

Gelegentlich ſpottet der Verfaſſer ein wenig über die Mitglieder der „Klein-Dichter-Bewahranſtalt" zu München und über die Koſtgänger der Tiedge- und Schillerſtiftung. „Unter den Erfindungen der Neuzeit macht wohl keine einen ſolch tragikomiſchen Eindruck wie die Schillerſtiftung. Wir wollen nicht von dem innern Zwieſpalt, von der innern Zerrüttung ſprechen, auch nicht von dem äußern Scandal, den ihre Vorſteher verurſacht haben, indem ſie ſich gegenſeitig anklagten und verdächtigten: es iſt dies ein ſo echt deutſches Schauſpiel, daß es kaum verwundern kann. Wir freuen uns von ganzem Herzen der Unterſtützungen, welche den Armen, Kranken und Arbeitsunfähigen, oder deren Wittwen und Waiſen geworden ſind; ohne unterſuchen zu wollen, ob Jene wirklich irgend ein poetiſches Verdienſt aufzuweiſen hatten. Nein, wir wollen nur davon ſprechen, wie man im übrigen mit den Fonds umgegangen iſt, wie man thatſächlich nicht gerufft hat, was man mit dem vielen Gelde machen ſollte. Als vor kurzem endlich die Liſte der Penſionäre veröffentlicht wurde, befanden ſich darunter Namen, deren Träger, abgeſehen von ihrem Privatvermögen, nur aus dem Ertrage ihrer Schriften etwa das Jahreseinkommen eines Präſidenten bezieben, die man aber dennoch durch ‚Ehrengeſchenke' im Namen der Nation belohnen zu müſſen geglaubt; andererſeits Namen von Scribenten, die noch mitten in ihrer Thätigkeit ſtehen und in dieſer gleichfalls einen angemeſſenen Erwerb finden, im übrigen aber mit einem Poeten ungefähr ſo viel gemein haben, wie ein Anſtreicher mit einem Hiſtorienmaler, nämlich Feder und Tinte, wie dieſe Pinſel und Farben."

Wir theilen ganz die Anſicht des Verfaſſers, daß es zwar ſehr löblich iſt, arme Wittwen und Waiſen zu unterſtützen, daß dagegen die Stallfütterung mittelmäßiger Poeten, die ohnehin ihr Auskommen haben, unnöthig und der Poeſie mehr ſchädlich als nützlich ſey.

## Lehrgedicht.

Sinnſprüche aus den Pſalmen-Erklärungen des heil. Auguſtinus. Von E. B. Schlüter. Münſter, Coppenrath, 1865.

Schon der h. Proſper von Aquitanien brachte geiſtvolle Ausſprüche des h. Auguſtinus in Verſe, die erlgrammatiſche Form der griechiſchen Anthologie. Und ſie eignen ſich auch dazu. Das geiſtliche Gewand des Heiligen iſt mit Edelſteinen überſät, die man recht wohl auch einzeln faſſen kann. Herr Schlüter hat daher nicht zu viel gewagt, indem er aus den geiſtvollen Pſalmen-Erklärungen des großen Kirchenvaters die ſchönſten Stellen auszog, um ſie in gefälliger Form frommen deutſchen Leſern zu widmen.

Folgende Proben mögen ſich ſelbſt empfehlen.

31. Seelenſtürme erwachen, wenn der Herr auf dem Schiffslein ſchläft.

Fürchterlich brauſet der Wogen Tumult, Angſt, Zweifel und Sorge
Toben und drohen, gewiß ſchläft in dem Schiffstein der Herr.
Eilends weck' ihn und flehe, auf daß er dem Sturme gebiete,
Und der empöreten Fluth kehre der Spiegel zurück.

86. Die Schönheit des Menſchenſohns.

Schön iſt das ewige Wort in des Vaters Schooß, aus der Jungfrau
Schooße geboren zur Welt, ſchön in der irdiſchen Zeit,
Schön in der Kindheit, als Mann in der Krippe, am Kreuz, überall ſchön.
Schön, wenn geprieſen vom Volk, ſchön, wenn der Meng' er entfliehet;
Schön, wenn die Jünger belehrend, und ſchön in der Einſamkeit betend,
Schön in dem Zug des Triumphs, ſchön auch bedeckt mit Schmach,
Schön in der Glorie auf Tabor und ſchön in Gethſemane's Nachtgraun,
Schön im Tode und ſchön, wenn aus dem Grab er ſich ſchwingt,
Schön in der Lieb' und im Zorn, in der Freud', in der Trauer, im Tode
Neigend das Haupt und ſchön nehmend das Leben zurück.
Schön, wenn als lieblichſtes Kind vom Himmel er ſteigt zu der Erde,
Schön, wenn in Herrlichkeit er fährt zu dem Himmel empor.
Dienend verweilend bei Menſchen und herrſchend zur Rechten des Vaters.
Schön, wenn zu heilen er kommt, ſchön auch im letzten Gericht,
Denn die Gerechtigkeit, ſie iſt ſtets und in jeder Geſtalt ſchön:
Höchſtes des Schönen iſt ſie, die uns umkleidet mit ſich.

Digitized by Google

### 104. Stark wie der Tod iſt die Liebe.

Stark wie der Tod iſt Lieb' in der Kirch'; er führet der Menſchen
Schaaren entraffend hinab, ſie zu dem Himmel empor.
Stark wie der Tod iſt ſie und nicht der Jahrhunderte Fluthen,
Noch der Verſuchungen Sturm löſchet die heilige Gluth.

### 166. Die Juden wollen den Gotteskaſten nicht beflecken.

‚Wollt in den Gotteskaſten nicht legen das Geld, es iſt Blutgeld!'
Sprachen die Juden, gar ſehr ſich zu beflecken in Furcht.
Und ſie luden das Blut des Ermordeten auf ihr Gewiſſen,
Mehr um den Kaſten ſie, als um ihr Gewiſſen beſorgt.

### 210. Die Verſuchungen und die Leiden der Zeit.

Schwer iſt's, lockendem Becher der irdiſchen Luſt zu entſagen,
Drob'ten von drüben herein Flammen der Hölle uns nicht,
Schwer auch, den bitteren Becher der Gall' und des Eſſigs zu trinken,
Würden von drüben wir nicht ewige Wonnen gewahr.

### 249. Bedeutung des Gideoniſchen Vließes.

Feucht ward Gideon's Vließ vom Geriefel des nächtlichen Thaues,
Während verlaſſen vom Thau dorrte die Tenne umher.
Wiederum träufelte Thau vom Himmel in Fülle auf die Tenne,
Während der Feuchtigkeit baar trocken das wollige Vließ.
So ſank himmliſcher Thau bei Sion herab auf die Jungfrau,
Füllete Weisheit das Vließ, während in Dürre das Volk.
Aber die Weisheit bethaute das Land durch den Mund der Apoſtel,
Und es verſchmähte den Thau Iſraels dorrendes Vließ.

### 308. Der Menſch vermag in jedem Augenblick Cherub zu ſeyn.

Führet vom Sitze der Weisheit der Cherub den Namen, vermagſt du,
Seele, in jedem Moment ſelbſt ja ein Cherub zu ſeyn,
Wenn du ergreifſt den Entſchluß, nur der himmliſchen Weisheit zu dienen,
Welche dir nah', ſo lang' ſelbſt du der Tugend getreu.
Aber wofern du erſchrickſt vor dem Baum und den Zweigen der Pflichten,
Welche zu groß, nur kühn faß bei der Wurzel ihn an:
Liebe nur Gott über alles und gleich wie dich ſelber die Brüder.
Sieh und erfüllet alsbald haſt du das ganze Geſetz.
Und mit der Liebe zugleich iſt himmliſche Weisheit dir eigen,
Denn in der Schrift wird Gott ſelber die Liebe genannt.

### 370. Ein chriſtliches Weib und eine heidniſche Jungfrau, welche von beiden hat den Vorzug?

Wer ſich ein chriſtliches Weib zur heidniſchen Jungfrau verhalte.
Jene dem Leib nach Weib; Jungfrau dem Geiſt nach ſie iſt;
Jungfrau dieſe dagegen dem Leib nach, Weib nach dem Geiſte
Iſt ſie zu nennen, dieweil ſie ſich dem Dämon vermählt.

### 460. ‚Wie des Adlers Kraft erneuſt du dſe Kraft meiner Jugend.'

Altert der Adler, ſo wächſt ihm des Schnabels obere Spitze
Ueber die untre hinaus, daß er nicht öffnen ſie kann,
Nahrung zu ſich zu nehmen; er wankt und es welkt ſein Gefieder
Hin mit der Kraft und ſo ſcheint ihm die Jugend dahin.
Da abſtößt er am Felſen die obere Spitze des Schnabels,
Oeffnen ihn wieder er kann, Nahrung zu nehmen zu ſich.
Schnell ihm erneut ſich die Kraft und von neuem ihm ſprießt das Gefieder,
Wieder zu voriger Kraft ſieht er die Jugend erneut.
So auch erweitert der Seele die Fähigkeit Gott zu erkennen,
Chriſtus, der Fels, ſo ſtellt Kraft er der Jugend uns her,
Daß ſchon hier in der Zeit, wie vormals, den Herrn wir erkennen.
Ehe der Abfall noch uns ins Verderben geſtürzt.

Nur hin und wieder kommen einige Epigramme vor, welche weniger anſprechen und zu künſtliche Erklärungen enthalten, z. B. 355:

### 355. Was bedeuten die Worte: ‚Ehe die Berge wurden und die Erde gegründet ward?'

‚Eh' denn geworden die Berg' und die Erde gegründet, ſchon biſt du!'
Sag, was bedeuten die Berg, und was die Erde allhier?
Sind nicht jene die Engel vielleicht und die Kinder der Menſchen
Dieſe, die nimmer geformt, ehe die Erde gemacht?

### 356. Des Menſchen Leben iſt ſiebenzig Jahre und kommt es hoch (in potestatibus) achtzig.

Siebenzig Jahr iſt das Leben der Menſchen und achtzig, wenn's hoch kommt,
Sag' was die Sieben doch wohl deuten mag hier und die Acht?
Deutet die Sieben vielleicht uns den alten, die Acht uns den neuen
Bund, wo vom Bildlichen wir nahn dem vollkommnen Geſetz?

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 14.** 17. Februar 1866.


## Geschichte.

1) Mährens allgemeine Geschichte. Im Auftrage des mährischen Landesausschusses dargestellt von Dr. B. Dudik. Vierter Band. Mit zwei Beilagen und zwei Landkarten. Brünn, Verlag des Mährischen Domestikalfondes, 1865.

Dieser starke Band umfaßt die Geschichte von nur vier und zwanzig Jahren, nämlich von 1173—1197, und enthält sehr ausführlich die Geschichte derjenigen Theilfürsten des alten böhmischen Königsgeschlechtes, denen Mähren zufiel.

Für uns ist das Interessanteste im vorliegenden Bande das Verhältniß Mährens zu Deutschland. Mit Recht bemerkt der Verfasser, daß Mähren damals schon in der Cultur vorgeschritten gewesen sey, weil es sonst dem Druck von Ungarn und Polen her hätte unterliegen müssen. Mähren war deutsches Reichslehn. Erst als der unglückselige Kampf zwischen Waiblingern und Welfen das deutsche Reich zerrüttete, dachten die Slaven im Osten, wie die Romanen im Westen daran, sich vom deutschen Reiche unabhängig zu machen und die Grenzen desselben von beiden Seiten einzuschränken. Indem das Haus der Hohenstaufen sich zu Ende neigte, wurde dem deutschen Reich durch die Franzosen das große Königreich Burgund entrissen, welches bis zu der Mündung der Rhone reichte, und auf der andern Seite suchte der böhmische Ottokar ein großes von Deutschland unabhängiges Slavenreich zu gründen. Burgund blieb und verloren, das Slavenreich kam aber nicht zu Stande, weil Ottokar dem ersten Habsburger unterlag.

Ottokars Versuch war nicht unvorbereitet. Die beiden Brüder, Premysl von Böhmen und Wladislav, waren eben im Kriege gegeneinander begriffen, als die Nachricht eintraf, der große deutsche Kaiser Friedrich Barbarossa sey auf dem Kreuzzug in Asien umgekommen. Die Chroniken erzählen: „Es seyen die beiden Brüder in feindlicher Absicht wider einander ausgezogen, aber in der Nacht vor dem Treffen hätten sie nach gepflogenem Rathe mit den Freunden und Würdenträgern, ohne die beiden Heere zu verständigen, einen Vergleich geschlossen, und waren, Wladislav nach Mähren, und Premysl nach Böhmen, abgezogen. Die Motive der That blieben beiden Berichterstattern fremd. Solidarisch verbanden sich die Wladislavowice und ihre Parteien, um bei der Machtlosigkeit des deutschen Reiches ein festes, freies Haus für sich und ihre Nachkommen aufzuführen, was jedoch nur durch eine allseitige Versöhnung, durch eine umfassende Amnestie möglich war. Das alles fand statt am 6. December 1197. Fassen wir nun die Begebenheiten zusammen. Im Januar 1197 griff Prinz Premysl zu den Waffen, um Prag zu gewinnen, am 15. Juni 1197 starb der Bischofherzog, am 22. Juni ward Herzog Wladislav inthronisirt, im Oktober kam die Nachricht vom Tode des Kaisers, am 1. November investirte Wladislav den neuen Bischof Daniel, und am 6. December resignirte er zu Gunsten seines Bruders Premysl. Die Begebenheiten folgen so rasch aufeinander, daß sie nur im Zusammenhang ihre wahre Deutung finden können. Der Bruch mit dem deutschen Kaiser durch die Investitur des Bischofs Daniel und die Aussöhnung mit dem Haupte der Wratislav'schen oder böhmischen Hauptlinie, mit Premysl, durch die so unerwartete Resignation auf Böhmen und Begründung einer Art Secundogenitur in Mähren verrathen einen so weittragenden Plan, daß sie nicht das Werk einiger Tage seyn können, sie führen in ihrem Gefolge eine gänzliche Umgestaltung der innern und äußern Verhältnisse des böhmisch-mährischen Reiches. Es wurde demnach nach der Beredung vom 6. December 1197 der jedesmalige

Digitized by Google

Markgraf von Mähren zugleich Vasall, Souveraine, des Königs von Böhmen, womit selbstverständlich jene Investitur des Markgrafen von Seite des deutschen Kaisers hinwegfiel. Staatsrechtlich steht von nun an der Markgraf Mährens nur durch das Mittel seines Oberherrn, des Königs von Böhmen, mit dem deutschen Kaiserreiche in Verbindung. Mähren hört auf eine Markgrafschaft des heiligen römischen Reiches deutscher Nation zu seyn, und wird eine Markgrafschaft des Königreiches Böhmen. Damit ward aber erst dem böhmischen Reiche die Möglichkeit, sich autonom zu erhalten." Doch kamen Böhmen und Mähren wieder ganz unter deutsche Herrschaft durch die Luxemburger und ihre habsburglichen Nachfolger.

Die Böhmen wollten noch im 12. Jahrhundert ihr Land von den Deutschen abschließen. „Das böhmisch-mährische Reich betrachtete seine Gebirgskette als den Wall, der durch nichts zerstört werden durfte, daher die Sitte, nur wenige Pfade durchs Gebirg offen zu halten und selbst diese noch stark zu bewachen. Wie eifersüchtig Böhmen auf dieses natürliche Bollwerk war, zeigt der Umstand, daß selbst wider Mähren von böhmischer Seite aus der Hauptpaß an der Oklava und Palava bei Libec durch eigene, zu diesem Zwecke in jener Gegend angesiedelte Wächter oder Begeher, stráze, chodové, gesperrt, und nur für jene offen gehalten wurde, welche zum Ein- und Ausgange eine speielle Bewilligung des Herzogs vorwiesen. Man nannte solche Päße auch Landesthore."

Herr Dudik handelt auch ausführlich von der Kirchengeschichte Mährens, von seiner statistischen Eintheilung, von seinen alten Institutionen. Folgendes ist besonders merkwürdig. „An den allgemeinen Landtagen nahmen ohne Unterschied des Standes, bei einziger Ausnahme der Leibeigenen, alle wehrfähigen Böhmen und Mähren, und bei dem Wahllandtage des Bischofs von Prag, auch der Klerus Antheil. Sonst erscheint der letztere in keiner Weise, wie etwa in Deutschland, privilegirt; er unterstand ebenso gut dem allgemeinen Landrechte, wie jeder freie Insasse, und es mußte in Böhmen und in Mähren mehr als ein Jahrhundert vergehen, bevor es der Klerus gleich dem Adel zu einer Standschaft im Lande brachte."

2) Die Kirchengeschichte Böhmens im allgemeinen und in ihrer besondern Beziehung auf die jetzige Leitmeritzer Diöcese. Von P. Anton Frind. Zweiter Band. Prag, Tempsky, 1866.

Dieser Band enthält das s. g. goldene Zeitalter Böhmens unter Kaiser Karl IV. sowie die Zeit, die demselben um ein Jahrhundert voranging. Dasselbe Böhmen, welches sich unter Ottokar vom deutschen Reich hatte losreißen wollen, wurde das Centrum des deutschen Reiches selbst, denn Karl IV., dessen Vater Johann die Erbtochter der ausgestorbenen Königsfamilie in Böhmen geheirathet hatte, residirte in Prag und machte diese Stadt zur eigentlichen Hauptstadt Deutschlands. Schon unter seinem Vater erhielt Prag ein eigenes Erzbisthum, und 1346 empfing er selbst die Kaiserkrone und vergrößerte seine Residenz Prag in außerordentlicher Weise. Schon 1348 gründete er die so berühmt gewordene Universität daselbst nach dem Muster der Pariser. Ganz Böhmen wurde von ihm mit gothischen Kirchen erfüllt. Eine Menge Deutsche ließen sich in Prag nieder, sächsische Bergleute in Kuttenberg. Die Germanisirung des Landes machte große Fortschritte. Dennoch entwickelte sich in Prag ein dem deutschen Wesen widerstrebender Geist. Es ist äußerst interessant, dieser sehr allmäligen Entwicklung zu folgen. Die Bewegung begann mit einer sittlichen Opposition deutscher Prediger gegen die verderbenen Sitten in Prag, und erst in ihre Fußstapfen trat eine czechische Nationalopposition ein und brauchte die sittliche Reform als Ausbängeschild. Dies sind die Ursprünge des Hussitensturms.

„Der Adel aller Länder war nach Prag gezogen, um daselbst am prachtvollen Kaiserhofe zu glänzen: leider hatte er auch alle seine Leidenschaften — vor allem Hoffart, Völlerei und Wollust mit dahin gebracht. Handelsleute aus der Nähe und Ferne hatten ihren Sitz in der böhmischen Metropole genommen und wetteiferten nun in Reichthum und Lastern mit den adeligen Wüstlingen. Auch die überaus zahlreiche Studentenschaft aus allen Nationen ließ es an häufigen Aergernissen nicht fehlen. Wir wissen überhaupt genug, wenn wir uns des großen ‚Venedig' erinnern, das bis zum Jahre 1372 eine Freistätte der Unzucht war und dann in ein Kloster für Hunderte von Büßerinnen verwandelt wurde, ohne daß desbalb eine Besserung der allgemeinen Sitten zu Stande kam. So galt das neue Prag so manchem Frommen als ein neues Sodoma. Was sollte aber erst dazu der heißblütige Czeche sagen, der all die neue Schmach als eine Bescheerung der ‚Fremden' erkennen

Digitized by Google

mußte und dabei noch seine eigene Nationalität in den zweiten Rang gestellt sah! Da ward zuerst im Jahr 1360 die Predigerkanzel die Stätte des heftigsten Kampfes gegen die überhandnehmende sittliche Verirrung. Der erste bedeutende Kämpfer war der deutsche Augustinerchorherr Konrad von Waldhausen, ein Oesterreicher von Geburt, der im Jahr 1360 auf die Einladung Karls IV. nach Prag zog und daselbst die Predigerstelle an der Gallikirche übernahm. Später erhielt er von seinem kaiserlichen Gönner die ansehnliche Pfarrei am Tey. Hier geißelte er mit unerbittlicher Strenge vor unzähligen Zuhörern die Gebrechen der Stadt. Auch der Klerus, der theilweise inmitten seines Reichthums einem üppigen Leben sich hingab, fand keine Schonung. So eindringlich war seine Rede, daß viele Prager Frauen ihren prächtigen Kleidern entsagten, daß Wucherer ihr Sündengeld zur Verfügung stellten, daß berüchtigte Buhler und Buhlerinnen zu einem keuschen Leben zurückkehrten. Aber unser Konrad ging in seinem Eifer zu weit. Statt ausschließlich gegen wirkliche Fehler zu eifern, gleichviel, ob sie an Laien oder Geistlichen sich zeigten, griff er mit Ungestüm namentlich die Bettelmönche an und machte ihre Institution vor allem Volke lächerlich. Als es deshalb im Jahr 1364 zur Klage vor dem erzbischöflichen Gerichte kam, schützte ihn nur die Gunst des biedern Metropoliten Ernst von Pardubitz. Von da ab wuchs aber seine Kühnheit, so daß alsbald die Dominicaner mit 18 und die Augustiner mit 6 Klagartikeln wider ihn auftraten. Er rechtfertigte sich in einer noch vorhandenen Apologie mit den herbsten Vorwürfen und predigte dann wieder nach wie vor, bis er 8. December 1369 das Zeitliche segnete. Die nunmehrige Aufregung des Volkes gegen die Klostergeistlichen war großentheils sein Werk. Dem Waldhauser mag es mit seinem Reformationseifer allerdings Ernst gewesen seyn; doch übertrug ihn darin bei weitem der fromme Milicius von Kremsier (Milic). Aus edlem mährischen Geschlechte entsprossen, trat er in der Altstadt Prag als Volksprediger auf. Einzig im Ziele und im Erfolge war er doch der vollendete Gegensatz Konrads von Waldhausen: Konrad der Prediger deutschen, Milic der des czechischen Volkes, — jener ausgezeichnet durch Klarheit und derbe Natürlichkeit, dieser voll Phantasie und mit apokalyptischen Bildern fast ausschließlich das Gefühl bestürmend — jener durch und durch Praktiker, dieser ein schwärmerischer Mystiker. Der Gegensatz sollte bald noch ernster werden. Während Konrad nur in der Kirche und durch diese zu wirken suchte, zog es den Milic zur Gründung eines pietistischen Sonderkirchleins hin; während Konrad bis an sein Ende orthodox verblieb, gerieth Milic bereits in das Bereich der Häresie. Vorerst glaubte er aus allerhand biblischen Combinationen gefunden zu haben, daß das Ende der Welt unzweifelhaft in die Zeit von 1365 bis 1367 fallen müsse; er predigte dies mit den ergreifendsten Worten und forderte alle Welt eindringlichst zur Buße auf. Nach seiner Berechnung mußte nun auch der Antichrist bereits erschienen seyn; er deckte nun aufs eifrigste in allen Ständen, Altersclassen und Verhältnissen die vermeintlichen Werkzeuge des Antichrists auf. Schlecht genug kam dabei die Geistlichkeit hinweg; zuletzt aber fand er den großen Anichrist selbst in der Person des Kaisers Karl."

Diesen ersten Reformatoren folgen bald noch andere nach, bis die Bewegung unter Johannes Huß einen bestimmten rein czechischen Charakter annahm. Karls IV. Nachfolger, der halb verrückte Kaiser Wenzel, hatte sich in Deutschland verhaßt gemacht und war sogar als Kaiser abgesetzt worden. Indem er nun aber noch König von Böhmen blieb, schloß er sich aus Aerger über die Deutschen theils an Frankreich, theils an die czechische Partei an, welche damals von Huß, seinem vertrautesten Rathgeber, organisirt wurde. Huß, den so viele Deutsche in ihrer Einfalt preisen und verehren, leitete die Unterhandlungen mit Frankreich, durch welche der ruchloseste aller Päpste, Johann XXII. auf den h. Stuhl erhoben wurde, der nämliche Papst, der ihn später in Constanz, als die Umstände andere geworden waren, lebendig verbrennen ließ. Nun entbrannte der blutige Hussitenkrieg, dem seine Ziele schon von Huß selbst vorgezeichnet waren. Denn die Vertreibung der Deutschen aus Prag war schon von Huß selbst unter König Wenzel erreicht worden. Der jetzt ausbrechende Hussitenkrieg war nur die Fortsetzung, ein Racenkrieg von Slaven gegen Deutsche. Nach allen diesen Stürmen kehrten die Böhmen doch wieder unter die deutsche Herrschaft zurück.

Beiläufig bemerken wir unsern Lesern, denen wir früher einmal das interessante Werkchen von Feigalik über die gefälschten altböhmischen Handschriften anzeigten, daß sie in der Beilage zur Bohemia Nr. 31 einen neuen gründlichen Bericht über diese Fälschungen finden können, welchen Herr Dr. Hanus, k. k. Universitätsbibliothekar, in der k. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften unlängst vorgetragen hat.

Digitized by Google

## Verwaltungswesen.

Befreiung der Gemeinden von der Last der vielen Anfragen. Von Procurator Schübler. Stuttgart, P. Neff, 1866.

Das Decentralisationssystem, welches vor einigen Jahren der berühmte Odilon Barrot den Franzosen so dringend empfahl, ist auch in Deutschland keineswegs in der Vollendung durchgeführt, wie man sich zuweilen einbildet.

Die Gemeinden sind in ihrer Autonomie noch sehr beschränkt durch die höhern Verwaltungsstellen. Sie müssen fast wegen jeder Kleinigkeit anfragen. „Der einzige Zweck der Unfreiheit wäre, die Gemeinden durch ihre Pflicht, bei den Aufsichtsstellen anzufragen, von nachtheiligen Verschleuderungen des Gemeindevermögens abzuhalten. Aber dieser Zweck ist bereits vollständig gesichert ohne jene Beschränkung durch die Bürgerausschüsse und das Recht derselben bei allen Veräußerungen und Verwendungen ihre Zustimmung geben oder verweigern zu dürfen. Dieser Zweck ist besonders gesichert bei dem besonnenen und zum Widerspruch geneigten Charakter des Volks." Der Verfasser spricht hier ausschließlich von Schwaben. Das Anfragen und Antworten, Reclamiren und Berichten verursacht eine unendliche Schreiberei. „Ein weiterer Nachtheil dieser nutzlosen Pflicht ist die damit verbundene Zeitversäumniß. Eine Entscheidung, welche sonst in einigen Wochen erledigt wäre, bedarf deswegen in der Regel Monate und Jahre. Oft haben sich die Verhältnisse so geändert, daß bis die Entscheidung kommt, sie gar nicht mehr ausgeführt werden kann. Ein weiterer noch nicht beachteter Nachtheil dieser Pflicht anzufragen, ist, daß deswegen diejenigen Mitglieder der Gemeinde von den Berathungen über Gemeindeangelegenheiten sich zurückziehen, die am meisten Fähigkeit hätten, dabei mitzuwirken und der Gemeinde nützlich zu seyn. An den Gemeinderathssitzungen Theil zu nehmen, hätte für höher gebildete Männer nur Werth und Interesse, wenn sie zu endgültigen Beschlüssen mitwirken könnten, nicht aber, wenn die Berathungen nur den Zweck haben, den Aufsichtsstellen vorgelegt zu werden, und wenn dieselben erst nach Monaten und Jahren zu einem Resultat führen."

In dem allem ist viel Wahrheit. Indeß erfordert eine vollständige Autonomie der Gemeinden Vorbedingungen, die nicht überall vorhanden sind. In alte, reiche Gemeinden dringen neue, oft verwilderte Elemente ein, die, wenn sie erst die Mehrheit erlangen, dem Gemeindehaushalt keinen Nutzen bringen. Auch wäre das Gemeindevermögen ein willkommener Gegenstand der Speculation für gewisse Leute, die zwanzig Sperlinge auf dem Dach für einen in der Hand verkaufen und die Bauern betrügen, wie einst mit den berüchtigten Leihkassen. Inzwischen kann der lästige und ganz unnütze Zwang aufhören, ohne daß man aus einem Extrem ins andere fällt.

Was der Verfasser hier rügt, läßt sich auch auf das Gerichtswesen anwenden. Man hat dem Volk Geschwornengerichte gegeben, aber wie den Gemeindeverwaltungen durch die Administrativbehörden, so den Geschwornen durch das Richtercollegium die Hände gebunden. Durch die allein von ihm abhängige Fragstellung kann der Richter den Geschwornen Daumschrauben anlegen.

In Bezug auf die Gerichte bemerkt der Verfasser: „Die Gemeinden hatten früher in Württemberg die Jurisdiction der ersten Instanz vollständig der Form nach bis zu den Organisationen von 1817 bis 1822. Von dieser Zeit an blieb ihnen noch die friedensrichterliche Befugniß und die Rechtshülfe in liquiden Sachen, mit dem Auftrag, alle von ihnen bestrittenen und nicht verglichenen Streitsachen den Oberamtsgerichten und anderen Staatsgerichten zur Erledigung zu überweisen. Aus dieser Trennung der Justiz bei zwei verschiedenen Behörden folgt aber eine große Verschwendung von Arbeiten, werden eine große Masse von Rechtsfällen zur Erledigung an die Staatsbehörden gewiesen, welche ohne solche noch vor der Entscheidung durch die Gerichte auf dem Weg der Güte geordnet werden könnten. In gar zu vielen Fällen ist es den Gemeindebehörden leichter und bequemer, Rechtsfälle an die Gerichte des Staats zu überweisen, als die in ihnen liegenden Keime der friedlichen Ausgleichung und des Anerkenntnisses zu entwickeln."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 13.** 14. Februar 1866.


## Kunst.

**Wiens Gemälde-Gallerien in ihrer kunsthistorischen Bedeutung, dargestellt von Betty Paoli. Wien, Gerolds Sohn, 1865.**

Ueber die reichen Gemäldegallerien in Wien ist weniger geschrieben worden als über die in München, Dresden, Berlin. Deswegen kommt das vorliegende Werk einem öffentlichen Bedürfniß entgegen. Es handelt von der k. k. Gemäldegallerie im Belvedere, von der fürstl. Esterhazyschen und von der fürstl. Lichtenstein'schen Gallerie und zählt die Schätze derselben nach Schulen geordnet auf, knüpft an die Betrachtung aber auch kritische Urtheile an.

Das Belvedere wurde bekanntlich vom berühmten Prinzen Eugenius erbaut, nachher von der Krone erworben und zur Aufnahme der kaiserlichen Bilder bestimmt, die zuerst von Karl IV., dann von Maximilian I. und Rudolph II. gesammelt und später noch reichlich vermehrt wurden. Das schöne Gebäude war aber ursprünglich nicht als eine Pinakothek gebaut. „Viele und darunter manche Hauptbilder, die, sey es wegen ihrer Höhe oder ihrer eigenthümlichen Beleuchtung, das Licht von oben empfangen müßten, können an ihrem jetzigen Platze nicht zur vollen Entwicklung ihrer Macht gelangen. Bei den den Fenstern gegenüberhängenden Gemälden wird die eingehende Betrachtung durch störende und täuschende Lichtreflexe ungemein erschwert; andere hinwieder befinden sich in einer dunklen Ecke oder an den Fensterpfeilern, wo ihnen das Licht, ihr eigentliches Lebenselement, ganz entzogen ist. Und man glaube nicht etwa, daß nur die minder bedeutenden Werke sich mit einer so ungünstigen Stelle bescheiden müssen; für höchst werthvolle war eben auch keine bessere aufzutreiben. Die Unzulänglichkeit und Zweckwidrigkeit der Räume entzieht aber nicht blos den Bildern einen Theil ihrer Macht und ihres Zaubers: sie hat auch in Bezug auf chronologische Zusammenstellung und Sonderung der Schulen vieles Mißliche in ihrem Gefolge. Arbeiten, nicht nur aus derselben Schule, sondern oft desselben Meisters sind in verschiedenen Sälen, ja in verschiedenen Stockwerken zerstreut, Verwandtes getrennt, einander Widerstrebendes zusammengedrängt und damit die Klarheit des kunsthistorischen Ueberblicks der Sammlung in beklagenswerther Weise beeinträchtigt. Es wäre ungerecht, die Ordner der Gallerie allein dafür verantwortlich zu machen. Sie mußten sich an Gegebenes halten, d. h. die Bilder in den ihnen angewiesenen Räumen, so gut es gehen wollte, unterbringen. Manche Unzukömmlichkeit, die vermieden werden konnte, muß jedoch auf ihre Rechnung gesetzt werden. Wenn man in dem Saale, der die Arbeiten der römischen Schule enthält, Werke Caravaggio's, ihres entschiedensten Gegensatzes, findet, wenn man in dem siebenten Zimmer der italienischen Schulen Bilder von Antonello da Messina und Velasquez, Signorelli und Luca Giordano wirr durcheinander gemengt sieht, kann selbst der nachsichtigste Beurtheiler die Frage nicht unterdrücken, ob denn, trotz aller durch den beschränkten Raum bewirkten Unfreiheit, nicht dennoch eine bessere Eintheilung möglich gewesen wäre. Als einen der größten Uebelstände betrachte ich es, daß die ältesten Bilder, welche die Sammlung enthält, dieselbe nicht auch eröffnen."

Auch an den beiden fürstlichen Gallerien wird, bei voller Anerkennung ihres Werthes, in Bezug auf die Anordnung mancherlei ausgesetzt. „Beide Gallerien ergänzen einander in der erfreulichsten Weise. Wenn die des Fürsten Lichtenstein ihre Hauptstärke in den Niederländern hat, so besitzt dagegen ihre Nebenbuhlerin außer einer überlegenen Anzahl von Bildern großer italienischer Meister einen solchen Reichthum von Werken spa-

Digitized by Google

nischer Kunst, wie er, Paris ausgenommen, diesseits der Pyrenäen vereint nicht wieder anzutreffen ist." Aber die Gallerie Esterhazy in der Vorstadt Mariahülf scheint der Verfasserin nicht genügend geordnet. „Wenn ich bemerke, daß die Bilder nach Schulen geordnet sind, so gilt dies mehr von der Theorie als der Praxis. Die Gemälde werden nicht nur häufig umgehängt, sondern mitunter auch in eine Gesellschaft versetzt, in der man sie nun und nimmermehr suchen möchte. Die Brauchbarkeit des ohnehin nicht verläßlichen Katalogs wird dadurch noch mehr beeinträchtigt."

Von der Lichtenstein'schen Gallerie heißt es: „Gut beleuchtet und im ganzen zweckmäßig geordnet, haben die im ersten Stockwerk befindlichen Gemälde eine angemessene Stätte. Anders verhält es sich mit dem zweiten Stockwerk; alle Uebelstände eines nicht ursprünglich zur Aufnahme von Kunstwerken bestimmten Baues treten hier schreiend hervor. Die niedrigen Fenster geben nicht das erforderliche Licht, namentlich kommen die in der Höhe hängenden Bilder dabei übel weg. Der Raum reicht nirgends aus; mitunter sind kostbare Werke in eine dunkle Fensterecke verwiesen oder an einem Fensterpfeiler befestigt, wo kein Lichtstrahl sie je erreicht. Auch die unverhältnißmäßige Tiefe der Cabinete ist für kleinere Bilder eine wahre Tarnkappe. — Zum Theil eine Folge des Mangels an Raum ist das Durcheinander, in dem hier die Schulen vermengt sind; im zweiten Saale des zweiten Stockwerks z. B. hängt ein Perin del Vaga zwischen zwei großen Porträts von Madame Lebrun, Guido Reni und Rubens, A. Carracci und G. Metzu sind zusammengestellt, sie mögen sehen, wie sie sich vertragen. Eine gründliche Abhülfe ist hier der räumlichen Beschränkungen wegen vielleicht schwer, doch immerhin könnte etwas geschehen, um Plan, Ordnung und Logik in das ganze zu bringen. Schreiender als alle anderen Uebelstände ist der Mangel an einem Katalog; es scheint fast unglaublich, daß diese reiche, wahrhaft königliche Sammlung nicht einmal katalogisirt ist. Hier wäre die Abhülfe leicht und nichts dazu erforderlich als der gute Wille, die richtige Würdigung des eigenen köstlichen Besitzes. Der Herr Galleriedirector versichert allerdings, es werde im fürstl. Archiv ein Inventarium der Bilder aufbewahrt; für den Besucher jedoch, dem dieses Document nicht zu Gesichte kommt, ist dies ein schwacher Trost, wenn er sich mit Noth und Mühe und ungeheurem Zeitaufwand in diesem Labyrinth zurechtfinden muß. Nur der, mitunter corrumpirte Name des Künstlers — Barozi statt Barocci, Thiorini statt Tiarini u. s. f. — ist auf den Bildern angegeben; jede andere Angabe fehlt. Bei manchen Gemälden, vorzüglich den allegorischen und vielen mythologischen Darstellungen, ist es ganz unmöglich, über ihren Gegenstand ins Reine zu kommen. Endlich ist es, ohne irgend welchen Anhaltspunkt, fast unvermeidlich, trotz aller daran gewandter Zeit und Mühe, in dieser Masse von Bildern dennoch Werthvolles zu übersehen."

Was die Gemälde selbst betrifft, so kommt der Verfasserin alles darauf an, sie nach den Schulen einzutheilen, wie das auch alle besseren kunstgeschichtlichen Handbücher zu thun pflegen. Da man aber diese Schulen schon kennt, hätte sie sich vielleicht in der Charakteristik derselben kürzer fassen können, und da auch das Leben der berühmtesten Maler schon aus andern Werken bekannt ist, hätte sie auch in dieser Beziehung weniger zu sagen brauchen. Dagegen würde sie sich ein Verdienst erworben haben, wenn sie mehr Beschreibungen und Charakteristiken einzelner Bilder mitgetheilt hätte.

Doch finden wir auch über die Schulen manche treffliche Bemerkung. So lesen wir hier über unsern Albrecht Dürer S. 92: „Mit schien Dürer immer der erschöpfendste künstlerische Ausdruck unserer Nation: bald heldenhaft, bald philiströs, der stärksten Empfindung fähig, aber oft unbeholfen im Ausdruck derselben, jetzt voll schwärmerischen Tiefsinns, jetzt wieder in eng beschränkenden Anschauungen befangen, gewaltig bis zur Furchtbarkeit, naiv bis zum Ungeschick, wunderbar ideal und dazwischen unbegreiflich geschmacklos, — o Germania! wie gleicht dir dein Sohn! Es läßt sich nicht verhehlen, daß in Dürer's eigenstem Wesen etwas lag, das ihm auch unter viel günstigeren Verhältnissen die Aneignung reiner Kunstformen erschwert hätte: der Hang zum Abenteuerlichen, Phantastischen, Symbolischen. Ein charakteristisches Merkmal der älteren deutschen Kunst überhaupt — die zahlreichen Darstellungen von Todtentänzen, u. dgl., beweisen dies zur Genüge — tritt er in Dürer's urdeutscher Natur mit vollster Stärke hervor und wirkt bei ihm um so befremdlicher, als er sich zu seinem Ausdrucke durchaus realistischer Mittel bedient. Daß Dürer auf diesem Wege das Ergreifendste und Erschütterndste schuf, ist gewiß; ebenso, daß seine Originalität gerade in der Vereinigung so entschiedener Gegensätze liegt; doch ohne Zweifel trug diese ganz nationelle Vertiefung in die philosophische oder phantastische Idee wesentlich dazu bei, ihn für die Reinheit der Form gleichgültig zu machen. Unbedenklich opfert er sie der möglichst scharfen Betonung eines oft im Ungeheuerlichen sich ergehenden Gedankens." Daran ist viel Wahres, doch ist mit Dürer die deutsche Natur nicht erschöpft, so wenig wie mit Göthe, den man auch einmal zum Typus unserer Nation hat machen wollen. Dürer gehört gar sehr

Digitized by Google

nur seinem Jahrhundert an, wie Göthe dem seinigen, und nicht nur der Horizont eines jeden war zu eng, sondern auch ihre Gabe zu beschränkt, um die ganze Fülle und Kraft deutscher Nation auszudrücken. Ein altes Ideal deutscher Nation ist Sigfrid, das ewige Vorbild deutscher Heldenjugend. So wenig nun unser moderner Göthe bei seiner sinnlichen Verweichlichung und empfindsamen Donjuanerie jemals im Stande gewesen wäre, uns in einem Sigfrid den Adel einer reinen deutschen Jugend auszumalen und die sittliche Kraft desselben nur zu begreifen, ebenso wenig wäre Albrecht Dürer fähig gewesen, eine Sigfridschönheit zu malen. Die deutsche Race ist heute noch eine schöne Race, wenn auch leider durch die ungesunde Schulmeisterei, durch die ungesunde Fabrikarbeit, durch Verweichlichung, Lüderlichkeit und Laster vielfach degenerirt. Man sieht in Deutschland immer noch die schönsten und heroischesten Männer, die stolz auf andre Racen herabsehen können, und nicht minder schöne Frauen, deren Körperreiz mit einem Ausdruck von Seelenadel, Unschuld, Reinheit und nicht blos von Gemüth, sondern auch von seinem Geist verbunden ist, daß sie den berühmten Schönheiten des Südens keineswegs nachstehen, die so oft mehr versprechen, als sie halten. Zu Albrecht Dürer's Zeiten war die deutsche Nation noch lange nicht so ausgemergelt wie heute. Wenn wir also heute noch über die scrophulösen Zwerge des Schulsuchterei- und Fabriksystems noch so viele heldenkräftige Männer und schöne Frauen emporragen sehen, so kann es auch damals nicht an denselben gefehlt haben, und wenn Albrecht Dürer's Pinsel diese Racenschönheit in seinen Bildern nicht ausgedrückt hat, so ist es nur seine und nicht die Schuld der Race.

Sehr gut ist, was Betty Paoli über die spätern deutschen Maler sagt, die nach Albrecht Dürer und Lucas Cranach den deutschen Styl ganz aufgaben und nur die elenden Epigonen der großen italienischen Malerschulen noch elender nachahmten. „Am erträglichsten sind noch die Maler jener Zeit, die dem niederländischen Realismus nachstreben; sie bleiben wenigstens in den Grenzen einer, wenn auch hausbackenen, Wahrheit. Vollkommen unleidlich sind hingegen jene, die sich der Nachahmung italienischer Kunst, d. h. dem durchaus falschen und hohlen Idealismus ergaben, der in Italien eben an der Tagesordnung war. Denn nicht die großen Werke einer früheren Zeit nahmen sich unsere Landsleute zum Vorbild, sondern, mit einigen Ausnahmen zu Gunsten der Venetianer, die Modernsten.“ Einer der ärgsten war Bartholomäus Spranger. „Je verrenkter und gewaltsamer eine Stellung ist, um so sicherer mag man seyn, sie bei ihm zu finden; ein buntes, von aller Wahrheit abgelöstes Colorit trägt noch das Seine dazu bei, das Unerquickliche des Eindrucks zu vermehren. Charakteristisch für ihn ist ein allegorisches Bild, auf dem Minerva, die hehre, jungfräuliche Göttin mit entblößtem Busen, hoch aufgeschürztem Gewande, in der unschönsten und heftigsten Bewegung dargestellt ist. Es ist, als wollte der Maler durch die äußere Vehemenz der Darstellung über ihre gänzliche Nüchternheit täuschen.“ Von den übrigen dieser Gattung wollen wir gar nicht reden.

Die Verfasserin hätte jedoch die deutsche Kunst am Ende des 16. und 17. Jahrh. einigermaßen entschuldigen sollen. Das ganze deutsche Volk war damals wie eine große Schafsheerde an die verschiedenen Pferche der fürstlichen Territorien vertheilt und mußte sich scheeren und rothe oder schwarze Zeichen aufmalen lassen, wie die fürstlichen Heerdenbesitzer es haben wollten. Auch den Reichsstädten war alle Kraft, besonders seit dem dreißigjährigen Kriege, so gebrochen, daß auch sie sich vor den Höfen bückten und deren Geschmack huldigten. Die Höfe aber, sowohl protestantische als katholische in Deutschland, ahmten sclavisch alles nach, was am französischen und an den italienischen Höfen geschah. Nichts galt mehr, als die Renaissance in ihrer verwerflichsten Entartung. In diesem Banne lagen die Universitäten, lag die Kunst, die nach Brod geht und dem Geschmack der Höfe sich anbequemt. Seiner eigenen Natur konnte der Deutsche nur da treu bleiben, wo ihm noch einige bürgerliche Freiheit und einiger bürgerlicher Wohlstand blieb, was in Holland der Fall war. Die Verfasserin spricht viel von den holländischen Malern, setzt sie aber den deutschen entgegen, als ob sie nicht auch Deutsche gewesen wären.

Die Holländer vertraten das deutsche Element gegenüber dem romanischen nicht ohne Energie, aber einseitig und bis zur Carricatur. Das lag in der Zeit. Wie hätten diese Holländer, wenn auch frei und ungebunden und nicht zur unnatürlichsten Entnationalisirung einexercirt, wie die Deutschen auf ihren Fürstenschulen, wie hätten diese Holländer den ganzen Adel und die ganze Fülle der deutschen Natur ausdrücken können, da sie sich engherzig und hoffärtig von ihren deutschen Stammgenossen abschlossen? Die Verfasserin thut einen richtigen Blick in die Entwicklungsgeschichte der Kunst, indem sie S. 140 sagt: „Eine ganze Welt liegt zwischen Rubens' und Rembrandt's Auffassung der Kunst. Nicht nur, daß Rembrandt, im Gegensatz zu jenem Maler strahlender Schönheit, poetisch verklärter Leidenschaft, religiöser Begeisterung und heiterer irdischer Pracht,

Digitized by Google

seine Motive der ihn umgebenden Wirklichkeit entlehnt: selbst in dieser sucht er noch mit Vorliebe das Niedrige, Gemeine, Häßliche auf. Er, der Verehrer Raphael's, Giorgione's, Michelangelo's, der Antike! Wer vermag diesen Widerspruch zu lösen? Persönliche Verhältnisse mögen wohl dabei mitgewirkt haben; von plebejischer Herkunft, Republikaner und Calvinist, empfand er vielleicht eine so zu sagen politische Abneigung vor einer Kunstrichtung, die vorzugsweise dem katholischen Cultus und fürstlicher Prachtliebe diente. Rembrandt, der Verächter aller Anmuth und Würde, ist gleichwohl der Schöpfer einer neuen Schönheit und Poesie. Diese liegen bei ihm nicht in den Formen, nicht im Ausdruck, sondern in dem zauberischen Reiz des Colorits, der Beleuchtung. Diese letztere, im vollen Glanz, im Helldunkel, in den farbigen Resleren und durchsichtigen Schatten gleich bewunderungswürdig, genügt allein, um die Stimmung des Malers mit ungeschwächter Kraft auf den Beschauer zu übertragen. Rembrandt hat die verschiedensten Kunstgattungen gepflegt, ohne die Eigenthümlichkeit seines selbstgeschaffenen Styls zu verleugnen. Natürlich ist in seinen religiösen Compositionen die Gemeinheit seiner Auffassung am störendsten, und doch fesseln auch sie den Blick mit dämonischer Macht, so rein und ursprünglich ist die malerische Empfindung, so unvergleichlich das Kunstvermögen, von dem sie Zeugniß geben."

Dieser Contrast des Naturzaubers mit einer unwürdigen und gemeinen Auffassung des Heiligen tritt am auffallendsten in einem Bilde Rembrandt's hervor, welches den Heiland vor Pilatus darstellt und sich in der Gallerie Esterhazy befindet. „Schwerer und vielfach begründeter Tadel wurde und wird gegen dieses Bild erhoben; es ist keine Splitterrichterei, wenn man die ganz naturalistische Auffassung, die Abwesenheit aller religiösen Empfindung, den Mangel an edlen Formen daran rügt. Diese Anklagen sind nicht zu widerlegen, ebenso wenig aber der überwältigende Ausdruck hinwegzuleugnen, den das Bild trotz alledem und alledem macht. Gewiß! dieser Christus ist kein leidender Gott, dieser Pilatus in Pelz und Turban einfach nur das Porträt eines Amsterdamer Juden, keine Figur mehr als das Spiegelbild einer gemeinen Wirklichkeit; wer könnte das bestreiten? Aber die malerische Zusammenstellung ist von so wunderbarer Schönheit, die Illusion geht so weit, in der Beleuchtung, die sich von der auf dem Körper des Heilands concentrirten blendenden Lichtmasse bis zu dem dämmerigen Nebelflor des Hintergrundes abstuft, ist so Außerordentliches geleistet, daß man, statt zu tadeln, nur noch anzustaunen und zu bewundern vermag. Vielleicht hat die Malerei nie einen größeren Triumph gefeiert als hier, wo sie allein durch ihre Zaubermacht die Seele zwingt, an dem Rausch der Sinne theilzunehmen."

Nachdem die Kunst im Streben nach dem Idealen so ganz verirrt war, mußte sie sich an die Natur anklammern. Das Heilige war hier wie dort vergessen.

Eine sehr gute Bemerkung ist auch die auf S. 213, wo von Angelika Kaufmann die Rede ist. Indem ihrem Talente gebührendes Lob gezollt und die bei ihr vorherrschende Sentimentalität aus der Mode der Zeit erklärt wird, macht die Verfasserin darauf aufmerksam, wie seltsam es gewesen sey, daß sich die Künstlerin vorzugsweise zu antiken Stoffen hingezogen gefühlt habe, die sich doch am wenigsten mit der Sentimentalität vertragen. Aber auch das war Mode der Zeit.

## Politik.

Die Revolution und ihre Verkörperung im „modernen Staate". Von Abbé de Segur. Aus dem Französischen. Zweite Auflage. Mainz, Kirchheim, 1865.

In diesem kleinen Buche wird eine große Wahrheit gepredigt. Der moderne Abfall vom Christenthum wurzelt in der Renaissance. „Das Wiedererausleben des Heidenthumes am Ende des Mittelalters, dann die Ketzereien, dann Voltaire und Rousseau haben die unselige Macht des Satans, ihres Vaters, wieder aufgerichtet. Und begünstigt durch die Ausschweifungen des Königthumes hat diese Macht in den Principien der französischen Revolution eine Art von Weihe und eine Verfassung erhalten."

Der ehrwürdige Verfasser kämpft vorzugsweise gegen die revolutionären Ideen des Jahrhunderts, hätte jedoch auch die schwere Verschuldung des modernen Despotismus und die von den Höfen ausgegangene unsittliche Geschmacksrichtung in den Künsten betonen dürfen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **N° 16.** 24. Februar 1866.


## Biographie.

Petöfi. Ein Lebensbild von Alfred Teniers. Wien. Albert Last, 1866.

Ein kleines nur 48 Seiten starkes Büchlein, aber elegant gedruckt.

Den Inhalt bildet ein Lebensabriß des ungarischen Dichters Petöfi. Er hieß eigentlich Alexander Petrovics und war der Sohn eines Fleischers in Kis-Köröß, geboren 1823. Seine Eltern verarmten, und er litt Noth in der Jugend, was auf seine Stimmung großen Einfluß übte. Folgendes Gedicht gibt davon Zeugniß:

„Sey für stets verflucht die Erde,
Die da wachsen ließ den Baum,
Draus man mir
Die Wieg' gezimmert;
Fluch der Hand,
Die gepflanzt den Baum,
Fluch dem Sonnenstrahl, Fluch dem Regen,
Die genähret ihn!

Doch gesegnet sey die Erde,
Die da wachsen ließ den Baum,
Draus man mir
Den Sarg einst zimmert;
Heil der Hand,
Die gepflanzt den Baum.
Heil dem Sonnenstrahl, Heil dem Regen,
Die genähret ihn!"

„Am liebsten starrte er ins Hirtenfeuer, wenn der stille Mond auf die Haide blickte, die, gleich dem Meer, ein Bild der Unendlichkeit, sich vor ihm entrollte; wehmüthig horchte er dem melancholischen Gesang der Zigeunergeige, freudig dem Klang des Cymbals und dem Gewieher des Rosses, das fröhlich seinem Herrn entgegensprang, und voll Theilnahme der Erzählung des Hirten, die er ergreifend in den Strophen wiedergab:

Sitzt der Hirte auf dem Esel,
Seine Füße bis zur Erde hangen;
Groß ist der Gesell, doch größer
Größer seines Herzens Bangen.

Denn indeß er, Flöte spielend,
Seine Heerde ließ am Rasen weiden,
Höret er die Trauerkunde,
Daß sein Liebchen im Verscheiden.

Auf den Esel springt er, schnelle
Reitend, daß er noch das Dorf erreiche;
Doch zu spät, ach! kommt der Arme,
Trifft nur noch der — Liebsten Leiche!

Was beginnet nun der Hirte,
Da sein Herz solch' tiefes Leid muß tragen?
Mit dem Stock den Esel wüthend
Hat er auf den Kopf geschlagen!

Doch das falbe Blatt, das zu seinen Füßen sank, regte ihn ebenso zu tiefsinnigen Betrachtungen an, als der Rauch, den er bald mit der Liebsten ‚blauen' Augen und bald mit der Freundschaft verglecht, und wie Burns eine ihr Nest hütende Feldmeise besang, die vom Pflug zermalmt ward, so besang Petöfi den gravitätischen Storch, den Hüter der Halde. All' die bewegten, bunten Scenen, daran seine Heimath so reich, wurden später, verklärt vom goldigen Schimmer der Erinnerung, zu seinen schönsten und gefühlvollsten Liedern. Sein schwärmerisches Hinbrüten erhielt neue Nahrung, als eine ‚fliegende Schauspielertruppe' nach Selmez kam. Diese ‚Komödianten' waren andere, vornehmere Leute, als sein gewöhnlicher Umgang. Gingen sie auch am Tage in schlichten Kleidern, so funkelten des Abends Juwelen auf ihren Gewändern und Kronen auf ihren Häuptern. Da wurden sie wie mit einem Zauberschlage zu Helden und Fürsten, zu Königinnen und Hirtenmädchen, die doch eben wieder Prinzessinnen waren. Die märchenhaften Träume, die sein Hirn bald beseligten und bald

Digitized by Google

zermarterten, sah er hier verwirklicht. Was Wunder, wenn er täglich statt ins Schulhaus zu den Proben ging!“

Als er herangewachsen war, diente er zwei Jahre lang als Soldat. Dann schloß er sich an eine wandernde Schauspielergesellschaft an, doch auf nicht lange. Er lernte damals den Romandichter Jokai und den Maler Orlai kennen und kam durch sie in Verbindung mit den Juraten, dem jungen niedern Adel, der in Politik zu machen anfing und sich gegen die Deutschen, wie auch gegen die reichen Magnaten erhitzte. Im Jahr 1843 verschaffte ihm der ältere Dichter Adolf von Frankenburg einen Verleger für seine Dichtungen. In diesen spiegelt sich die Unruhe und Leidenschaftlichkeit seines Wesens aus. Sie machten Glück bei den fanatischen Magyaren und sonderlich bei den Juraten, deren Haß gegen die Magnaten er grimmige Worte lieh. „Die sonderbaren Vorrechte des ungarischen Adels geißelte er mit vernichtendem, bitterem Humor. „Ihr Diebe, Ihr Räuber, seyd Ihr zu gut für die Prügelbank, weil Ihr adelig seyd, so hänge man Euch an den Galgen!“ Und den hochmüthigen Magnaten, die nach Art der walachischen Bojaren und der russischen Vornehmen ihr durch den Schweiß frohnpflichtiger Bauern erworbenes Vermögen in der Fremde verpraßten, rief er zu:

> Und weil die Heimath diebisch Ihr verließt,
> Als Gott ihr Elend gab:
> Werf' Eure Seel' der Himmel Euch zurück
> Und Eu'r Gebein das Grab.“

Man erkennt daraus, wie ungerecht, jugendlich und frivol der Dichter urtheilte. Seine ganze Bildung war freilich nicht danach, daß er die Verhältnisse richtig erkannt und die Zukunft Ungarns ruhig erwogen hätte. Ein völlig selbständiges Ungarn konnte nicht hergestellt werden ohne den blutigsten und voraussichtlich erfolglosen Kampf mit seinem legitimen Erbkönige, dem Kaiser. Nach Verstellung der Magnaten eine Republik unter Kossuths Dictatur zu gründen, war nicht nur Treulosigkeit, sondern auch Dummheit, da eine ungarische Republik so wenig wie eine polnische vor der Waffenmacht Rußlands Bestand haben konnte. Jeder vernünftige Ungar mußte einsehen, daß Ungarn zu schwach sey, um sich seiner slavischen und deutschen Nachbarn im ernsten Kriegsfalle auf die Dauer erwehren zu können, und er mußte unter allen Umständen die alte Verbindung mit Deutschland festhalten. Innerhalb dieser Verbindung hatten die Ungarn ihre alte Sprache, Tracht, Sitte, ihre alte Verfassung, ihren Reichstag und ihre Krone seit Jahrhunderten behauptet. Aus Deutschland strömte ihnen Bildung und Wohlwollen zu. Das alles hätten sie verloren, wenn sie, losgerissen von Deutschland, unvermeidlich der russischen Machtsphäre unterworfen und wie die Polen dekatholisirt und entnationalisirt worden wären.

Eine so besonnene Ueberlegung fehlte den Anhängern Kossuths, denen sich auch Petöfi beigesellte. Er hatte eben geheirathet, als der Sturm des Jahres 1848 losbrach. Petöfi warf sich in den Strudel der Revolution. „Als Volksredner bewirkte er am 15. März 1848 die Befreiung des berühmten Tänzlers, der wegen communistischer Bestrebungen im Pester Neugebäude eingekerkert war. Der Taumel hatte ihn erfaßt, und er warf das erste, censurfreie Blatt Ungarns, das ‚Talpra Magyar‘ in die Bewegung. Dieser Kampfruf: ‚Auf die Füße Ungar!‘ heute noch verpönt, ergreifend wie das Sturmlied Rouget de Lisle's ist ein Lied voll begeisternder Wildheit und nicht unwerth der Leier eines Tyrtäus; es thürmte die Wogen der Revolution zu riesiger Höhe, und seine Heimath schrie schmerzlich nach ihren Kindern; sie antwortete jetzt auf seine Frage:

> Wann erklingen, wann erschallen
> Die Posaunen donnerrollend?
> Nach des Schlachtrufs Wiederhallen
> Sehnt sich meine Seele grollend! —

mit dem gellenden Aufschrei: ‚Zu den Waffen!‘ Ich will keine Geschichte dieser thränenvollen an Irrthümern sehr reichen Zeit schreiben, aus deren Wunden Millionen . . . heute noch bluten; nur die Geschichte des Dichters, der das Irrlicht der Revolution für die heilige Sonne der Freiheit haltend, zum Schwerte griff und in die Reihe der Kämpfer eilte, getreu seinem Wahlspruch:

> Mir ist die Liebe werther als das Leben,
> Doch für die Freiheit würd' ich Beide geben!

In Oberungarn an Perczel's, in Siebenbürgen an Bem's Seite, kämpfte er mit Schwert und Wort. Im Frühjahr 1849 von dem kühnen österreichischen Reitergeneral Schlick in Acht, also für ‚vogelfrei‘ erklärt und steckbrieflich verfolgt, theilte er dieses Geschick mit den zwölf vornehmsten Häuptlingen der Revolution. Seine Lieder waren seine Ankläger; zogen doch unter ihren Klängen die Bataillone der Honvéd's begeistert in die Schlacht, den trikoloren Fahnen folgend, deren Farben Petöfi also besang:

> Den Strauß, den Du gegeben mir,
> Umschlingt dreifarbig buntes Band,
> Du liebst der Heimath Farbenzier,
> Du liebst sie gleich dem Vaterland.

Digitized by Google

Die Farben tausch' ich Dir nun ein:
Für Grün der Hoffnung hohes Licht,
Für Weiß das bleiche Antlitz mein,
Für Roth mein Herz, das blutend bricht!

Doch Gott wollte nicht, daß die Schmach des Schaffotes dem beschieden sey, den die Welt als einen der eigenthümlichsten und originellsten Geister anerkannte. Er fand den rühmlichsten, von ihm so heiß ersehnten Tod, den auf dem Schlachtfelde, mit den Waffen in der Hand. Wohl erlebte er den Schmerz, daß der ihm so heilige Boden seiner Heimat von den Hufen der Kosakenpferde zertreten ward, doch die Schauer des Tages von Világos und den prahlerischen Hochmuth des russischen Feldherrn Paskiewitsch erlebte er nicht mehr. Als Bem's Adjutant sank er in der Schlacht bei Szegesvár am 31. Juli 1849."

## Heilkunde.

Die Pflege der Augen im gesunden und kranken Zustande nebst einem Anhang über Augengläser. Allgemein faßlich dargestellt von Dr. Ferd. Arlt, o. ö. Professor der Augenheilkunde an der Universität Wien. Mit einer Tafel in Farbendruck. Dritte umgearbeitete Ausgabe. Prag, Fr. A. Credner, 1865.

Ein sehr brauchbares Buch nicht blos für Aerzte, sondern auch für das größere Publikum. Es ist durchaus populär geschrieben und belehrt jeden Leser, wie er sich in Bezug auf die Augen zu verhalten und Leiden derselben zu vermeiden habe, ehe es zu spät ist und der Arzt gerufen werden muß.

Der erste Abschnitt handelt vom Bau und von den Verrichtungen des menschlichen Auges in einer klaren und faßlichen Darstellung. Der zweite Abschnitt gibt Eltern und Erzlehern Anleitung, was sie in Bezug auf die Augen der Kinder, um dieselben gesund zu erhalten, beobachten sollen. Der Verfasser macht dabei auf viele Unterlassungssünden und Unvorsichtigkeitssünden, wie auch auf herrschende Vorurtheile aufmerksam. „Von jenen Unglücklichen, die man gemeinhin für blindgeboren hält, sind die meisten erst nach der Geburt um das edelste der Sinnesorgane gekommen. Leichtsinn und Unkenntniß dessen, was den Augen der Kleinen schaden kann, tragen weit häufiger die Schuld der Blindheit, als angeborene Mißbildungen, als zufällige, unverschuldete Verletzungen und Erkrankungen der Augen. Die Fehler, welche gegen die Augen Neugeborener begangen werden, beziehen sich auf die Beleuchtung, auf die Reinlichkeit und auf die Regulirung der Wärme (Temperatur). Es ist durch Beobachtungen aus der ältesten und neuesten Zeit sicher gestellt, daß durch grelles (intensives) Licht nicht nur vorübergehende oder bleibende Verminderung der Sehschärfe, sondern auch völlige oder theilweise Vernichtung der Sehkraft in der Netzhaut bewirkt werden kann. Die Augen der Neugeborenen sind für das Licht wohl ebenso empfänglich, aber weit weniger gegen zu starkes Licht geschützt, als die Augen Erwachsener. Indem ihre Augenbrauenbogen noch wenig hervortreten, liegen die Augen sehr flach; ihre Augenbrauen und Wimpern sind kurz und zart, ihre Augenlider meistens bis zum Durchscheinen dünn, und ihre Regenbogenhaut bekanntlich blau, weil sie noch wenig Farbestoff (Pigment) enthält. Ueberdies können sich ganz kleine Kinder noch nicht durch verschiedene Haltung des Kopfes gegen Blendung durch grelles Licht schützen. Die Erwägung dieser Umstände sollte die Eltern und Wärter der Kleinen wohl bestimmen, dieselben rücksichtlich des Lichtes vorsichtiger zu behandeln, als man so häufig bemerkt. Man findet leider nur zu oft, daß solche Kinder aus dem Finstern ohnewelters an das volle Tageslicht gebracht, ja sogar, daß sie ohne allen Schutz der Augen ins Freie getragen werden, und zwar liegend, so daß ihnen die Sonne senkrecht ins Gesicht scheint. Andererseits aber möge man nicht in den entgegengesetzten Fehler verfallen, nicht das Gesicht der Kleinen so verhüllen, daß man ihnen den Zutritt frischer Luft absperrt, und nicht das Zimmer so dunkel halten, daß die Augen selbst gegen mäßiges Licht zu empfindlich werden." Daran schließen sich Vorschriften über die Reinigung der Augen Neugeborner, über das Fernhalten von Staub und Rauch, erkältender Zugluft, raschem Wechsel von kalt und warm, feuchter Wäsche ꝛc. Der Verfasser geht sodann näher auf die häufig vorkommenden Augenentzündungen kleiner Kinder ein, die durch andere Ursachen, z. B. das Zahnen, Hautausschläge, ungesunde Nahrung und Wohnung erzeugt werden.

Im spätern Kindesalter wird hauptsächlich die Schule den Augen der Kinder gefährlich. Auf diesen Gegenstand ist schon oft von wohlwollenden Aerzten die Aufmerksamkeit der Schulbehörden hingelenkt worden, ohne daß im ganzen viel gebessert worden wäre. Im Gegentheil haben fast alle neuern Schulreformen den Schulzwang, die Verlängerung der Schulzeit und die Ueberladung der Kinder mit Schularbeit noch vermehrt. Nichts ist den Augen der Kinder schädlicher, als eine zu lange anhaltende Beschäftigung mit lesen und schreiben, auch wenn es im rechten Lichte und mit großer Schrift geschieht. Müssen aber die Kinder stundenlang hocken bei einem entweder zu grellen oder zu schwachen Licht, und

Digitized by Google

bleiben ihre Augen auf einem zu engen und unreinen Druck oder auf eine zu enge und kleine Schrift gerichtet, so iſt die Gefahr für die Augen noch viel größer. Der Verfaſſer macht als Thatſache geltend, daß die Kurzſichtigkeit der jüngern Generation in einem Umfange vorkomme, wie in keiner frühern Zeit, woran hauptſächlich die übertriebene deutſche Schulfuchserei Schuld iſt. Da heißt es immer, die ganze Nation ſoll von höherer Bildung durchdrungen werden, das Ergebniß aber ſind zwei Extreme von Kurz- und Ueberſichtigkeit nicht blos des phyſiſchen, ſondern auch des geiſtigen Auges.

Im dritten Abſchnitt werden die Erwachſenen belehrt, wie ſie ihr Auge zu ſchonen haben. Auch hier wird empfohlen, die Augen nicht zu ſehr anzuſtrengen durch zu anhaltendes Leſen, Schreiben, Nähen ꝛc. Leſen ſtrengt mehr an als Schreiben, aber Abſchreiben ebenfalls mehr als eigenes Componiren. Von großer Wichtigkeit iſt die Vermeidung des blendenden Lichts, des unruhigen Lichts, des allzuſchwachen Dämmerlichts. Auch der plötzliche Uebergang aus Nacht in Licht kann ſehr gefährlich werden. Nicht minder einflußreich iſt die Luft. Staub und Rauch ruiniren allmälig die Augen. „Durchaus zu tadeln iſt die Gewohnheit, beim Leſen oder Schreiben ſtundenlang zu rauchen, namentlich bei künſtlicher Beleuchtung. Leicht kommt es dabei nicht nur zur Reizung der oberflächlichen Gebilde des Auges, ſondern auch zu Congeſtionen zum Kopfe und zu den inneren Theilen des Auges. Beer behauptet, bei jungen Leuten vom Rauchen (durch den häufigen Speichelverluſt) unheilbare Geſichtsſchwäche entſtehen geſehen zu haben.“

Bei dieſem Anlaß erklärt ſich der Verfaſſer gegen ein herrſchendes Vorurtheil. „Das Tabakſchnupfen loben viele als ein die Augen ſtärkendes oder doch conſervirendes Mittel. Für ein geſundes Auge dürfte dieſe üble Gewohnheit weder nützlich noch ſchädlich ſeyn. Irrig iſt wohl die Annahme, daß man Augenleiden durch Tabakſchnupfen vermindern oder beheben könne. In den einzelnen Fällen, wo dem Schnupfen dieſer Nutzen nachgerühmt wird, hält es meiſtens nicht ſchwer, Fehler in der Beobachtung oder in der Schlußfolgerung nachzuweiſen. Das aber muß man zugeben, daß die Manipulation beim Schnupfen jedenfalls jenen, welche den ganzen Tag angeſtrengt arbeiten, eine den Augen ſehr zu Gute kommende Unterbrechung und Erholung bietet.“

Auch auf den Mißbrauch weiſt der Verfaſſer hin, den namentlich die jungen Herrn mit den Augengläſern treiben, indem ſie ſich derſelben ohne Noth, blos aus Modeſucht bedienen und ſich dadurch ſchaden.

Im vierten Abſchnitt werden die am häufigſten vorkommenden Augenſchwächen und Leiden beſchrieben, Kurzſichtigkeit, Ueberſichtigkeit, Weitſichtigkeit, Schwäche und Ermüdung, chroniſche Augenlidererentzündung, Mückenſehen, Schielen. Ueber das letztere ſtehen hier einige gute Bemerkungen. „Zur Erörterung der Frage, ob ſich das Schielen verhindern oder, wenn es eben im Entſtehen bemerkt wird, ohne Operation beſeitigen laſſe, mögen folgende Bemerkungen benutzt werden. Das Schielen iſt niemals angeboren. Vor dem 6. Monate des erſten Lebensjahres habe ich noch kein Kind ſchielen geſehen. Das Einwärtsſchielen entwickelt ſich meiſtens bis zum 6. Jahre, ſelten ſpäter, das Auswärtsſchielen nur die und da einmal vor dem 10. Jahre. Jenem liegt in der Regel Ueber-, dieſem Kurzſichtigkeit (eines oder beider Augen) zu Grunde. In Fällen dieſer Art tritt das Schielen anfangs nicht beſtändig auf, ſondern nur zeitweilig, und zwar das Einwärtsſchielen vorzüglich dann, wenn kleine Gegenſtände ſcharf und anhaltend geſehen werden ſollen, das Auswärtsſchielen dagegen nur beim Blick in die Ferne, oder auch wenn Gegenſtände der näheren Umgebung fixirt werden. In jenen Fällen, wo immer ein und daſſelbe Auge abgelenkt wird — und das iſt der häufigſte Fall — findet man dieſes Auge gleich anfangs minder geeignet zum Deutlichſehen, weil in demſelben Trübungen oder unregelmäßige Wölbung der durchſichtigen Medien, ein höherer Grad von Ueber- oder Kurzſichtigkeit, angeborene oder erworbene Stumpfheit der Netzhaut u. dgl. vorhanden ſind. Die Zahl der Fälle, wo das Schielen durch Erkrankung eines Muskels eingeleitet wird, iſt verhältnißmäßig gering. Wo immer alſo Schielen im Entſtehen bemerkt wird, iſt es wohl das Verunſtigſte, die Augen genau unterſuchen zu laſſen. Bloßes Zureden oder Zurechtweiſen nützt da nichts, jene ſeltenen Fälle etwa ausgenommen, wo Kinder aus Muthwillen, Schielende nachzuahmen oder zu verſpotten, in dieſen Fehler verfallen. Das anfangs willkürliche Schielen kann durch öftere Wiederholung in der That ein unfreiwilliges werden. Iſt durch die ärztliche Unterſuchung erſorſcht, ob und welcher Geſichtsfehler dem Schielen zu Grunde liegt, dann erſt kann beſtimmt werden, ob von andern Mitteln als von der Operation Hülfe zu erwarten ſey. Bevor man das Schielen für eine bloße Unart erklärt, muß man ſicher ſeyn, daß kein anderer Grund dazu vorliege.“

Der fünfte und letzte Abſchnitt handelt von den Augengläſern nach ihren verſchiedenen Arten und ihrem richtigen Gebrauch.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 17.** 28. Februar 1866.


## Gewerbewesen.

Die sociale Frage in ihrem Verhältniß zum Christenthum für conservative Freunde dargestellt von J. A. Pfau. Halle, J. Fricke, 1866.

Eine sehr lesenswürdige Flugschrift. Zunächst wird darin die Noth des Arbeiterstandes statistisch nachgewiesen. Daraus geht hervor, daß unsere moderne Dampfindustrie nur die Fabrikbesitzer bereichert und dieselben befähigt, sich in Wohlseyn zu mästen, daß dagegen die arme Arbeiterrace physisch und moralisch zu Grunde geht. Bei übermäßig langer Arbeit, schlechter Kost und Wohnung, vielfach ungesunder Luft in den Fabriken ist die Sterblichkeit unter den Arbeitern enorm. Besonders sterben die armen Kinder dahin an den Folgen zu früher Arbeit, an schlechter Pflege und Hunger. „Ein Report der factories inquiry commission von Manchester führt an, daß dort über 57 Procent der Arbeiterkinder vor dem fünften Jahre starben, aber nur 20 Procent der höheren Classen. — In Mühlhausen im Elsaß war in den Jahren 1823—1834 die Sterblichkeit unter den Kindern der Weber und Spinner im ersten Lebensjahre gerade noch einmal so groß als unter den Kindern der Fabrikherren und Kaufleute. Die Hälfte der Kinder der genannten Arbeiter starb, bevor sie noch das erste Jahr zurückgelegt hatten. Von 100 Fabrikherren und Kaufleuten erreichten 32 ein Lebensalter von mehr als 50 Jahren, während von 100 Webern nur 8, und von 100 Spinnern nur 3 über 50 Jahr alt wurden. Ferner in einer englischen Fabrikstadt betrug die mittlere Lebensdauer vor dem Aufkommen der Fabriken 31⅜ Jahre, nach Einführung der Fabrikarbeit ist sie auf 19½ Jahr herabgesunken. Die Cigarrenmacher in Berlin erreichen noch durchschnittlich eine Lebensdauer von 30 Jahren, während in England die mittlere Lebensdauer dieser Leute in einigen Städten schon bis auf 15 Jahr herunter gesunken ist."

Dazu die sittliche Verdorbenheit. „Aus Schlesien wurde neulich berichtet, daß in den dortigen Weberdistricten der Arbeitslohn zum Theil so niedrig sey, daß ein Familienvater von 4 Kindern nicht mehr als 11 Sgr. wöchentlich auf Nahrung, Kleidung, Miethe, Schulgeld u. dgl. für jede Person zu verwenden hatte. Dazu kommen nun aller Orten, besonders aber in großen Städten, die Massen zurückgekommener, verarmter und kümmerlich dahinlebender Handwerksmeister und die vielen schlecht gelohnten Nähterinnen, Putzmacherinnen und weiblichen Proletarier aller Art mit dem kärglichsten Einkommen, wobei sie noch auf andern Verdienst angewiesen sind. Der fromme Baron v. Kottwitz in Berlin pflegte zu sagen: ‚Wenn das leibliche Elend und die leibliche Noth bis zu einem gewissen Grade gestiegen ist, dann hören geistige und selbst religiöse Einwirkungen auf.' — Sehen Sie sich ferner, meine Herren, die ungeheure Zahl müster Handwerksgesellen an, welche auf den vom Staate äußerst mangelhaft beaufsichtigten und durch die Gewerbesteuer privilegirten Herbergen an Leib und Seele ruinirt, und dann durch politische Agenten und Agitatoren zu brauchbarem Material für revolutionäre Zwecke benutzt werden und immer benutzt worden sind; sehen Sie das sittenverderbende Zusammenarbeiten von jungen Männern, Mädchen und Kindern in Stadt und Land; sehen Sie die großen Arbeiter-Casernen von Fabrikherren angelegt, um die Fabrikarbeiter ohne Unterschied des Alters und Geschlechts nur unterzubringen. Und das alles, ohne daß die meisten Staatsmänner der Neuzeit auch nur Auge dafür hätten; denn, so viel wir wissen, verbieten die Gesetze den meisten Staaten nichts der Art, ja sie bieten wohl gar die Hand dazu. Diese Zucht- und Gesetzlosigkeit ist ein viel größerer Krebsschaden, der am Staate nagt, als

jene Armuth und Hülfsbedürftigkeit, die ſich nach beſſern Lohnverhältniſſen ſehnt. In Berlin verdienen die Maſchinenbauer oft 10, 15, 20, ja 30 Thaler die Woche; aber viele derſelben wirthſchaften ins Blaue hinein und haben meiſt keinen Pfennig die Woche übrig, und ſolche Leute ſind in der Regel die größten demokratiſchen Schreier in den politiſchen Clubs, und in den Arbeitervereinen lamentiren ſie über die Noth im Arbeiterſtande, und ſind Feinde jeder Regierung und obrigkeitlichen Ordnung."

Dieſes ſchauerliche Kapitel hätte noch viel weiter können ausgedehnt werden. Wollte man einmal alles, was vom Elend der Fabrikarbeiter bekannt geworden iſt, zu einer vollen Ueberſicht bringen, ſo würde man erkennen, daß, wenn auch im Geldprozentthum nicht der Himmel zu finden iſt, doch gewiß die Hölle ſchon auf Erden aufgethan iſt im Elend und in der Corruption derer, welche von jenem ausgebeutet werden. Protz heißt ſo viel als Kröte. Unter einem Geldprotzen verſteht der alte Aberglaube eine geldbrütende Kröte, die zugleich in den ſie umgebenden Raum tödtliches Gift ausbaucht.

Die Bureaukratie, obgleich ſelbſt oft ein wenig hungerleidend, iſt doch ſtolz auf die Induſtrie, die unter ihrem Schutze gedeiht. Die liberalen Kammern ſchwärmen für die Induſtrie. Der Wohlſtand eines Landes wird nur noch nach der Zahl ſeiner Dampfkeſſel und Kamine berechnet. Aber daran denkt man nicht, daß die Race verdirbt. Man macht die Menſchen zu Sclaven der Induſtrie und dieſe Sclaverei iſt die härteſte, die es jemals gegeben hat. Dabei rühmt man ſich, die letzte Spur ländlicher Hörigkeit vertilgt und alle Menſchen frei und gleich gemacht zu haben. Wenn man dem Fabrikarbeiter, der mit Weib und Kindern hungert, den Wahlzettel in die Hand drückt, wird er davon ſatt? Die vielgerühmten Rechte und Freiheiten, welche der moderne Kammerliberalismus dem Volke in überſchwänglicher Fülle zuerkennt, haben in Deutſchland wie in Frankreich überall nur das Kapital privilegirt. Sie gingen von der reichen Bourgeoiſie, den Kapitaliſten aus und von den Advocaten, die im Solde derſelben ſchweigten. Das ganze Bürgerkönigthum in Frankreich, in welchem dieſer Liberalismus culminirte, war eine Lüge, mit der man das arme Volk betrog. Jedem gewährte die völlig freie Concurrenz das gleiche Recht, aber nur der Reiche konnte davon Gebrauch machen, dem Armen half es nichts. Gräßliche Noth trieb in jener liberalen Aera unter Ludwig Philipp die Arbeiter in Frankreich, namentlich in Lyon zu blutigen Aufſtänden, aber der liberale Miniſter Perier, ein Haupt der Geldmänner, ließ ſie mit Kartätſchen niederſchmettern und gewährte ihnen nicht die geringſte Erleichterung, ſondern beſtätigte die Herabſetzung der Arbeitslöhne, die den reichen Fabrikherrn beliebt hatten. Ihr ſeyd ja frei, hieß es, Bürger des conſtitutionellen Muſterſtaates; bei völlig freier Concurrenz könnt ihr eure Arbeitskraft verwerthen, wie ihr wollt. Statt Hülfe bei der Regierung zu finden, wurden die armen Arbeiter noch verhöhnt. Kein Wunder, daß ſie nun heimlich Verſchwörungen anzettelten und nicht ruhten, bis ſie die ſchlechte Regierung des Geldprotzenthums, die ſich für eine parlamentariſche Muſterregierung gehalten wiſſen wollte, geſtürzt hatten.

Freiheit und Gleichheit, womit man prahlt, ſind in der That nur ein bitterer Hohn für die Armen, die kein Brod haben, und eine Satyre auf die Menſchheit überhaupt. Herr Pfau bemerkt: „Bei der unermeßlichen Verſchiedenheit der Menſchen an körperlichen und geiſtigen Fähigkeiten, an Ausbildung u. ſ. w. hat Gott unter den Menſchen die allerverſchiedenſten Entwicklungen ſich geſtalten laſſen, in denen ſie Schutz und Hülfe finden und geſunden haben. Es iſt daher, wenn auch nicht ein beabſichtigter, ſo doch in der That ein wahres Verbrechen an der Menſchheit, alle dieſe Schutzmittel aufzuheben, um den Menſchen mit der unendlichen Verſchiedenheit ſeiner Individualität und aller ſeiner übrigen Verhältniſſe auf die tägliche Concurrenz mit dem ganzen Menſchengeſchlechte anzuweiſen. Die unbedingte Concurrenz muß nothwendig den Werth der Arbeit nach dem Geſetz von Angebot und Nachfrage auf die niedrigſte Stufe der Lebensbedürfniſſe herabdrücken, und ſelbſt dieſe niedrigſte Stufe des Lohnes nur jenen gewähren, die im Vollgenuß ihrer phyſiſchen und intellectuellen Kräfte ſich befinden. Daher heut zu Tage der Zwieſpalt der Intereſſen, wobei die Arbeitgeber und die Arbeitnehmer ihre gegenſeitigen Pflichten verlernten, und welcher ſelbſt bei beſſer ſituirten Arbeitern Verſtimmung und Oppoſitionsgeiſt gegen alle Höhergeſtellten und gegen die Regierungen erzeugt; daher Unzufriedenheit, Haß, Neid und Ingrimm aller Orten. Was für ein Segen kann auf einem Geſchäftsleben ruhen, wobei man es für klug, ja zur eigenen Erhaltung für nothwendig hält, alle Concurrenten zu beſeitigen und niederzuarbeiten. Ob dieſe dann verhungern oder nicht, das kümmert einen klugen Geſchäftsmann nicht."

Herr Pfau erklärt ſich aufs beſtimmteſte gegen die moderne liberale Geſetzmacherei, die heute noch in Deutſchland, wie einſt unter Ludwig Philipp in Frankreich, den Kapitaliſten dient. „Die ganze Partei, die jetzt die Preſſe und alle Ständeverſammlungen beherrſcht, ver-

Digitized by Google

kündigt uns ja ohne Unterlaß dieses heilbringende Grundgesetz des neuen Staates, daß ohne Rücksicht auf die Vergangenheit, ohne Rücksicht auf frühere Verträge, insbesondere und vor allem ohne Rücksicht auf das, was der christlichen Kirche gebührt, nur noch Recht ist, was die Ständeversammlungen per majora entscheidet. Selbst die Mitwirkung einer königlichen Gewalt und einer ersten Kammer betrachtet sie als eine antiquirte Abnormität, die der Fortschritt baldmöglichst über den Haufen werfen muß, und sie hat auch darin vollkommen Recht, wenn jene Professoren Recht haben, die Fürsten und Könige dem deutschen Volke zu Lehrern gegeben haben. Die absolut nothwendige Consequenz dieses ganzen Systems ist: Eine Kammer, und was diese Eine Kammer bestimmt, ist Gesetz, und wer sich dagegen auf sein Gewissen, auf seinen Glauben, auf hergebrachtes Recht, auf Christus und Gott beruft, ist Hochverräther, er sündigt gegen die Majestät des Volkswillens. Warum soll denn aber uns Himmels Willen diese Majestät auf Ein Mal vor dem Geldbeutel der reichen Liberalen stehen bleiben? Wenn sie das Recht hat, unser Gewissen mit Füßen zu treten, unsern Glauben zu verhöhnen, Gott und Christus zu leugnen, so wäre es doch unaussprechlich lächerlich, behaupten zu wollen, daß auf ein Mal vor dem Geldbeutel der Millionäre diese neue Weltordnung wie verzaubert feststehen bleiben müßte. Nein, nein! davor wird Gott sorgen. Das wird nimmer geschehen. Wir müssen die Consequenzen unserer Prinzipien bis zum letzten Tropfen austrinken, mögen die Tropfen noch so bitter seyn. Wenn diese liberalen Majoritäten mit der Souveränität ihres Willens die tausendjährige Stellung der Kirche mit Hohn weg decretiren und unser Gewissen in allen seinen Fasern kränken dürfen, dann werden bald andere Majoritäten nachkommen, die ganz und gar auf demselben Boden und mit derselben Majorität nicht nur Millionen als Subsidien für die Arbeitervereine, sondern noch ganz andere Dinge fordern werden."

Das ist ganz richtig. Der gesammte moderne Liberalismus des dritten Standes war und ist nur die Advocatur des gemeinsten Geldprotzenthums, und eben deshalb kann die Herrschaft seiner Lüge immer nur von kurzer Dauer seyn. Das arme Volk, der vierte Stand, spürt in seinem leeren Magen wohl, daß Verfassungsparagraphen, Menschenrechte, Grundrechte und gesammtes liberales Kammergeschwätz nur Papier oder Wind sind. Das Volk merkt, daß es betrogen ist, und sucht sich zu helfen. In Frankreich sind die letzten großen Revolutionen immer von den Arbeitern gemacht worden, und sofern diese in ihren Forderungen sich überstürzten, mußte der Anarchie zuletzt nothwendigerweise die Dictatur und Säbelherrschaft folgen.

Die Flugschrift stellt sodann alle Versuche, dem Arbeiterelend abzuhelfen, vergleichend zusammen und gelangt zu dem Ergebniß, daß sie alle nicht genügen, weil auf eine Hauptsache nicht Rücksicht genommen wird. Man spricht immer von Organisation der Arbeit, aber es kommt vielmehr auf eine Organisation der Arbeiter an. Mag man für sie die Staatshülfe in Anspruch nehmen, oder sollen sie sich auf die Selbsthülfe verlassen, immer bleibt die Hauptsache, sie zu sittlichen und ihrer Corruption vorzubeugen, in einer Weise, wie es früher durch das Innungswesen erzielt wurde, das seinen Genossen Treue und Glauben, Ehrlichkeit, Rechtlichkeit, einen sittenreinen Wandel und Ehrenhaftigkeit einschärfte.

Die Association hat bisher den Werth der alten Innung noch lange nicht erreicht, weil sie nur auf materielle Verbesserung ausging und von allen sittlichen Bedingungen abstrahirte. „Die Selbsthülfe ist jedenfalls das schwierigste Mittel zur Lösung der socialen Frage, und wenn die Noth der Arbeiter erst einen gewissen Grad erreicht hat, ist die eigene Errettung aus derselben meist unmöglich. Daher muß vor allen der Staat, so weit dies irgend thunlich ist, bei Zeiten mit kräftiger Hülfe dem Arbeiter- und Handwerkerstande zur Seite stehen, und so schwierig auch diese Aufgabe oft seyn mag, so stehen doch demselben ausreichende äußere Mittel und ein hohes Maaß geistiger Kraft zu Gebote, wie sie der gesammte Arbeiterstand nicht aufzubieten vermag. Auch die Kirche wird mit Aufwand aller ihrer Kräfte für die Heilung der socialen Schäden wenig vermögen, wenn der Staat ihr nicht mit Vertrauen und Hingabe zu Hülfe kommt.

Die erste und heiligste Pflicht für den Staat und alle seine Behörden dürfte daher die seyn, der eindringlichen Predigt und Lehre des lautern göttlichen Wortes freien Lauf zu lassen, die Kirche und Schule vor falschen Lehrern und Predigern zu bewahren und zu schützen, auch in keinem Zweige der Staatsverwaltung offenbare Verächter der Kirche anzustellen und insonderheit sollte man überall in den höhern und höchsten Kreisen selber mit aufrichtigem Respect vor Gottes Wort und guter kirchlicher Sitte den untern Ständen vorangehen. Man sollte aller Orten die Behörden auf das Sorgfältigste anhalten zur Ausführung der Verordnungen über die Heiligthaltung der Sonn- und Feiertage, und alle Communal- und Staatsbeamte sollten auf das Strengste angewiesen werden, diese Vorschriften selber in keiner Weise zu verletzen. — Damit es ferner den Pfarrern ermöglicht werde, seelsorgerisch auf alle Glieder ihrer Ge-

Digitized by Google

meinde einzuwirken, sollte es, namentlich bei der so oft wechselnden Arbeiterbevölkerung, den Ortsbehörden zur Pflicht gemacht werden, den betreffenden Pfarrern den Ab- und Zugang regelmäßig zu melden.

Vor allen Dingen aber muß der Staat die nöthigen Einrichtungen treffen, daß der Kirche und den christlichen Gesellschaften, welche sich den oben gestellten mancherlei und zum Theil schwierigen Aufgaben unterziehen, die nöthigen Mittel und jedweder gesetzliche Schutz gewährt werden zu solcher gemeinnützigen Thätigkeit. Für derlei Dinge thut aber der Staat meist gar nichts, ja tritt durch unkirchliche Beamte wohl gar hindernd und lähmend in den Weg, und doch hängt davon ein gut Stück seiner zukünftigen Existenz ab. Ist das Gesellen- und Herbergswesen es nicht allein werth, daß der Staat einmal einige hundert tausend Thaler zum Opfer brächte und unsegennützige Männer, die sich der Mühe unterziehen, christliche Herbergen für Gesellen und evangelische Vereinshäuser für Jünglings- und andere Vereine zu gründen, ermuthigte, bei dieser so schwierigen und Opfer aller Art verlangenden Arbeit nicht zu ermüden? Ach, daß doch die Staatsmänner unserer Zeit nur erst den Sitz und Ursprung der socialen Krankheit recht erkennen möchten!

Auch die Bier- und Schenklokale, diese Werkstätten socialen Elendes, sind in den meisten Staaten so gut wie gar nicht baupolizeilich, und wo Strafgesetze gegen die gewissenlose Ausbeutung armer verkommener Menschen durch habsüchtige Schenkwirthe bestehen, werden sie leider von den untern Polizei- und Communalbeamten oft so gut wie gar nicht gehandhabt.

Was thut der religionslose Staat ferner für eine auf Gottes Wort gegründete Ehegesetzgebung? Was geschieht für eine zweckmäßige, nach sittlichen Principien bewirkte Einrichtung von Arbeiterwohnungen in den großen Fabrikdistricten? Oder wo werden die in einzelnen Staaten dafür bestehenden Vorschriften durchgeführt und beobachtet?"

Auch die Kirche ergänzt nicht, was der Staat versäumt. „Was thut z. B. unsere Kirche und die Mehrzahl ihrer Geistlichen für die Enthaltsamkeitssache? Oder wie steuert sie dem so verbreiteten Laster der Trunkenheit, das so viel Verwüstung, Jammer und Elend unter dem Arbeiterstande anrichtet? Was thut unsere Kirche für das Herbergs- und Gesellenwesen? Ist es ihr etwa unbekannt, wie die Herbergen seit Einführung der Gewerbefreiheit zumeist die Pflanzstätten der Revolution und aller Sünden und Schanden geworden sind? Der wandernde Gesellenstand ist noch die einzige große durch ganz Deutschland und die Schweiz auf das Engste verbundene Gesellschaft, wie keine andere; denn wo eine Herberge oder eine Werkstätte bei den Wandergesellen in Verruf kommt, da sind sie es wie durch einen geheimen Zauber bei allen Gesellen, die in den betreffenden Orten einwandern. Die politischen Anschauungen auf allen Herbergen sind der herrschenden Demokratie und Revolutionspartei adäquat, und diese haben stets auf den Herbergen ein Corps gesunder kräftiger Leute, die sie zu ihren Zwecken gebrauchen können. Im Jahre 1848 wurden die demokratischen Freicorps für Schleswig-Holstein vorzugsweise auf den Herbergen geworben, und in Berlin zahlten gewisse Leute jedem einwandernden Handwerksburschen, der sich in der Hauptstadt auf einer Herberge zum Abwarten aufhalten wollte, täglich 10 Sgr., wofür er nicht zu arbeiten brauchte. Und was für Lieder werden oftmals auf den Herbergen gesungen, was für gottlose und schandbare Reden geführt und was für andere Dinge getrieben? In der katholischen Gesellenherberge zu Cöln habe ich im vorigen Jahre einen Geistlichen kennen gelernt, den Rector und Domvicar Kolping, auch schlechtweg der ‚Gesellenvater' genannt, der ist von seiner Kirche förmlich dazu bestellt, die katholische Gesellen- und Herbergsangelegenheit in ganz Deutschland zu leiten, und erhält den zu seinem Unterhalt erforderlichen Gehalt von der Kirche, ohne die sonstigen Amtspflichten eines Geistlichen zu haben. Dabei besorgt er noch aus seinem Antriebe die Herausgabe und Redaction der ‚Rheinischen Volksblätter für Haus, Familie und Handwerk', welche ihm jährlich c. 10,000 Thlr. einbringen sollen, und von deren Erlös er in diesem und dem vergangenen Jahre zu Cöln eine neue christliche Herberge im Kostenbetrage von 50,000 bis 60,000 Thlr. hat erbauen lassen. Und das ist nur ein Beispiel statt vieler anderer. Was thut nun unsere evangelische Kirche gegen die socialen Schäden der Gegenwart? Außer der Predigt fast so gut wie gar nichts."

(Schluß folgt.)

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, N° 18. 3. März 1866.

## Volkslieder.

Die Sagen und Lieder des Tscherkessen-Volks, gesammelt vom Kabardiner Schora-Begmursin-Nogmow. Bearbeitet von Adolf Bergé, Präsidenten der kaukasischen archäographischen Commission. Leipzig, Otto Wigand, 1866.

Wer in diesem Buch Volkslieder zu finden hofft, wie sie bei den romanischen, germanischen, slavischen Völkern und bei den Arabern vorkommen, sieht sich getäuscht. Die Liebe, die Weiblichkeit, Häuslichkeit sind gar nicht vertreten; das Buch handelt blos von Kriegen und Fehden und erwähnt einige Heldenlieder in schlichter Prosa, alle einander ähnlich und ohne eine Beglaubigung ihres echten Ursprungs. Der Sammler erzählt die verworrenen Kämpfe der Tscherkessenstämme von den ältesten Zeiten an und fügt nur gelegentlich hinzu, von dieser Begebenheit habe sich ein Lied erhalten. Da er lange im russischen Dienst gelebt hat, vom Kaukasus entfernt, und die Lieder, wie er selber sagt, niemals niedergeschrieben wurden, hat er sie aus dem Gedächtniß hingeschrieben, und wir müssen sie nun einzig auf seine Aussage hin für echt halten.

Ueber die Sänger sagt der Verfasser: „Musik war vielfach bei den Festen, Hochzeiten und Schmäusen, die man bei Geburt der Kinder gab, in Anwendung. Die dabei benutzten Instrumente waren: die Laute, Violine, eine Art Cimbel mit zwölf Saiten und die Schalmei. Sich an den Händen anfassend, bildeten die Männer mit den Mädchen einen Kreis, und dann trat ein Paar in die Mitte des Kreises, wo die Musikanten standen, um dort zu tanzen. Dieser Tanz besitzt nichts ihm Aehnliches bei den übrigen Asiaten. An Festtagen reiten die jungen Leute zu Pferderennen aus, machen Manöver, bei denen die Berittenen in den Kreis der zu Fuße mit Stöcken bewaffnet Dastehenden einzudringen suchen. Die Liederdichter hießen Gekuok. Es waren dies Leute ohne Bildung und von einfacher Herkunft, aber mit poetischer Einbildungskraft begabt. Die Gekuoks und Trompeter (Kirapjesch oder Sirinapjesch), die stets auf grauen Pferden in den Krieg zogen, mußten Lieder und Reden zusammenstellen, um die Krieger vor der Schlacht zu begeistern. Sich vor das Heer stellend, sangen und sprachen sie ihre Verse, in denen sie der Standhaftigkeit der Vorfahren gedachten und ihre glorreichen Thaten zum Beispiele aufstellten. Nachdem das Volk die naturmenschliche Religion angenommen, verschwanden die Gekuoks, doch das Andenken an sie erhielt sich in ihren Schöpfungen und die Ueberlieferung sagt, daß sie stets beliebt gewesen und ihre Lieder viel Vergnügen und Nutzen geschaffen hätten."

Das älteste Lied besingt den Apostel des Kaukasus, den ersten christlichen Bischof, der unter Kaiser Justinian die Bergbewohner zum Christenthum bekehrte, und lautet: „Sechchik (Bischof) ist uns Beschützer und Erzieher, Sechchik ist unser Licht. Der Erzieher verkündigte den Glauben Gottes von der Spitze des waldigen Grabhügels."

‚Und auf dem waldigen Grabhügel schmiedete er ihm ein Haus aus Blech zusammen mit Thoren von gegossenem Silber, und da wohnte der helle Geist Gottes.'

‚Und die Engel unterhielten sich mit dem weisen Greise. Das von seinem Barte ausgehende Licht glich dem Lichte einer Fackel.'

‚Er schwebt in den Lüften, wie ein irdischer Vogel, erhebt sich bis zu den Wolken und sieht die Unrecht Verübenden.'

‚Seine Rippe ist kein bloßer Knochen, sondern Elfenbein, und das edele güldene Kreuz leuchtet auf seiner Brust.'"

Digitized by Google

Unter den übrigen Liedern bemerken wir eines auf den Tod der acht Söhne Davos, eines auf den Einfall der Awaren unter ihrem Chan Balkan in das Gebirge. Die Tscherkessen riefen Elias um Hülfe gegen ihn, weil dieser Prophet ihnen als Donnergott galt.

„‚Unser Heiland und Helfer, großmächtiger Elias! aus ungeheuren Wolken vernichte mit unabwehrbarer Hand Balkans Roß, durch Weiße ähnlich dem niethauenden Schnee unserer Bergketten.‘

‚Was blieb uns jetzt, am Tage der verderblichen Bestürzung? Schrecken ertödtet die Seele, der Lärm blutiger Schlachten verscheucht Schlaf und Ruhe.‘

‚Flüchtige Greise und Kinder suchen Zuflucht fern von ihren heimischen Brandstätten. Schreckliche Ungewißheit vermehrt ihren Kummer. Ihre Thränen fließen ähnlich den Quellen, welche Gebirgswässer speisen.‘

Dieser Ueberfall erzeugte zwei Sprüchwörtlein, die noch heute im Volke gebräuchlich sind. ‚Balkans todbringender Weg‘. Noch bis auf den heutigen Tag heißen die von den Ufern des Schwarzen Meeres durch die Gebirgsthäler zum Kuban-Flusse führenden Wege ‚die todbringenden Pfade‘.

Noch jetzt sagt man beim Anblick eines schönen weißen Pferdes: ‚Balkans weißes Roß‘. Zwischen den Festungen Anapa und Sundbuk-Kalé finden sich zu einem Hügel zusammengethürmte Steine; das Volk nennt sie ‚Balkans weißes Roß‘.“

Ganz fabelhaft klingt die Sage von Tscherkeß und Bikeß, angeblich Söhnen des Babyloniers Lorun, die nach Aegypten gekommen seyn sollen, ohne Zweifel nur aus irgend einer gelehrten Grille späterer Zeit geschöpft.

Eines der wenigen Lieder, welche ansprechen, ist das des gefangenen Fürsten Alegiko, der vergebens auf Befreiung harrt:

„Ueber das Meer ist schon lange das rechte Auge des Alegiko auf der Wacht; schon längst erwartet er die Ankunft großer Schiffe; schon längst erwartet er einen silbernen Knäuel, um die Freiheit zu erlangen.

Ein Schwur vor Gott — eine große Sache: man schwor mir vielmals, mich zu befreien; doch die Stolzen betrügen mich.

Um fürstliches Blut ist Gott selbst Kläger und Rächer.

Fürst Alegiko, der den Krieg angezettelt, zürnt in Sfarkal den Abyche.

Unnütz zürnte Alegiko, da die Krieger die Feinde wie Blitze niederschmetterten; doch, da sie nirgends ihren Gefährten fanden, kehrten sie nach Hause mit reicher Beute.

Ein Schwur vor Gott — eine große Sache; doch waren die Schwüre trügerisch, der tapfere Alegiko verlebte sein Leben in schwerer Knechtschaft.“

Die meisten Lieder schildern Kämpfe. Hier eine Probe:

„In unserm Kasburum bereiten sich alle zu blutiger Schlacht. Unsere tapfern und berühmten Helden reizen einer den andern, aus Kasburum herauszugehen und sich auf den Feind zu stürzen.

Hier rückt der unerschrockene Elsher Chamischew aus, der tapfere Aldar und Fürst Eltheruko, der standhafte Held, auf seinem tüchtigen Rosse.

Tlachodnows graues Pferd fällt an der Pforte der breternen kasburuschen Befestigungen, die in der Weise eines Vierecks erbaut sind.

Es mischten sich Leute und Rosse in den unförmlichen Haufen der Kleider und Personen.

Es fällt der tapfere Held Altai Bogarsfokow, den Schädel von einem Pfeile durchbohrt.“

Die Kämpfe haben wenig Poetisches. Eine Ausnahme macht der Held eines kaukasischen Sclavenkriegs. „Der Sclave Maschuko beredete die andern Leibeigenen, dem Krym-Chan keinen Zins zu zahlen, wofür man sie auch zu bedrücken begann. Indessen sammelte Maschuko einiger Anhänger und floh und versteckte sich vor den Bedrängern ins Gebirge: man suchte sie auf und als man sie durch keine Mittel zum Gehorsam zu bringen vermochte, befahl der erzürnte Chan, ihre Weiber und Kinder ihnen fortzunehmen: doch nachher nahm er, dem Rathe der Aeltesten Folge leistend, von jedem Aul zu einer Seele und darunter auch die leibliche Schwester des Anstifters Maschuko, die hierbei aussprach: ‚auch der Sieben-Brüder Berge Blut ward vergossen, und mir gelang es nicht, mich von Maschuko zu verabschieden,‘ und fuhr dann fort: ‚von jenen Orten, wo die Brüder Sieben-Berge liegen und die Kuma hinströmt und ein Bir-alek, einem Maschuko gebe Gott Gesundheit, verfüge ich mich schon in die Krym.‘ Die entflohenen Leibeigenen, die sich mehre Monate im Gebirge versteckt gehalten, söhnten sich mit ihren Herren aus, doch verstand sich Maschuko auf keinen Fall dazu. Er wußte, daß seine Schwester dem Krym-Chane abgegeben worden, wollte ihnen dieses nicht vergeben, brannte Nachts die Häuser ab, stahl Speise und Kleidung, ihnen allen möglichen Schaden zufügend. Er ritt zum Raube immer auf einem und demselben Pfade aus und wurde einst, als er aus dem Walde herausgetreten, von hierzu im Hinterhalte versteckten Leuten getödtet. Von dieser Zeit an bis auf heutigen Tag heißt jener Berg, auf welchem er sich versteckt hielt,

Digitized by Google

Maschuko, der Pfad aber — Abrek tschekeo, d. h. ‚Läuflings-Pfad.‘“

In der Einleitung verzeichnet der Verfasser die verschiedenen Verzweigungen des Tscherkessenvolkes und seine lockere Verfassung. „Das Volk hatte keine bürgerliche Eintheilung und da es die Vorzüge einer starken Verwaltung nicht kannte, duldete es in seinem Lande keine unbeschränkten Herrscher und dachte, daß das schönste Gut für den Menschen eine wilde und ungezügelte Freiheit sey. In der Familie aber hatte der Aelteste unbeschränkte Gewalt: der Vater über die Kinder, der Mann über die Frau, der Bruder über die Schwester. Jeder suchte sich seinen Wohnsitz und baute sich an, wo er wollte. Aber der allgemeine alte Brauch diente unter ihnen als gesellschaftliches Band. In wichtigen Fällen kamen die Leute eines Stammes zur Berathung zusammen und das Volk achtete die Entscheidung der Greise. Nach allgemeiner Zustimmung wurden Kriegszüge unternommen, Anführer gewählt; doch da das Volk sehr an der Unabhängigkeit hing, so wurde deren Macht sehr beschränkt, und häufig gehorchte man ihnen nicht einmal im Augenblicke der Schlacht selbst. Nachdem eine gemeinsame That vollbracht und man nach Hause zurückgekehrt, hielt sich ein jeder für Herrn und Herrscher in seiner Hütte. Im Laufe der Zeit wurde einige Ordnung in der allgemeinen Versammlung eingeführt. Jeder Vorschlag der Landbesitzer wurde von mehreren Aeltesten durchgesehen, welche auf eine Einladung an dem festgesetzten Ort zusammenkamen. Dann stellten die Landbesitzer und Aeltesten die Angelegenheit der allgemeinen Versammlung der Uorks vor und sahen sie mit ihnen zusammen durch. Die Uorks waren fast immer mit der Meinung der Landbesitzer, von welchen sie in Abhängigkeit waren, einverstanden. Endlich wurde die Sache vor die Volksversammlung gebracht, an der alle Unterthanen der Grundbesitzer theilnahmen. Die Zustimmung des gemeinen Volks entschied über die Gesetzesvorlage.“

„Einige behaupten, daß im Alterthume die Edelleute oder Uorks bedeutend gebildeter und sanfterer Sitten als die gemeinen Leute gewesen seyen. Alte Leute wurden von den jungen geachtet, welche ihnen nicht zu widersprechen, selbst nicht in ihrer Gegenwart sich zu setzen wagten. Gute Aufführung galt als schönster Schmuck der Weiber; Reinheit der Ehe ward als heilige Pflicht geschätzt. Das gemeine, wilde Volk kannte keine Ehen, gegründet auf Zustimmung der Aeltern und Ehegatten, und hatte die Sitte, Weiber und Mädchen zu stehlen. Junge Leute beider Geschlechter kamen in den Dörfern zu Spielen zusammen. Die Männer suchten die Bräute aus und verständigten sich ohne irgend eine Ceremonie zu gemeinschaftlichem Leben. Dieser Umstand wird durch die Benennung unserer Sclavengeschlechter: ‚regellos geborener, geheim geborener Junge‘ bestätigt. Die Bezeichnungen ‚Sohn der Tenne‘ und ‚Hundesohn‘ deuten auf den Ursprung der untersten Classe.“

„Die Männer halten ihre Frauen für vollständige Sclavinnen; in jedem Falle müssen sie stets unbedingten Gehorsam bezeugen; ihnen wird nicht nur nicht zu widersprechen gestattet, sondern nicht einmal zu klagen. Nach dem Tode des Mannes mußte die Frau das Grab ihres Mannes im Verlauf von vierzig Tagen täglich besuchen und daselbst einige Zeit zubringen, was ‚Grabesitzen‘ genannt wurde. Gegenwärtig wird dieser Gebrauch nicht ausgeführt. Die Sclaverei der Frauen stammt ohne Zweifel von dem Gebrauche, der noch heutigen Tages herrscht, den Vätern für die Bräute mit Vieh, Pferden und Sachen die sogenannte Uassa, d. h. ‚Kalym‘, zu zahlen.

Knaben wurden bis zu sieben Jahren bei den Frauen erzogen; darnach wurden sie Männern übergeben, die sie unterrichteten, mit dem Messer umzugehen und mit ihm ins Ziel zu treffen. Sobald sie heranwuchsen, gab man ihnen statt eines Messers einen Dolch zur Uebung. Hierauf folgten Bogen und Pfeile; so gewöhnte man sie allmälig, nach Maaßgabe ihrer Männlichkeit und der Entwickelung ihrer Kräfte, jede Waffe zu handhaben und zu reiten. Mädchen nähte man mit sieben Jahren die Taille in Saffian ein, um derselben ein größeres Ebenmaaß zu geben. Man unterrichtete sie im Ausnähen in Gold und Seide, Verfertigen von Schnüren und Tressen, Nähen von Kleidern. Sobald aber ein Mädchen verheirathet wurde, zerschnitt der Neuvermählte mit einem Messer die Schnur, mit welcher der Saffian zusammengenäht war, dabei alle mögliche Vorsicht beobachtend, um weder den Körper, noch den Saffian zu berühren. Wenn er den einen oder den andern verletzte, so wurde ihm dieses zu großer Schande angerechnet. Die junge Frau begann nach Abnahme dieses Corsets mit solcher Schnelligkeit zuzunehmen, daß nach mehren Tagen die Brust sich bei ihr sichtbar entwickelte. Alle diese Gebräuche erhielten sich bis heute. Das Einnähen schadet sehr der Gesundheit: durch dasselbe verfallen viele der Schwindsucht.“

Digitized by Google

## Gewerbewesen.

Die sociale Frage in ihrem Verhältniß zum Christenthum, für conservative Freunde dargestellt von J. A. Pfau. Halle, J. Fricke, 1866.

(Schluß.)

Die Kirche ist leider außer Stande, so viel leisten zu können, als der Verfasser von ihr verlangt. Die Kirche ist arm, der Staat hat ihr ja alles genommen. Die Kirche ist gebunden, sie darf ja kaum etwas für sich thun, was ihr der Staat nicht vorschreibt. Die protestantischen Kirchen traten nicht in das reiche Erbe der katholischen ein, ausgenommen in England. In Deutschland fingen sie mit Armuth an, oder wurde ihnen später genommen, was man ihnen anfangs gelassen hatte. Als Diener von Staatskirchen wurden ihre Priester vom Staat besoldet, wie andere Staatsdiener. Dieselben wurden auf den Glauben allein angewiesen, die guten Werke wurden principiell ausgeschlossen, weil es überhaupt Werke waren; der Kirche sollten nur noch Worte bleiben. Auf den Universitäten wurde nicht werkthätige Liebe, sondern der theologische Zank gelehrt, und die Theologie ging in philosophische Dialektik über. Alles praktische Wirken wurde der Kirche abgenommen durch die Bureaukratie. Alle Wohlthätigkeitsanstalten, die von der alten Kirche geleitet worden waren, kamen jetzt unter Staatsaufsicht. Theilnahme des Klerus oder geistlicher Brüderschaften blieb ausgeschlossen. Mit welcher Gehässigkeit verleumdete und verfolgte man die barmherzigen Schwestern in deutschen Staaten, während sie in Frankreich die höchste Achtung genießen und unermeßlich populär geworden sind! und wie wurde auf rein protestantischem Boden Wichern und sein Brüderinstitut scheel angesehen!

Gegen die katholischen Gesellenvereine hörten wir selbst von conservativen Freunden des deutschen Handwerks mißliebige Aeußerungen. Der gläubige Protestant bleibt argwöhnisch gegen den gläubigen Katholiken und fürchtet oder benedet den wachsenden Einfluß des katholischen Klerus. Die Ungläubigen und Liberalen, die jetzt überall das große Wort führen, werden gleich voll Gift und Galle, wenn ein Geistlicher, von welcher Confession er immer seyn mag, sich in die sociale Bewegung einmischt, es sey denn im Sinne der Wühlerei und des Umsturzes. Die armen Arbeiter werden von dieser Seite verführt und gehetzt, daß sie sich ja der Kirche nicht anvertrauen, ja von dieser keinen Segen erbitten.

Es ist eine merkwürdige weltgeschichtliche Thatsache, daß der moderne Liberalismus, indem er den Despotismus zu bekämpfen scheint, doch in dessen Fußstapfen tritt. Ludwig XIV. machte seinen persönlichen Willen zum alleinigen Gesetz, die Laune des Augenblicks, ohne Rücksicht weder auf eine höhere religiöse oder sittliche Autorität, noch auf ein herkömmliches Recht, noch auf die Lehren der Erfahrung, das Gemeinwohl und die Ausführbarkeit. Der moderne Liberalismus schreibt dieselbe Allmacht dem jeweiligen, durch die Mehrheit der Volksvertreter ausgesprochenen Volkswillen zu und ganz ebenso ohne alle Rücksicht auf Religion, Sitte, altes Recht, alte Erfahrung, das Gemeinwohl und die Ausführbarkeit. Dieser s. g. Volkswille ist ganz eben so launisch, wie der des gekrönten Despoten, denn die bunte Menge folgt ihren demagogischen Leithämmeln, die sie zu verlocken oder zu terrorisiren wissen und sich in extremen Vorspiegelungen überbieten. Sowohl diesem modernen Parlamentarismus, wie dem monarchischen Despotismus liegt die Quelle aller Macht und alles Rechts in der Laune des Augenblicks, es ist also unmöglich, daß neben ihnen noch ein göttliches Recht, ein geheiligtes Herkommen, eine sittliche Freiheit, die etwa mit dem Mehrheitswillen nicht einverstanden wäre, bestehen könnte. Der Mehrheitsbeschluß gilt mehr als Gottes Wort und reißt die Kirche ein, wenn sie sich dem jeweiligen parlamentarischen Agitator nicht fügt. Die alte angestammte Natur des Volkes soll irgend einem tollen Mehrheitsbeschlusse zufolge, sich augenblicklich ändern. Keck decretirt der parlamentarische Wahnsinn, wie der eines Nero oder Heliogabalus, unmögliche Dinge.

Wir glauben gleichwohl, daß alle diese Verblendungen und Ueberstürzungen nur die Katastrophe beschleunigen werden, die zur Besinnung zurückführt.

Eine gewaltsame Katastrophe, ein großes Unglück ist wieder einmal nöthig, um die Menge aus ihrer Blasirtheit und Verweichlichung herauszureißen und den Uebermuth ihrer Verführer zu demüthigen. Nur große Noth und Gefahr weckt den sittlichen Ernst wieder und fühlt die Herzen. In gewöhnlichen Zeiten will die Menge nicht gern ermahnt seyn, es ist ihr zu unbequem, an die strengen Gebote Gottes erinnert zu werden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, . **N° 19.** 7. März 1866.


## Politische Flugschrift.

Preußen und Oesterreich im Jahr 1866. Von Wolfgang Menzel. Stuttgart, Verlag von Adolph Krabbe, 1866.

In der deutschen Tagespresse ist ein immer wilder und ingrimmiger werdender Kampf theils partikularistischer Interessen, theils politischer, kirchlicher und socialer Principien entbrannt. Man kann es fast einen Krieg aller gegen alle nennen.

Eine solche Lage des gemeinsamen Vaterlandes ist bedenklich. Unser lockerer und überall uneiniger deutscher Bund hat gefährliche Nachbarn. Das übermächtige Rußland, das sich schon oft die Vormundschaft über die deutschen Bundesstaaten angemaaßt hat, verfolgt den unabänderlichen Gedanken seiner Eroberungspolitik wie gegen Polen, Schweden, die Türkei, so auch gegen Deutschland. Auf der andern Seite würde dem klugen Kaiser der Franzosen nichts erwünschter seyn, als wenn wir Deutsche ihm Gelegenheit gäben, sich in unsere Angelegenheiten zu mischen und die Schlappe in Mexiko vergessen zu machen durch eine neue, den Franzosen stets so angenehm gewesene Perspective am Rhein. Endlich lauert England mit Ungeduld auf die Stunde, in welcher der Hader in Deutschland so weit gediehen seyn wird, daß der Gasteiner Vertrag zusammenfällt und dann die Westmächte vereint mit Rußland in letzter Instanz über die Elbherzogthümer entscheiden. Denn England wird um jeden Preis die Erfolge der deutschen Waffen an der Eider und Schley rückgängig zu machen und das Aufkommen einer deutschen Marine zu verhindern suchen.

Der Verfasser der vorliegenden Flugschrift hält sich einzig an die große Macht- und Existenzfrage der deutschen Nation und ordnet ihr alle partikularistischen und Parteifragen unter. Er ermahnt, gegenüber den Gefahren, die uns von außen drohen, wir Deutsche sollten uns nicht so sehr gegen einander selbst erhitzen.

Der Grundgedanke der Schrift ist im Vorwort ausgesprochen. „Von der Stellung, welche die beiden deutschen Großmächte gegeneinander einnehmen, hängt die ganze Zukunft Deutschlands ab, denn die Mittelstaaten sind nicht stark genug, um allein die Geschicke Deutschlands zu lenken, oder um jenen deutschen Großmächten Gesetz und Richtschnur vorschreiben zu können. Durch das einige Zusammenhalten Preußens und Oesterreichs ist der Uebermuth der Dänen gezügelt und sind die Elbherzogthümer Deutschland zurückgegeben worden. Weder Frankreich, noch Rußland, noch England haben es gewagt, den Dänen zu helfen. Einfach, weil die vereinigte Kriegsmacht Oesterreichs und Preußens, denen sich die übrigen deutschen Bundesstaaten unfehlbar würden angeschlossen haben, ihnen zu stark erschien. Nun kann man sich aber denken, wie jene nichtdeutschen Mächte darauf lauern, die Cabinette von Wien und Berlin wieder feindlich gegeneinander erbittert zu sehen, und wie sie sich abmühen in Intriguen, um sie von einander zu trennen. An die Erwerbung der Elbherzogthümer haben sich große Hoffnungen für den deutschen Handel, für die deutsche Marine geknüpft. Daß sie nicht in Erfüllung gehen, liegt zunächst im englischen Interesse. Sie werden in Erfüllung gehen, wenn Preußen nicht durch den Rücktritt Oesterreichs gehindert wird, sein Versprechen zu halten. Sie werden nicht in Erfüllung gehen, wenn die Allianz zwischen Oesterreich und Preußen zerreißt. Denn in diesem Augenblicke würde Deutschland wieder durch die Uneinigkeit seiner Großmächte so schwach wie jemals seyn, und Frankreich, England und Rußland würden auf der Stelle sich einmischen und in letzter Instanz das Schicksal der Elbherzogthümer entscheiden. Da die deutsche Presse selbst in leidenschaftlicher Ueberstürzung wett-

Digitized by Google

eifert, Oeſterreich und Preußen voneinander zu reißen, und dabei die unermeßlichen Nachtheile, welche die Auflöſung des öſterreichiſch-preußiſchen Bündniſſes für ganz Deutſchland nach ſich ziehen würde, gänzlich außer Berechnung läßt, thut es noth, an Maaß und Beſonnenheit zu erinnern. Weder die, welche maaßlos gegen alles, was preußiſch heißt, lärmen und toben, noch auch die, welche Oeſterreich immer von Deutſchland ausſchließen möchten, die da den Italienern zujauchzen, Venedig luſtig in den Kauf geben und gern ein magyariſches und czechiſches Reich aufkommen laſſen würden, wenn nur das alte Kaiſerreich vollends in Trümmer gienge, weder die einen noch die andern haben Recht."

Die Flugſchrift handelt nun zuerſt von Preußen und weiſt geſchichtlich nach, daß ohne Preußen das ganze nördliche Deutſchland längſt an fremde Mächte gefallen wäre. „Um die Bedeutung Preußens richtig zu würdigen, muß man ſich vor allem die geſchichtliche Thatſache zum Verſtändniß bringen, daß bereits ſeit acht Jahrhunderten Norddeutſchland von der jeweiligen deutſchen Reichsgewalt im Vergleich mit Süddeutſchland vernachläſſigt worden iſt." Das große Herzogthum Sachſen war zunächſt berufen, die deutſche Nationalität im Norden zu ſchützen und das deutſche Machtgebiet hier zu erweitern, und Heinrich der Löwe war der erſte, der feſten Fuß an der Oſtſee faßte. Anſtatt ihn aber zu unterſtützen in der Chriſtianiſirung und Germaniſirung der Slavenländer und in der Gründung einer deutſchen Marine, wurde er von Kaiſer und Reich verlaſſen und verrathen. „Er nahm ziemlich genau dieſelbe Stellung ein, welche Preußen gegenwärtig einnimmt, indem es das ſtärkſte Bollwerk der deutſchen Nationalität gegen den ſlaviſchen Oſten iſt und der deutſchen Marine endlich aufhelfen will. Aber wie man jetzt den guten Willen Preußens verkennet, es um ſeiner Erfolge willen beneidet und ihm jedes moraliſche und phyſiſche Hinderniß in den Weg wirft, damit es nicht zum Ziele gelange, ſo war auch damals der Süden und Weſten Deutſchlands in gleichem nationalen Unverſtande eifrig bemüht, Heinrichs des Löwen für Deutſchland ſo heilſame Pläne zu vereiteln und den Gewinn ueber den Dänen und Slaven zu gönnen, als dem deutſchen Herzog. Dem deutſchen Kaiſer ziemte es, während er das deutſche Reich im Süden mehrte, den tapfern Herzog auf alle Weiſe zu unterſtützen, damit er es auch im Norden mehre. Aber die unglückſeligſte dynaſtiſche Eiferſucht trieb den Gibbelinen an, den Welfen zu verderben. Heinrich der Löwe unterlag dem Schwert des Barbaroſſa, ſein großes Herzogthum wurde zertrümmert, alle ſeine Pläne wurden vereitelt, denn der Kaiſer war nicht mächtig genug und hatte auch keinen Trieb dazu, ſich des deutſchen Nordens mit derſelben Energie anzunehmen, wie des Südens. Er vertrug ſich mit dem Dänen, gab den Slaven Reichslehen und ſchuf, indem er die oberſte Herzogsgewalt in Norddeutſchland vernichtete, jenes unglückliche Syſtem geiſtlicher und weltlicher Kleinſtaaterei, welches Norddeutſchland bis auf den heutigen Tag noch nicht überwunden hat."

Ein Jahrhundert ſpäter nahm die deutſche Hanſa den Plan des Löwen wieder auf, ſchuf eine großartige deutſche Marine und coloniſirte die deutſchen Oſtſeeprovinzen. Nur mit Hülfe der Hanſa konnte der deutſche Ritterorden dort ſein blühendes Reich gründen. Aber Kaiſer und Reich leiſteten der Hanſa keinen Vorſchub. Die kleinen Fürſten waren wie früher gegen den Löwen, ſo jetzt wieder gegen die Hanſa, mit giftigem Neid erfüllt, und dieſen kleinen Fürſten gelang es, indem ſie ſich mit den deutſchen Erbfeinden, Dänen und Schweden, verbanden und innerhalb der Hanſa ſelbſt Verrath anſpannen, den mächtigen Hanſabund endlich zu unterdrücken und bis zur Ohnmacht abzuſchwächen. Damit war die ſtolze deutſche Marine vernichtet und die nordiſchen Meere waren nicht mehr von der deutſchen, ſondern von der däniſchen, ſchwediſchen und engliſchen Flotte beherrſcht. Auch die deutſchen Oſtſeeprovinzen, von der See der durch keine deutſchen Flotten mehr unterſtützt, geriethen in die Gewalt der Polen, Schweden und Ruſſen.

Im äußerſten Nordweſten des deutſchen Reichs nahmen nur die Niederlande einen neuen Aufſchwung, aber ſie wurden dem Reich entfremdet und konnten dem übrigen Norddeutſchland nicht aushelfen. Sowohl die ſpaniſchen Niederlande, als die Republik Holland iſolirten ſich faſt ganz von Deutſchland. Holland allein bildete eine mächtige Marine aus, ſtellte ſich aber Deutſchland egoiſtiſch und feindlich gegenüber und öffnete ſeine Colonien den Deutſchen nicht. Hätte es dieſes gethan, ſo wären ſeine Colonien ſchon überreich bevölkert geweſen, als die Engländer die übrigen kaum angelegt hatten, und würden niemals unter das engliſche Joch gekommen ſeyn.

Norddeutſchland verlor immer mehr ſeine Unabhängigkeit und ſein Anſehen. Holſtein und Schleswig fielen dem Dänen, die Bisthümer Bremen und Verden nebſt Vorpommern den Schweden zu. Hannover wurde eine engliſche Provinz, Preußen ein Lehen von Polen, Mecklenburg durch eine Heirath ſo abhängig von Rußland, daß es Jahrzehnte lang von ruſſiſchen Truppen beſetzt blieb. Eben ſo abhängig von Rußland wurde der ſächſiſche Kurfürſt, als er durch ruſſiſche Gunſt ohnmächtiger Schattenkönig von Polen wurde.

Nur ein einziger, damals noch nicht ſehr mächtiger Staat in Norddeutſchland hielt ſich unabhängig von

Digitized by Google

Deutschland und vertrat allein noch das deutsche Nationalinteresse gegenüber, den Polen, Russen, Schweden und Dänen. Dieser Staat war die Mark Brandenburg. Der große Kurfürst räumte endlich einmal in Norddeutschland mit der eingedrungenen Fremdherrschaft auf, befreite Preußen vom polnischen Lehensverbande und rächte Deutschland an den Unholden des 30jährigen Krieges, indem er die Schweden aufs Haupt schlug. Seine Nachfolger stärkten und mehrten den preußischen Besitz, der zugleich das Bollwerk der deutschen Nationalität gegen Slaven und Skandinavier wurde. Norddeutschland konnte wieder aufathmen. Es fand an Preußen endlich wieder einen festen Halt, wie es ihn früher an Heinrich dem Löwen und der Hansa gefunden hatte.

Alles was Norddeutschland seit dem Untergang der Hansa an Macht und Ehre wieder gewonnen hat, verdankt es Preußen. Man sollte wohl darauf achten, daß im Gegentheil alles, was Deutschland seit dem Untergang der Hansa an Noth und Schande erfahren hat, von den Nachkommen Christians III. ausgegangen ist. Er selbst war der Henker der deutschen Hansa und seine Nachkommen auf dem dänischen, schwedischen und russischen Throne haben gewetteifert, das deutsche Reich zu berauben, die deutsche Nationalität mit Füßen zu treten. Aus demselben Geschlecht stammt nun auch der Prinz von Augustenburg. „Ueberblickt man, wie die deutschen Herzogthümer von den Dänenkönigen maltraitirt worden sind, was sich die Schweden in Norddeutschland angemaßt haben und mit welcher Wucht Rußland auf Deutschland drückt, so ist für den Prinzen von Augustenburg wenigstens seine Abstammung kein Grund, ihm alle deutschen Sympathien zuzuwenden im Gegensatz gegen die preußischen Ansprüche. Norddeutschlands größtes und längstes Unheil ging von den Nachfolgern Christians III. aus; alles, was es nach langer Fremdherrschaft und unverzeihlicher Vernachlässigung seiner Küsten wieder an Macht und an Hoffnungen gewonnen hat, ging vom Hause Hohenzollern aus. Es ist kein guter deutscher Sinn darin, wenn man den Erben der Christianspolitik dem der Politik des großen Kurfürsten vorziehen will."

Sollte Norddeutschland, nachdem es endlich an Preußen wieder einen Verkämpfer des deutschen Nationalinteresses und der deutschen Nationalehre gefunden hatte, noch einmal diesen Hort und Schutz verlieren, wie früher, als das große Herzogthum Heinrich des Löwen zerstückelt und die Macht der Hansa gebrochen wurde? es war nahe daran. Im Vertrage von Versailles am 1. Mai 1757 verbündete sich Oesterreich mit Frankreich, bald auch mit Rußland, Schweden und den deutschen Mittelstaaten zu Preußens Zertrümmerung. Frankreich sollte die Niederlande, Schweden ganz Pommern, Polen, Ost- und Westpreußen, Rußland Kurland und Semgallen bekommen. Wenn Friedrich des Großen Genie und die Tapferkeit seiner Preußen den Versailler Vertrag nicht zerrissen hätten, wäre ganz Norddeutschland der Fremdherrschaft verfallen. Oesterreich wäre nicht mehr im Stande gewesen, es seinen undeutschen Bundesgenossen wieder zu entreißen.

Aber der Vertrag von Versailles schwebt noch immer in der Luft. Der unglückliche Frieden von Tilsit hat bewiesen, daß Norddeutschland in seiner Selbständigkeit gefährdet bleibt, wenn ihm das südliche Deutschland nicht zur Seite steht. Preußen darf sich nicht darüber täuschen, daß es Oesterreichs bedarf, wie auch Oesterreich, von so vielen Feinden von außen und innen bedroht, ohne Preußens Hilfe gefährdet bleibt. Die Flugschrift bemerkt: „Die gesunde Reife und volle Entwicklung der preußischen Macht als der einzigen, die da befähigt ist, die Interessen der gesammten deutschen Nation im Norden zu vertreten, wird nicht nur durch Argwohn und Mißgunst deutscher Bundesgenossen, sondern auch durch die liberaldemokratische Opposition in seinem Innern aufgehalten und bedroht. Nachdem die preußische Regierung das frühere System der russenfreundlichen Passivität aufgegeben und im Bunde mit Oesterreich das große deutsche Nationalinteresse in den Elbeherzogthümern durchgefochten hat, sollte ihr doch zunächst das Vertrauen des ganzen preußischen Volks entgegenkommen, die Regierung stärken und ermuthigen, auf dem betretenen Wege mannhaft fortzuschreiten. Durch den Sieg über die Dänen ist endlich dem preußischen Handel die Nordsee aufgeschlossen, ist eine großartige Entwicklung der deutschen Marine unter preußischer Führung vorbereitet, ist endlich nach jahrhundertlanger Versäumniß auch für den so wichtigen Nordwesten Deutschlands eine bessere Aussicht eröffnet, wenn sich die Hansestädte von der englischen Bevormundung emancipiren. Aber alle diese ehrenvollen und hoffnungsreichen Errungenschaften werden von der Opposition in Preußen selbst, im Abgeordnetenhause und in der Presse, ignorirt oder nur kühl und mit den stärksten Vorbehalten gegen die dermalige Regierung aufgenommen. Das Abgeordnetenhaus verweigert der Regierung das Budget und protestirt gegen die Armeeorganisation, die durchaus zweckmäßig ist. Mit den elenden Reden auf der Tribüne und bei Zweckessen imponirt man Mächten wie Rußland, Frankreich und England nicht. Man sichert die Grenzen und verschafft sich auf europäischen Congressen Achtung nur dann, wenn man gerüstet ist. Preußen und Oesterreich vereinigt stellen eine Million Bajonette.

Digitized by Google

Wenn ſie einig ſind, kommen noch ein paarmal hunderttauſend Bajonette des übrigen Deutſchlands hinzu. Davor haben Rußland, Frankreich und England Reſpekt und vor ſonſt nichts, am allerwenigſten vor deutſchem Kammergeſchwätz. Zu Gegenſtreit, die parlamentariſchen Redner, welche die Energie der Regierung zu ſchwächen, die für ganz Deutſchland ſo unentbehrliche Einigkeit der beiden deutſchen Großmächte wieder aufzulöſen ſuchen, die Armeeorganiſation verdammen, Volksbewaffnung empfehlen und aus der trefflichen preußiſchen Armee philiſterhafte Milizen oder gar demokratiſche Pikenmänner machen möchten, alle dieſe dienen nur den Feinden Deutſchlands gegen das eigene Vaterland. Die großen Fragen des Nationalintereſſes gegenüber dem Ausland ſind es nicht, welche das Abgeordnetenhaus bisher beſchäftigt haben. Die berühmten Redner der Oppoſition haben alles Intereſſe auf Verfaſſungsparagraphen und auf perſönlichkeiten hinzulenken gewußt und die Preſſe hat die Prozeſſe winzigkleiner politiſcher Größen unendlich viel wichtiger genommen, als die Fragen, wie Preußen in ſeinem eigenen Nutzen und zur Befriedigung der geſammten deutſchen Nation die Erfolge in den Elbherzogthümern ausbeuten könnte. Während gewiß in allen nichtdeutſchen Cabinetten Europas Schritte vorbereitet werden, um beim erſten Riß, der in das preußiſch-öſterreichiſche Bündniß kommt, alle deutſchen Erfolge in den Elbherzogthümern wieder in Frage zu ſtellen, will das Abgeordnetenhaus der preußiſchen Regierung keinen Credit bewilligen, die preußiſche Armee desorganiſiren, die energiſchen Miniſter verdrängen und ſtatt Männern der That nur Männer des Geſchwätzes für regierungsfähig erklären. Iſt das die berühmte preußiſche Intelligenz?"

Sogar die Erwerbung des Herzogthums Lauenburg nicht anzuerkennen, ſchlägt ein preußiſcher Profeſſor vor. Das heißt denn doch, ſich ſelber in ſein preußiſches Geſicht ſchlagen. Blodesperre hat freilich auch einmal im Convent geſagt: ‚Was liegt an den Colonien, wenn nur die Grundſätze beſtehen!' Daß dies aber eine vernünftige Rede geweſen ſey, hat noch nie ein Geſchichtſchreiber zu behaupten gewagt. Die Colonien gingen damals verloren, aber auch die Grundſätze, denn ſolche Grundſätze ſind immer nur die eines Fieberkranken und enden mit dem Fieber. Was ſind überhaupt Grundſätze, wenn ſie nicht praktiſch ſind? wenn ſie nicht des Vaterlandes Wohl und Ehre bezwecken? Es kann nicht Grundſatz der preußiſchen Verfaſſung ſeyn, Preußen zu ſchwächen, Preußen von innen aus zu verwunden, zu kränken, zu entehren. Der Buchſtabe der Verfaſſung kann nicht über dem Geiſt der Verfaſſung ſtehen, der ſittlich iſt mit dem Wohl und der Ehre Preußens. Und wenn es ſich hier, was wir wiederholt betonen, nicht blos um preußiſches, ſondern um deutſches Intereſſe handelt, ſo erſcheint die parlamentariſche Oppoſition in Preußen in einem doppelt zweifeutigen Lichte, da ſie mehr als irgend ein äußerer Feind das Anſehen der preußiſchen Regierung zu ſchwächen und den Fortgang ihrer für Deutſchlands Geſammtintereſſe ſo wichtigen und erſprießlichen Erfolge zu hemmen bemüht iſt. Wenn es ſo vielen Feinden Preußens und des preußiſch-öſterreichiſchen Bündniſſes gelänge, dieſes Bündniß zu ſprengen und die energiſche Regierung in Preußen zu ſtürzen, ſo würde man bald Dinge erleben, die viele Betheiligte zur Beſinnung bringen würden — nur zu ſpät. Die Preſſe hat dem Großfürſten Conſtantin Drohworte in den Mund gelegt, und es gibt Leute genug, die ſich darüber freuen, da doch jeder Preuße nicht nur, ſondern auch jeder Deutſche entrüſtet ſeyn ſollte, wenn Rußland wirklich ſich wieder befehlshaberiſch in unſere deutſchen Angelegenheiten miſchen wollte. Daß dergleichen nur geglaubt werden kann, iſt ſchon ein trauriges Zeichen. Die geſammte deutſche Preſſe ſollte in dieſer nationalen Competenzfrage Rußland gegenüberſtehen. Das Abgeordnetenhaus in Berlin ſollte nichts Dringenderes zu thun haben, als die preußiſche Regierung in ihrer auswärtigen Politik zum Schutz der deutſchen Nationalintereſſen auf's kräftigſte zu unterſtützen. Statt deſſen leſen wir in der Zeitung, nach Wiedereröffnung der Kammern haben die Anklagen gegen das Miniſterium ſchon wieder angefangen, und die liberale Preſſe habe gerathen, die Creditforderung der Regierung abzulehnen, weil die Fortſchritte Preußens in den Herzogthümern noch nicht genug conſtatirt ſeyen.' Heißt das etwas Anderes als: wir ſelber wollen dieſe Fortſchritte nicht, und wettelfern mit Ruſſen, Franzoſen und Engländern, irgend etwas Gedeihliches für unſer deutſches Nationalintereſſe nicht aufkommen zu laſſen."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **№ 20.** 10. März 1866.


## Politische Flugschrift.

Preußen und Oesterreich im Jahr 1866. Von Wolfgang Menzel. Stuttgart, Verlag von Adolph Krabbe, 1866.

(Schluß.)

Wie die Mehrheit des Abgeordnetenhauses in Berlin, so beeifert sich auch die liberale Partei in den Mittelstaaten, die preußische Regierung in der öffentlichen Meinung zu discreditiren, die Erfolge derselben so viel als immer möglich zu verkleinern und alle die Hoffnungen, die sich daran für die deutsche Sache geknüpft haben, zu vereiteln. Die Presse, wiederholte Versammlungen, festgeschlossene Clubs arbeiten nur für den Augustenburger und für die Berufung von schon parteilich bearbeiteten und voreingenommenen Ständen, als ob damit das Allergeringste für Deutschland gewonnen wäre! Grade dadurch schwächen sie die feste Stellung, welche Preußen in den Elbherzogthümern gewonnen hat und wenn es ihnen gelänge, Oesterreich von der Seite Preußens wegzureißen, würden sie anfangs frohlocken, bald aber die niederschmetternde Erfahrung machen, daß an der Elder und Schley künftig die schleswig-holsteinischen Stände nichts, Rußland, England, Frankreich und Dänemark aber alles zu sagen haben würden, und daß ihr Abgott, der Augustenburger Prinz, nur der Christianspolitik, der uns Deutschen feindseligsten Politik, zum Werkzeug würde dienen müssen.

Das einzig starke Bollwerk Deutschlands gegen Nordosten zu schwächen, ist freilich die Politik aller unserer bösen Nachbarn, sollte doch aber um Gotteswillen nicht für deutsche Politik ausgegeben werden. Nur Preußen kann das große deutsche Nationalinteresse in Nordosten schützen. Ohne Preußen hätte weder Oesterreich noch hätten die Mittelstaaten vermocht, den Drohungen Rußlands und Englands gegenüber die Elbherzogthümer zu erobern. Auch sie festhalten kann Preußen allein. Will man eine deutsche Marine in der Nord- und Ostsee, wer kann sie organisiren und leiten, außer Preußen? Und das, was so natürlich und unumgänglich ist, dagegen sträubt man sich, dagegen kämpft man mit einem Fanatismus, der nur an Deutschlands schlimmsten Feinden erklärbar erscheinen würde, bei Deutschen selbst aber nur ein totaler nationaler Blödsinn genannt werden kann.

Die zweite Abtheilung der Flugschrift faßt Oesterreich ins Auge und zwar von dem nationalen, allgemein deutschen Standpunkt aus, wie in der ersten Abtheilung Preußen. Hier ist der Grundgedanke: Oesterreich hat den geschichtlichen und natürlichen Beruf, die deutsche Nationalität nach Süden und Osten hin zu schützen. Da es ihm gerade in der gegenwärtigen Zeit durch den Verlust der Lombardei und durch den Trotz der Ungarn, zum Theil auch der Czechen, schwerer als je geworden ist, jenen Beruf zum Wohl und zur Ehre der deutschen Gesammtnation zu erfüllen, sollten alle Deutschen, Fürsten und Völker, sich für verpflichtet und für solidarisch verbunden erachten, Oesterreich zu unterstützen, denn gelänge es, Oesterreich zu zerstückeln, so würde Deutschland auf eine Weise geschwächt und verkleinert werden, daß es vielleicht seine Selbständigkeit zwischen Rußland und Frankreich gar nicht mehr würde behaupten können. „Ungarn, Böhmen, Croaten, Walachen, würden, wenn sie nicht mehr dem österreichischen Doppelaar unterthan wären, es dem russischen werden. Rußlands Macht ist viel zu überwältigend, als daß sie sich derselben erwehren könnten, wenn ihnen die deutsche Macht nicht mehr Schutz gewährt. Auch hat Rußland ein Interesse, bis zum adriatischen Meere vorzudringen, wie seine Besitznahme der jonischen Inseln seiner Zeit bewiesen hat. Die Opposition der Magyaren und Cze-

Digitized by Google

chen iſt nicht blos gegen die öſterreichiſche Dynaſtie, ſondern auch gegen die deutſche Nation gerichtet. Sollte es ihnen jemals gelingen, ſich von Haus Oeſterreich loszureißen, ſo würden ſie ſich einer andern deutſchen Macht gewiß nicht wieder unterwerfen wollen. Preußen würde nicht im Stande ſeyn, ſich dieſelben zu annectiren, da es Rußland, Italien und Frankreich gegen ſich haben würde. Dieſe Länder würden alſo der deutſchen Machtſphäre entzogen werden, um bald nachher in die ruſſiſche hineingezwungen zu werden. Alsdann wären nicht nur die Deutſchen in Siebenbürgen für immer von uns abgeſchnitten und für uns verloren, ſondern auch die wichtige militäriſche Poſition in Siebenbürgen, die einzige, die bisher noch an den Grenzen des deutſchen Machtgebiets Rußland wirkſam zu bedrohen vermocht hat. Nur weil im letzten Türkenkriege eine öſterreichiſche Armee in Siebenbürgen ſtand, mußten die Ruſſen ihre Operationen an der untern Donau eilig einſtellen und über den Pruth zurückweichen, denn ſie wären ſonſt abgeſchnitten worden und hätten capituliren müſſen. Dies iſt die einzige militäriſche Poſition im deutſchen Machtgebiet, durch welche Rußland bei ſeinen Abſichten auf die Türkei genirt wird. Aber daran denken die Herren vom deutſchen Parlament und Nationalverein nicht. Sie machen Grundrechte wie Seifenblaſen, aber wie ſie einmal Deutſchland gegen den gewaltigen Czaaren vertheidigen ſollen, davon verſtehen ſie nichts, daran denken ſie nicht. Sie haben in der Paulskirche zu Frankfurt den Agenten Koſſuths, unſeres ſchlimmſten Nationalfeindes, Ovationen bereitet, und ihre Geſinnungsgenoſſen haben noch vor wenigen Jahren Garibaldis Alpenjäger nach demſelben Frankfurt zum deutſchen Schützenfeſt eingeladen.“ Wenn der Verfaſſer im nachfolgenden Satz auf S. 51 die im September 1862 in Weimar tagende deutſche Abgeordnetenverſammlung mit einer Verſammlung des Nationalvereins verwechſelt hat, indem er derſelben vorwirft, ſie habe die nicht deutſchen Kronländer Oeſterreichs preisgegeben, um nur die Deutſchöſterreicher allein ihrem Kleindeutſchland einzuverleiben, ſo iſt dieſe Verwechslung nur eine dem Namen, nicht der Sache nach, denn der Nationalverein hat von jeher und conſequent dieſelbe kleindeutſche Anſicht vertreten.

Der Verfaſſer fährt fort: „Geſetzt nun, Venetien wäre im Beſitz Victor Emanuels, und Ungarn ein ſelbſtändiges, vom deutſchen Kaiſer unabhängiges oder von ruſſiſchem Einfluß beherrſchtes Reich, ſo würden ſich Italien und Ungarn alsbald über Dalmatien und Croatien hinüber die Hände reichen, und Triest würde kaum mehr vom deutſchen Reſt des zertrümmerten Oeſterreich behauptet, noch weniger aber von Preußen geſchützt werden können. Somit hätte der Rumpf des deutſchen Reichs nicht nur die militäriſche Poſition in Siebenbürgen, jeden ferneren Einfluß auf den Orient, jede Möglichkeit, die Donauländer gegen Rußland zu ſchützen, ſondern auch ſeinen einzigen Hafen am Mittelmeer verloren. Ein Mann, der uns Deutſchen nicht eben wohl will, der Reſtor der czechiſchen Partei in Böhmen, der berühmte Geſchichtſchreiber Palacky, ſchrieb im Jahre 1848 doch unparteiiſch, mit welthiſtoriſchem Ueberblick und der Wahrheit gemäß: ‚Rußland im Innern faſt unangreifbar und unzugänglich, hat ſchon längſt eine drohende Stellung nach außen angenommen und ſucht, wenngleich auch im Norden aggreſſiv, doch vorzugsweiſe nach dem Süden ſich auszubreiten. Jeder Schritt auf dieſer Bahn vorwärts führt zur Univerſalmonarchie, welche ich im Intereſſe der Humanität nicht weniger tief beklagen würde, wenn ſie ſich auch als eine vorzugsweiſe ſlaviſche ankündigen wollte. Die verſchiedenen kleinen Völker an der Südgrenze Rußlands ſind keines für ſich mächtig genug, dem übermächtigen Nachbar erfolgreichen Widerſtand zu leiſten. Das können ſie nur, wenn ein einiges und feſtes Band ſie alle miteinander vereinigt. Die wahre Lebensader dieſes Völkervereins iſt die Donau; ſeine Centralgewalt darf ſich daher von dieſem Strome nicht viel entfernen, wenn ſie wirkſam wirkſam ſeyn und bleiben will. Wahrlich, exiſtirte der öſterreichiſche Kaiſerſtaat nicht ſchon längſt, man müßte im Intereſſe Europas, im Intereſſe der Humanität ſich beeilen, ihn zu ſchaffen.“ Wenn je, was Gott und die Einſicht der Deutſchen verhindern möge, Ungarn und Böhmen vom deutſchen Kaiſerhauſe unabhängig würden und, wie es in dieſem Falle nicht anders kommen könnte, nur zu bald ruſſiſch werden müßten, würden ſie tief ſchmerzlich an jene goldenen Worte Palacky's ſich erinnern. Den Anhängern des Nationalvereins im ſüdweſtlichen Deutſchland muß bei dieſem Anlaß geſagt werden, daß wenn Böhmen ein unabhängiges oder von Rußland beeinflußtes czechiſches Reich würde, ihr Bayern, Würtemberg, Baden, Heſſendarmſtadt, Naſſau ſammt der deutſchen Parlamentsſtadt gar ſehr in die Klemme kommen würden, denn die deutſche Grenze würde auf einer Seite ſchon bei Regensburg, die andere bei Straßburg anfangen und in dieſer Sackgaſſe würden ſie wohl den Rheinbund erneuern müſſen, denn wenn ſie auch, diesmal ohne Vorbehalt gegen den Grafen Bismarck, Preußen um Hülfe bitten würden, wäre Preußen doch ſchwerlich im Stande, das nach dem einſichtsvollen Plane des Nationalvereins ſo gar ſchön zerſetzte deutſche Reich wieder zuſammenzuflicken.“

Digitized by Google

Aufs entſchiedenſte ſpricht ſich der Verfaſſer gegen die Vorausſetzung aus, die der deutſchen Herrſchaft unterworfenen nicht deutſchen Bevölkerungen ſeyen berechtigt, ſich von dieſer Herrſchaft loszureißen. Wäre dies der Fall, ſo müßten wir Deutſche zuvor alle die deutſchen Bevölkerungen, die ſich unter nicht deutſcher Herrſchaft befinden, von dieſer befreien. „Lothringen und Elſaß bereiten ſich vor, ihre Vereinigung mit Frankreich zu feiern. Wen rührt das noch in Deutſchland? Wen ſchmerzt, wen entrüſtet es? Am wenigſten jenen Verein, der ſich mit Oſtentation den deutſchen Nationalverein nennt. Indem derſelbe alles, was die Deutſchen im Oſten erobert haben, verſchenkt und wegwirft, will er auch die deutſchen Länder, die uns andere weggenommen haben, nicht wieder haben. Hat ihm der Franzoſe den Rock genommen, ſo wirft er auch noch großmüthig dem Italiener ſeine Stiefeln und dem Ungarn ſeine Hoſen zu. Wie hat der deutſche Nationalverſtand die belgiſche Frage verſtanden?“ Bis auf eine Minderheit von Wallonen ſind die ſüdlichen Niederländer, die ſich erſt in der franzöſiſchen Revolutionszeit den Namen Belgier haben müſſen aufſchwatzen laſſen, ächte Deutſche, aber ihre gebildeten Claſſen affectiren, Franzoſen zu ſeyn, und die Regierung des weiſe Leopold war ſo unweiſe, die franzöſiſche Sprache in jeder Art zu begünſtigen und das Land zu entdeutſchen, obgleich ſeiner ſelber deutſchen Dynaſtie von nirgend der eine größere Gefahr droht, als gerade von Frankreich her. Die ganze deutſche Nation hätte ſich über dieſe unnatürliche Franzöſirung der gut deutſchen alten Niederlande entrüſten ſollen, was nicht geſchehen iſt. „Man hielt ſo unzählbare Verſammlungen für die deutſche Sache. Der Zweckeſſen, der patriotiſchen Reden und Geſänge war kein Ende, aber um die deutſchen Niederländer kümmerte ſich niemand, die ließ man ruhig Franzoſen werden.“

Wer ſieht nicht ein, daß es abſurd iſt, wenn Deutſche, die ſich für die wahren Vertreter ihrer Nation ausgeben, das Nationalitätenprinzip in der Weiſe verſtehen, daß kein Deutſcher mehr ein Recht haben ſoll, über Nichtdeutſche zu herrſchen, während ſie ſich geduldig gefallen laſſen, daß Fremde über Deutſche herrſchen. Ueberhaupt iſt eine ſtrenge Durchführung des Nationalitätenprinzips nicht möglich. Es gibt ſo viele kleinere und ſchwächere Nationen, die ihre Selbſtändigkeit zwiſchen den großen und mächtigen nicht behaupten können, daher nothwendig von dem ſtärkſten ihrer Nachbarn abhängig werden müſſen. So iſt es den Böhmen, Ungarn, Rumänen und Südſlaven aller Art unmöglich, unabhängige Staaten zu bilden. Wenn ſie nicht mehr unter türkiſchem oder öſterreichiſchem Einfluß ſtehen, kommen ſie nothwendig unter den ruſſiſchen.

Für ſo verblendet halten wir die deutſchen Cabinette nicht, daß ſie durch ihre Uneinigkeit dem Ausland Gelegenheit geben würden, ſich in unſere Angelegenheiten thätig einzumiſchen. Man könnte durch einen neuen Vertrag von Verſailles das Vielen ſo verhaßte Preußen nicht zertrümmern, ohne daß die andere Hälfte Deutſchlands unter Oeſterreichs Führung nicht auch bald unter Rußland und Frankreichs gewaltigen Schlägen in Trümmern liegen würde. Wir halten auch die deutſche Nation trotz ihrer bedauernswürdigen, nur die innere Zwietracht nährenden und die gute Geſinnung vergiftenden Preſſe noch für geſund genug, um beim Nahen der Gefahr von außen ſich mannhaft aufzuraffen und ſich der Täuſchung zu entreißen, von der ſie durch die unmebelt worden iſt, die ſich für ihre Vertreter ausgeben.

Die Flugſchrift ſtellt den Satz feſt, in dem Maaß, wie Oeſterreich ſich von der engen Verbindung mit Preußen zurückzieht, werden die Ungarn ihre Forderungen ſteigern; in dem Maaß, wie es ſein Bündniß mit Preußen befeſtigt, wird auch der Trotz der Ungarn nachlaſſen. Daraus folgt, daß auch die Deutſchöſterreicher ihre Regierung jetzt keine unnöthige Schwierigkeit machen ſollten. „Beides kommt Oeſterreich zu Gute, das Bündniß mit Preußen, wie die Ausgleichung mit Ungarn. Beide Thatſachen widerſprechen ſich alſo auch nicht, wenn es gleich den Anſchein hat, als gereiche die Bevorzugung der Ungarn den Deutſch-Oeſterreichern zum Nachtheil. Wir denken aber, was Oeſterreich ſtärkt, das ſtärkt auch Deutſchland, und im Angeſicht des verbundenen Preußen und Oeſterreich könnte Ungarn den Deutſch-Oeſterreichern nicht gefährlich werden. Für die letzteren iſt es beſſer, wenn ſie ſich mit den Ungarn wieder befreunden. An der Seite des Deutſchen iſt der Ungar freudig zu begrüßen, nur feindlich gegenüberſtehen ſoll er uns nicht. Daſſelbe gilt von den Czechen. Ihre Feindſchaft, ihren Haß muß man zurückweiſen, nicht ihre Kameradſchaft. Daher ſollten die Deutſch-Oeſterreicher mit ihrer Oppoſition gegen das neue Syſtem ihres Kaiſers vorſichtig ſeyn und vor allen Dingen den Kaiſer moraliſch unterſtützen in zweierlei Richtungen, die uns die wichtigſten ſcheinen, Einmal ſollten ſie die Reichseinheit vorzugsweiſe in der Armee vertreten ſehn. So lange nicht wieder ein ungariſches Heer einem deutſch-öſterreichiſchen und ſlaviſchen, wie 1849, gegenüberſteht, ſondern alle dieſe Beſtandtheile der großen öſterreichiſchen Armee vereinigt bleiben, iſt nirgend Gefahr für die Einheit des Reichs. Es wäre nicht das erſte Mal, daß dieſe Ein-

Digitized by Google

heit im Lager hätte geſucht werden müſſen. Aber alles kommt darauf an, daß der §. 3 des ungariſchen Verfaſſungsgeſetzes vom Jahr 1848, den die Ungarn reclamiren, wieder von ihnen fallen gelaſſen werde. Er verlangt nämlich neben einem beſondern ungariſchen Miniſterium auch deſſen freie Verfügung über die ungariſchen Truppen. Damit wäre das ſchöne waffenbrüderliche Band der öſterreichiſchen Armee abermals zerriſſen. Damit würde ſich Oeſterreich ſelbſt aufgeben. Das zweite, was wir den Deutſch-Oeſterreichern empfehlen möchten, hängt genau damit zuſammen. Sofern wir nämlich die Reichseinheit hauptſächlich in der einen und untheilbaren Armee vertreten ſehn und in dem von aller Welt mit Recht bewunderten kameradſchaftlichen Geiſt des öſterreichiſchen, aus allen Nationalitäten combinirten Offizierscorps die beſte Bürgſchaft für die Einheit des öſterreichiſchen Gedankens erkennen, leugnen wir, daß dieſe Einheit durch die Paragraphen der Reichsverfaſſung und durch das liberale Syſtem des Herrn von Schmerling gewährleiſtet ſey. Der Liberalismus zieht überall die Geiſter, deren er ſich bemächtigt, von den großen Macht- und Exiſtenzfragen ab zu blos formellen Rechtsfragen. Indem er die ganze Weltgeſchichte auf den Prozeßweg weiſen möchte, entgeht ihm um ſo gewiſſer die Praxis, welche die Geſchichte macht. Bis eine Kammer ihre ſtrittigen Rechtsfragen abgewickelt hat, haben gewöhnlich ganz andere Leute draußen in der Sache ſelbſt factiſch entſchieden. Der Liberalismus nach der modernen Schablone iſt den Deutſch-Oeſterreichern noch verhältnißmäßig neu und übt daher auf ſie noch einen gewiſſen Reiz. Aber es iſt doch auch wieder ein zu geſunder Sinn in der Mehrheit ihrer Bevölkerungen, als daß ſie nicht einſehen ſollten, eine ſichere und ehrenvolle Zukunft der öſterreichiſchen Monarchie, des geſammten Deutſchland und ihrer beſondern Provinz hänge nicht von Kammerdebatten, ſondern von einer ſtarken und einigen Armee, vom Bündniß mit Preußen und vom Zuſammenhalten unſerer übrigen Bundesſtaaten ab."

Den Ungarn wird geſagt: „In blindem Haß gegen die Deutſchen mißkannten die Ungarn ſelbſt die Gefahr, mit der ihnen die ruſſiſche Uebermacht drohte. Als es Rußland ſeiner Politik angemeſſen fand, nachdem Oeſterreich durch die Revolution von 1848 aufs tiefſte erſchüttert worden war, die öſterreichiſche Reſtauration gegen die Revolution, welche Rußland in Polen und am Pruth ſelbſt bedrohte, mit der gnädigen Herablaſſung eines Protektors zu unterſtützen, begiengen die Ungarn die Thorheit, dieſen ſchrecklichen ruſſiſchen Bären, indem er ſie in ſeinen Tatzen erdrückte, noch liebenswürdig zu finden und mit ihm zu kokettiren, indem ſie ſich mit der letzten Oſtentation nicht ihrem rechtmäßigen Könige, dem Kaiſer Franz Joſeph, ſondern dem ruſſiſchen Feldherrn ergaben, damit dieſer ſeinem großmächtigen Czaren ſagen konnte: ‚Ungarn liegt Eurer Majeſtät zu Füßen.' Görgey hätte damals wohl überlegen dürfen, daß das ritterliche und freiſinnige, katholiſche und proteſtantiſche Volk der Ungarn mit Deutſchland verbunden nichts von ſeinen edelſten Nationalgütern verloren hat, da es im Gegentheil, wenn es je mit Rußland verbunden würde, alle dieſe Nationalgüter verlieren, und unvermeidlich dem alles ruſſifizirenden und gräciſirenden Syſtem verfallen, das jammervolle Schickſal Polens erfahren würde. Jeder unbefangene Magyar muß einſehen, daß ihm die Verbindung mit Oeſterreich und überhaupt mit der deutſchen Machtſphäre mehr Selbſtändigkeit, Freiheit, Ehre, Bildung, materielle und moraliſche Vortheile, conſtitutionelle Rechte ꝛc. gewährt, als ihm die Verbindung mit dem Czarenthum jemals gewähren könnte."

Seyen die Leidenſchaften noch ſo ſehr aufgeregt, wir können dem guten Glauben nicht entſagen, daß doch die Vernunft, die Beſonnenheit, das richtige Verſtändniß des eigenen Intereſſes den Ausſchlag geben und die Schwerter in den Scheiden zurückhalten werden, damit Deutſchland über ſeine Zukunft ſelbſt und allein entſcheide und nicht durch innere Zwietracht die Einmiſchung der fremden Mächte provocirt werde, die uns ſchon ſo oft ſo verderblich geweſen iſt. Wenn Oeſterreich mit Preußen ſich verſtändigt, können ſie nur beide gewinnen und mit ihnen und durch ſie das ganze Deutſchland.

---

**Berichtigung.**

In Nr. 19 Seite 75 Spalte 1 Zeile 1 von oben lies vom Ausland ſtatt von Deutſchland. Zeile 2 von oben del. das Komma.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim k. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_2$ Thaler.

Mittwoch, **N° 21.** 14. März 1866

## Karte.

Höhenkarte von Württemberg mit 1150 Höhenzahlen auf 10 geognostischen Durchschnitten als Wandtafel zu einer allgemeinen Uebersicht entworfen und aufgetragen von Major v. Dürrich. Stuttgart, Karl Aue.

Diese vortreffliche Höhenkarte verdient allgemeiner bekannt zu werden, weil sie als Muster auch für andere Länder gelten kann. Eine ähnliche nämlich existirt noch nicht. Der Gedanke ist neu und die Ausführung der Karte in der lithographischen Anstalt von Bohnert ausgezeichnet gelungen.

Auf dieser Höhenkarte sind nicht nur alle Höhenbestimmungen, das Gefäll der Gewässer und der Eisenbahnen, sondern auch das Gestein in seinen Formationen eingetragen. Die Karte gewährt die leichteste Orientirung in Bezug auf alle Berghöhen des Landes. Mit einem Blick übersieht man Steigung und Fall der Eisenbahnen, den Fall der Flüsse und kann die Höhe jedes irgend bedeutenten Orts mit der des andern vergleichen. Neben dem württembergischen ist immer auch der pariser Fuß angegeben.

Die Arten des Gesteins sind durch Farben unterschieden. Unter ihnen tritt das Schlammgebilde der weißen Juraformation, eine der interessantesten aller neptunischen Ablagerungen hier mächtig auf. Außerdem spielen die Basalte in den berühmten und malerisch schönen Felsen des Höhgau, Hohentwiel ꝛc. die Hauptrolle. Kurz das ganze schöne Schwabenland tritt uns hier in einem leicht übersichtlichen Panorama vor Augen. Ein geognostisches Kärtchen gleichfalls mit farbigen Unterscheidungen der Formationen in einer Ecke der Karte angebracht, vervollkommnet die Ueberschaulichkeit des ganzen. Als Wandkarte in Schulen ist diese Karte sehr zu empfehlen. Nach derselben Methode sollten aber auch andere Länder behandelt werden. Zum Ueberfluß bemerken wir, daß sich sehr ausgezeichnete Geographen in Schreiben an den Erfinder aufs günstigste über seine Auffassungsgabe geäußert haben.

## Curiosa.

1) Graphein. Eine Abhandlung über Entstehung und Fixirung alter Sagen und Ueberlieferungen von A. G. von Thünen. Bremen, Karl Tannen, 1866.

In dieser etwas wunderlichen kleinen Schrift wird die Behauptung aufgestellt, die berühmtesten Schriftdenkmäler des Alterthums rührten erst aus einer viel spätern Zeit her. „Die alten classischen Werke, welche wir jetzt unter dem Namen mythischer Autoren besitzen, wie Homer, Hesiod, die Tragiker, Herodot und selbst noch viel spätere, sind weder von einem Autoren verfaßt, noch um die Zeit phonetisch niedergeschrieben, in welche man jetzt die Lebenszeit der erdichteten Autoren setzt.

Die Nation hat sie hervorgebracht und zwar in einer langen Reihe von Jahren, oft in Jahrhunderten. Ursprünglich wurden sie erzählt und der Menschengeist war damals nicht mit so vielem Plunder überbürdet, wie jetzt, so daß die Sagengestalten bei dem heitern sonnenscheinigen Leben der damaligen Culturvölker, den Intuitionen warm und plastisch vor die Seele traten und von poetischen Naturen weiter ausgebildet wurden.

Die rhythmischen Werke wurden dramatisch dargestellt, gespielt, gesungen und getanzt. So spannen sich mitten aus dem Geiste des ganzen Volkes die herrlichen Dichtungen der classischen Periode.

Digitized by Google

Als nun ihr Umfang ſo wuchs, daß ſie dem Gedächtniſſe der wenn auch nicht überbürdeten Geiſter doch zu unbequem wurden, da machten diejenigen, deren Amt vorzugsweiſe darin beſtand, die öffentlichen Spiele zu überwachen, und darin mitzuwirken, ſich Zeichen, womit ſie ihrem Gedächtniß zu Hülfe kamen. Es iſt anzunehmen, daß ſie eher die gedachten Figuren in hölzerne Stäbe oder Holztafeln ſchnitten, als daß ſie ſich der ungegerbten Häute bedienten, die immer etwas Widerliches haben und leicht übelriechend werden.

Nach und nach wurde dieſe Bilderſchrift vermehrt und vervollſtändigt. Gewiß haben ſolche Bilder Aehnlichkeit mit den Hieroglyphen-Inſchriften der alten Culturvölker gehabt, die man jetzt findet, und gewiß ſind die Hieroglyphen nichts anders, als Zeichen, dem Gedächtniſſe der Eingeweihten beim Erzählen zu Hülfe zu kommen.

Der Herodot iſt eine Sammlung von Erzählungen, die ſich an die ideographiſchen und gedächtnißunterſtützenden Zeichen und Bilderwerke des Alterthums knüpfen, mit welchen die damaligen Tempel und Paläſte bedeckt und die märchenhaften Erzählungen vermuthlich waren, welche ſpäter den Fremden bei Beſichtigung der Bilder mitgetheilt wurden. Da findet man oft, die Reihenfolge der Bilder und die Erzählungen im Herodot haben in dem inneren Ausbau eine unverkennbare Aehnlichkeit mit denen des Küſters in der Lübecker Marienkirche. Wir hören den zeichenerklärenden Führer immer heraus, der jedoch manchmal ſich Prieſter ſubſtituirt, welche ihm die Erzählungen vortrugen. Da haben mir die Prieſter dies und da jenes geſagt, heißt es dann, natürlich bei Beſichtigung der Bildwerke an ihren Tempeln. Herodot iſt ohne Anfang und ohne Ende, und wie Perlen auf eine nicht zugeknotete Schnur laſſen ſich immer noch vorn und hinten Erzählungen aufreihen."

Wir finden dagegen das berühmte Werk des Herodot durch einen klaren Geiſt aufs kunſtreichſte conſtruirt, einen ſchönen, wohldurchdachten Bau und nichts weniger als ein zufälliges Conglomerat. Und wie ſollte vollends Homer ſo entſtanden ſeyn, wie der Verfaſſer meint? Er ſtützt ſich unter andern auch darauf, daß die Alten zur Zeit des angeblichen Homer ſich einer phonetiſchen Schriftſprache noch gar nicht bedient, ſondern nur von ihm ſ. g. ideographiſche, hieroglyphiſche und ſymboliſche Zeichen auf ungegerbte Rindshäute mit groben Zügen gemalt hätten, und daß es ſolcher Rindshäute gegen 2000 bedurft hätte, um den ganzen Inhalt des Homer darauf zu bringen. Das iſt aber eine ganz willkürliche Vorausſetzung, die gegen die Natur der Dinge und gegen die klarſten ſchriftlichen Zeugniſſe ſtreitet. Nichts berechtigte den Verfaſſer, das hohe Alter des ägyptiſchen Papyrus und des vom kleinaſiatiſchen Pergamum benannten Pergamentes zu leugnen. Für das Alter des erſtern ſprechen die zahlreichen Grabfunde in Aegypten. Für das des letztern die Zeugniſſe der Griechen.

Der Natur der Sache nach konnten wohl kürzere Lieder, Texte zu dramatiſchen Ceremonien, Rechts- und Sittenſprüche mündlich fortgepflanzt und konnte dabei das Gedächtniß durch bildliche Zeichen unterſtützt werden, unmöglich aber konnten die großen epiſchen Dichtungen ohne das Hülfsmittel der phonetiſchen Schrift entſtehen und verbreitet werden.

## 2) Chriſtos. Die Entſtehung des Chriſtenthums aus einer politiſchen Doctrin, von Demſelben. Daſelbſt, 1866.

Es ſind nun ſchon beinahe hundert Jahre her, ſeitdem der witzige Lichtenberg in Göttingen bekannt machte: „Es hat Einer vor, Herr Jeſus zu ſchreiben." Alle Welt lachte, und Johann Heinrich Voß, der in allem Ernſte den Namen Jeſus auf dieſe Weiſe verbeſſern wollte, machte mit ſeinem Vorſchlag in ganz Deutſchland Fiasco. Es ſteht zu befürchten, daß es dem Verfaſſer der vorliegenden Schrift mit ſeinem Chriſtos nicht beſſer ergehen werde.

Da er ſein Graphem vorangeſchickt hatte, konnte man erwarten, er werde auch an eine urſprüngliche Aufzeichnung der Evangelien nicht glauben, ſondern dieſelben für ſpäteres Machwerk erklären. Das thut er nun auch. Von einer göttlichen Offenbarung, von einem Gottesſohn, von einer Welterlöſung iſt bei ihm nicht die Rede. Ihm erſcheint das Chriſtenthum nur als die allmälig ausgebildete Fiction einer jüdiſchen Secte, die in der Zeit der Noth im Gegenſatz gegen die Zeloten Geduld predigte. „Bei dem allgemeinen Wirrſale, welches in Jeruſalem und Paläſtina herrſchte, als Titus und ſeine Armeen das jüdiſche Reich vernichteten und die Hauptſtadt zerſtörten, war es nicht anders möglich, als daß viele Juden und Judenchriſten entflohen, hierhin und dorthin, wohin ihnen die Gelegenheit zu entfliehen am günſtigſten war. So hatten ſie ſich in alle vier Winde zerſtreut. Die Gedankentheoretiker blieben auch in andern Ländern ihrem einmal gefaßten Grundſatze treu. Sie verhielten ſich ſtets paſſiv und ließen klugerweiſe dasjenige ruhig über ſich ergehen, was ſie doch nicht ändern konnten, indem ſie ſich den Schein geben mochten, als ob ſie das ihnen zugefügt werdende Böſe nicht ein-

Digitized by Google

mal ändern würden, wenn ſie könnten, wodurch ihr Dulden ihnen eine gewiſſe Märtyrtatorie verſchaffte. Bei ſolchem Verfahren ſtanden ſie ſich gewiß am beſten, nicht allein in Rom, ſondern allerwärts, wohin ſie als Schutzflehende zu fremden Völkern kamen. Sie wurden in ihrem politiſchen Grundſatze immer mehr beſtärkt. Dieſe Duldungstheorie war der natürliche Rückſchlag des übertriebenen jüdiſchen Fanatismus auf der andern Seite und bietet einen klaren Beleg zu der Lehre von den Gegenſätzen, im Gange der menſchlichen Entwicklungsgeſchichte."

Der Verfaſſer ſchreibt auch der humanen griechiſchen Philoſophie Einfluß auf das Chriſtenthum zu. „Das, was Menſchenbeglückendes im Chriſtenthum liegt, iſt aber wahrlich weder von einem Jeſus dem Nazarener noch von dem heiligen Geiſte geoffenbart, ſondern ſind die Erfolge der aus der griechiſchen Philoſophie gefloſſenen humanen Ideen."

Herr von Thünen wird von ſeiner falſchen Vorausſetzung, die phonetiſche Schriftſprache ſey erſt ſehr ſpät aufgekommen, ſo weit verführt, daß er ſogar die Schriften der Kirchenväter für ſpäteres Machwerk erklärt. „Es iſt bedenklich, daß damals ſo viele Menſchen geſchrieben haben ſollen, welche theils eine übergroße Zahl von Werken nach jetziger Annahme producirten — Origenes allein ſoll 6000 verfaßt haben — und daß zur Zeit dieſer üppig emporſchießenden Kirchenſchriftſtellerei ſonſt ſo wenig, faſt gar nichts geſchrieben werden konnte, weil das Schreibmaterial äußerſt ſelten und theuer war und das Schreiben, bedingt durch das langſame und mühſame Malen zollgroßer Buchſtaben, unendliche Schwierigkeiten bot. Ein Abſchreiber-Mönch mühte ſich tauſend Jahre ſpäter oft ſein ganzes Leben lang ab, die Copie eines einzigen Buches fertig zu bringen."

Wir wollen die Sache nicht weiter verfolgen. Das Geſagte wird den geneigten Leſer hinreichend orientiren.

## Geſchichte.

Allg. Geſchichte der neueren Zeit von Cäſar Cantu. Nach der ſieb. Originalausgabe für das kathol. Deutſchland frei bearbeitet von Dr. Brühl. 26. Lieferung. Schaffhauſen, Hurter, 1865.

Das Werk iſt bis zum Beginn der franzöſiſchen Revolution vorgerückt und das vorliegende ſtarke Heft gibt Ueberblicke über die Zuſtände, die ihr unmittelbar vorhergingen. Dabei verbreitet es ſich auch über Wiſſenſchaft, Kunſt und Literatur in einer Ausdehnung, wie es ſich für italieniſche Leſer rechtfertigt, die nicht, ſo viel Vorbildung dafür haben und denen nicht ſo viele Lehrbücher zu Gebote ſtehen, als deutſchen Leſern.

Da auch die Geſchichte der franzöſiſchen Revolution bereits in ſehr vielen Bearbeitungen vorliegt und zwar nach der conſervativen und liberalen Richtung hin, ſo daß das Publikum die reichſte Auswahl hat, gab der italieniſche Geſchichtsſchreiber, was wir nur billigen können, ſeinem Werke manche pikante Würze durch anekdotenartige Einzelheiten, die den Geiſt der Zeit in beſonders charakteriſtiſcher Weiſe erkennen laſſen. Wir theilen hier Einiges davon mit.

Voltaire ſchrieb an Diderot: ‚Welche Parthei Sie auch ergreifen mögen, empfehle ich Ihnen die Infame (die chriſtliche Religion). Man muß ſie in den Augen honetter Leute zu Grund richten und ſie der großen oder kleinen Canaille überlaſſen, für welche ſie gemacht iſt' (25. Sept. 1762).

Beaumarchais war in einen Prozeß verwickelt und wandte ſich in dieſer Angelegenheit an einen Rath des Parlamentes Manpeou, Namens Goëzmann. Er erhielt von dieſem eine Audienz und verſicherte ſich ſeiner Wohlgewogenheit durch ein Geſchenk von hundert Louisd'or und einer ſehr werthvollen Uhr. Da er den Prozeß verlor und man ihm das Geſchenk zurückſtellte, gab er vor, er habe dem Rathe 15 Louisd'or mehr gegeben. Der Rath verklagte ihn wegen Verleumdung. Beaumarchais machte in ſeinen ‚Memoiren' das Publikum zum Richter. Es iſt dies eine Arbeit voll Lebhaftigkeit, eine zwar höchſt frivole, aber nicht minder anziehende Miſchung von Satire, Drama, Roman und Pasquille, in welcher er mit kunſtvoller Bosheit die neuen Parlamente züchtigt. Voltaire hatte dieſe Memoiren viermal geleſen und ſagte darüber: ‚Es gibt keine amüſantere Comödie, keine beſſer erzählte Geſchichte, keine miſtliche Angelegenheit, die beſſer beleuchtet worden wäre. Es iſt einzig in ſeiner Art, und das Stärkſte, das Kühnſte, das Komiſchſte, das Intereſſanteſte und das Erniedrigendſte für ſeine Gegner. Er iſt wahrhaftig wie ein wilder Harlekin, der eine ganze Patrouille zu Boden wirft.' Das Publikum, welches die Parlamente haßte, erhob Beaumarchais als einen verfolgten Bürger bis in die Wolken. Die Parlamente ſielen und der revolutionäre Geiſt reifte immer mehr. Während Beaumarchais die gewinnreiche Spekulation unternahm, ein mit Waffen beladenes Schiff an die amerikaniſchen Inſurgenten zu expediren, ſchrieb er die ‚Hochzeit des Figaro,' eine Comödie, in welcher er den Adel eben ſo lächerlich machte, wie er es früher mit der Magiſtratur getban. Er begann damit einen perſönlichen Krieg, den er allerdings mit einer Fülle neuer Ideen führte. Das Stück

Digitized by Google

iſt ein wahrhaft encyklopädiſtiſches durch die Anzahl der Portraits und die Kühnheit der Farben; er handhabt in demſelben die Satire mit eben ſo viel Cynismus als Frechheit und ſchlechtem Geſchmack. Indem er es verſteht, die Intrigue leicht zu ſchürzen und daraus überraſchende und gefällige Situationen zu ſchaffen, ſchießt er Breſche in die Moral, die Geſetzgebung, die Religion, die Politik und ſelbſt in die Metaphyſik; er frägt ganz einfach, was denn der Adelige gethan hat, daß er ſo viel Vortheile genießt? er hat ſich die Mühe gegeben, geboren zu werden. Ludwig XVI., der an dem Stück Aergerniß nahm, ſchwur, nie zu geſtatten, daß es aufgeführt werden würde, und ſollte es mitten in der Kirche zu Notre Dame geſchehen. Der König der öffentlichen Meinung trug den Sieg über den König der bewaffneten Gewalt davon. Der Adel war der erſte, welcher darauf drang, daß dieſes gegen ihn gerichtete Kriegsmanifeſt in Scene geſetzt werde, und alle jene Mißſtände, welche die Preſſe nicht aufdecken durfte, wurden jetzt auf dem Theater dargeſtellt mit aller Uebertreibung der Satire und aller Lebhaftigkeit ſcenicher Handlung; alle Mißbräuche des Hofes wurden bloßgelegt, welche dieſer abzuſchaffen bisher noch nicht in der Lage war. Das Volk ſtrömte in Haufen zu den Vorſtellungen, aber nach der 67. Vorſtellung wurde Beaumarchais verhaftet, und in das Haus geſperrt, in welchem man junge Leute von berüchtigt ſittenloſem Lebenswandel feſthielt. Wahrlich eine ſinnloſe Strafe für ein triumphirendes Verbrechen. Kurze Zeit ſpäter wurde das Stück in Trianon aufgeführt, Marie Antoinette gab die Roſine, den Figaro gab der künftige König Karl X.“

Herr von Segur ſagte: „Wir, der junge Adel ſchritten ohne Bedauern über die Vergangenheit und ohne Unruhe für die Zukunft, heiter auf einem Blumenteppich dahin, welcher uns den gähnenden Abgrund verbarg. Lachende Gegner der alten Moden, des feudalen Stolzes unſerer Väter und deren Feſthalten an der ſtrengen Etikette, ſchien uns alles Veraltete hinkend und lächerlich. Der Ernſt der Lehren der Vorzeit drückte uns nieder; Voltaires Philoſophie riß uns in ihrer ſpottendſten Weiſe mit ſich fort, indem ſie uns amüſirte. Als ein Kennzeichen von Muth und Widerſtand gegen willkürliche Gewalt bewunderten wir die ernſteren Schriftſteller, ohne ſie gründlich zu verſtehen. ‚Die neue Mode der Cabriolets, der Fraks, die Einfachheit engliſcher Sitten entzückten uns, weil ſie unſer Privatleben dem dieſes hindernden Glanze der frühern Lebensweiſe entzog. Während wir unſere ganze Zeit der Geſellſchaft, den Feſten, Vergnügungen und den uns wenig bindenden Pflichten des Hofes und der Garniſon weihten, genoſſen wir ſorglos ſowohl die Vortheile, welche uns die alten Einrichtungen boten, als auch die Freiheit der neuen Sitten, indem das Eine unſerer Eitelkeit und das Andere unſern Hang zum Vergnügen ſchmeichelte.

Die Eltern des berühmten Barnave hatten eines Abends im Theater zu Grenoble, in der einzigen Loge, welche noch leer war, Platz genommen. Dieſe Loge war aber für irgend eine Kreatur des Herzogs von Clermont-Tonnerre, des Gouverneurs der Provinz, reſervirt worden. In Folge deſſen forderten zuerſt der Theaterdirektor, dann ein Gardeoffizier, dann vier Musketiere, Barnave auf, die Loge zu verlaſſen. Er weigerte ſich, bis ein eigener Befehl vom Gouverneur anlangte. Da wandte ſich Barnave zum Parterre, welches auf den Streit aufmerkſam geworden war, und rief hinab: ‚Ich verlaſſe meinen Platz auf Befehl des Gouverneurs.‘ Da verließ die ganze Bourgeoiſie augenblicklich das Theater. Alles ſtrömte in das Haus Barnaves, wo man einen Ball und ein Souper improviſirte, an welchem die vornehmſten Bürger Theil nahmen. Die Bürger von Grenoble giengen auch nicht früher ins Theater, als bis Barnave vollkommene Genugthuung erhalten hatte. (Berenger, Notice historique sur Barnave, Paris 1843.) Solche einſtimmige Demonſtrationen, wenn auch von blos moraliſchem Charakter, machten endlich diejenigen, welche ihre Macht mißbrauchten, mehr ſtutzen, als es die heftigſten Drohungen vermocht hatten.

Ludwig XV. ſagte: ‚Nach uns kömmt das Ende; unſere Nachfolger werden wohl in Verlegenheit kommen!‘ Rouſſeau ſchrieb im Jahre 1760: ‚Ich halte es für unmöglich, daß die großen Monarchien noch lange fortbeſtehen. Wir nähern uns der Kriſe, dem Zeitalter der Revolutionen. Ich ſtütze meine Meinung auf beſondere Gründe, aber es iſt nicht rathſam alles zu ſagen, und überdieß ſieht es Jedermann nur zu deutlich.‘ Voltaire ſchrieb am 2. April 1762 an den Marquis von Chauvelin: ‚Alles was ich ſehe, wirft den Saamen zu einer Revolution aus, die unfehlbar eintreten wird, deren Zeuge zu ſein ich aber nicht das Vergnügen haben werde. Das Licht iſt bereits ſo verbreitet, daß bei der erſten Gelegenheit eine Exploſion ſtattfinden wird, und das wird dann einen ſchönen Wirrwarr geben. Glückliche junge Leute! was für Dinge werden ſie erleben!“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **N° 22.** 17. März 1866.


## Kriegsgeschichte.

Die Kriegführung der Polen im Jahr 1863. Nach eigenen Beobachtungen an Ort und Stelle gesammelt von J. Franz B. von Erlach, Oberstlieutenant im eidgenössischen Artillerie-Stab. Mit Holzschnitten und einer lith. Tafel. Darmstadt und Leipzig, Jernin, 1866.

Der Verfasser dieser sehr interessanten kleinen Schrift, aus einer der berühmtesten Familien der Schweiz stammend, reiste in dem verhängnißvollen Jahr 1863 nach Polen und nahm an der Insurrection theil, einzig in der Absicht, um hier den Volkskrieg zu studieren. „Der Polenkrieg hat für den denkenden Schweizer Wehrmann, der ihn näher beobachtet hat, eine große Bedeutung nicht blos vom staatlichen Standorte aus, sondern vorzüglich als allgemeiner Volkskrieg und als Parteigängerkrieg. Als allgemeiner Volkskrieg dient er uns als schwer zu übertreffendes Muster für die innige Begeisterung, die Aufopferungsfähigkeit, Hochherzigkeit, die außerordentliche Ausdauer im unverzagten Muth, — ferner für das mitten unter feindlicher Waffenübermacht fortdauernde allgemeine, auf jenen Tugenden fußende Fortwirken der Volksbehörden, für die Vorzüglichkeit des Nachrichtenwesens und für die Bewaffnung der Bevölkerung, soweit sie nicht zum Schießen tüchtig ist, mit einfachen, leicht zu beschaffenden Hand-, Hieb- und Stichwaffen, — dann ganz besonders auch durch die Lehre, daß der Volkskrieg je länger voraus und je besser er vorbereitet ist, desto wirksamer geführt werden kann. Die Anschauung des polnischen Parteigängerkriegs läßt uns einen ähnlichen an sehr vielen Theilen der Schweiz als leicht anwendbar und außerordentlich wirksam erscheinen, und dabei können ganz besonders ihre Märsche und Streifzüge, dann ihre Waldgefechte, ihre Verwendung der Scharfschützen und der schlecht bewaffneten Mannschaft als vorzügliches Muster gelten."

Herr von Erlach reiste zuerst nach Krakau und trat dort in mehr oder weniger nahen Verkehr „mit dem General Krukowski, Oberst Jordan, Fürst Jablonowski, Graf Wodzicki, einem jungen Herrn Jablonowski, einem der Redacteure des Czas; unter Oesterreichern Feldmarschall-Lieutenant Bamberg, Höchstcommandirendem in Krakau. Besonders belehrend aber wurde für mich meine Haft, besonders im Polizeigefängniß, wo ich mit einer großen Zahl zum Theil sehr gebildeter Männer aus dem polnischen Heere wie auch mit dem weiblichen Adjutanten aus Langiewicz's Heerthell, Fräulein Henryka Pußkowsky, zusammenkam und aus ihren Mittheilungen wichtige Belehrung schöpfte." Der Verfasser wurde verhaftet und durch die österreichischen Behörden nach der Schweiz zurückgewiesen, ja bis nach Salzburg bewacht. Allein es ließ ihn nicht ruhn, er mußte Polen wiedersehn und wagte sich noch einmal hinein.

„Nach längerem Aufenthalt in München kehrte ich, absichtlich ohne Paß, den ich in Sachsen zurückließ, auf österreichisches Gebiet zurück, gelangte dazu, in Josephstadt schriftlich und mündlich mit dem dort verbafteten Langiewicz in wenn auch noch so kurze Berührung zu kommen, und reiste fortwährend auf österreichischem Gebiet und ohne Paß nach Krakau, wo ich mich öffentlich auf den Straßen und Plätzen der Stadt und vor der Polizei mehrere Tage aufhielt, reiste dann über Tarnow nach Lemberg, wo ich längere Zeit blieb, mit den Fürsten Adam Sapieha, Herrn Henryk Nowakowski, Hauptrepräsentant des Gontec und mehreren tüchtigen Offizieren in höchst belehrenden Verkehr trat; dann reiste ich auf ein Gut im Norden von Lemberg, nahe der Grenze gegen Congreß- (sogen. russische-) Polen, wo ich mehrere bestunterrichtete polnische Offiziere traf, überschritt unweit davon die Grenze, und reiste von Edelhof zu Edelhof

Digitized by Google

unter vielfältiger Belehrung, theilweiſe durch den mich begleitenden Beamten der polniſchen Nationalregierung, bis zum Lager der unter Befehl des Major Rucki ſtehenden Abtheilung Polen am Bug (Oſtgrenze von Congreßpolen). Bei dieſer Abtheilung und derjenigen von Kryſinski blieb ich einige Wochen und ſah ihre Lager, Uebungen, Märſche und Gefechte, wurde namentlich von Rucki über Manches zu Rathe gezogen und über alles Weſentliche unterrichtet. Dann reiſte ich weiter, nachdem ich mit jenen Corps zwiſchen dem Bug von Dublenka (im Norden von Hrubieszow) bis gegen Brzeſc-Litewſki, und den Orten Bialla (an der von Oſten gegen Warſchau führenden Straße) und Chelm, an einer von Südoſt herführenden Poſtſtraße und Lublin mich bewegt, wovon Beweiſe auf faſt erſtaunliche Art in meine Heimath gelangt ſind. Meine Reiſe führte mich unter ſorgfältigſtem Durchwinden durch ruſſiſche Truppen im Süden von Lublin durch, bei Pulawy aufs linke, unterhalb Demblin wieder aufs rechte und zunächſt Warſchau bei Góra wieder aufs linke Weichſelufer. Warſchau konnte ich wegen Mangelhaftigkeit der mir von polniſcher Seite gegebenen Schriften gegenüber den inzwiſchen ſehr geſchärften ruſſiſchen Polizeimaßnahmen nicht betreten, ich reiſte dann von Prunzkow, der nächſten Station bei Warſchau, auf der Eiſenbahn, jedoch die polizeilich gefährlichen Stationen zu Fuß umgehend, mitten unter ruſſiſchen Soldaten ſitzend, bis zur vorletzten Station nächſt der preußiſchen Grenze bei Thorn, überſchritt dieſe Grenze unter größter Gefahr, im letzten Augenblick vorher noch gefangen genommen zu werden, bei Luiſenfelde; reiſte dann nach Poſen, wo ich in Stadt und Umgegend mehrere hochgeſtellte Polen kennen lernte, und von da zum dritten Mal nach Krakau, wo ich den Fürſten Jablonowski noch näher als bisher, ſowie Herrn Czjar Haller und andere wohlunterrichtete Polen kennen lernte, auch diesmal von der öſterreichiſchen Polizei, ungeachtet meines öffentlichen Herumgehens und ihrer Abſichten gegen mich, unbehelligt. Von dieſem dritten Beſuch Krakaus reiſte ich über nichtöſterreichiſches Gebiet nach der Schweiz zurück."

Der Verfaſſer ordnet nunmehr die Erfahrungen, die er für ſeine Zwecke in Polen gemacht hat. Vor allem bemerkt er, der gemeine Bauer habe ſich nur in einigen Gegenden am Aufſtand betheiligt, ſey in den meiſten Gegenden paſſiv geblieben und habe ſich in einigen ſogar den Inſurgenten widerſetzt und zwar nicht nur die ruthenniſchen Bauern im Südoſten Polens, welche der griechiſchen Kirche angehören, ſondern auch echt polniſche Bauern, die durch den Aufſtand in Traurigkeit gekommen ſeyen und Ruhe hätten haben wollen. Wenn der polniſche Adel ſich auf das ganze Volk hätte ſtützen wollen, ſo hätte er die Bauern nicht ſo lange unterdrücken ſollen.

Folgendes Beiſpiel zeigt, wie gefährlich ein einziger Bauer den Inſurgenten werden konnte. „Es war den Bemühungen eines ſehr hochgeſtellten Polen im fernen Ausland gelungen, eine dort auf Befehl der ruſſiſchen Regierung von ausgezeichneten Ingenieuren ausgearbeitete, höchſt genaue Karte des Kriegsſchauplatzes um einen ſehr hohen Betrag, wenn ich mich recht erinnere 50,000 Frc., an ſich zu bringen. Sie wurde dem Generalſtab der im Juli nach Volhynien beſtimmten Truppen, die auf 30 bis 40,000 Mann angekündigt waren, zugetheilt. Mit anderen nützlichen und unnützen Gegenſtänden zum gleichen Zwecke, z. B. einem Dutzend ausgezeichneter Fernröhre und einem prächtigen Generalsbut, ſollte ſie im Reiſewagen irgend einer vertrauten Perſon von Lemberg an die Grenze gebracht werden. Das verächtliche Geſchäft des Verpackens im Hofe des betreffenden Hauſes wurde einem Jäger und einem Kutſcher ruthenniſchen Stammes übertragen. Dieſe geriethen über eine Kleinigkeit in Streit; der Kutſcher erzürnte ſich über den treueren Jäger, lief im Zorn zu einem benachbarten Juden, welcher ſich durch eigene Anſchauung von der Richtigkeit der ihm gemachten Angaben über die Vorgänge in jenem Hofe überzeugte, auf die Polizei ging und dort davon Anzeige machte. Als in der Nacht der Wagen auf der Reiſe zum Thor hinaus war, wurde er von der Behörde angehalten, und dieſe machte an der Karte, den Fernröhren und — dem Generalshut einen Fang, der für die Polen von unerſetzlichem Schaden war. Das Kriegsminiſterium in Lemberg ſcheint überhaupt auf großartigem Fuße eingerichtet geweſen zu ſeyn. Mir wurde Verwendung für die topographiſche Abtheilung angeboten. Hingegen waren die Klagen allgemein über die daſelbſt herrſchende Verſchwendung von Zeit und Geld mit unbedeutenden Dingen, Einfluß von Weibern üblen Rufs, Langſamkeit und Unentſchloſſenheit im Betrieb des Unternommenen, ſo daß häufig die Geduld den Zuzügern nach monatelangem Warten in den gebeimen Quartieren ausging, und ſie ohne Marſchbefehl in Schaaren bis zu hundert Mann über die Grenze gingen."

Zum Mißlingen des Aufſtandes trug weſentlich die Uneinigkeit der Führer und der unſinnige Ehrgeiz einzelner bei. In dieſer Beziehung fällt der ſchwerſte Vorwurf auf Mieroslawski, der ſich überall vordrängte, überall den erſten Rang anſprach und doch überall nur ſchimpfliche Niederlagen erlebte, in Sicilien und Baden, wie in Polen ſelbſt. „Der polniſche Adel meint mehr als kein anderer von Hauſe ein gebornes Feldherr zu ſeyn. Bald ſah ſich Langiewicz, er wußte kaum wie,

Digitized by Google

von einem unendlichen Gefolge von jungen Krakauern und ſonſtigen polniſchen Stutzern mit Offizierstreng umgeben, welche von ihren Pflichten wenig kannten, als ſich goldbeſetzte Uniformen bei den Schneidern franzöſiſcher Schule in Krakau zu beſtellen, im Hôtel de Saxe und bei Heurteux herumzuliegen, ihre Photographien in kühnen Gruppen neben denen ihres Chefs aushängen zu laſſen und etwa im Geſecht tapfer dreinzuſchlagen und zu ſchießen, doch letzteres nicht einmal alle. ‚Als ich noch im Innern des Landes, in den Heilig-Kreuz-Bergen, die wackeren Burſchen führte, die ſich dort um mich geſammelt, da war mir wohl bei der Sache. Seitdem aber das vornehme und gemeine Krakauer Geſindel zu mir gekommen iſt, fühlte ich, daß es nicht mehr gehe wie es ſollte.‘ — Die Anſammlung einer größeren Truppenmacht im Lager von Goßzyca und die Einübung und Ordnung derſelben erforderten eine Zeit, welche die Ruſſen zu Anſammlung ihrer Kräfte benutzten. Langiewicz ward vielleicht früher als er wollte genöthigt, ihnen entgegenzurücken. Gerade damals war Mieroslawski, welcher nach ſeinen Niederlagen bisher unthätig geblieben war, aufgebracht über Langiewicz Ernennung zum Dictator in deſſen Lager geeilt, und — ſo erzählten mir die zuverläſſigſten Gewährsmänner — vor und während des Vormarſches gegen die Ruſſen und während des Gefechts ſelbſt — durchflog er die verſchiedenen Truppentheile mit dem Ruf: ‚Langiewicz iſt ein Verräther! Gehorcht nicht dem Verräther!‘ u. ſ. w. Die Wirkung blieb nicht aus. So machte die Reiterei unter Czapli (?), als ſie angreifen ſollte, Kehrt und löſte ſich auf. Einzelne Gelbſchnäbel (wie mir ein ſolcher ſelbſt im Gefängniß vorprahlte) warfen ſich an der Spitze kleiner Trupps, welche gutmüthig genug waren, ihnen zu folgen, zu ‚Generals‘ auf, bis nach einigen Tagen Herumſchwärmens der Hunger ſie nach Galizien und ihellweiſe in öſterreichiſche Gefangenſchaft führte. — Langiewicz, um dem alten Vorwurf polniſcher Zwietracht ſo wenig als möglich Nahrung zu geben, beſchloß, dem Nebenbuhler das Feld zu räumen.“

Langiewicz wird ſehr gelobt und verſichert, die Polen ſelbſt hätten in ihm den einzig würdigen Führer geſehen. Die geheime Civilverwaltung war viel einiger, als die militäriſche. Mit Recht verwundert der Verfaſſer dieſe geheime polniſche Regierung, die in Warſchau ſelbſt unter den Augen der Ruſſen eine ganze Beamtenwelt in Thätigkeit ſetzte und täglich Befehle ertheilte und vollziehen ließ. Auch in den Lagern der Inſurgenten herrſchte ein guter Geiſt, abgeſehen von der Uneinigkeit in der Führung. „Das Leben unter den aufſtändiſchen Polen in den Parteien, welche ich ſah, kann kaum ſchön und ergreifend genug gedacht werden. Ueberall wehte ein innerer Hauch der tiefſten Begeiſterung für die ſchöne Sache, um die man kämpfte, und verbreitete neben der Gluth der Tapferkeit und Kampfluſt nach außen eine herrliche Wärme des Vertrauens, der Heiterkeit, Fröhlichkeit und guter Kameradſchaft nach innen, welche einen äußerſt wohlthätigen Eindruck auf den Ankömmling machte. Schon bei den Feldwachen zeigte ſich ein für den Ernſt der Lage faſt allzugemüthliches Leben. Im Lager ſelbſt wurden Namens- und Geburtstagsfeſte gefeiert; bei den Koſzynieri aus Baumrinden Hirtenpfeifen gemacht und nach dieſen oder auch nach Geigen, Tambourins, Flöten und Dudelſack getanzt. — Allabendlich gegen Sonnenuntergang fanden ſich aus den Gewehrträgern, Reitern, Offizieren Gruppen in der Nähe des Hauptquartiers zuſammen, lagerten ſich im Graſe und ſangen vaterländiſche Lieder in jenen unausſprechlich wehmüthigen und ergreifenden Weiſen, wie ſie nur der polniſche Freiheitskampf hervorbringen kann. — Bei der Suppe, dem Thee, der Schnapsflaſche (weiche freilich in Polen als Erſatz von Wein eine weit größere, aber auch weniger ſchädliche Rolle als bei uns ſpielt), und in den Zelten herrſchte meiſt ein ſehr freundliches Leben. Dies alles wurde belebt durch unaufhörliche Beſuche der umwohnenden Bevölkerung aller Stände, Alter und Geſchlechter, ganz ähnlich wie in unſeren Friedens-Uebungslagern.“

Am muthvollſten waren die Frauen. „Die Frauen ſind die wahre Seele des Aufſtandes. Jeder Stand und jede Farbe unter den Männern haben ihre Gegner. Vor den Frauen beugt ſich alles! ‚Wir ſind von unſern Müttern aus den dreißiger Jahren zehn Mal entſchiedener erzogen worden, als ſie waren. Sie waren zehn Mal entſchiedener als ihre Mütter in den neunziger Jahren, und wir werden unſere Töchter zehn Mal entſchiedener erziehen, als wir ſelbſt ſind; die Moskowiten mögen uns nach Sibirien führen, uns an Fremde verheirathen, — mit der Muttermilch werden wir unſern Kindern die Liebe zum Mutterlande Polen, den Haß gegen ſeine Bedrücker einflößen. Um vor ſtets erneuerten Kämpfen ſicher zu ſeyn, bleibt ihnen nichts, als uns alle zu tödten.‘“

Sodann beſchreibt der Verfaſſer die innere Organiſation der aufſtändiſchen Truppen, ihre Uniformirung und Bewaffnung ꝛc. Wie in allen polniſchen Revolutionen ſpielten auch hier die Senſenmänner wieder eine Hauptrolle.

Der Verfaſſer wirft auch ſeine Blicke auf den gegenüberſtehenden Feind. „Die ruſſiſchen Truppen ſind von Hauſe aus vorzüglich gut bewaffnet, gut gekleidet, hin-

Digitized by Google

länglich genährt und erträglich geübt. Dennoch ſind ſie den in allen dieſen Stücken, vielleicht mit Ausnahme der Nahrung, weit hinter ihnen zurückſtehenden Polen im ganzen durchaus keine furchtbaren Feinde. Vorerſt ſind die ruſſiſchen Truppen in ihrem ganzen Triebwerk äußerſt ſchwerfällig, unbeholfen und entbehren aller ſelbſtändigen Thätigkeit der einzelnen Glieder. Jeder thut eben, was ihm befohlen iſt, nicht mehr und nicht minder. Dies wird einem auf der Stelle deutlich, wenn man ſie im Gefecht ſieht, wo von einer freien Bewegung z. B. auch des einzelnen Plänklers keine Rede iſt. Dieſer ſteht und geht einfach an ſeinen vorgeſchriebenen Platz und feuert ſeine Schüſſe ab; damit iſt ſeine Pflicht gethan. Man ſühlt ein gleichſam lebloſes Weſen ſich gegenüber, welches durch nichts ſchaden kann als durch überlegenen Druck, ein Stück eines thönernen oder eiſernen Rieſen. — Die Langſamkeit und Schwerfälligkeit der Bewegungen der Ruſſen iſt bei dem Polen ſo bekannt, daß er über den Gedanken an die Möglichkeit von Raſchheit in ihren Märſchen und ſonſtigen Unternehmungen lacht. Dem Koſaken iſt freilich eine gewiſſe Schnelligkeit der Bewegung vorgeſchrieben und auch noch (wenn auch weit weniger als vor 50 Jahren) eigen, jedoch nur in ganz beſtimmten Schranken, und daneben iſt er im Gefecht ſo feig, daß ihn der bewaffnete Pole gänzlich verachtet. An geiſtiger Befähigung und Hülfsmitteln ſind die Ruſſen äußerſt arm. Es ſcheint ihnen namentlich ganz an der Kenntniß des Landes zu fehlen. So z. B. ſuchten ſie in der Gegend von Swierze, am Bug, mehrere Tage lang einen Ehelhof, von welchem ſie vernommen hatten, daß dort für den Aufſtand eifrig gearbeitet werde, ohne ihn finden zu können. — Die fähigſten ihrer Offiziere ſollen deutſcher Abſtammung, Liv- und Kurländer ſeyn.*

Das ganze Unglück Polens, unter einem höheren welthiſtoriſchen Geſichtspunkt betrachtet, kommt davon her, daß es ſeine eigentliche Aufgabe als Vormacht abendländiſcher Civiliſation und Kirche nicht richtig genug aufgefaßt und nicht conſequent durchgeführt hat. Polen mußte für den Nordoſten gegenüber der tatariſchen Barbarei und dem Stumpfſinn des Byzantinismus daſſelbe leiſten, was das chriſtliche Spanien gegenüber dem muhamedaniſchen Irrwahn und Deſpotismus geleiſtet hat. Chriſtliches Ritterthum hätte hier wie dort ſiegen ſollen. Wie ſich das urſprünglich romaniſch-iberiſche Element in Spanien innig mit dem germaniſchen verband gegen den gemeinſchaftlichen andersgläubigen und andersgeſitteten Feind, hätte ſich auch das polniſch-lithauiſche Element innig verbünden ſollen mit dem germaniſchen an der Oſtſee. Statt deſſen wurde der deutſche Orden von den Polen bekämpft, bis beide ſo geſchwächt waren, daß ſie dem barbariſchen Ruſſenthum zur Beute werden mußten. Noch im vorigen Jahrhundert hat die polniſche Adelsrepublik nichts geleiſtet, was abendländiſche Civiliſation und Kirche mächtig hätte fördern und nach Oſten hin erweitern können. Es war nicht blos die Uneinigkeit des polniſchen Adels und die Corruption vieler ſeiner Glieder, was den ſittlichen Nerv der polniſchen Nation ſchwächte, ſondern ganz allgemein der unvernünftige polniſche Trotz gegen alles Deutſche, da die Polen doch nur im Bunde mit den Deutſchen ſich all die Güter und Werthe einer höheren Civiliſation und einer unabhängigen und hochgebildeten Kirche hätten ſichern und retten können, alles was ſie jetzt unter der ruſſiſchen Gewaltherrſchaft verlieren.

Auch die Ungarn könnten in den Fall kommen, einmal bitter bereuen zu müſſen, daß ſie ſich nicht aufrichtiger an Deutſchland angeſchloſſen haben. Als ſie im Kriege von 1849 unterlagen, ließen ſie nur gegen die Deutſchen Haß blicken und kokettirten mit den Ruſſen, ſo daß Paſkiewitſch nicht dem öſterreichiſchen, ſondern dem ruſſiſchen Kaiſer ſagen mußte: Ungarn liegt Ew. Majeſtät zu Füßen. Die Ungarn haben ſich damit eine gefährliche Schlinge gelegt. Rußland wird es ſich geſagt ſeyn laſſen. Eines ſchönes Tages könnte das mächtige Rußland Luſt bekommen, Ungarn in ſeiner Umarmung zu erdrücken. Was die ſchwächeren Nationen, welche zwiſchen der deutſchen und ruſſiſchen Machtſphäre mitten inne liegen, mit ihrer Sprödigkeit gegen Deutſchland und mit ihrem Entgegenkommen gegen Rußland gewinnen, hat die traurige Geſchichte Polens dargethan. Wen Rußland einmal umarmt hat, der kommt nicht mehr los. Vier Revolutionen ſind den armen Polen mißlungen und jetzt ſteht ihnen nichts mehr bevor, als gänzliche Entnationaliſirung und Dekatholiſirung.

Die thörichte Hoffnung der Polen flog immer über Deutſchland hinweg nach Frankreich hinüber, und wurde dort jedesmal getäuſcht. Auch Koſſuths Partei in Ungarn fiel in dieſe polniſche Thorheit. Sowohl für Polen als für Ungarn lag von jeher nichts näher, als inniger Anſchluß an Deutſchland, um an allen Vortheilen deutſcher Bildung und deutſchen Rechtſinns theilzunehmen und im Bunde mit Deutſchland der abendländiſchen Cultur, Religion und Sitte den Sieg über den barbariſchen Orient zu erkämpfen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Haupipostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 23.** 21. März 1866.


## Geschichte.

Die Rheinpfalz in der Revolutionszeit von 1792 bis 1798. Ein urkundlicher Beitrag zur vaterl. Geschichte von Domkapitular Dr. F. X. Remling. 2. Band. Speyer, Bregenzer, 1866.

Den ersten Theil dieses lehrreichen Werks haben wir in Nr. 93 unserer vorjährigen Blätter besprochen. Es handelt von den greulichen Verwüstungen unserer Rheinlande zur Zeit der französischen Revolution. All dieses Unglück kam über Deutschland, weil damals Oesterreich und Preußen nicht einig, die Mittelstaaten aber zu schwach waren. Die Deutschen, die heute wieder auf die Uneinigkeit Oesterreichs und Preußens hinwirken, mögen in den Spiegel jener Zeit hineinschauen.

Im vorliegenden Bande ist zuerst von den schwachen Versuchen die Rede, welche damals die Kleinstaaten am Rhein machten, eine allgemeine Volksbewaffnung zu Stande zu bringen, um sich der Plünderung durch die Franzosen zu erwehren. Da die französischen Heere selber damals hauptsächlich nur aus dem großen Massenaufgebot bestanden, lag es nahe, ihnen gleichfalls bewaffnete Volksmassen entgegenzuwerfen. Weil aber die beiden deutschen Großmächte nicht einig waren und entgegengesetzte Zwecke verfolgten, fehlte die Oberleitung. Unter den kleinen Staaten waren die meisten verzagt, weil sie ihre Schwäche kannten und bis nur die Verhandlungen über die Volksbewaffnung eingeleitet war, kam der Feind schon in hellen Haufen, so daß die Sache gar nicht zur Ausführung kommen konnte. Die Stadt Frankfurt am Main regte den Gedanken zuerst am 4. December 1793 durch ein Schreiben an den Fürst Bischof von Speyer an, der ihn aber ablehnte. Am 10. Januar 1794 wiederholte der österreichische Feldherr Graf Wurmser den Antrag, wieder vergebens. Am 19. desselben Monats erließ Kurpfalz eine Verordnung, Volksbewaffnung betreffend, und wies eine halbe Million Gulden dafür an. Am folgenden Tage ließ der Kaiser beim Reichstag in Regensburg anfragen, ob man die Maßregel nicht verallgemeinen könne. Aber erst am 14. Juni antwortete der Reichstag „mit dankbarem Beifalle", ohne daß wirklich etwas geschah. Nur Kurpfalz hatte, überaus langsam, Vorbereitungen treffen lassen. „Die Fortsetzung derselben stieß aber bei den vielen Einquartirungen und Frohnden, welche die Landbewohner auf dem rechten Rheinufer damals leisten mußten, und wegen der Kosten der Ausrüstungen auf neue Schwierigkeiten. Daher wurde unterm 22. Februar 1795 die bisher versuchte allgemeine Landesbewaffnung auf die Aufstellung eines aus der conscribirten Mannschaft gewählten Ausschusses von 6000 Mann von der Mannheimer Regierung begutachtet und am 10. März vom Kurfürsten genehmigt. Sobin sollte jedes Oberamt nur so viele Compagnien stellen, als es bisher Bataillone zählte. Die Verhandlungen über die Ausrüstung dieser 6000 Mann liefen fort, bis die feindlichen Armeen den Rhein übersetzt und auch die jenseitigen Aemter überschwemmt hatten, und die Neutralität des Landes um ungeheure Summen und Lieferungen von den Republikanern mußte erkauft werden." Also war man über ein Jahr lang mit der Volksbewaffnung nicht zu Stande gekommen. Im Jahr 1813 war Preußen in zwei Monaten damit fertig.

Man ließ also den Feind herein, ungeheure Schaaren von Sanculotten, die wie raub- und mordgierige Wölfe über wehrlose Schafe, über die unbewaffneten und unbeschützten deutschen Bevölkerungen am Rhein herfielen. Der Verfasser hat eine große Menge von Akten, Berichten und Rechnungen aus jener Zeit von städtischen und ländlichen Gemeinden gesammelt und hier mitgetheilt, aus denen hervorgeht, in welche fürchterliche

Digitized by Google

Elend dieſe Gemeinden geriethen. Wir wollen nur einiges davon mittheilen. Die franzöſiſchen Armeecommiſſäre raubten nicht blos im Namen des Convents zum Beſten der franzöſiſchen Republik, ſondern rafften noch viel mehr in den eigenen Beutel. In Frankreich ſelbſt herrſchte das Schreckensſyſtem, welches auf die eroberten deutſchen Länder ausgedehnt wurde. Wer nicht zahlte, wurde als verdächtiger Reactionär augenblicklich zur Guillotine geſchickt. Mit Schrecken preßte man den geängſtigten Gemeinden den letzten Heller aus. Der Conventsdeputirte Becker berichtete am 13. Juni 1795 im Convente ſelbſt über die Commiſſäre, welche bei der Ausplünderung der Pfalz die franzöſiſche Republik um den bei weitem größten Theil der Beute betrogen hätten. „Unterdeß, ſo heißt es in Beckers Bericht, beträgt das Facit der Quittungen, die mir vorgelegt wurden, und die ich mit dem Namen derer, ſo die Gelder erhoben, habe einregiſtriren laſſen, die Summe von 3,345,783 Lto., 7 Sous, 11 Deniers, da doch unſer College Cambon nur die Ablieferung von 130,000 Livres an den Nationalſchatz angezeigt hat. Hierbei ſind noch die ungeheuren Summen mit in Anſchlag gebracht, welche ſich die ungetreuen Agenten haben auszahlen laſſen, ohne Scheine auszuſtellen. Manche ließen ſich Summen von ſtärkerem oder geringerem Betrage zahlen, um einer Gemeinde ihre Orgel, oder eine größere oder kleinere Glocke, oder den Einwohnern ihr Vieh zu laſſen: aber einige Tage nachher wurde dieſes von ihren Nachfolgern doch weggenommen, und ſelbſt durch die Urkunden, die ich in Händen gehabt habe, wird es höchſt wahrſcheinlich, daß dergleichen Räubereien und Erpreſſungen unter ihnen verabredet waren. Ein gewiſſer Helligenthal durchſtrich die Gemeinden in der Gegend um Landau. Unter dem Vorwande, daß ſie einen Theil ihrer Contribution in Aſſignaten bezahlt hätten, und daß ſich falſche darunter befänden, erhob er zufolge der mir vorgelegten Quittungen mehr denn 34,000 Franken in klingender Münze, ohne daß er irgend ein falſches Aſſignat hätte vorzeigen, und ohne daß ich hätte entdecken können, wohin er mit dieſem Gelde gekommen ſei? Ein gewiſſer Riß, Adjutant des Generaladjutanten, erhob in einer Gemeinde erſtlich 11,006 Livres Contribution über welche er Quittung ausſtellte, und dann für ſeine eigene Perſon 1,200 Livres, deren Empfang er aber nicht beſcheinigen wollte. Daſſelbe hat er in andern Gemeinden mit andern weniger beträglichen Summen wiederholt! Der Commiſſär Wonler ſtürmt mit ſeinem Trupp und mit bloßem Säbel nach Frankenthal. Der Maire bekommt Fuchteln und man befiehlt ihm, augenblicklich auf dem Markte alles Hornvieh zuſammen bringen zu laſſen. Ein Gensdarm nimmt den Maire bei dem Arme und führt ihn auf das Rathhaus. „Wir brauchen 21 Louisdor!" ſagt er. Der Maire bezahlt ſie. Wonnler entfernt ſich mit ſeinem Trupp und läßt die Kühe zurück, die einige Tage darauf Raphael Mang holt. Vacquier empfängt von dem Bürger Broſiberger zu Mußbach 4,500 Livres in Aſſignaten, und 2,000 Livres baar, damit er ihm ſeinen rohen und noch nicht zubereiteten Krapp läßt, und blos den ſchon präparirten Krapp mit ſich nimmt. In den Gemeinden um Landau war einem gewiſſen Bergeret aufgetragen, die Weine zu erheben. Aus eigener, angemaßter Autorität hat er in vielen Gemeinden die Keller öffnen laſſen und die Weine daraus an Marketender verkauft, ohne daß man weiß, wie hoch. Die Gemeinde Burrweiler allein ſchätzt den Wein, den er aus ihren Kellern verkauft hat, auf 17,694 Gulden. Die Gemeinde Neuſtadt declarirt, daß die Commiſſarien Roſenſtiel, Eſſenberg, Mayer, Folz, Lehné, Müller, Vacquier mehr denn tauſend Fuder Wein bei ihr weggenommen haben, wovon ein großer Theil an Marketender und andere Privatperſonen verkauft worden iſt. Garnier, Nipgen, Niſton in der Gemeinde Gimmeldingen haben 195 Fuder an Marketender verkauft. Maure der Sohn unſers Collegen, hat in der Gemeinde Winzingen 74 Fuder an Marketender verkauft. Garnier zu Wachenheim bei Neuſtadt hat 200 Fuder Wein verkauft. Die Gemeinde Speyer zeigt an, daß außer dem anſehnlichen Weinvorrathe des Capitels, noch 972 Fuder ihr weggenommen worden ſind, von welchen unter dem Vorſitze des Raphael Mang mehr als die Hälfte an Marketender verkauft worden iſt. Gries, Alexander und Bernhard haben die Bürgerinnen durchſucht (man verſteht mich, was ich damit ſagen will) und ihnen aus den Taſchen die Aſſignaten genommen, die ſie zu ſich geſteckt hatten. Alexander, Gries, der Maire von Landau, Houtlez, Spangenberg von Straßburg und Großmann haben Dinge vorgenommen, welche Schamhaftigkeit und Ehrbarkeit mir nicht erlaubt haben, zu Papier zu bringen, und in den Ortſchaften, wo man ihre Lüſte nicht befriedigte, ſetzten dieſe Herren Commiſſarien das ſchöne Geſchlecht in Requiſition. Houblé zu Pirmaſens griff die Frau des Maire an, verſetzte ihr einen Säbelhieb in den Kopf, daß das Blut überall umherſpritzte, und in dieſem Zuſtande wollte er ſie nothzüchtigen. Ich habe Euch ſchon erzählt, Bürger! daß Lang und Rouge-Maiſtre ihre Requiſitionen immer bei Todesſtrafe anlagten. Oulin requirirte am 18. Floreal, heute binnen Tag und Nacht eine Contribution von zwei Carolin von jedem Hauſe zu erlegen, bei Strafe vor das Revolutionstribunal zu Metz geführt zu werden. Am 29. Floreal ließ er der Gemeinde Saarwellingen

Digitized by Google

ansagen, daß, wenn sie nicht vor Abend ihre Contribution berüchtigt haben würde, er mit 1,000 Mann kommen, sie in Brand stecken und aus ihr einen Aschenhaufen machen wolle!"

Soweit der Bericht Beckers, mit dem alle anderen wesentlich übereinstimmen. So die Berichte und Akten aus Speyer. Hier wurden die Stadt- und Armenkassen erbrochen und rein ausgeleert. „Bei tausend Fuder, größtentheils alter und kostbarer Weine wurden den Bürgern weggenommen, alle Früchte, alle Feldprodukte weggeführt, alle Keller und Scheuern ausgeleert. Selbst das Hospital und Waisenhaus, diese Zufluchtsorte der Armen und Nothleidenden, wurden nicht verschont. Alle Glocken wurden von den Thürmen herabgeworfen und nicht einmal auf dem Stadtthurme eine Uhr und Schlaggiocke gelassen. Alle Pferde und alles Rindvieh wurden denen Eigenthümern entrissen. Alle Kaufsmannsläden, das öffentliche Kauf- und Lagerhaus wurden leer gemacht. Alle Tücher, Leinwand, Specereiwaaren, alles Lederwerk, Bettung, Schreinerwerk, Zinn, Kupfer, Messing, Eisen und die meisten Hausgeräthschaften, sogar Kleidungsstücke, Hemden, Schuhe und das unentbehrliche Handwerkszeug der Professionisten, selbst alle Feuerspritzen wurden genommen und weggeführt. Alle Fenster in den Kirchen wurden eingeschlagen, die Kirchen selbst verwüstet, alles Metall und Holzwerk nebst den Orgeln herausgenommen, das Vieh von den Thürmen und Kirchengebäuden heruntergeschlagen, das Glitterwerk von den Fenstern und Kelleröffnungen abgesprengt. Man vergriff sich sogar an dem Gemeindehaus, ließ das eiserne Stiegengitter mit Gewalt herunterreißen, die Stiegen verderben und die messingenen Füße unter den Oefen wegnehmen. Von manchen Bürgern, die nur eine Kuh hatten, wurden deren zwei gefordert; Bürger, deren Kühe länast vorher, oder während der Zeit gefallen waren, zwang man zu deren Ersatz in baarem Gelde. — Bürger und Bürgerinnen, die dagegen Vorstellungen machten, oder nicht gleich bezahlen konnten, wurden auf mehrere Tage in den Thurm gesperrt, bis sie bezahlt hatten. Die Commissäre verkauften von den genommenen Weinen einen Theil wieder an die Bürger; diese mußten solchen mit klingender Münze bezahlen und nach einiger Zeit wurde denselben der Wein abermals weggenommen. Der Bierfieder mußte sein eigenes Malz ihnen mit baarem Gelde abkaufen, welches nach Verfluß einiger Tage ihm durch die nämlichen Hände wieder entzogen und an andere verkauft wurde. Freien Bürgern wurde die unentbehrlichste Kleidung genommen."

Die Stadt Kusel wurde von den Franzosen überfallen und binnen einer halben Stunde in Brand gesteckt, so daß die Einwohner nur das nackte Leben retteten. Als Grund wurde angegeben, es seyen hier falsche Assignaten verfertigt worden.

Wir müßten das ganze Buch abschreiben, wollten wir noch mehr solche Details. Genug, die deutschen Rheinlande wurden systematisch ausgeplündert und beim geringsten Widerstand oder auch nur Verdacht mit Mord und Brand heimgesucht.

Im Jahr 1796 drangen zwei große französische Armeen unter Jourdan und Moreau vom Rhein der bis ins Herz von Deutschland ein, der erste aber wurde von den Oesterreichern unter dem Erzherzog Karl geschlagen und der zweite dadurch zum Rückzug gezwungen. Auf diesem Rückzuge nun rächten sie sich wieder für ihre Niederlagen an den wehrlosen Einwohnern. „Als die Franzosen bei ihrem Rückzuge am 12. Nov. 1796 ganz Grünstadt ausplünderten, da kamen sie auch zu dem Amraltschultheißen, Namens Kind, in das Haus gestürmt und verlangten dessen Geld. Er gab ihnen alles, was er hatte. Allein dies war den Freiheutern nicht genug. Sie verlangten noch mehr. Er betheuerte ihnen, daß er nicht mehr so viel hätte, seiner in der Stube auf dem Stroh liegenden, vor Angst und Schrecken gestorbenen Frau einen Sarg machen zu lassen. Allein nicht diese bewegliche Rede, nicht der traurige Anblick der todten Frau, ja nicht einmal das Jammergeschrei der sechs noch unmündigen Kinder rührte diese ausgearteten Menschen, sondern Einer davon schoß dem betrübten Wittwer eine Kugel durch das Herz, daß er todt auf seine entseelte Gattin fiel und das Blut den sechs vater- und mutterlosen Waisen entgegen strömte. — In einem anderen Orte — nicht weit von Grünstadt — erschossen die Flüchtlinge einen Schultheißen, nahmen seiner noch jungen Frau ihr säugendes Kind von der mütterlichen Brust, an welcher es lag, legten es auf den Tisch und schnitten selbigem langsam den Kopf ab."

In der Schreckenszeit waren viele deutsche Familien entflohen. Die im Jahr 1796 zurückkehrten, mußten es bitter betreuen. „Der Canton Bergzabern forderte von den Municipal-Beamten jeden Orts die Verzeichnisse der zurückgekommenen Emigranten. Am 16. dieses erschien schon der schriftliche Befehl, die sämmtlichen Geflüchteten Sonntags darauf, den 17. Morgens 9 Uhr, dem Directorium in Bergzabern vorzustellen. Sobald nun diese versammelt waren, wurden die Stadtthore geschlossen und nach Verlesung derer Namen sie auf das Rathhaus gefänglich hingesetzt. Nachmittags 2 Uhr wurden schon französische Reiter in die Ortschaften ausgeschickt, um die nicht compatrirten Männer, Weiber und Kinder ge-

Digitized by Google

ſänglich einzuholen. Unſere Patrioten leiſteten hierzu die fertigſten Dienſte, da ſie ſelbſt auch bewaffnet, denen Reitern jene alte Väter, deren Söhne die Flucht ergriffen, dann die dem Tode ganz nahen, kranken und lahmen Männer und Weiber mit ihren ſäugenden Unſchulden gefänglich herbeizuholen mitbeſchäftigt geweſen. Wie groß der Jubel unſerer Patrioten bei dieſer Execution geweſen, ſo rührend war andererſeits, das laute, bis in die Lüfte ertönende Weheklagen armer Weiber und Kinder, da man die ihre Kinder ſäugenden Mütter in Ohnmachten unter dem Haufen der zur Hülfe herbeigeeilten Weiber erblicken und kranke Männer auf Körren binden ſehen mußte. Obſchon der Maire ſelbſt gerührt die ſchenkenden Mütter von der gefänglichen Transportirung erlediget, mußten jedoch mehrere Kranke nach Bergzabern gebracht, von zwei franzöſiſchen Chyrurgis unterſucht, um nach Befund gefangen zu bleiben, oder losgegeben zu werden. Bei dieſer mitleidswürdigen Scene wurden unſere Patrioten und Religionsfeinde ſo grauſam und gefühllos, daß ſie in vollen Reihen zum Canton Bergzabern ſich verfüget, ihre, den Geflüchteten ertheilten Atteſtate und Unterſchriften widerriefen und dadurch viele Arme Gefangene in ſolche Lage verſetzten, daß ihnen wirklich an dem gebricht, worauf ſich das Geſetz lediglich gründet und das Zuchthausleben hätte geltend werden müſſen. Die gefängliche Fortlieferung geſchah den 18. dieſes Nachmittags 3 Uhr. Gegen dreihundert Menſchen, worunter ſich der alte Hofgerichtsrath Herr Vornberg mit zwei Töchtern, die verwittibte Frau Hofgerichtsräthin Orſolini, die Schultheißen zu Klingenmünſter, Gleißenzellen und Pleißweiler, die ehemaligen Rathsverwandten Gault und Götz von Bergzabern, nebſt noch vielen rechtſchaffenen furpfalz-zweibrücklichen Männern und Weibern befinden, wurden mit Reitern umgeben, nach Weißenburg extorlirt, dort mit vollen Haufen in einen dunklen Kirchenſpeicher geſperrt, des andern Tages nach Hagenau, Tags darauf nach Brumpt, endlich Donnerſtags den 21. Mittags nach Straßburg gebracht."

Das Land war durch die wiederholten Plünderungen ganz ausgeſogen und doch wurden der deutſchen Bevölkerung zwiſchen Maaß und Rhein 40 Millionen Franken Zwangsanleihe aufgelegt. Welche Gemeinde nicht daran zahlen konnte, mußte Geißeln ſtellen.

Noch war durch den Krieg das Schickſal des linken Rheinufers nicht entſchieden, daher die Franzoſen ſich große Mühe gaben durchzuſetzen, daß aus den deutſchen Rheinlanden Adreſſen nach Paris geſendet werden möchten, die um Anſchluß an Frankreich baten. Dieſelbe Comödie, die in unſern Tagen in Toscana, Neapel und Savoyen ſich wiederholt hat. Eine kleine Partei wollte eine ſ. g. cisrhenaniſche Republik gründen, die ſich gleich der ciſalpiniſchen und bataviſchen an die franzöſiſche anlehnen ſollte. Die Franzoſen ſelber aber zogen die förmliche Einverleibung vor.

Wie man es damals trieb, wäre oft ergötzlich zu leſen, wenn uns nicht die Schamröthe ins Geſicht ſtiege. Nie hat ſich der Deutſche mehr herabgewürdigt. „Sie betteln um Schande", ſagte Heinrich von Bülow.

Hier einige kleine Proben. Zu Neuſtadt an der Hardt wurde ein Freiheitsbaum geprflanzt und von den Clubiſten umtanzt, die Minderheit, die ſich bereits den Franzoſen verkauft hatte. Dann folgten Anſprachen. Die erſte hielt Fräulein Lippert, Tochter des Dürkheimer Friedensrichters, und zwar in franzöſiſcher Sprache an die ſchnurrbärtigen Grenadiere, um zu danken, daß ſie die Freiheit erkämpft. Nach ihr nahm Franz Lippert, Greffier des Cantonsgerichtes von Lautern, das Wort, um die errungene Freiheit zu verherrlichen. Dann trat die zwölfjährige Marianne Waldmann auf, um mit wohl eingeſchulten, franzöſiſchen Phraſen dem Chef der Halbbrigade die Huldigung darzubringen. Hierauf ergriff die Bürgerin Mariot das Wort, um die für den conſtitutionellen Zirkel angefertigten Fahnen dieſer Geſellſchaft feierlich zu überreichen. Sie ſprach unter Anderem: ‚Dieſe Fahne der Freiheit geweiht, mit unſern ſchönſten Empfindungen eingeſegnet, ſei das Unterpfand unſerer Liebe für die Republik, — und Ihnen, Männer! flöße ſein Anblick Geſinnungen ein, wie ſie das Vaterland fordert'! ꝛc. Voll Huld und Dankbarkeit nahm der Vorſtand jener Geſellſchaft Friezensrichter Waldmann, das Geſchenk entgegen mit dem Verſprechen: ‚Dieſe Fahne ſoll in des Zirkels Mitte unſern Nachkömmlingen Beweis der Erſtlinge von Neuſtadts Republikanerinnen bleiben. Seine Tagebücher ſollen bei ihrer Namen ehrenvollen Meldung ſagen: Das waren ſie, die ohne Reactions-Furcht ſchon vor der Vereinigung ſtark und männlich hohes Freiheits-Gefühl äußerten!" Dieſe freiſinnigen Frauen wurden zugleich feierlich von dem conſtitutionellen Zirkel zur Ehre ſeiner nächſten Sitzung eingeladen.'

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, № 24. 24. März 1866.

## Biographie.

Dom Pedro V., König von Portugal. Mit einleitenden Kapiteln geschichtlichen, geographisch-statistischen und culturhistorischen Inhalts. Von Emil von Schelhorn, k. bayr. Oberlieutenant. Nürnberg, Wilhelm Schmid, 1866.

Die sehr anziehende Biographie des jungen liebenswürdigen Königs, der als Jüngling Deutschland bereiste, sich eine deutsche Gemahlin holte und die schönsten Hoffnungen erweckte, als plötzlich die junge Gemahlin und bald darauf er selber starb. Es liegt ein poetischer Zauber in diesem tragischen Geschichtsbilde aus neuester Zeit, und der Verfasser der vorliegenden Schrift hat die Aufgabe, uns dieses Bild auszumalen, in würdiger Weise gelöst. Ohne die geschichtliche Wahrheit verschönern zu wollen, findet er überall das Schöne heraus, das in ihr selbst liegt.

Bekanntlich wurde Portugal schon von den Phöniciern besucht, später den Karthagern und Römern unterthan, von deutschen Völkerwanderern und endlich von Arabern überschwemmt, dann aber von den tapfern Gothen, die sich im Norden Spaniens ihre Freiheit bewahrt hatten, zurückerobert. Ein Graf Heinrich von Burgund, der den spanischen Gothen zu Hülfe gezogen war, machte sich von diesen unabhängig und zum ersten Herrn von Portugal, im Anfang des 12. Jahrhunderts. Es wäre wohl besser gewesen, wenn die Trennung von Spanien unterblieben wäre, wenn nach Vertreibung der Araber die ganze pyrenäische Halbinsel nur ein einziges Reich gebildet hätte.

Ueber die Entstehung des Namens Portugal existiren mehrere Versionen. „Nach Herrn von Minutoli erzählt man, daß noch im elften Jahrhunderte am linken Duero-Ufer da wo jetzt Gaia liegt, die Stadt Cale gestanden habe, deren Bewohner auf das rechte Flußufer übergesiedelt seyen, weil ihnen dieses einen günstigeren Hafen bot. Die neue Stadt, das heutige Porto, ward Portus genannt, oder Porto de Cale, woraus der Name Portucalia entstand, der endlich in Portugal überging. Nach andern soll Porto von Ansiedlern aus Gallien gegründet seyn, welche der Stadt den Namen Portus Gallorum oder Porto dos Gallos gegeben hätten, und woraus die jetzige Bezeichnung des Gesammtlandes entstanden wäre."

Durch seine Häfen am Meere begünstigt, wurde Portugal bald eine Seemacht. „Von Cap Nun', sagt ein portugiesischer Schriftsteller des sechzehnten Jahrhunderts, ‚bis nach Canton in China ist kein Vorgebirge, wo nicht ein portugiesisches Schiff sank, kein Ufersaum, wo nicht die Knochen ritterlicher Portugiesen bleichen, keine Küstenstadt der Tropen, deren Kirchhof sich nicht mit portugiesischen Colonisten als Opfern von Luft und Klima bevölkert hätte. Portugals Geschwader stritten mit den Flotten des ägyptischen Sultans, mit den Fürsten der Malabarküste, mit Javanen, Malayen und Chinesen. Die Heldenthaten und Entdeckungszüge der portugiesischen Glanzperiode aber documentiren jenen ritterlichen Hang der Nation zu abenteuerlicher Romantik, welcher vielmehr als der Sehnsucht nach Gewinn und Gold die Fähigkeit inne wohnte, großes zu verrichten, und einen Camoens zu jenen begeisterten Gesängen zu entflammen, mit welchen dieser selbst heldenmüthige Dichter die Thaten seines Volkes verherrlichte. Freilich wendete sich, wie das Schicksal anderer Völker, auch das Geschick der portugiesischen Nation mit und ohne eigenes Verschulden zum Unglücke, so daß sie schnell, sehr schnell sogar, von der Höhe ihrer Macht herabsank, und dieselbe nicht wieder erklimmen konnte. Niemals aber erloschen gänzlich die edlen Eigenschaften des portugiesischen Blutes, und heute wie immer ist dieses Volk der Theilnahme würdig. Gerade uns Deutschen im Be-

Digitized by Google

ſonderen bietet des fernen Portugals Geſchichte manchen ſpeciell intereſſanten Moment dar: Unſere Voreltern waren es, welche die Buchdruckerkunſt und die Artillerie-wiſſenſchaft nach Portugal importirten; die Deutſchen beſaßen ihr eigenes Hoſpital in Liſſabon; deutſche Ritter regierten auf den Azoren als Statthalter; ein berühmter deutſcher Gelehrter förderte die großen Entdeckungen unter Johanns II. Regierung, und die Fugger hatten ihre Commanditen in Liſſabon und ihre Agenten in Portugieſiſch-Indien."

Auch Spanien wurde eine Seemacht und bald eine noch größere, als die portugieſiſche. Der Gedanke lag nahe, beide zu vereinigen. Philipp II. von Spanien führte ihn aus, aber die portugieſiſche Nationalität blieb elaſtiſch genug, um das ſpaniſche Joch abzuwerfen, ſobald Philipps II. Nachkommen erſchlafften. Durch die Revolution vom Jahr 1640 wurde Portugal frei und erhielt in Johann von Braganza einen neuen wieder ſelbſtändigen König. Indeß war er dabei nicht auf die eigene Kraft allein angewieſen, alle Feinde und Neider Spaniens halfen ihm. „Bei ganz Europa bedurfte es nur eines plauſiblen Vorwandes, um gegen die vielgefürchtete Uebermächtigkeit Spaniens aufzurreten. Frankreich ſandte zu Portugals Unterſtützung eine Flotte, und England reichte zu einem neuen Freundſchafts- und Handelsvertrage die Hand; Holland, obgleich in den Colonien des Staates bitterſter Gegner, ſchickte aus Feindſeligkeit gegen Spanien zwei Regimenter Cavallerie, und Schweden lieferte Gewehre und Munition. Johann ſelbſt opferte ein fürſtliches Vermögen, um den Widerſtand ſeines Landes gegen die bevorſtehenden Stürme zu ermöglichen und zu organiſiren." Spanien wollte Portugal nicht fahren laſſen und der Krieg währte lange, bis endlich der deutſche Marſchall von Schomberg, der in franzöſiſchem Solde die portugieſiſche Armee befehligte, den Sieg errang, ſo daß im Frieden von 1668 Portugals Unabhängigkeit von Spanien anerkannt wurde.

Die portugieſiſche Regierung war durch die Unterſtützung des Auslands auch ausländiſchem Einfluß unterworfen worden und glaubte ſich gegenüber von Spanien immer noch auf das Ausland ſtützen zu müſſen. Daraus erklärt ſich, daß im folgenden Jahrhundert der portugieſiſche Miniſter Pombal, angeſteckt von dem in Frankreich aufgekommenen Souveränetätsſchwindel, die alte Kirche und die alten Reichsſtände, den alten Glauben, die alten Rechte und Sitten unterdrücken konnte. Pombal wird vom Verfaſſer gelobt. Wir theilen dieſe ſeine Auffaſſung nicht. Nirgends im katholiſchen Süden hat die Aufklärung Gutes geſtiftet, ſondern nur die gute alte Sitte zerſtört, Unheil und Fremdherrſchaft gebracht. Alle jene ſüdlichen Länder waren glücklicher, ehe die moderne Cultur ſie beleckte und vergiftete.

Im Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts wollte ſich Napoleon der pyrenäiſchen Halbinſel bemächtigen. Die portugieſiſche Königsfamilie flob vor den Franzoſen nach Braſilien. Portugal aber wurde von den Engländern vertheidigt. Der Krieg wüthete hier, wie in Spanien in ſeiner greulichſten Geſtalt. Als Napoleon endlich unterlag, blieb eine engliſche Regentſchaft mit engliſchen Truppen in Portugal und der Handel des verarmten Landes kam ganz in die Hände der reichen Engländer. Zwar kehrte König Johann VI. aus Braſilien zurück, war aber unſähig und ganz in der Gewalt der engliſchen und franzöſiſchen Diplomaten, die eine Wiedergeburt und Selbſtändigkeit Portugals nicht aufkommen laſſen wollten, daher das unglückliche Land, nachdem ſie es ſchon mit Aufklärung und Freimaurerei unterwühlt hatten, auch noch mit dem modernen Verfaſſungsweſen beſchenkten. Eine bereits verführte und ehrgeizige Partei unter dem Adel, den Offizieren und den ſ. g. gebildeten Claſſen des Gelehrten- und Handelſtandes durfte es unter dem Schutze Englands und Frankreichs wagen, den König vom altconſervativen Adel, vom Klerus und von dem ſtreng katholiſch geſinnten Volke zu trennen und ſich die Regierungsgewalt in ſeinem Namen anzumaßen. Wir bedauern, daß der Verfaſſer der vorliegenden Biographie ſich durch die engliſche und franzöſiſche, wie auch durch die portugieſiſche Parteipreſſe hat täuſchen laſſen, ſo daß er den unheilvollen Einfluß, den die Fremden und die in ihrem Solde ſtehende liberale Partei im Lande übte, als einen Segen für Portugal betrachtet und Klerus und Volk, weil es am guten Alten hing, verachtet. Er hätte hierin gerechter urtheilen ſollen.

Braſilien riß ſich vom Mutterlande los als ein unabhängiges Kaiſerthum und behielt Johanns älteſten Sohn Dom Pedro als Kaiſer zurück. Unter dieſen Umſtänden war nichts natürlicher, als daß Johanns zweiter Sohn, Dom Miguel, dem Vater in Portugal nachfolgte. So wollte es auch ſeine Mutter, ſo wollte es die conſervative Partei und ſo wollte es das Volk. Aber England und Frankreich wollten es nicht. Um immer auf der pyrenäiſchen Halbinſel die Hand im Spiel haben zu können, duldeten ſie nicht, daß jemals dort ein volksthümlicher König nach alter Sitte in Frieden regiere. Wie Spanien, ſo mußte auch Portugal durch die liberale Partei beſtändig in Unruhe gehalten werden und die weſtmächtliche Diplomatie ſorgte dafür, daß in Portugal wie in Spanien die einzig rechtmäßigen Thronerben entfernt, aufs entſetzlichſte verleumdet und im ganzen

Digitized by Google

übrigen Europa unpopulär gemacht, die ihnen gebührenden Throne aber von noch salischem Gesetz unberechtigten Welbern eingenommen wurden, deren schwache Regierung lediglich von der liberalen, von den Westmächten inspirirten Partei geleitet wurde. Dies gelang in Spanien, weil der rechtmäßige Thronerbe Don Carlos persönlich unfähig war und deßhalb seine Popularität sogar bei den Basken verlor, die jahrelang aufs heldenmüthigste für ihn kämpften. Dom Miguel in Portugal war noch sehr jung, aber fähiger als Don Carlos und so geliebt vom Volke, daß er mit Leichtigkeit die schändlichen Fesseln zerriß, in welche die westmächtliche Diplomatie Portugal schmieden wollte. Er würde dieses schöne Land in Glück und Ruhe regiert haben, wenn nicht die englisch-französische Intrigue alles in Bewegung gesetzt hätte, um ihn gewaltsam aus der Mitte des ihm so treu ergebenen Volkes herauszureißen und in die Verbannung zu schicken. Es ist sehr zu bedauern, daß in dem vorliegenden, sonst so vortrefflichen Werke die Auffassung dieser Vorgänge eine ganz irrige ist, weil der Verfasser der lügenhaften Presse der Westmächte glaubend, in Dom Pedro einem Helden, in Dom Miguel einen verabscheuungswürdigen Tyrannen sieht.

Die Wahrheit ist, daß Dom Pedro, der sich als Kaiser von Brasilien unter den ihm dort über den Kopf wachsenden Parteien nicht ganz wohl fühlte, sich zum Werkzeug der westmächtlichen Politik anwerben ließ, indem man ihm versprach, ihm Hülfe zu leisten, wenn er seinen Bruder Dom Miguel aus Portugal vertreiben wolle. Dies geschah im Jahr 1831. Dom Pedro trat die Kaiserwürde in Brasilien seinem jungen Sohn Dom Pedro ab und begab sich einstweilen nach den azorischen Inseln, um dort unter der Beihülfe der Westmächte eine Flotte und ein Kriegsheer auszurüsten, womit er Dom Miguel vertreiben sollte. Man darf nicht vergessen, daß kurz vorher Ludwig Philipp König der Franzosen geworden war, der sich von England noch mehr ans Schlepptau nehmen ließ, als seine Vorgänger von der älteren bourbonischen Linie. In London und Paris wurde nun das Schicksal Portugals entschieden, Dom Pedro war nichts als das Werkzeug einer Politik, die dem wahren Interesse, wie auch dem Sinn und Willen des portugiesischen Volks feindlich und verderblich war und nichts bezweckte, als die fortwährende Abhängigkeit Portugals von den Fremden.

Da auch in Spanien die westmächtliche Politik triumphirte, war das kleine portugiesische Volk nicht im Stande, dem Angriff so mächtiger Feinde lange zu widerstehen. Dom Miguel unterlag und mußte ins Exil gehen. Dom Pedro starb 1834 und ernannte seine noch unmündige Tochter Maria da Gloria zu seiner Nachfolgerin in Portugal. Eine Quadrupelallianz zwischen England, Frankreich, Spanien und Portugal sollte jeden Versuch der conservativen Partei in Portugal und Spanien, wieder aufzukommen, verhindern. Für die junge Königin regierten in Portugal die von England und Frankreich inspirirten Freimaurer Cabral und Villaflor und der Liberalismus mußte zum Aushängeschild dienen, um dieser Regierung bei der ganzen liberalen Presse Europas Credit zu verschaffen.

Die junge Königin wurde 1835 mit dem liebenswürdigen Prinzen August von Leuchtenberg vermählt, der aber schon nach zwei Monaten starb. Im Jahr 1836 vermählte sich die junge Königin schon wieder mit dem Prinzen Ferdinand von Coburg. Die Coburger waren es schon gewohnt, der englischen Politik auszuhelfen, wie in England selbst, so in Belgien, so wieder in Portugal. Es lag im Interesse der westmächtlichen Politik, daß die Königin von Portugal bald möglichst Mutter würde, um ihren Kindern eine Thronfolge zu sichern, welche, wenn die Königin kinderlos geblieben wäre, Dom Miguel abermals hätte ansprechen können. Der letztere hatte noch vielen Anhang im Lande, der sich auch 1846 empörte. Der Aufstand wurde unterdrückt, aber Cabral mußte weichen und die Regierungsgewalt dem Marschall Saldanha überlassen. Nicht lange nachher starb die Königin im Jahr 1853, mit Hinterlassung dreier Prinzen, von denen der älteste, 16 Jahr alt, als Pedro V. den Thron besteg. Bis zu seiner Großjährigkeit übernahm für ihn sein Vater Ferdinand von Coburg, der als Dom Fernando nur den Königstitel führte, die Regentschaft. Der junge Dom Pedro V. ist nun der eigentliche Held des vorliegenden Buchs. Da er noch als Jüngling bald nach dem Tode seiner Mutter die europäischen Höfe bereiste, zeigte er überall so viel persönliche Liebenswürdigkeit, Bescheidenheit und Intelligenz, daß er alle Herzen gewann, zumal in Berlin, wo ihm König Friedrich Wilhelm IV. mit wahrhaft väterlicher Liebe zugethan war, und von wo er auch bald nachher seine liebenswürdige Braut empfing, die Prinzessin Stephanie von Hohenzollern Sigmaringen.

So sachte dem jungen König von allen Seiten her das Glück, aber wenn man sein Portrait betrachtet, bemerkt man darin einen leisen Zug von Schwermuth. „Frühzeitig stand die Ueberzeugung in ihm fest, daß er zum Unglücke geboren sey, und lange bevor er die Möglichkeit des traurigen Ereignisses ahnte, welches ihn zum Throne berief, war er schon mit dem Gedanken vertraut, daß er überhaupt gar niemals regieren würde.

Das eigenthümliche Geschick der Erstgebornen seines

Digitized by Google

Hauses war es, worin er zuerst einen Fingerzeig des Schicksals erblickte: Denn in der That, nicht ein einziger der ersteborenen Söhne der verschiedensten Monarchen, welche seit Johann IV., dem Gründer der Dynastie Braganza, aufeinander folgten, hatten den Thron eingenommen.

Der älteste Sohn Johanns IV. war der Infant Dom Theodosio, geboren 1634, hochgeachtet durch seine geistige Bildung, und ob seiner liebenswürdigen Eigenschaften der Liebling der Nation. Er starb als Kronprinz im Jahre 1653, und der zweite Sohn des Königs kam als Alphons VI. zur Regierung.

Der erstgeborene Sohn Pedros II., wie sein jüngerer auf den Thron gelangter Bruder Johann genannt, succedirte gleichfalls nicht. Er wurde nur einige Monate alt.

Das Nämliche begab sich mit den Söhnen Johanns V. Der ältere, Dom Pedro, erreichte nur ein Alter von zwei Jahren, während der zweitgeborene, Infant Joseph des Vaters Nachfolger wurde.

Dem ersten Sohne Dona Marias I., dem hoffnungsvollen Kronprinzen Joseph, geboren 1761, war es beschieden, in dem Blüthenalter von 27 Jahren ins Grab zu sinken, und König Johann VI., welcher der Mutter succedirte, war wiederum der Zweitgeborne.

Hernach kam es als Erstgeborenem und Kronerben dem vierten Pedro zu, seinem Vater zu folgen; allein es ist bekannt, daß er hieran wenigstens factisch verhindert war, und späterhin nur im Namen seiner Tochter die Regentschaft führte.

Die erstgeborenen Töchter schienen vom diesem Schicksale ausgenommen.

Königin Maria I. war die älteste Tochter Josephs I., und regierte. Aber sie wurde wahnsinnig, also durch eine der traurigsten Veranlassungen der Krone beraubt. Auch die Regierung Marias II. da Gloria war nichts weniger als eine glückliche. Sie hatte sich für die Gefühle der Monarchin sehr bitter gestaltet.

Es ist daher wohl erklärlich, daß der jugendliche Fürst, dem die eigenen Familienangehörigen, wenn sie den Blick auf die Annalen ihres Hauses warfen, keineswegs zu widerlegen und eines Andern zu belehren vermochten, sich dem Einflusse jenes geheimnißvollen Verhängnisses ebenfalls unterworfen glaubte; daß er den unbestimmten Vorgefühlen seines Innern sich nicht zu entwinden vermochte, und daß er endlich als wirkliches Unglück über ihn hereinbrach, durch die Ereignisse seines Lebens im Verein mit einem melancholischen Temperamente dahin geführt wurde, ein vollendeter Fatalist zu seyn."

Während der junge König sein baldiges Ende ahnte, ersah ihn die ausländische Intrigue zum Werkzeug für die Ausführung weittragender Entwürfe. Nämlich damals schon tauchte der iberische Gedanke auf. In Spanien wankte unter der bourbonischen Dynastie der Thron, den ein schwaches Weib zwischen gewaltthätigen Parteien einnahm. Schon war der Plan gefaßt, die Bourbons aus Italien zu vertreiben. Der Plan, sie auch aus Spanien zu jagen, ging damit zusammen. Die Rolle, die man nicht lange nachher den König von Sardinien in Italien spielen ließ, dachte man damals auch schon dem Vater Dom Pedros zu, der sie aber nicht spielen wollte. „Es war um diese Zeit, daß die iberische Partei in Spanien wieder einmal mit dem Projecte der Vereinigung beider Königreiche hervortrat. Die Spanier hatten eine neue Form für dieselbe ausfindig gemacht. Es sollte sich jetzt nicht mehr um die Annexion Portugals handeln, sondern im Gegentheile um die Annexion Spaniens unter dem Scepter des Hauses Coburg-Braganza, und man dachte daran, den König Ferdinand als Gründer der neuen Dynastie auf den iberischen Thron zu berufen. Es war das aber ein Beweis, daß die Partei ihren Auserwählten gar nicht richtig erkannte; denn gerade in Dom Fernando, von dessen loyaler Gesinnung gegen die Königin Isabella ganz abgetrabirt, stieß sie auf den entschiedensten Gegner aller Umsturzbestrebungen und chimärischen Combinationen. Als ein Abgesandter der Unionspartei in Lissabon erschien, um dem König-Regenten gewisse Vorschläge zu unterbreiten, wurde ihm jeder Empfang auf das Entschiedenste verweigert."

Im Jahr 1855 trat Dom Pedro die Regierung an und das Ministerium Saldanha wich dem von Loulé. Als zwei Jahre später das gelbe Fieber in Lissabon ausbrach, ging der König mit edelster Aufopferung täglich in die Spitäler, um zu trösten. „Eines Abends begab er sich vom Theater, welches er, um durch das Beispiel seiner eigenen Seelenruhe günstig auf Andere zu wirken, jetzt gegen seine sonstige Neigung häufiger besuchte, nach dem Militärspitale, und trat dort gerade in dem Momente ein, in welchem der Krankenwärter einen Musiker der Infanterie zum Zeichen, daß er verschieden sey, mit einem Militärmantel bedeckte."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 6 fl., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 25.** 28. März 1866.


## Topographie.

Salzburg, Ischl und Gastein nebst deren Umgebungen. Ein Taschenbuch. Nach mehrmaligen eigenen Wahrnehmungen und den besten Quellen bearbeitet von Dr. K. F. H. Straß. Sechste verbesserte Auflage. Berlin. Allg. Deutsche Verlagsanstalt, 1865.

Sehr zu loben ist an diesem kleinen Buch die zweckmäßige Kürze, in der alles zusammengestellt ist, was dem Vergnügungs- oder Badereisenden von Interesse seyn muß und zur Wegweisung dienen kann. Einer kurzen Beschreibung der betreffenden Orte reiht sich ein kurzer Rückblick auf deren Geschichte, eine Uebersicht der Merkwürdigkeiten, ein Nachweis der besten Gasthöfe, Reisegelegenheiten, der üblichen Preise ꝛc. an.

Salzburg bildet den Ausgangspunkt. Diese Stadt und ihre Umgebung sind so wunderschön, daß ihr kein Eintrag geschieht, wenn auch eines Uebelstandes gedacht wird. „Leider ist das Clima so wechselvoll, daß man auch im Sommer fast immer den Ueberrock in der Nähe, den Regenschirm unter dem Arme haben muß. Selbst die Bauern und Frachtfuhrleute sieht man auf ihren Wagen und zu Fuß, die Holzhauer auf ihren Berufswegen gewaffnet mit großen Regenschirmen. Ein Engländer war durch die reizende Gegend zwar aus seiner Ruhe gewichen, aber er klagte, daß die hohen Berge und der ewige Regen gar keine hinreichende Luft in die Stadt kommen ließen, was freilich übertrieben ist, denn die Luft ist im ganzen kräftig, gesund und rein. Der Ueberfluß an Regen muß aber die gesegnete Flur bereits seit uralter Zeit heimgesucht haben; denn man versichert, daß bereits einer der ersten deutschen Kaiser einem Erzbischof von Salzburg einen prachtvollen Regenschirm — damals eine große Seltenheit — zum Geschenk gemacht habe. Napoleon soll Salzburg den Pot de ch— des lieben Gottes genannt haben."

Das bezaubernde Ischl wird sehr ausführlich beschrieben. Wenn wir hier etwas tadeln sollten, so sind es die geschmacklosen Benennungen, die man den Ruheplätzen der paradiesischen Umgebung angeklebt hat. Das heißt den Genuß der Natur verderben, wenn man fast an jedem Stein und Baum lesen muß, hier sey schon Der oder Die dagewesen. Durch so viele Denksteine wird der reizendste Garten zu einem Kirchhof gemacht. Da lesen wir: Dr. Malfattis Himmel, Elisens Sitz, Theresens Hütte, Comtessenplatz, Magyarenbank, Sophiensitz, Hohenzollernwasserfall, Dolkas Abendsitz, Maximiliansahorn, Marianens Freude, Carolinenplatz, Ugartens Andenken, Franzensgang ꝛc.

Hierauf folgt Gastein. „Gastein, das conservativste Bad in dem jetzt nicht mehr conservativen Oesterreich, wo die verjüngende Najade selbst die Greise neu belebt, durch den wunderähnlichen Zauber ihres herrlichen Quells, Gastein hat in neuerer Zeit immer größeren Ruf gewonnen. Man erzählt der Mirakel viele von ihm, und unsere Aerzte senden mehr als jemals ihre Kranken zu seinen gigantischen Felsen, zu der Nymphe seiner stärkenden Quellen. Ein solches Bad, so vielfach gepriesen, verdient es wohl, auch in weiteren Kreisen in allen seinen Beziehungen näher bekannt zu werden. Gastein ist gleichsam das Helgoland des Continents. Wie dieses in der Nordsee isolirt hoch emporragt über die Fluthen des Meeres, so erhebt sich jenes über den Thälern des Salzburger Kronlands; wie dort viele Häuser an die rothen Felsen gleichsam nur angelehnt sind, so hier die meisten Gebäude an den Rücken des fast 8000 Fuß hohen Grau-Kogls. Wie Helgoland durch die Wogen der herrlichen Nordsee, durch die Reinheit seiner frischen Meeresluft, Genesung spendet, so Gastein durch seine warmen Quellen, durch seine kräf-

Digitized by Google

tigende, reine Alpenluft. Wie man nach Helgoland füglich nur auf einem Wege gelangen kann, von der Seite der Düne her, weil ſonſt rings die ſchroffen Felſen jeder Landung ſpotten, ſo kann man nach Gaſtein auch nur auf einem Wege kommen, durch den engen, ſchauerlichen Klamm-Paß, von der Seite her, wo der Waſſerfall bei der Lend ſich toſend in die Tiefe ſtürzt; denn ſonſt umgrenzen überall ſteile, unzugängliche Felſen das Gaſteiner Thal, und über den, viele Monate ſtets mit Schnee bedeckten Tauren, von Mallnitz und von Naßfeld her, kann höchſtens ein kühner Wanderer oder ein Saumthier den mühſeligen und gefährlichen Pfad zu überſteigen wagen. Wie auf Helgoland Einfachheit der Sitten und Biederkeit, Treuherzigkeit und idylliſche Einfalt der freundlichen Bewohner herrſcht, ſo walten auch in Gaſtein Einfachheit und offener Sinn. Wie auf der höchſten Höhe von Helgoland der großartige Leuchtthurm eine weite Fernſicht bietet, ſo erhebt auf den Gipfeln des Berges über Gaſtein die Gloriette des Patriarchen Radislaus Pyrker, jetzt Patriarchen-Höhe genannt, ihr weithin ſchauendes Haupt."

Hier pflegte einſt Erzherzog Johann zu wohnen. „Man erzählt bekanntlich, er wäre vermählt geweſen mit der Tochter eines Poſtmeiſters aus Steyermark, welche ihm als Freiin von Brandhof zur linken Hand angetraut. Man beſtätigte mir zwar aus guter Quelle die Erzählung, daß er ſie auf der Reiſe kennen gelernt und durch ihre große Entſchloſſenheit lieb gewonnen, als ſie zur Erntezeit, in Ermangelung jedes Poſtillons, ſich entſchloſſen, den ſehr eiligen Erzherzog ſelbſt zu fahren, um ihren alten Vater aus der Verlegenheit zu ziehen, dennoch ſoll dieſe Erzählung nach authentiſchen Nachrichten unwahr, auch die Freiin von Brandhof dem Erzherzog zur rechten Hand angetraut ſeyn. Sie führt ſeit der Geburt ihres jetzt etwa 23jährigen Sohnes, welcher vom Kaiſer zum Grafen von Meran ernannt iſt, den Titel einer Gräfin von Meran. Sie iſt eine höchſt einfache liebenswürdige Frau, welche häufig an der Seite ihres Gemahls in ganz ſchmuckloſem Anzuge die Wandelbahn zu Gaſtein beſuchte." In der Nähe befindet ſich unter ſo vielen anderen Gebirgsſchönheiten auch ein ſchreckliches ſchönes Felſenthal. „Der Klammpaß gehört zu den ſchauerlichſten und längſten Gebirgsſchluchten von Europa. Früher war er nur auf Saumthieren und mit der größten Lebensgefahr zu paſſiren. Zahlreiche Votivtafeln zeigen, wie viele Perſonen dort ihren Tod fanden. Selbſt der Probſt Bado ſtürzte mit ſeinem Begleiter im Jahre 1212 dort den Abhang hinunter in die brauſende Ache und ward in ihren Wellen begraben. Noch zu den Zeiten des Kaiſers Franz war der Weg oft mit Wagen ſchwer zu paſſiren. Lange noch hingen die Brücken nur in Ketten an den ſteilen Felſenwänden, und faſt in jedem Frühjahr wurde die Straße durch Lawinen und Bergſtröme theilweiſe zerſtört. Erſt der Kaiſer Franz ließ durch Sprengung vieler Felſen, Aufführung mächtiger Quaderbogen und Brücken, ſo wie durch Anlegung von Kanälen zur Ableitung des wilden Waſſers, der Straße eine größere Sicherheit geben. Dennoch iſt ſelbſt jetzt der Weg nicht ohne Gefahr, da oft noch Felsſtücke bei ſtarkem Regen ſich löſen und auf die Straße hinabſtürzen."

In den ſchönen Gebirgen von Salzburg und Tirol wurde früher viel Bergbau getrieben. Im Salzburgiſchen noch bis zum Jahr 1731. Erſt als die Proteſtanten von dort auswanderten, verfiel der Bergbau. Die alten Stellen wurden mit Geröll verſchüttet, zum Theil mit Eis bedeckt. Andere Bergwerke in der Nähe verfielen ſchon zur Zeit der Reformation, da die Bergleute meiſt Proteſtanten waren und vertrieben wurden. Es iſt uns nicht bekannt, ob in neurer Zeit dieſe verfallenen Bergwerke wieder unterſucht worden ſind und ob es gewiß iſt, daß ſie keinen Ertrag mehr gewähren?

---

## Biographie.

Dom Pedro V., König von Portugal. Mit einleitenden Kapiteln geſchichtlichen, geographiſch-ſtatiſtiſchen und culturhiſtoriſchen Inhalts. Von Emil von Schelhorn, k. bayr. Oberlieutenant. Nürnberg, Wilhelm Schmid, 1866.

(Schluß.)

„Der König näherte ſich ſogleich der betreffenden Bettſtelle, ſchlug den Mantel zurück, und legte dem vermeintlichen Todten die Hand aufs Herz. Er glaubte ein leiſes Vibriren zu fühlen, und erklärte, dieſer Menſch lebe noch. Schleunig eilten die Aerzte nach Mitteln, den Scheintodten wo möglich ins Bewußtſeyn zurückzurufen; der Monarch ſelbſt aber ſtreifte die Aermel ſeines Rockes zurück, und nahm mit eigenen Händen die Einreibung des armen Menſchen vor. Wirklich kehrte Leben und Bewußtſeyn zurück, und Dom Pedro hatte ſogar die Freude, den Soldaten gerettet und geſund zu ſehen."

Im Jahr 1857 entſtand ein Conflict zwiſchen dem jungen König von Portugal und Frankreich, und die letztere Macht benahm ſich dabei ſo, daß man daraus

Digitized by Google

erkennen konnte, ſie werde eine unabhängige Politik des ſchwachen Portugal nicht dulden. Sobald das kleine Land nicht mehr unbedingt gehorchte, reckte die diplomatiſche Sammetpfote ſchreckliche Krallen hervor. Frankreich, das ſeine civiliſatoriſche Miſſion ſtets im Munde führte, trieb gleichwohl noch Sclavenhandel und holte die Sclaven aus den afrikaniſchen Colonien Portugals. Die mit Gewalt fortgeſchleppten Neger wurden fälſchlich für frei angeworbene Arbeiter ausgegeben. Wie wir aus Livingſtones Bericht erſehen, blüht dieſer Sclavenhandel in den portugieſiſchen Colonien heute noch und kümmert man ſich dort wenig um etwalge humane Vorſchriften der Regierung in Liſſabon. Der junge König von Portugal war ſo human, ſo edel geſinnt und ſo ſeines Rechtes wie ſeiner Pflicht ſich bewußt, daß er ein franzöſiſches Sclavenſchiff mit Beſchlag belegen ließ, das Schiff Charles-Georges, im Jahr 1857. Aber Frankreich ſchreckte ihn mit ſolchen Drohungen, daß er das Schiff wieder freigeben mußte. Rechtſchaffenheit und Pflichtgefühl für die ihm anvertraute eigene Nation war es nicht, was die weltmächtliche Politik einem Könige verzieh, der nur ihr Werkzeug ſeyn ſollte und der überhaupt, wenn dieſelbe Politik ſeinen Vater nicht protegirt hätte, gar nicht auf den Thron in Liſſabon gelangt wäre.

Hier waltete zwiſchen der Jugend des jungen Königs und den fremden Zwecken, denen er dienen ſollte, ein ſo großes Mißverhältniß, daß man ſich nicht wundern darf, wenn Dom Pedros trübe Ahnungen in Erfüllung gingen. Im Sommer 1859 ſtarb die junge Königin Stephanie. „Am 12. October 1861 kam Dom Pedro von einem Ausflug in Santarem an, und traf da ſeinen Vater, den König Ferdinand, welcher ihm mit zwei Brüdern von Liſſabon hieher entgegengekommen war. Nach einem von der ſpaniſchen Eiſenbahn-Verwaltung ihnen zu Ehren gegebenen Diner kehrten ſie zuſammen nach der Hauptſtadt zurück. — — Es war des Königs letzte Reiſe geweſen. Nicht lange nach der Rückkehr klagten alle drei Brüder über Mattigkeit und allgemeines Uebelbefinden. Die Leibärzte ſchrieben daſſelbe den Beſchwerden der Reiſe, auch der Feuchtigkeit zu, welcher die Reiſenden öftermals ausgeſetzt geweſen waren, und erklärten das ganze für eine rheumatiſche Affection ohne tiefere Bedeutung. Bald aber ſtellten ſich heftige Fieberſymptome ein, ſo daß die Vermuthung nahe lag, der König und die Prinzen hätten ſich ein tüchtiges Wechſelfieber zugezogen. Als ſich jedoch zu den Fiebererſcheinungen auch noch nervöſe Schmerzen geſellten, fingen die Aerzte an, beim Könige und dem Infanten Dom Fernando die Krankheit bedenklicher zu finden.“ Der letztere ſtarb zuerſt, der junge König folgte ihm ſchon am 11. November im Tode nach und nur der jüngere Bruder Dom Auguſto blieb leben. Darauf wurde der dritte Bruder Dom Luiz König, nachdem noch ein vierter jüngerer Bruder Dom Joao ebenfalls geſtorben war.

## Reiſe.

Theobald Schlegels Reiſe nach dem heiligen Lande. Sorau in der Niederlauſitz, Selbſtverlag des Verfaſſers, 1865. Preis 10 Sgr.

Die Reiſe ging über Wien durch die Donau ins ſchwarze Meer, auf welchem die Reiſenden einen ſchrecklichen Sturm erlebten, nach Conſtantinopel, von wo aus ſie mehrfache Ausflüge machten, dann über Smyrna ins h. Land. Der Verfaſſer ſchildert, was er unterwegs Intereſſantes geſehen hat, und gibt ſich dann als frommer Chriſt ganz der Andacht hin, mit welcher er die heiligen Orte beſuchte. Da dieſe ſchon ſo oft beſchrieben worden ſind, überlaſſen wir dem Leſer, was im vorliegenden Buche noch weiter darüber geſagt iſt, ſelber darin nachzuleſen.

Dagegen glauben wir, hier ein Genrebild mittheilen zu müſſen, welches recht lebendig zeigt, welch kläglliche Zuſtände unter der türkiſchen Verwaltung im h. Lande fortbeſtehen. Der Verfaſſer ritt mit ſeinen Reiſegefährten nach Bethanien. „Hier iſt endlich jenes Grab, aus welchem die Wundermacht des Herrn den Lazarus aus dem Tode erweckte, obgleich ſein Leichnam ſchon in Verweſung übergegangen war. Die Hitze und Schwüle des Tages hatte ihren höchſten Grad erreicht und uns an Körper und Seele ermattet. Die Kühle der Grotte wirkte wohlthätig auf uns. Wir ſetzten uns nieder und geboten dem Führer, unſere Pferde an die nächſtſtehenden Bäume zu binden und zu uns zurückzukehren; einem Gebote, dem er um ſo lieber Folge zu leiſten ſchien, da er eine gleiche Ermattung verſpürte. War es eine ähnliche Schwachheit des Fleiſches, wie ſie die Jünger fühlten im Garten von Gethſemane, als ſie mit dem Herrn wachen ſollten; waren es einſchläfernde Kräfte der Luft in der Grotte, in welcher ſich einſt die Belebungskraft des Herrn aufs Höchſte offenbart hatte? wer kann es ſagen, wir ſchliefen nach kurzem Kampfe des Widerſtandes bald alleſammt. Wie lange wir geſchlafen haben, weiß ich nicht, alleln, daß es nicht die Himmelsſtimme des Herrn war, die uns voll Schrecken erwachen ließ, das erkannten wir augenblicklich. Es war ein Geheul und ein Geſchrei, wie es die Wildheit

Digitized by Google

der Indianer in Amerika ausſtößt, wenn unerwartet ein Weißer in ihre Hände fällt, deſſen Schädelhaut ihrem Scalpirmeſſer verfallen iſt. Es war der Abſchaum der Bewohner des Morgenlandes, jenes widerliche Geſindel, das zu faul zum Arbeiten, zu feig zum Straßenraub, ſein Brod durch unverſchämtes Betteln, und wo ſie die offenbare Uebermacht haben, durch Gewaltthätigkeiten zu erlangen ſucht. Einen Backſchiſch forderten Hunderte von Kehlen anfangs, bald aber erhoben ſich drohende Arme mit Knüppeln; die Forderung ward zum Befehl und mit arabiſchen Flüchen aller Art unterſtützt. Glücklicherweiſe waren wir noch im Beſitze unſerer Waffen, und im Rücken gedeckt durch die Grotte, ſuchten wir, eng aneinander geſchloſſen, mit geſpannten Piſtolen uns durch den wilden und wüthenden Menſchenknäuel durchzuarbeiten, welche uns übler behandelt haben würden, als jene Räuber den Unglücklichen auf der Straße nach Jericho in der Erzählung des Herrn. Die Feigheit der Einzelnen ließ ſie vor den Tod bringenden Mündungen unſerer Piſtolen zurückſpringen, die Wildheit und der Grimm der Hinteren drängte dagegen immer neue Angreifer gegen uns vor. Rührend war bei dieſem Wuthgeheul und Kampfgeſchrei die ſanfte Stimme des Probſtes Franke, welcher und unaufhörlich ermahnte, ſo lange es ginge, nicht Blut zu vergießen. Endlich erreichten wir unſere Pferde. Aber damit waren wir noch nicht gerettet. Einestheils waren die Pferde durch den Höllenlärm auf höchſte unruhig geworten und erſchwerten das Aufſteigen, anderntheils wußten und berechneten die Angreifenden, daß wir beim Aufſteigen von unſern Piſtolen und Waffen keinen Gebrauch machen konnten. Wie eine Sündfluth ergoſſen ſie ſich um uns. Ich war der erſte auf dem Pferde und hatte nichts Eiligeres zu thun, als den ganzen Inhalt meiner Börſe ſo weit und ſo breit als möglich von mir zu werfen. Voll Gier und Habſucht ſtürzten alle, welche es geſehen hatten, hinter den Münzen her, und das Sammeln und der Beſitz derſelben erweckte gewaltigen Streit und Balgerei. Während deſſen gelang es meinen Gefährten ſich auf die Pferde zu ſchwingen. Ich war dabei unſerem lieben Freunde Franke behülflich, dem ſeine Corpulenz bei der Unruhe ſeines Pferdes ſehr hinderlich war. Aber ſo wohlfeilen und leichten Kaufes ſollten wir nicht entrinnen! Kaum ſaß der Probſt im Sattel, ſo erkannte die Rotte, daß die Börſen der anderen für ſie verloren ſeyn würden, wenn ſie nicht einen neuen Angriff machten. Im Nu ſtürzte die ganze Bande uns in den Weg. Ein großer Kerl, der mir am nächſten war, ſchien der natürliche oder gewählte Anführer zu ſeyn. Aus ſeinem dunkelgelben Geſichte leuchtete die Wuth, aus ſeinen kleinen Augen blitzte ein ſchneller Entſchluß. Mit einem tigerartigen Satze war er an meiner Seite, die eine ſeiner teufliſchen Fäuſte krallte ſich um das Gebiß meines Pferdes, die andere erhob ſich blitzſchnell, um mich herabzureißen. Das ganze war das Werk einer Sekunde. Allein in demſelben Augenblicke krachte ihm auch der Schuß meiner Piſtole ins Geſicht. Sey es, daß das Feuer ihn blendete, ſey es, daß der Luftdruck der Kugel, welche ich dicht vor ſeinem Ohre vorbeiſauſen ließ, ihm den Athem verſetzte, er ließ los; hoch auf bäumte mein Roß, ſeine Nüſtern ſprühten Dampf, ſeine Vorderbeine ſchlugen den nächſten Angreifer zu Boden, niedergeritten wurde, was nicht ſchnell aus dem Wege ſprang, und hinter mir, durch die geöffnete Menſchengaſſe folgten im wilden Galopp die übrigen, hinab den Oelberg in der Richtung nach Jeruſalem, nach der ſteinernen Brücke des Kidron. Aber es war ein Terrain mit Hinderniſſen aller Art: Felsblöcke, Steinklüfte, Gerölle, Schluchten und Erdvertiefungen hielten uns auf und geſtatteten der heulend uns im wilden Laufe nachfolgenden Schaar, uns immer wieder nahe zu kommen. Unſer Probſt bewährte ſich dabei als der beſte Reiter, er nahm die meiſten Hinderniſſe mit einer Leichtigkeit, als gälte es bei einem Wettrennen den Siegespreis zu erringen. Vorüber ſagten wir an dem Grabe des Propheten Zacharias, an der Grotte des frommen Jakobus, an dem Thurme des gottloſen Abſalon, an der Ruheſtätte Joſaphats, welche am Fuße des Oelberges liegen; erſt auf der ſteinernen Brücke, über welche wir zu Zweien ritten, geſtatteten wir uns einen Rückblick auf die nachfolgende Jagd. In wilder Unordnung ſtürzte die Rotte den Oelberg hinab, Backſchi, Backſchi, tönte es aus den heiſeren Kehlen; Backſchi, Backſchi! ſpotteten die gegenüber liegenden Felſenwände mit hundertfachem Echo nach!"

Ein andermal wurden die Reiſenden in der Nähe des todten Meeres von räuberiſchen Arabern überfallen und wären im Kampf unterlegen, wenn ihnen nicht zufällig das bewaffnete Gefolge einer reiſenden polniſchen Dame zu Hülfe gekommen wäre.

Jedem Exemplar des kleinen Buchs, welches wenig koſtet, iſt ein Andenken aus Jeruſalem beigegeben.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Sonnabend, **N° 26.** 31. März 1866.


## Universitätssache.

Die Universitätsfrage von Dr. Constantin Höfler. Verlag des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Ein Bogen (1866).

Verfaßt von dem rühmlichst bekannten Geschichtschreiber, den die czechischen Studenten in Prag anläßlich auf die unwürdigste Weise angegriffen haben. Die Frage, um die es sich handelt, ist wichtig, und jeder Deutsche sollte sich lebhaft dafür interessiren.

Dr. Rieger, trotz seines deutschen Namens Führer der Czechen, beantragte beim Prager Landtag genau das nämliche, was einst Hus dem Kaiser Wenzel ablockte, nämlich daß die Czechen auf der Prager Universität das Uebergewicht über die Deutschen erlangen sollten. Und wie damals Kaiser Wenzel, so hat diesmal die Mehrheit des Landtags dem Antrag zugestimmt. „Wie muß da, ruft die Österreichische Post aus, jedem Deutschen die Schamröthe ins Gesicht steigen, wenn er in den Reihen der Czechen Namen findet, die der deutschen Nation angehören, Söhne alter deutscher Geschlechter, die nicht einmal die Sprache verstehen, für deren Oberherrschaft sie stimmen." Die gerügten Abstimmungen erfolgten wohl aus Rücksicht auf die momentane Politik des Ministeriums, doch sind die Folgen von diesen mitstimmenden Herrn wohl kaum genauer erwogen worden.

Herr Professor Höfler weist vor allen Dingen nach, daß sich die Czechen an der Universität Prag über gar nichts zu beklagen haben, da sie schon bisher immer bevorzugt worden sind.

„1. Von den Czechen, welche sich der Universitätslaufbahn widmeten, sind alle theils professores extraordinarii, theils und zwar meist in kurzer Zeit ordinarii geworden. Wenn Professor Gindely (Landesarchivar und Unterrichtsrath) nicht ordinarius ist, so liegt es wohl einfach in dem äußern Umstande, daß 5 ordinarii eines und desselben Faches sich kaum an irgend einer Universität der Welt vorfinden. Die Faktizität wird seine Beförderung gewiß nur mit Vergnügen sehen. Die Thatsache bleibt jedenfalls fest, daß hier von einer Zurücksetzung des czechischen Elements auch nicht Eine Spur sich vorfindet.

2. Man ist ferner von der alten herkömmlichen Observanz, das Doctorat von dem Docenten zu verlangen, zu Gunsten der Czechen abgewichen. Bei den Deutschen hat man es gefordert und nur einer von den letzteren hat es nicht erworben.

Die Verpflichtung, an welcher alle Nationen an allen Universitäten seit dem Bestande derselben als gemeinsame Norm festhielten, ward somit von den Böhmen selbst aufgegeben, obwohl man sich immer auf die Stiftung K. Karls IV. beruft!

3. Ist den Czechen eine Stellung eingeräumt, welche die Deutschen nicht besitzen, und fehlt nur noch Ein Schritt (der Riegersche Antrag) und alle wohl erworbenen Rechte sind zu Gunsten der national Privilegirten zerstört. Es existirt bereits keine Rechtsgleichheit, sondern ein Privilegium zu Gunsten der Czechen.

Von den deutschen Professoren ist einer seit 16 Jahren extraordinarius, ein zweiter war 11 Jahre lang Privatdocent und brachte es trotz seiner ausgezeichneten Leistungen erst in den letzten Jahren zum ordinarius; ein dritter wurde erst nach einer Reihe von Jahren zum ordinarius ernannt. Während eine große Anzahl junger Slaven (mindestens sieben) zu ihrer fernern Bildung als künftige Professoren an auswärtige Universitäten gesandt wurden, erlangten von den Zöglingen der Prager Universität nur 2 Deutsche dieselbe Vergünstigung. Von diesen starb der Eine in der Blüthe der Jahre und des geistigen Schaffens, der andere konnte es trotz seiner

gelehrten Schriften und langjährigen Wirkens als Docent nicht zum extraordinarius bringen. Ebensowenig ein zweiter Privatdocent, der Deutsch vorträgt. .

4. Fragt man aber sonst nach jenen Vergünstigungen, welche eine wohlwollende und der Wissenschaft holde Regierung den Vertretern der Wissenschaft zu gewähren und durch die erst eine fröhliche Wirksamkeit sich zu gestalten pflegt, so ist auch hier bei den Deutschen keine Rede. Von all den an der philosophischen Fakultät jetzt wirkenden Deutschen dürfte sich auch nicht Einer einer Gunst zu erfreuen gehabt haben; der Urlaub, welcher Czechen zu literarischen Arbeiten überreich gewährt wurde, ward den Deutschen nicht zu Theil. So viel sie geistig schufen und arbeiteten, es war so viel als wäre nichts geschehen. Niemand kümmerte sich darum. Ob man auch nur Sorge trug, vor unverdienter Kränkung zu schützen, lasse ich unerörtert. Sie haben die schönsten Jahre ihres Lebens in ununterbrochener Mühe und Arbeit, in stetem geistigem Schaffen zugebracht und wahrlich wenig Dank geerntet! Für Eins aber muß ich offen und entschieden hier Zeugniß ablegen, d. i. daß so lange die bisherige Einrichtung bestand, die czechische Nationalität in keiner Weise bedrückt, in jeder Weise unterstützt, ja bevorzugt war."

Sodann wird weiter gezeigt, daß es sich auf der Universität um die Wissenschaft handle und daß für sämmtliche Wissenschaften thatsächlich in deutscher Sprache unendlich mehr geleistet worden ist, als in czechischer Sprache. Gegen dieses natürliche Uebergewicht vermag das kleine czechische Volk nun einmal nichts, wenn es sich auch noch so hoch im Sattel hält. Auch nicht einmal auf dem weiten slavischen Gebiete dürfen sich die wenigen Paar Millionen Czechen mit ihrer besondern Mundart die Herrschaft über Polen, Russen und Südslaven anmaßen. Möglicherweise kann sich Rußland der Czechomanen bedienen wollen, aber nur für russische und nicht für czechische Zwecke.

Die Universität Prag ist keine czechische Stiftung. „1. K. Karl gründete nicht eine Landesuniversität im gewöhnlichen Sinne des Wortes. Diese beschränkte Anschauung war ohnehin dem Mittelalter fremd. Er begründete die Prager Universität nach dem Muster von Paris und Bologna, und zwar an der Schwelle von Ost- und Westeuropa, theils für Slawen theils für Deutsche, eine Weltuniversität. Der Gewinn sollte den Böhmen zukommen, die durch bedeutende Männer, die er berief, geistig gehoben wurden, durch die Capitalien, welche aus dem Zuflusse der Fremden sich nach Prag zogen, einen ganz ungemeinen Vortheil erlangten. Nicht blos Böhmen, Baiern, Sachsen, Polen, fanden sich an dem Studium generale zu Prag, sondern Finen, Schweden, Cyprier, Engländer, Franzosen, Italiener, Russen, ein Verein fast aller Nationen Europas. 7000 Mann stark folgte die Universität nach einer deutschen Chronik im endlosen Leichenzuge der Bahre K. Karls 1378.

2. So lange an dem großen Gedanken Karls IV. festgehalten wurde und die Universität nicht Einer Nation zum Raube, wohl aber ihrer inneren Einrichtung nach zwischen den Nationen des Westen und des Osten getheilt, in freier Entwicklung sich fortbewegte, dauerte auch ihr Glanz und ihre Blüthe. Als sie gewaltsam durch das Edict K. Wenzels vom 18. Jäner 1409 — dem dies nefastus der böhmischen Geschichte, — zu einer czechischen herabgewürdigt wurde, die Deutschen erklärten, sie könnten des an ihnen begangenen Meineides wegen nicht neben ihren Gegnern an derselben Anstalt verweilen und abzogen, resp. vertrieben wurden — sank der Glanz der Universität für immer.

3. War die Vertreibung der Deutschen, das Werk des Hus, einiger Adeligen und der geistlichen Freunde des Hus, von den nationalen Fanatikern als ein Werk der Befreiung der böhmischen Nation betrachtet worden, so folgte die Enttäuschung in der kürzesten Frist nach. Die Katastrophe der Universität wurde der Ausgangspunct der böhmischen Revolution, erst der Vertreibung derjenigen, welche mit Hus gemeinsame Sache gegen die Deutschen gemacht hatten, der katholischen Geistlichen durch die hussitische Partei, dann des Umsturzes des Königthums, des langjährigen Aufruhrs, des Bürgerkrieges und einer socialen Bewegung, welche einerseits die Kirche, das Kirchengut und den Glauben, andererseits Krone, Adel, Bürgerthum und Bauern ergriff und alle geistige Blüthung zerstörte.

4. War im Anfange der Regierung K. Karls IV. der böhmische Adel so entartet, daß in der großen Synode d. J. 1349 von der thierischen Tyrannei (belluina tyrannis) desselben gesprochen wurde, so sank das böhmische Volk selbst durch die Rohheit der Hussitenzeit nach dem Zeugniß Peters Chelcicky in kurzer Frist auf die unterste Stufe der Gesittung. Die Universität war czechisch geworden, das genügte. Jetzt wurden auch die Katholiken ausgeschlossen. Was noch mehr war, auch die Wissenschaft war davon ausgeschlossen. Man hatte erreicht, was Starrsinn und Eitelkeit verlangten; die nationale Antipathie hatte gesiegt. Jetzt wußte man nicht, was mit dem Objecte des Sieges anzufangen sey. Ueberall entstanden Universitäten, diese selbst nahmen an der allgemeinen geistigen Bewegung den regsten Antheil. Die Schöpfung K. Karls war kein volles Jahr-

Digitized by Google

hundert nach ihrer Stiftung schon zur Verwesung verurtheilt.

5. Wenn man aber sagen wollte, das seyen spätere Anschauungen, so verweisen wir auf die jammervollen Klagen derjenigen, welche mit Hus Hand an die Zerstörung der alten Weltanschauung gelegt hatten und, als sie geschehen war, fast von Sinnen kommen wollten, daß sie erfolgte. Von diesen zermalmenden Zeugnissen haben uns freilich die böhmischen Historiker nichts mitgetheilt, aber die Zeugnisse haben sich doch erhalten, und zwar sowohl des Andreas von Böhmischbrod, wie des Simon von Tyßnov, der die maßlose Thorheit des Volkes anklagt, zur Vernichtung des alten Glanzes der Carolina die Hand gereicht zu haben. Ist es aber etwa hiebei geblieben? Folgte nicht der systematische Ausschluß des Hauses Habsburg nach, die Berufung der Polen (Jagellonen) an ihre Stelle, die Theilung Böhmens, zwischen Matthias und Wladislaus, die Anrichtung der Adelsherrschaft, so daß, als endlich wieder ein Habsburger gewählt wurde (Ferdinand I.), die Zeitgenossen sagten: ich gönne es diesem hochmüthigen Adel, der immer nur sagte, du bist unser König, wir aber sind deine Herren. Alle Hoffnung beruhte auf einem strengen deutschen Könige!"

Die böhmischen Dinge sind den Deutschen viel fremder, als sie es seyn sollten. Auch unsere Geschichtschreibung ist in dieser Richtung gänzlich verfälscht. Die Wahrheit ist erst in neuer Zeit durch einige tüchtige Geschichtsforscher enthüllt worden, aber die große Masse des Publikums, selbst der Gelehrten, hat nicht Acht darauf gegeben, weil sie sich aus ihren alten bequemen Vorurtheilen nicht wollte herausreißen lassen. Hat nicht die protestantische Einfalt schon seit drei Jahrhunderten aus jenem böhmischen Hus einen anbetungswürdigen Märtyrer gemacht, dem alle deutschen Herzen schlagen sollten? und doch war dieser Hus der verbissenste und erbosteste Feind der Deutschen, der wirklich alle Deutschen aus Böhmen vertrieb und durch seinen czechischen Fanatismus unsägliches Unglück über Deutschland brachte. Auch seine antikirchliche Agitation war nur der Deckmantel seines czechischen Deutschenhasses. Er wollte die im Namen der Reformation vertreiben, die er als Nation haßte. Als Diplomat des tollköpfigen Kaiser Wenzel, den er ganz in seiner Gewalt hatte, leitete er dessen Bündniß mit Frankreich zum Verderben und zur Schande des deutschen Reiches ein. Herr Höfler hat ganz Recht, wenn er die Deutschen warnt vor der Wiederkehr solcher hussitischen Schändlichkeiten. Trotz aller Energie, welche die Czechen während der Hussitenkriege entwickelten, wurden sie doch überwältigt und mußten es werden, weil das ehrlose Bündniß Wenzels mit Frankreich erfolglos blieb und Frankreich, damals von den Engländern schwer bedrängt, der slavischen Usurpation in Deutschland keinen Beistand leisten konnte. Die Czechen nahmen daher die Zuflucht zu Polen, die sie ebenfalls täuschte. Heute würden sie sie wohl nöthigenfalls zu Rußland nehmen wollen, aber noch viel bitterer getäuscht werden.

Es ist leider weit gekommen, daß die große deutsche Nation, die im ganzen Mittelalter die herrschende in Europa war, sich jetzt von so kleinen Völkchen, wie die Dänen, Magyaren und Czechen muß Fußtritte geben lassen. Aber wir selber sind schuld. Warum sind wir nicht einig? warum lassen wir es uns gefallen? warum kokettirt immer ein Theil der Deutschen auf Kosten des andern Theils mit den Feinden Deutschlands?

---

## Altgriechische Poesie.

Die Hesiodische Theogonie mit einem Versuch über die Hesiodische Poesie überhaupt. Von F. G. Welcker. Auch als Anhang zu seiner Griechischen Götterlehre. Elberfeld, Friderichs, 1865.

Eine kritische Ausgabe der Theogonie mit ausführlichem Commentar, dessen Ergebniß ist, daß unter Hesiod überhaupt ein Sänger und zwar der äolisch-böotischen Mundart zu verstehen ist, daß es deren mehrere gegeben hat, wie auch der ionische Homer nur ein Gattungename für viele Sänger ist, und daß sich die hesiodische Poesie von der homerischen ungefähr unterscheidet, wie in unserm Mittelalter die bürgerliche von der Ritterpoesie.

„Der Stammvater der Hesiode, d. i. der Sänger am Helikon, von wo sie weiter in Böotien, auch Lokris sich verbreiteten, ist Hlrr. Im Stande liegt der höchste gegensätzliche Unterschied der Hesiode von den Nöden, deren eigener Stand zwar nicht in Betracht kommt, die aber durchaus im Geiste der heroischen Classe dichten, poetisch die Thaten und Schicksale der Edlen verherrlichen. Die Hesiode aber singen nicht, was anderswo Volkspoesie ist, das Gemüthsleben und die Umstände des Volks, sondern was auch dem Volk mit den Edlen gemein ist, Religion und das menschlich Gute und Tüchtige. In Hinsicht des Religiösen sind sie und Quelle wichtiger Ueberbleibsel der Urzeit, die von den vorgeschrittenen, minder ernsten Joniern nicht oder obenhin berührt wurden. Im Ethischen zeigt sich neben dem Allgemeinsten, das gemeinschaftlich ist, eine besondere

Digitized by Google

Entwicklung der Begriffe und Lebensregeln, wie die Verhältnisse auf der einen und auf der andern Seite sie mit sich brachten. Sie thun dies aber nicht im Fluge der von Thaten und glänzendem Leben begeisterten Phantasie der Homeriden, die hohen Aufschwung nehmen, sondern in einer niederen Region, wo die Luft drückender ist und nur dem Verstand eine ernste Thätigkeit gestattet. Auch sie erheben sich jedoch aus der Menge zum Dienste der Olympischen Musen, und die Muse reicht ihnen einen Lorbeerast, den sie im Vortrag halten; aber diese Muse ist eine andere als die, welche den Heldengesang eingibt. Demnach ist der Unterschied ganz allgemein betrachtet näher zu bestimmen als Prosa im Verhältniß zur Poesie, didaktisch, das Wissenschaftliche der Zeit, auch dieses in weitester Bedeutung verstanden."

„Weit größer ist die Verschiedenheit des Hesiodischen vom Homerischen im Gegenstand als in der Sprache, der Mundart, dem dichterischen Ausdruck und Ton, dem Styl überhaupt. Was Alexander der Große gesagt haben soll, Homer sey großartig und hochherzig, Hesiodus für Handwerker, Hirten, Landleute, und so, was man dem Kleomenes von Sparta, des Anaxandridas Sohn, also dem ersten, zur Zeit Darius I., beigelegt: Homer sey ein Dichter für die Lakedämonier, indem er sage, wie man Krieg führen müsse, Hesiodus aber für die Heloten, indem er sage, wie man das Feld bauen müsse, geht nur das eine Gedicht vom Landbau an. Aber der Gegensatz ist durchgreifend, wenn man den didaktischen und prosaischen Geist der Hesiodischen Poesie im allgemeinen, mit Ausnahme etwa der Cyprillen, als einer vierten Classe, ins Auge faßt."

Was die Theogonie insbesondere betrifft, so ist sie von einem andern Dichter verfaßt als die Werke und Tage. Sie enthält das Geschlechtsregister und die Abstammungen der Götter. Die Einleitung ist recht schön. „Die erste Hymne singt die Helikonischen Musen, die den Helikon haben und die Quelle und Kronions Altar umtanzen, und die, nachdem sie (jetzt) sich zum Chor gewaschen und Chöre getanzt, von der Höhe, von Luft dicht umhüllt (unsichtbar), in der Nacht herabwandeln, singend (wie der Wanderer singt), indem sie die Götter preisen, und dem Lämmer weidenden Hesiodos sich zu erkennen geben, ihn traulich, den niederen Landmann, drob anreden, ihn schönen Gesang lehren und ihn mit dem Lorbeerast, als seinem Ehrenstab, beschenken, und ihm solche Stimme einhauchen, daß er preise das Werdende und Gewesene, und ihn heißen zu preisen das Geschlecht der immerdar seyenden Götter, sie selbst aber zu singen zuerst und zuletzt immer, also die Weihe zum Rhapsoden des zu preisenden Göttergeschlechts und zuerst und zuletzt der Musen." Der böotische Sängerstand scheint sonach ganz an das Heiligthum auf dem Helikon gebunden.

Dieser Sängerkreis ist älter als der orphische und durchaus von ihm verschieden. Uebrigens war es ihm nicht möglich, die Genealogie der griechischen Götter vollkommen systematisch abzurunden, weil der besondern Localculte gar zu viele und verschiedene waren. „Im allgemeinen wurden Theogoniten und Systeme verwandter Art als Vorläuferinnen der Philosophie gebildet. Das Einzelne, das sich nach und nach gehäuft hat, oft im Widerspruch steht, wird gesondert und verschmolzen, geordnet, in ein System unter der Form von Ableitung oder Genealogie gestellt, alles mit denkendem und prüfendem Geiste, in größerem Zusammenhang als dem priesterlichen Halbdunkel eigen ist. Die Griechen haben vermuthlich das Meiste, was wir in anderen Kosmogonieen finden, schon als roh und veraltet sollen gelassen, und eben so was sie selbst Eigenthümliches der Art und Locales gedichtet haben mögen. Das Rohe erscheint bei ihnen schon zusammengedrängt, geläutert, archaistisch."

„Eine ganz vollständige Aufzählung aller Götter und Dämonen war gewiß nicht erforderlich, um den Zweck des Werks, die alte und neue Götterordnung und den Uebergang der einen in die andere durch die Titanomachie darzustellen. Im Verzeichnen und Ordnen der Naturgötter hatte der Dichter aus ältester Tradition, die etwas Poetisches hat, aus Anschauung und Phantasie zu schöpfen: ein Verzeichniß aller positiven in den verschiedensten Gegenden meist nur einzeln vorkommenden und nach und nach, etwa bis in die neueste Zeit, zusammengekommenen Götter mit ihren Gemalen und Mythen, hat wenig Zusammenhang unter sich und steht eher gelehrt aus. Dieser Ausgang hätte dem Anfang der im ganzen in großen Zügen kurz gehaltenen Ausführung, die nur stellenweise durch nothwendige oder doch gewählte Ausmalung oder auch eine Episode wie die von Prometheus unterbrochen wird, wenig entsprochen."

Diese höchst schätzbare Untersuchung reiht sich der vortrefflichen Göttersehre des berühmten Verfassers an.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, № 27. 4. April 1866.


## Reise.

Spanien. Reiseblätter von Arthur Stahl. Zwei Bände. Leipzig, Otto Wigand, 1866.

In neurer Zeit ist von reisenden Deutschen ziemlich viel über Spanien geschrieben worden. Doch wird es niemand reuen, auch noch das vorliegende Buch zu lesen, weil der Verfasser mit klarem Auge gesehen und was ihn an Spanien und den Spaniern entzückte, mit warmer Liebe beschrieben hat.

Der Weg führte ihn aus der Mitte Deutschlands über seine westphälische Heimath nach Köln und Paris. Hier weilte er kurze Zeit und bewunderte die großartigen Neubauten des französischen Kaisers, durch welche die Stadt, welche der Verfasser früher schon gesehen hatte, abermals bereichert worden ist. Unter den älteren Bauwerken erfreute ihn am meisten die Magdalenenkirche wegen ihres rein griechischen Styles. „Das Innere der Madelaine sollte der kunstliebende Fremde die Resignation haben nicht zu sehen. Die Seele ist erfüllt von der erhabenen Einfalt der griechischen Form beim Eintritt, die muntere französische Kirchenmusik wirkt wahrhaft ohrenzerreißend, der überladene carnevalartige katholische Prunk schmerzt das Auge. Und hier finde ich mich abermals bei einem Ausdruck körperlicher Empfindung. Um mich vor dem Verdacht einer sinnlosen Metapher zu schützen, möchte ich wohl fragen, ob andre sehr sensitive Naturen nicht ebenfalls oft beobachtet haben, wie sich ihnen der Eindruck, welcher unmittelbar durch Auge oder Ohr eindringt, bis zu jener Doppelempfindung steigert? Auch Menschen gegenüber. Wer hätte nicht Bekannte, deren Gegenwart auf ihn wie Champagner wirkt, und andre, die ihm Kopfweh machten?“ Der sinnige Verfasser schwärmt indeß keineswegs ausschließlich für antike Schönheit. Wir werden bald sehen, wie hoch er die Gothik ehrt.

Er logirte in Paris im Grand Hôtel am Boulevard des Italiens, einem der bequemsten und prächtigsten der großen Hauptstadt. Als er einmal ermüdet heim kam, lud ihn der Portier ein, auf ein Sopha zu sitzen, und im Augenblick schwebte er drei Stockwerk hoch und befand sich vor seinem Zimmer. Die Säle dieses Hotels sind von seltner Pracht und immer mit hunderten von Gästen gefüllt. — Der Verfasser besuchte noch Fontainebleau mit seinen historischen Erinnerungen und Bildern aus der Renaissancezeit. „Sämmtliche Gemälde in Fontainebleau fast, sind von gleichem Genre, mythologische Darstellungen in jener bekannten, schäferhaften, geleckten Manier des damaligen Geschmacks mit den stereotypen Götter- und Frauengestalten. Dieser läßt sich ertragen, sobald die Darstellung mythologisch bleibt, und Niemand kann der schönen Diana von Poitiers wehren, sich als Diana im Bade malen zu lassen; zur äußersten Geschmacklosigkeit herab aber sinkt jene Manier in der Allegorie. Die Mode, den Olymp an die Höfe zu versetzen und umgekehrt, florirte bereits, erreichte ihre Höhe unter Maria von Medicis, deren Glorification durch eine Reihe allegorischer Darstellungen in Louvre, als ein Fragezeichen in Rubens' Künstlerlaufbahn steht, und trieb noch lange ihre Schößlinge, wie Metastasios olympische Dichtungen beweisen. In Fontainebleau streifen sie durchweg ans Komische. Moderne Costüme zwischen nackten Göttergestalten, die Geburt eines Fürstenkindes mit allem Zubehör, und neben den Marterfrauen Mars, Venus und Minerva. Eine Jagd im Walde von Fontainebleau und in Franzens Jagdgepränge Diana mit ihrer Meute — man würde sich gar nicht wundern, Mars mit der Flinte auf einen Hasen zielen zu sehen.“ — Auch das pompejanische Haus des Prinzen Napoleon wird beschrieben.

Digitized by Google

Dann geht die Reise nach Bordeaux und in die Pyrenäen. Die kleinen Städte Tarbes, Lourdes und das Bad St. Sauveur fand der Verfasser besonders reizend. Nicht minder Pau. „Denn Pau besitzt nicht allein alle Reize der Natur und ein unvergleichlich mildes Klima; es vereinigt sich dort alljährlich eine Gesellschaft — nicht von glänzender Demi-monde oder prahlerischer Geldaristokratie, sondern eine Elite der wirklich feingebildeten Gesellschaft aus allen Ländern, und dies trägt dazu bei, ihm jenen Zug von Distinction aufzuprägen, der sich mehr fühlt, als beschreiben läßt. Einen minder guten Eindruck macht dagegen Bayonne. Bayonne am Zusammenfluß des Gave und Adour, die Stadt der Bayonnette, welche bekanntlich dort im 17. Jahrhundert erfunden wurden und ihren Namen erhielten, bildet in jeder Beziehung den Gegensatz von Pau. Eine düstre Festung, ohne Originalität der Bauart und Umgebung, besteht ihr Hauptreiz darin, daß hier das spanische Element in Sprache, Physionomie und Tracht der Leute sich zuerst fühlbar macht, an den Firmen, welche stets in beiden Sprachen abgefaßt sind, und an den überhaupt mehr spanischen als französischen Einrichtungen." Reizend liegt aber wieder Biarritz am Meerbusen von Biscaya.

Nachdem Herr Stahl die Bidassoa passirt hatte, machte Burgos zuerst unter allen spanischen Städten einen großartigen Eindruck auf ihn. „Burgos ist eine stolze, eine königliche Stadt, sie ist ein Heldengedicht aus der kühnsten Zeit Spaniens und bewahrt noch in Trümmern einen Zug von Adel und Größe, den die Zeit nicht auszulöschen vermocht hat. Die Bauart von Burgos trägt weniger den orientalischen Charakter als Toledo oder Cordoba, auch blieb sie kürzere Zeit im Besitz der Mauren, sie war vielmehr der Hort der Gothenkönige, die Stadt des heiligen Ferdinand, des stolzen Alfons, die Heimath des unvergleichlichen Cid." Am prachtvollsten ist die große gothische Kirche. „Ich kenne keine Kathedrale, welche ich jener von Burgos in Bezug auf die wundervolle Harmonie an die Seite stellen möchte, mit welcher sie bedre Größe der Pracht und der Grazie vereint. Das Emporstreben der Spitzen, was am Mailänder Dom fast als ein Zuviel, als ein Uebermaß südlicher Phantasie erscheint, ist hier auf ein schönes Maß zurückgeführt; was an den nordischen Kathedralen abstract und kahl scheinen möchte, das ist hier noch der reine Ausdruck unmittelbarer Idee, jenes gewaltigen Gottverlangens, das die Nationen durchdrang, Könige zu Kreuzrittern machte und Künstler zu Gesalbten des Herrn, der Ausdruck jener heiligen Begeisterung, in welcher später allein Raphael seine Madonnen malen und Bach seine Oratorien schaffen konnte. Das Hauptportal, welches der Anlage nach sehr reich gewesen seyn muß, ist zum Theil zerstört und ungeschickt restaurirt, die Rose aber mit den Doppelsesseln darüber sind von großer Schönheit, und die beiden Hauptthürme von 300 Fuß Höhe, haben trotz ihrer durchbrochnen und äußerst feinen Arbeit den Stürmen der Zeit vortrefflich widerstanden. Der achteckige Thurm auf dem Kreuz, in welchen die Kuppel des Domes aufsteigt, wiederum von zierlichen Thürmen umgeben, die auf den Dachseiten und den Seitenportalen stehen, strebt in einem Bündel von acht schlanken, durchsichtigen spitzen Thürmchen, von unvergleichlichem Verhältniß der Höhe und Stärke zum Ganzen, empor. In ganz ähnlicher Weise der Thurm der Kapelle, welche unmittelbar an den Hochchor der Kathedrale stößt, und der Gesammteindruck dieser Strahlenkrone von luftigen Pyramiden ist von unbeschreiblicher Wirkung. Das Innere der Kathedrale von Burgos entspricht in hohem Grade dem Aeußern. Es stellt die Form eines lateinischen Kreuzes dar, hat 300 Fuß Länge, das Kreuz 215, die Schiffe 93 Fuß Breite. Die drei Schiffe werden vom Kreuz durchschnitten und in der Mitte desselben erhebt sich die Kuppel zu einer Höhe von 60 Meter aufsteigend und von solcher Kühnheit des Entwurfs und Kunst des Details, daß nach ihrer Vollendung 1567, die Spanier sie für das achte Wunder der Welt erklärten und selbst Philipp II. sie: eher ein Werk von Engeln als von Menschen nannte. Das Licht fällt durch gemalte Fenster und giebt in der seierlichen Dämmerung dann und wann magische Farbeneffekte. Der erste Anblick ist von so hehrer und gewaltiger Majestät, daß man sich lange nicht dazu entschließen kann, die Pracht der Ornamentik im Detail zu betrachten."

Hier lernte der Verfasser auch das spanische Volk in seiner ganzen adelichen Liebenswürdigkeit kennen, obgleich auch hier schon die französischen Moden eindringen. „Wüßte die schöne Spanierin nur, wie poetisch, wie graziös, wie unvergleichlich die Mantilla sie kleidet, wie sie jeden Mann bezaubert — sie würde in den großen Städten nicht eine so bedenkliche Zuneigung zu falschem Haar, der Crinoline, der Umgestaltung der Mantilla zeigen, und der Mode, dem Chamäleon, stolz den Rücken wenden. Die Mode vermag nicht sie zu verschönern, wohl aber ihr den Zauber zu nehmen. Die Schönheit der Spanierin besteht durchaus nicht in dem, was wir Tournüre nennen, und die sich bis zur unerquicklichsten Form anerzieben läßt; sondern vielmehr in der vollkommensten Natürlichkeit, in einer Grazie und vornehmen Langsamkeit der Bewegungen; in der souplesse — ich bitte den Leser um Uebersetzung dieses Wortes — der uneingeengten schwellenden Körperformen, die ver-

Digitized by Google

bunden mit der naiven Urſprünglichkeit ihres Weſens und ihrer phantaſievollen Sprache, von unbewußtem unſäglichen Reiz ſind. Die Frauen des Südens haben nicht Poeſie, ſie ſind Poeſie. Auch der Proteſtantismus würde ihnen viel von ihrem Reiz nehmen. Das Beſtreben, den Katholicismus von ſeinen Mißbräuchen reinigen zu wollen, iſt eben ſo vernünftig, als der Glaube, ihn im Süden ausrotten zu können, thöricht und auf Unkenntniß beruhend. Ebenſo würden ſie eine abſtract gelehrte Erziehung nicht vertragen. Ein deutſcher oder engliſcher Blaustrumpf iſt nicht angenehm, weil auch dort oft genug das Denken nicht gleichen Schritt mit dem Wiſſen hält; ein ſpaniſcher wäre unerträglich, wenn nicht unmöglich."

Wir begleiten den Reiſenden nach Madrid, eine verhältnißmäßig neue Stadt. „Die Monumente ſind unkünſtlerlich, die Gebäude in den Hauptſtraßen, welche man palazio nennt, unförmliche Steinmaſſen mit rothem Anſtrich, das königliche Schloß iſt rieſig, aber ohne allen architektoniſchen Reiz — in der That, es giebt vielleicht kein Land in Europa, deſſen Städte ſo treu die Phyſionomie der Zeitepochen bewahrt haben, denen ſie ihre Entſtehung verdankten. Denn Karl V., welcher den Plan faßte, und ſein Sohn Philipp II. wollten keine Reſidenz, welche bereits andere Namen verherrlichte, bereits eine bedeutende und ehrwürdige Vergangenheit beſäße, ſie ſollte vielmehr ihre Zeitrechnung mit der Aera ihrer Regierung beginnen, und da ſich keine große Stadt von der entſprechenden Bedeutungsloſigkeit in der Mitte des Reichs fand, wählten ſie trotz ſeiner troſtloſen Lage Madrid. Später ſehn wir Madrid in allen politiſchen Umwälzungen betheiligt, aber ſelten gab es den Impuls der Bewegung oder ergriff die Initiative, es wurde fortgeriſſen von den geſtiegen Strömungen, welche von den Provinzen ausgingen."

Mit ſehr großer Ausführlichkeit ſpricht der Verfaſſer von dem Gemäldereichthum in Madrid und charakteriſirt die großen Meiſter der ſpaniſchen, dann auch der italieniſchen Schule. Den wundervollen Murillo kann man nirgends ganz kennen lernen, als hier. Noch ſind dieſe Bilder durch Photographien zu wenig bekannt. „Die Spanier ſelbſt machen dort die erſten ſchwachen Verſuche der Photographie, aber ſie ſind ſo ſchlecht, daß Jemand, der die Originale nicht kennt, die erſteren nicht ſehen kann, ohne eine falſche Vorſtellung zu gewinnen. In Madrid beginnen die Franzoſen — denen überhaupt Spanien und ſeine Kunſtſchätze bei weitem bekannter ſind als uns — mit Geſchicklichkeit und natürlich großem Erfolg. Warum laſſen ſich die deutſchen Photographen das unermeßliche Verdienſt entgehen, einen Maler, groß wie Raphael, in Deutſchland bekannt zu machen? Jetzt, wo ſie noch die Erſten ſeyn können, wo durch die Vollendung der Eiſenbahnen der Verkehr ſo außerordentlich erleichtert iſt, wo man in drei Tagen Madrid, in fünf Tagen Sevilla erreichen kann? Wenn man in Deutſchland ſieht, was man ein Murillo-Album nennt, ſo muß man lächeln, und im Verhältniß zu der enormen Zahl der Bilder, welche er Spanien hinterlaſſen hat, iſt es in der That keine Uebertreibung zu ſagen, daß man ihn in Deutſchland wie in Italien kaum kennt. Eins freilich, und zwar diejenige Eigenſchaft ſeines Pinſels, in welcher Murillo unerreicht daſteht: ſeine Farbe, kann auch die Photographie nicht wiedergeben; und ſie kennen zu lernen, giebt es nur ein einziges Mittel: nach Spanien zu reiſen."

Ferner beſchreibt Herr Stahl das königliche Schloß in Madrid, Eſcorial und Aranjuez. Das letztere zeichnet ſich durch ſeinen ſchönen, in Spanien ſo ſeltnen Wald aus. Von Toledo und ſeinen alten Bauten iſt der Verfaſſer wieder ſo begeiſtert wie von Burgos. „Toledo iſt die intereſſanteſte Stadt Spaniens, und wer die Unvergleichliche geſehen hat, wie ſie gleich einem Adler, auf ihrem hohen Felſenneſte thront, der wird mir beipflichten; wird es vor Allem, wenn ihre Vergangenheit ihm lebendig wird, wenn dieſe Ruinen, welche Auge und Phantaſie entzücken müſſen, beginnen in epiſchen Rythmen zu tönen, wenn ſie ihm Heldengeſänge ſingen groß wie die Nibelungen, ſchön wie der Cid, wenn er kam, um Geſchichte zu ſuchen und anſtatt der kahlen hiſtoriſchen Monumente die grandioſeſte Poeſie findet, welche je aus Stein und Marmor zu ihm ſprach. Der Tajo wälzt ſeine brauſenden, wildwogenden Fluthen durch eine Schlucht zwiſchen ſchroff aufſteigenden Felswänden und umfließt auf drei Seiten den felſigen Berg, auf welchem Toledo erbaut iſt: ein Umſtand, der ſeine Lage faſt uneinnehmbar machte. An dieſer Felsinſel klimmt das unermeßliche Häuſergewirr von Toledo hinan, auf der einen Spitze gewiſſermaßen ausruhend mit dem gewaltigen Alcazar, welcher das Ganze beherrſcht, auf der andern mit der prachtvollen Kathedrale. Die Lage iſt königlich, ſtolz, unvergleichlich."

Cordoba fand der Reiſende ſehr heruntergekommen. Die Stadt der Chalifen ſoll in der arabiſchen Zeit 200,000 Häuſer gehabt haben. Jetzt iſt ſie ziemlich öde. Nur die berühmte Kirche mit ihren vielen Säulen erweckt noch Bewunderung. Viel größer und belebter iſt Sevilla. „Sevilla liegt ſüdlicher als der Atlas im Kopfe anzugeben pflegt, ſüdlicher als Palermo, Athen und Smyrna. Dies ſichert ihm ſein herrliches Klima, die reine balſamiſche köſtliche Friſche ſeiner Luft aber der

Digitized by Google

Umstand, daß die Ebene am Ufer des Gualdalquivir, in welcher es sich weitläufig hinstreckt, von Orangen- und Olivenhainen bedeckt ist, daß die Stadt gegen 50 Plätze besitzt (die Sevillaner sagen: 111 Plätze), die mit Bäumen bepflanzt sind, und daß endlich jedes Haus fast einen offenen Hof mit Pflanzen geschmückt oder ein Gärtchen hat. Hier beginnt die Bauart der Spanier oder ich möchte lieber zu behaupten wagen, der Spanierinnen. Denn das Umschließen und Ummauern der Häuser war Haremssitte und die stolze Spanierin, welche sie bis auf den Grund getilgt wissen wollte, die schöne Spanierin, welche die heitere Welt-sehen und — gesehen seyn wollte, gab dem Hause viele Fenster und jedem Fenster einen Balkon, dem platten Dach anstatt der schwerfälligen Mauerzinnen eine luftige Gallerie, über welche es sich reizend herabblickt, öffnete das Hausthor weit und stellte nur zwischen sich und die Gesellschaft oder zwischen den blühenden Hof und die Straße eine zierlich gegitterte, durchsichtige Thür, gefügt wie von Elfenhänden aus Goldfiligran."

Die edelste Zierde Sevillas ist die große Kirche. „Die Moschee von Cordoba stand zum Vergleich vor meinem geistigen Auge, und nun wußte ich, daß es in der Welt keinen Baustyl giebt, der sich messen könnte mit der hehren Gewalt, mit der göttlichen Majestät der Gothik. Die Kathedrale von Sevilla ist so groß, daß Notre-Dame von Paris mit aufgerichtetem Kopfe darin spazieren gehen könnte, wie Théophile Gautier sagt. Sie hat 338 Fuß Länge und 231 Fuß Breite, neun Thore bilden den Eingang. Das Ganze ist in fünf Schiffe getheilt. Ich sah hinauf an den grandiosen Pilastern, stark als sollten sie das Gewölbe des Himmels tragen, zu der unermeßlichen Höhe des Mittelschiffs. ‚Keine Kirche Spaniens, sagt ein anderer Reisender, ist von so imposanten Proportionen. Es ist ein Tempel für Riesen erbaut, aber das sind nicht die schwerfälligen Massen der römischen Werke aus cyklopischen Blöcken geformt, es ist eine bewunderungswürdige Harmonie, welche das tiefste religiöse Gefühl einflößt. Alles dort ist groß; die Osterkerze hoch wie der Mast eines Schiffes wiegt 2050 Pfund, der Bronzeleuchter, welche sie trägt, steht der Vendômesäule ähnlich und ist dem Leuchter nachgebildet, welcher im Tempel von Jerusalem steht."

Hier im Süden bewunderte der Reisende wieder die Schönheit und Grazie der Spanierinnen. „Im spanischen Ballet vergißt man nie, daß Frauen tanzen, wozu wohl beitragen mag, daß sie äußerst decent, ich möchte sagen, schwer gekleidet sind; aber wie tanzen sie! Da ist nichts von herausfordernder Koketterie, unmotivirten Sprüngen und Wirbeln, es ist eine Pantomime von empfundener, sprechender, unwiderstehlicher Grazie. Ihre Bewegungen sind langsam, sie sind voll, schwellend, wiegend, verheißend, mild, languido, wie das träumerische Auge der Spanierin, das noch steht, indem es befiehlt."

Der maurische Alcazar in Sevilla ist die zweite Alhambra Spaniens. „Das innere des Alcazar ist feenhaft. Eine Perspective von Säulen und Bögen, welche anstatt der Thüren die Gemächer von einander trennen, begegnet eintretend dem Auge; die Bogen sind von unnachahmlicher Arbeit. Durchbrochen, am Rande gezackt wie ein gefaltetes Band, gewunden, wie aus Tropfstein gebildet, in den mannigfachsten Abwechselungen und immer künstlich so gestellt, daß nicht die Ausgänge einander decken, sondern sich gegenseitig hervorheben. Jedes der vielen Gemächer ist mit Marmorgetäfel in verschiedenen Mustern belegt und hat, rings herumlaufend, eine sechs Fuß hohe Verzierung von bunten Fayenceplatten, Azulejos, deren Herstellung in so glänzenden Farben und Mustern das Geheimniß der Araber war. Die Wand darüber, wenn sie nicht mit Stuck von feinen Arabesken belegt war, belegte man mit Seide aus Damaskus. Der größte der Säle, so strahlend in Farbenpracht, als wäre er eben erst vollendet worden, ist La Sala de Embajadores. Hier macht man sich zuerst eine Vorstellung von der erpansiven Phantasie und dem raffinirten Luxus der Mauren. Und doch ist es nicht allein Luxus; es ist etwas Geistiges, etwas Hochgebildetes in diesem Styl und dieser Ausschmückung, dem ich in der That nichts zu vergleichen wüßte, was eine andere Kunst hervorgebracht hat. Leichte Säulen von weißem Marmor mit goldenen Kapitälen tragen die Decke und wachsen aus dem glänzenden Marmorboden hervor wie organische Gebilde. Eine durchbrochene Gallerie, leicht wie aus Goldfiligran gebildet, läuft rings darüber hin: und von hier aus betrachteten die Damen des Harems, ohne gesehen zu werden, das Festgepränge im Saale."

(Schluß folgt.)

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

**Wolfgang Menzels**

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, **N° 28.** 7. April 1866.

## Statistik.

Württembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde. Herausg. von dem Königl. statistisch-topographischen Bureau. Jahrgang 1863. Stuttgart, H. Lindemann, 1865.

In diesem Jahrgange finden wir eine sehr interessante, von Staatsrath von Rümelin verfaßte Abhandlung über die württembergische Bevölkerung nach Alter, Geschlecht und Familienstand, auf Grund der Zählung vom December 1861. Wir geben hier nur das Wichtigste davon wieder.

Von je 10,000 Lebenden standen in Württemberg am 3. Dec. 1861

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) | im Alter | von | 0— 5 | Jahren | 1260,75 |
| 2) | „ | „ | 5—10 | „ | 939,47 |
| 3) | „ | „ | 10—15 | „ | 1028,24 |
| 4) | „ | „ | 15—20 | „ | 1089,49 |
| 5) | „ | „ | 20—25 | „ | 919,40 |
| 6) | „ | „ | 25—30 | „ | 717,44 |
| 7) | „ | „ | 30—35 | „ | 609,54 |
| 8) | „ | „ | 35—40 | „ | 634,46 |
| 9) | „ | „ | 40—45 | „ | 563,75 |
| 10) | „ | „ | 45—50 | „ | 536,48 |
| 11) | „ | „ | 50—55 | „ | 508,48 |
| 12) | „ | „ | 55—60 | „ | 435,72 |
| 13) | „ | „ | 60—65 | „ | 322,71 |
| 14) | „ | „ | 65—70 | „ | 212,45 |
| 15) | „ | „ | 70—75 | „ | 130,45 |
| 16) | „ | „ | 75—80 | „ | 69,66 |
| 17) | „ | „ | 80—85 | „ | 25,21 |
| 18) | „ | „ | 85—90 | „ | 5,21 |
| 19) | „ | „ | über 90 | „ | 0,49 |

Man bedarf keiner Beiziehung fremder Beispiele, um in der Bewegung dieser Ziffern selbst entschiedene Eigenthümlichkeiten und Anomalieen gewahr zu werden.

1) Die dritte Altersclasse (von 10—15 Jahren) ist stärker als die zweite (von 5—10).

2) Die vierte Altersclasse (15—20 Jahren) übertrifft sowohl die zweite als die dritte.

3) Die achte Altersclasse (von 35—40 Jahren) ist stärker als die siebente (von 30—35 Jahren.)

4) Die successive Abnahme ist von der vierten bis zur siebenten Classe, also in dem kräftigsten Lebensalter von 15—30 Jahren, viel rascher als von der 8. bis zur 12., d. h. vom 30. bis zum 60. Lebensjahr. Während in den letzteren Classen ganz normale, fast stetige Proportionen herrschen, sind in der ersten Gruppe auffallende Sprünge, besonders von der fünften (20—25) zur sechsten (3—30), wo man sie am wenigsten erwarten sollte.

Der Grund dieser Anomalieen ist nur in der großen Auswanderung aus Württemberg zu suchen. „Das entgegengesetzte Extrem hiezu bilden die amerikanischen Colonialstaaten mit außerordentlichem Zuwachs, starker Einwanderung, zahlreichen Ehen und Geburten. Hier sind die jüngsten Altersclassen am meisten übersüllt; die productiven Jahre und das höhere Alter treten immer mehr zurück, weil die Angehörigen dieser Altersclassen in einer Zeitperiode geboren sind, wo die ganze Bevölkerung und also auch die Geburtenzahl noch weit niedriger waren." Die meisten Württemberger wanderten nach Amerika, also wurde Württemberg gerade an jungen und den kräftigsten Leuten leer, mit denen Amerika sich übersüllte. Ganz dasselbe fand in Irland statt, von wo die Auswanderung nach Amerika noch größer war.

Diese Auswanderung hat dem Mutterlande große Nachtheile gebracht und unnatürliche Mißverhältnisse erzeugt, die auf die sittlichen Zustände schädlich zurückwirken. „Die Bevölkerung von Württemberg hatte im Jahr 1846 noch 1,726,716 Seelen betragen; von 1846 bis 1861 beträgt der Ueberschuß der Geborenen über

Digitized by Google

die Gestorbenen 184,233; die Bevölkerung hätte also hiedurch auf 1,910,949 Personen steigen sollen; statt dessen sank sie auf 1,720,708; der Verlust durch ein Mehr von Weggezogenen beträgt also 190,241 Personen oder mehr als ein Achtheil der mittleren Volkszahl während dieses Zeitraums." Die Ausgewanderten bestanden aber weitaus zum größten Theil aus jungen Männern, so daß in der Heimath eine ganz unverhältnißmäßige Uebergahl von heirathsfähigen Mädchen zurückblieb, die keine Männer mehr finden konnten.

„Nach dem großen Durchschnitt anderer Länder gleicht sich das anfängliche Uebergewicht der männlichen Bevölkerung langsam und allmälig aus, so daß in der Klasse der 15—20jährigen, also mit dem Eintritt der Pubertät beide Geschlechter sich numerisch gleichkommen. Von hier an beginnt ein Ueberschuß der weiblichen Bevölkerung, der im Alter von 20—30 Jahren, theils in Folge einer ungünstigeren Mortalität des männlichen Geschlechts für dieses Lebensalter, theils in Folge der überwiegend männlichen Auswanderung in fremde Welttheile, die namentlich bei der in der obigen Liste eingerechneten britischen und scandinavischen Bevölkerung stark hervortritt, gleich eine ziemlich hohe Ziffer erreicht, dann vom 30.—50. Lebensjahr in schwächerem Maaße fortwirkt, in den höheren Altersclassen rasch ansteigt und in den höchsten ein Maximum von mehr als 50 Prozent erreicht.

Das ist nun Alles in Württemberg ganz anders. Die weibliche Bevölkerung überwiegt gleich von Anfang an und durch alle Altersclassen hindurch, mit Ausnahme der höchsten, wo sie plötzlich sehr bedeutend zurückbleibt. Das Maximum des Uebergewichts fällt in die Altersklasse von 30—40 Jahren.

Diese Erscheinung weist auf drei Thatsachen als ihre natürlichen Erklärungsgründe hin.

1) Die in Württemberg ungewöhnlich große Kindersterblichkeit des ersten Lebensjahres dezimirt die männliche Kinderwelt um so viel stärker als die weibliche, daß der männliche Geburtenüberschuß gleich im ersten Lebensjahr mehr als ausgeglichen wird.

2) Bei der starken Auswanderung in der Periode der Kartoffelkrankheit war das jugendkräftige Lebensalter, sowie das männliche Geschlecht so überwiegend betheiligt, daß in den Altersklassen von 20—45 Jahren sich ein ganz abnormer Ueberschuß für das weibliche Geschlecht ergeben mußte.

3) Das weibliche Geschlecht erreicht in Württemberg im Allgemeinen die höchsten Altersstufen seltener als das männliche.

Es läßt sich nicht verkennen, daß nach diesen Ergebnissen die Heirathsaussichten der jungen Württembergerinnen keineswegs zu den günstigen zu zählen sind. Ein Sechstheil von allen, d. h. nicht weniger als 93,695 mannbare oder heranwachsende Mädchen können selbst dann nicht zur Verehlichung im Lande gelangen, wenn alle Männer heirathen, wenn kein weiterer Abgang durch ein Plus männlicher Auswanderung und männlicher Sterblichkeit denkbar wäre; und diese im Großen und Ganzen unanfechtbare Thatsache ist ihrer wesentlichen Ursache nach nichts anders als die Nachwirkung der fast schon vergessenen Nothjahre.

Ueberhaupt aber darf man sichs nicht verhehlen, daß alle diese mannigfaltigen Anomalieen in der Zusammensetzung der württembergischen Bevölkerung nach Alter und Geschlecht fast durchaus ungünstige Symptome sind. Eine starke Mehrzahl weiblicher Personen, die großen Lücken gerade in den Classen des kräftigsten Lebensalters und vorzugsweise wieder in den männlichen, die Ueberfüllung der Classen der Unproductiven sind lauter Momente, durch welche die Kraft einer Bevölkerung abgeschwächt wird. Um die Grundmacht eines Staats und Volkes zu bemessen, ist allerdings die Volkszahl immer das Nächste und Erste, aber es fragt sich dann gleich wieder, wie viel gegenwärtige und active Wehr- und volle Arbeitskraft ist in einer bestimmten Bevölkerung enthalten, wie viele Kinder, Weiber, Greise stecken in einer solchen Zahl und wie viele vollkräftige Männer. Sieht man also z. B. darauf: wie viele Männer von 20—25 Jahren sind unter einer Million Menschen enthalten, so lautet die Antwort:

| | | |
|---|---|---|
| in den Vereinigten Staaten | . | 250,000 |
| „ Frankreich | . . . . . | 217,000 |
| „ Belgien | . . . . . | 212,000 |
| „ Spanien | . . . . . | 210,000 |
| „ den Niederlanden | . . . | 203,000 |
| „ Schleswig-Holstein | . . . | 203,000 |
| „ Schweden | . . . . . | 201,000 |
| „ England | . . . . . | 196,000 |
| „ Württemberg | . . . . | 188,000 |

Es geht daraus hervor, daß erst 1,115,400 Württemberger so viel Wehr- und volle Manneskraft repräsentirten, als eine Million Franzosen, und erst 1,328,000 so viel als eine Million der Bevölkerung der Vereinigten Staaten, da diesen eben jene Tausende von jungen Männern zugewachsen sind, die bei uns und in anderen Auswanderungsländern fehlen."

Württemberg leidet daran, daß es unter allen deutschen Ländern mit den höchsten Geburtenzahlen den kleinsten Volkszuwachs erreicht, weil eine enorme Kindersterblichkeit und eine ungewöhnlich starke Auswanderung

Digitized by Google

den stetigen Anlauf zu rascher Vermehrung bald langsam aufzehrt, bald in gewaltsameren Katastrophen zu nichte macht. Und da das männliche Geschlecht bei seinem Eintritt in die Welt den Zufällen der unreifen, wie der todten Geburten und den Gefahren des ersten Lebensjahres stärker ausgesetzt ist, als das weibliche, da ebenso bei der Auswanderung der Regel und der Natur der Sache nach der männliche Theil den überwiegenden Antheil nimmt, so begründen diese beiden Momente einer übernormalen Kindersterblichkeit und einer starken Auswanderung jenes auffallende und stetige numerische Uebergewicht der weiblichen Bevölkerung, das deren natürlichen Interessen, wie der Volkskraft und dem Gedeihen des Ganzen gleich nachtheilig wirken muß. Der allgemeine Menschen- und der besondere Männerverlust fließen aus der gleichen Quelle. Als nun schließlich durch die Kartoffelkrankheit und eine Reihe von schlechteren Ernten die Krisis zum Ausbruch kam, trat noch ein rascher und bedeutender Rückschlag in der Geburtenzahl ein, der zwar als eine natürliche Selbsthilfe eines kranken Organismus angesehen werden muß, aber jene Anomalieen und Sprünge in der relativen Stärke der Altersclassen nur steigern konnte.

Wenn überhaupt die Therapeutik für sociale Schäden noch in die Aufgabe der Statistik fiele, und wenn es denkbar wäre, daß ihre Rathschläge irgend eine unmittelbare praktische Wirkung hätten, so müßte sie sagen: das Land sollte sich auf denjenigen Volkszuwachs, mit welchem das Wachsthum der Erwerbsmittel gleichen Schritt halten kann, beschränken, diese aber dann mit einer möglichst kleinen Geburtenzahl zu erreichen suchen. Es sollten weniger Kinder geboren, die Geborenen aber sorgfältiger gewartet und gepflegt werden. Dann brauchte das Volk nicht jedes Jahr einen großen Theil seiner Arbeitskraft darauf zu verwenden, um dem Ausland junge Arbeitskräfte ohne Gegengabe zu liefern, und das unselige Mißverhältniß in der Zahl der Angehörigen beider Geschlechter würde von selbst verschwinden.

Wie das nun freilich zu erreichen sey, wissen oder haben wir nicht zu sagen. Etwas scheint es immerhin zu seyn, wenn nur die Schäden und Symptome ungesunder Zustände offen blos gelegt werden, die, weit mehr als man beim ersten Anblick glauben mag, bis in die innersten Wurzeln des socialen Lebens eine Wirkung äußern müssen."

Man muß dem Herrn Staatsrath für diese einläßlichen Berechnungen dankbar seyn, denn sie enthüllen uns Schäden, die mit den ungenügenden Zuständen der deutschen Gesammination zusammenhängen. Hätte das große Deutschland eine Marine und Colonien, die mit dem Mutterlande in unmittelbarer Verbindung stünden, so würden von dem Arbeitskapital, das mit unsern Söhnen auswandert, reichliche Zinsen ins Mutterland zurückfließen. Statt dessen verlieren wir das ganze Kapital, bekommen keinen Zins, vermehren nur die Macht und den Reichthum des Auslands und behalten neben einer Minderzahl von Männern und productiven Kräften, eine Ueberzahl von Greisen, Weibern und Kindern, und insbesondere einen traurigen Ueberfluß unverheirathbarer Mädchen.

Man geht bei den deutschen Reformversuchen immer zu viel von der Doctrin, zu wenig von der Praxis aus. Wie laut machen sich constitutionelle Scheinbedürfnisse, während die realen Bedürfnisse von socialer Natur hintangesetzt bleiben. Mache man den Deutschen nur ein wenig nach außen Luft durch Pflege der Marine und Gründung eigener Colonien, so wird der nationalökonomische Gewinn davon so groß seyn, daß manches bittere politische Parteigezänk im Bewußtseyn allgemeinen Wohlstandes ersticken würde.

---

## Reise.

Spanien. Reiseblätter von Arthur Stahl. Zwei Bände. Leipzig, Otto Wigand, 1866.

(Schluß.)

Von Sevilla machte Herr Stahl einen Ausflug nach Cadix, welches seiner großen Erwartung nicht ganz entsprach, und nach Gibraltar. Hier vergleicht er die afrikanischen und europäischen Physiognomien. Die Juden findet er den christlichen Spaniern weit ähnlicher als den mohamedanischen Arabern und Mauren. „Mir kam hier lebhaft der Gedanke, den ich schon früher zuweilen gehabt hatte: ob nämlich Shakespeare unter seinem Othello wohl in der That einen Nigger, wie er auf Bildern und von Schauspielern immer dargestellt wird, und nicht vielmehr einen Mauren gedacht habe? Es ist sehr wohl denkbar, daß ein zartes, fein besaitetes Weib wie Desdemona einen Mann liebt, der selbst bis zum Excess Kühnheit und Stärke besitzt, ja, die Berührung solcher Extreme scheint ein Naturgesetz; wer aber viele Neger gesehen hat und weiß, daß sich in jedem dieser Gesichter ein gewisser thierischer Zug wiederholt, ein Zug, der vorzugsweise Frauen anwidert, der fühlt sich sehr versucht, Desdemona für eine große psychologische Lüge zu erklären. Was hindert aber den großen dramatischen Künstler,

Digitized by Google

den Mohren, welcher Name ja überdies gebräuchlicher für den Mauren als für den Neger ist, mit vorstehenden Backenknochen und wulstigen Lippen in einen edlen Mauren zu verwandeln? Die Eifersucht eines Othello, welcher einer edleren Race angehört, erscheint dadurch weniger thierisch roh, ohne doch an Wildheit zu verlieren, sie erhält eine geistige Beimischung, das verliest den Conflict und macht ihn wahrhaft tragisch." Wie es uns scheint, konnten die stolzen Venetianer wohl einen ritterlichen Mauren zu ihrem General wählen, niemals aber einen gemeinen Neger. Die arabischen Helden, wie die maurischen Ritter in Spanien waren den christlichen Rittern ebenbürtig, während der Neger immer nur Sclave blieb.

Die Rückreise erfolgte über das wenig interessante Malaga zur majestätischen Sierra Nevada und nach Granada. Hier weilte der Verfasser, um in den Schönheiten der Alhambra zu schwärmen. Da dieselbe schon so überaus oft beschrieben und illustrirt worden ist, geben wir nur einen kurzen Satz des Verfassers wieder. „Poesie zu Marmor verkörpert, ein Gedicht von Stuck erzählt, Harmonien von Perspective und Lichteffecten gesungen — das ist der Totaleindruck, während man Tage bedürfte, um die Pracht des Detail zu studiren und die feine Berechnung von Licht und Dunkel ganz zu würdigen." Weiter reiste der Verfasser über Madrid, Saragossa, Barcelona, Marseille, Nizza, Genua, Venedig, Wien und München zurück.

---

## Apologie.

Leben unseres Herrn Jesus Christus von Louis Veuillot. Aus d. Französ. übersetzt von Dr. Waldeyer. Vollständig in drei Lieferungen. Köln und Neuß, Schwann.

Veuillot ist bekanntlich einer der geistreichsten Vertheidiger der Kirche in Frankreich und der ganzen gegenwärtigen Zeit. Das vorliegende überaus geistvolle und mit der Wärme der innigsten Ueberzeugung nicht für Gelehrte, sondern für das Publikum geschriebene Werk ist durch Renans berüchtigte Schmähung auf Christum veranlaßt worden, wenn sich gleich der Verfasser nur selten direct darauf bezieht.

Indem wir es unsern Lesern aufs angelegentlichste empfehlen, bemerken wir nur, daß Veuillot das Leiden Christi in dem der Kirche fortgesetzt denkt. „Fortlebend in seiner Kirche leidet er fort und fort; diese Kränkungen sind nur ein Theil seines immerwährenden Leidens. Der Haß brach gegen ihn aus in Mitten seiner Wohlthaten, die Negation erhob sich angesichts seiner Wunder, der Verrath nahm Platz beim Mahle, wo er sein Fleisch zur Speise reichte, Spott und Hohn traf ihn am Kreuze. In den Evangelien kann der Mensch so recht wahrnehmen, wie leicht er durch seine Natur dem geistigen Tode anheimfällt; wie von selbst weiset er sein Heil von sich, er will nicht gerettet seyn."

In der Person Jesu selbst hebt Veuillot mannichfächlich hervor, was die Renans, Strauß, Schenkel ꝛc. am meisten vergessen. „Wo ist der Gott in diesen Erniedrigungen, Leiden und Mühseligkeiten? Wo ist der Mensch in diesen Wundern? Nirgends ist weder der Gott noch der Mensch allein. Jesus hat seine Gottheit und seine Menschheit so gut verbunden, daß jede gewaltsame Trennung ihn unerklärlich macht. Wenn er nicht Gott ist, dann ist er nichts weiter, als ein Betrüger, wenn er nicht Mensch ist, dann läßt sich das Werk Gottes nicht begreifen, und selbst seine Gottheit verschwindet alsdann. Der Gott allein erklärt uns den Menschen, und der Mensch den Gott, er ist überall der Gottmensch. Im Gottmenschen ist alles göttlich klar und ohne Widerspruch. Ueberall übersteigt er die menschliche Vernunft, nirgends verletzt er sie; er bringt sie unaufhörlich außer Fassung, erschreckt sie aber nie."

In der welthistorischen Erscheinung des Christenthums sieht Veuillot das Heranbrechen eines lichten, freudigen Morgens. „Welches Leben und welches Licht finden wir schon bei den ersten Christen, welche Heiterkeit! Jetzt weiß der Mensch, wohin er geht; er fühlt, daß er Herr ist seines Weges und seines Zieles sicher. Das Wort des Schöpfers hatte aus dem Menschen nur einen Menschen gemacht, das fleischgewordene Wort hat aus dem Menschen einen Gott gemacht, es hat ihn gemacht zu ‚einem Theilnehmer an der göttlichen Natur'. Der h. Petrus spricht diese unermeßliche Thatsache aus, und der Mensch glaubt und begreift es, er, der die Fetische und die Kaiser anbetete! Und auf dieser Höhe, zu welcher er emporsteigt, wird er demüthig und milde, und die erhabene Fähigkeit anzubeten, welche bis dahin so kläglich mißbraucht ward, entwickelt sich seiner Natur gemäß und krönt die Erde mit dem Strahlenkranze der Heiligen."

Es ist heute wieder dieselbe Nacht des Heidenthums, aus der wieder nur jener heilige Morgen zu erlösen vermag, und aus Veuillots schönem Buche klingt uns etwas mit der Heiligkeit der Osterglocken an.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_2$ Thaler.

Mittwoch, **N° 29.** 11. April 1866.


## Neueste Kirchengeschichte.

Allgemeine kirchliche Chronik von Karl Matthes. Elfter Jahrgang, das Jahr 1864. Altona, Haendcke und Lehmkuhl, 1865.

Diese kleine Chronik, diesmal nur von 160 Seiten, gibt einen Ueberblick über die wichtigsten kirchlichen Ereignisse des je vergangenen Jahres und ist deshalb brauchbar, wenn auch die Auffassung der Ereignisse einseitig, die vulgäre Auffassung des Rationalismus ist. Obgleich der Verfasser sich einer gewissen Mäßigung im Urtheil befleißigt, kann er doch nicht unterlassen, hier mit einem Schenkel zu liebäugeln und dort giftige Blicke auf die Pfaffen oder kirchlichen Reactionäre zu werfen. Reaction nennt nämlich der vulgäre Rationalismus alles, was noch speisisch christlich ist, das unabänderliche und unverrückbare Fundament des christlichen Glaubens. Wer in diesem Glauben lebt, geht so wenig rückwärts wie vorwärts. Die Fortschrittspartei hat also kein Recht, die, welche fest stehen bleiben, Rückläufige zu nennen.

Die Chronik handelt zuerst von der evangelischen Kirche in Deutschland und gibt einen Ueberblick über zehn verschiedene, von protestantischen Parteien im Jahr 1864 abgehaltenen Kirchentage oder Conferenzen. Es ist schon auffallend, daß überhaupt so viele Parteien bestehen. Die Zerrissenheit der protestantischen Welt liegt darin recht auffallend zu Tage. Auch handelt es sich dabei keineswegs um bloße Schattirung gläubiger Meinungen unter eigentlichen Kirchenmännern oder Theologen, sondern auch um ein offenes Hereinbrechen des Unglaubens und namentlich auch ungläubiger Laien in die kirchliche Sphäre. Die evangelischen Kirchentage beschäftigten sich zum Theil mit Maaßregeln der Abwehr gegen dieses Hereinbrechen, aber auch die Ungläubigen tagten in der naiven Voraussetzung, daß es Männern, die sich vom Christenthum offen und entschieden losgesagt haben, dennoch gezieme, in Angelegenheiten der evangelischen Kirche mitzureden, ja sogar Kirchenämter zu verwalten. Eine Sache, die nicht neu, sondern im protestantischen Deutschland schon zur Gewohnheit geworden ist. Denn schon lange wetteiferten die theologischen Facultäten der ganz in Rationalismus oder in Hegelei eingetauchten Universitäten, diejenigen Gelehrten, die am meisten der Aufklärung huldigten, durch ihre Bibelkritik am meisten die Grundfesten des evangelischen Glaubens untergruben oder die christliche Idee in irgend welchen modernen philosophischen Unsinn verstückelnden, (also nicht blos eigentliche Theologen), unter Lob und Aberlob und akademischem Pauken und Trompeten zu Doctoren der Theologie zu ernennen. Auch die Consistorien und Oberkirchenräthe gingen nur zu häufig im Unglauben voran und förderten ihn unter der studirenden Jugend, wenn auch immer eine Maske des Anstandes vorgehalten wurde. Diejenigen Theologen und Kirchenvorsteher, die noch aufrichtig und warm die Gottheit Christi bekannten, waren bis zum Auftreten von Harms und Hengstenberg ganz außerordentlich selten.

Erst seit ungefähr drei Jahrzehnten hat sich unter den Protestanten eine neue gläubige Partei gebildet und ist auch zum Besitz von Kirchenämtern und Katheder gelangt. Eine Minderheit derselben ist schroff aufgetreten, was sich leicht erklärt, wenn man erwägt, mit welchem Eckel der wahre Christ dem jetzt vorherrschenden Treiben des modernen Heiden- und Judenthums und der vielfach noch widerlicheren Heuchelei eines offiziellen Schein-Christenthums zusehen muß. Zwischen diesen schroffen Christen auf der einen, den Scheinchristen und modernen Heiden auf der anderen Seite hat nun das rechte Centrum, haben die Männer, die den guten Glauben gern retten möchten, ohne in die Schroffheit zu fallen, und die auch den Zweiflern gern noch die Kirchenthüre

Digitized by Google

offen laſſen, damit die Heerde wenigſtens äußerlich beiſammen bleibe, einen ſchweren Stand. Daher auch mancherlei Halbheit kaum zu vermeiden iſt. Auf dem evangeliſchen Kirchentag, der 1864 in Altenburg abgehalten wurde, war das Thema am erſten und zweiten Tage die Frage: „Welchen Gewinn hat die evangeliſche Kirche aus den neueſten Verhandlungen über das Leben Jeſu zu ziehen? Das erſte Referat darüber hatte Profeſſor Dr. Beyſchlag aus Halle, der in einer freien Rede einen mit allgemeiner Spannung angehörten geiſtreichen Vortrag hielt, in welchem er zu zeigen ſuchte, wie die Kirche aus den beiden, auf eine Entgottung des Heilandes und den Untergang des chriſtlichen Glaubens hinzielenden Werken von Rénan und Strauß doch auch manchen heilſamen Gewinn ziehen könne, wenn ſie ſich nämlich durch dieſelben zu der Erkenntniß führen laſſe, daß ſie an der Entſtehung dieſer Schriften und an dem großen Beifall, den ſie im Volke gefunden, auch mit einen Theil der Schuld trage, indem ſie bisher das Intereſſe an der Menſchheit Jeſu zu ſehr gegen das ſeiner Gottheit zurückgeſtellt, über der Dogmatiſirung der Perſon Chriſti die hiſtoriſche Darſtellung ſeines Lebens zu lange verabſäumt und auch zu lange an der alten Inſpirationslehre feſtgehalten habe. Um Strauß und Rénan zu überwinden — fuhr der Redner fort — müſſe man daher auch, wie ſie, vom Standpunkte der Ideen des Menſchlichen und des Geſchichtlichen ausgehen und dann zeigen, daß die erſteren auf der Anlage und Beſtimmung des Menſchen zur Gottebenbildlichkeit beruhe, und daß alſo die Sünde als Abfall von der Idee des Menſchen nicht zur Idee oder zum Weſen des Menſchen gehören könne, und ebenſo müſſe in Bezug auf die Geſchichte gezeigt werden, daß dieſe, ſolle ſie kein bloßer Naturprozeß, ſondern freie ſittliche Entwickelung ſeyn, eine nachleitende Hand Gottes, unmittelbare Einwirkungen deſſelben und Wunder fordere, und es daher unhiſtoriſch ſey, die Wunder Jeſu und an Jeſu in's Gebiet der Mythen zu verweiſen, da ſich letztere blos in dem Kindheitsalter eines Volkes zu bilden pflegen, und da ſie, gleichwie auch die Sündloſigkeit Jeſu, ſo zuverläſſig in den primitivſten Denkmalen des Chriſtenthums bezeugt ſeyen. Demnach ſey Chriſtus darzuſtellen als wahrer Menſch, aber zugleich als das Wunder der Wunder, der als Menſch mit Gott vollkommen eins war in ſeinem ganzen Denken, Wollen und Thun, und der ſelber das Bewußtſeyn einer vorzeitlichen Exiſtenz gehabt, das Bewußtſeyn nämlich, unmittelbar von Gott in den Zuſammenhang der Geſchichte hineingezeugt und von Ewigkeit her beim Vater vorhanden zu ſeyn, als das Urbild des Menſchen, als eine Potenz, die erſt in Jeſu Perſon geworden. Doch ſchien das, was er hier (im Anſchluß an ſeinen vor einigen Jahren in den Studien und Kritiken veröffentlichten Aufſatz) über die Präexiſtenz Chriſti ſagte, den Wenigſten in der Verſammlung recht eingeleuchtet zu haben."

„Das Ergebniß der Debatte wurde vom Präſidium in 7 Theſen zuſammengefaßt und war im Weſentlichen folgendes: 1) Die neueſten Behandlungen des Lebens Jeſu haben Zerrbilder dieſes Lebens hervorgebracht, deren Entſtehung nur durch eine falſche Kritik der Geſchichte oder eine leichtfertige Behandlung der heiligen Urkunden möglich wurde ꝛc. 2) Die Arbeit der chriſtlichen Kirche für die wiſſenſchaftliche und allen Bedürfniſſen des Glaubens genügende Erkenntniß des Lebens Jeſu iſt noch nicht vollendet und hat eben durch ihre unvollendete Geſtalt die Angriffe der falſchen Kritik, die zugleich von einem falſchen Gottes- und Weltbegriffe und von einer völlig unwahren Anſchauung der ethiſchen Natur des Menſchen ausgehen, erleichtert. 3) Es iſt ein Gewinn für die Kirche, daß ſie auf den angegriffenen Punkt zur Vertheidigung und zum Ausbau gerufen wird. Letzterer fällt der kirchlichen Wiſſenſchaft zu, die ebenſo ein Werk des heiligen Geiſtes wie der Glaube iſt, und wird gewiß im Einklang mit der Abzielung der Bekenntniſſe der chriſtlichen Kirche ſtehen. 4) Es iſt ein fernerer Gewinn der Gemeinde, daß ihr Jeſus Chriſtus ganz und voll, als ewig göttlichen Weſens in wirklich menſchlicher Natur vor Augen geſtellt wird. 5) Noch weiter gewinnt ſie durch die Nöthigung, die heilige Schrift Neuen Teſtaments als Ganzes anzuſehen. 6) Ebenſo auch dadurch, daß ihr Denken und Forſchen wieder einmal vornämlich auf ihren unvergänglichen Mittelpunkt, die Perſon Chriſti hingerichtet wird. 7) Wo die Aufſtellung eines Zerrbildes vom Leben Jeſu den Frieden der Kirche bedroht, da können wir ein inzwiſchen eintretendes verwahrendes Zeugniß nur berechtigt finden. (Ein Proteſt gegen Schenkel war vom engeren Ausſchuß abgelehnt worden.)"

Wir wundern uns durchaus nicht, daß die Debatte auf ſolche Halbheiten hinauslief. Auch ſchon vor dreißig Jahren ſuchten ſich viele Leute damit zu helfen, daß ſie zwar gegen Strauß plaidirten, ihm aber doch Complimente machten und ſein Auftreten für etwas der chriſtlichen Kirche gar Erſprießliches und Heilſames erklärten, weil dadurch die ſchlafenden Geiſter geweckt würden. Man lieſt in der Apoſtelgeſchichte nicht, daß der heil. Paulus in Athen den Sophiſten eine ſolche Conceſſion gemacht habe. Man findet in den Kirchenvätern nicht, daß ſie die Feinde, Verächter und Spötter des Heilandes becomplimentirt hätten.

Digitized by Google

Viel beſtimmter ſprach ſich der deutſche Proteſtantenverein aus, der in demſelben Jahr 1864 in Frankfurt a. M. tagte. Dieſe Leute wollten alles „hierarchiſche Weſen“ bekämpfen und die deutſche evangeliſche Kirche „auf den Grundlagen des Gemeindeprincips aufbauen.“ Das iſt die Bunſen'ſche ſ. g. Zukunftskirche, in der es der Mehrheit jeder Gemeinde jeden Augenblick zuſtehen ſoll, Glauben und Ritus zu ändern, ſobald es ihr beliebt, da es nach dem Dafürhalten dieſer Herren überhaupt keine berechtigte Autorität gebe als den Mehrheitsbeſchluß innerhalb jeglichen Gemeinweſens. Ob Chriſtus eine Kirche gegründet hat, ob dadurch ein hiſtoriſches Recht feſtgeſtellt worden iſt, ob es etwas Unveränderliches in der Lehre und im Sittengeſetz gebe, darnach fragen ſie nicht.

Zu dieſem Extrem der Ungebundenheit, zu dem ſich ſogar einige namhafte Theologen bekannten, verhielten ſich die Kirchenbehörden ſchweigend, denn die Angſt, intolerant zu erſcheinen, überwiegt ja heutzutage jede Chriſtenpflicht. Doch ſchwiegen nicht alle Stimmen. „Der erſte unter den Gen.-Superintendenten, die Hirtenbriefe gegen den Proteſtantenverein haben ausgehen laſſen, war Dr. Büchſel. Er ließ ſchon am 1. December 1862 einen ſolchen an die Superintendenten der Neumark und Niederlauſitz ergehen, worin er zunächſt in der Einleitung klagte, daß der Abfall von Gott und ſeiner Kirche immer mehr nach Organiſation und Concentration ſtrebe und immer dreiſter ſeine Hand auch nach den Paſtoren und Lehrern ausſtrecke, und dann die Superintendenten erinnerte, daß es gewiß die traurigſte Anſicht von ihrem Amte ſey, wenn man meine, es ſey die Hauptſache, daß ein Superintendent die Verfügungen, die von der Behörde kommen, befördere, die Berichte zu ſeiner Zeit erſtatte und auf gute Ordnung in ſeinen Acten halte. Ein Superintendent ſolle — nie es dann weiter hieß — ein Seelſorger der Paſtoren und Lehrer ſeyn. Daher erſordere es auch die Liebe von ihm, daß er dieſelben jetzt vor dem am 30. Sept. entſtandenen Proteſtantenvereine warne, der eine Erneuerung der ev.-prot. Kirche im Einklange mit der geſammten Culturentwickelung unſerer Zeit und einen Ausbau ihrer Verfaſſung auf den Grundlagen des Gemeindeprincips erſtrebe. Die traurigen Vorgänge in der Rheinpfalz, in Baden und auch in Hannover zeigten, wohin dieſe Grundſätze führen, und wie leicht man bei einem Anſchluß an dieſe Vereine in bedenkliche Conflicte mit der Verfaſſung und dem Regimente der Kirche verwickelt werden könne. In einem andern Hirtenſchreiben von Dr. Hoffmann, Gen.-Superint. der Kurmark, das dieſer auf den Unterſchied zwiſchen der jetzigen preußiſchen Kirchenorganiſation mit ihrer durch eine Vorſchlagsliſte beſchränkenden Wahlart für den Gemeindekirchenrath und zwiſchen dem Gemeindeprincip des Proteſtantenvereins einging, war geſagt, daß jeder Verſuch, den Abſichten dieſes Vereins praktiſchen Erfolg zu verſchaffen, als ein unzuläſſiges Entgegenwirken gegen die Ordnung der Landeskirche angeſehen werden könne und daß ein ſolches Thun vollends bei den Superintendenten ganz unzuläſſig ſey.“

Die ganze Bewegung gegen den bisherigen Kirchenglauben geht von der menſchlichen Eitelkeit und Hoffahrt aus, die, um nicht von Gott und ſeinen Geboten abhängig zu ſeyn, Gott einfach leugnet, oder im Menſchen allein das Göttliche ſieht. Die Anmaßung iſt ungeheuerlich. Bewohner eines dunkeln Planeten in einem beſcheidenen Winkelchen des großen ſternenreichen Univerſums, ſterbliche Weſen, deren Tage gemeſſen ſind, in einen gebrechlichen Körper eingeſperrte Geiſter mit entſprechendem eingeſchränkten Horizont des Wahrnehmens und Wiſſens, hängen wir Menſchen ganz und gar von dem ab, der uns geſchaffen, der uns mit dieſem Leibe und mit dieſen beſonderen Geiſtesfähigkeiten, gerade in dieſe beſondere Familie, Umgebung und Zeit hineingeſetzt hat, und wir ſollten uns erdreiſten dürfen, ſeinen höheren Geiſt als unſern eigenen anzuerkennen und die allmächtige Gottheit nirgend anderswo ſehn zu wollen, als in dieſer ſterblichen und ſündigen Menſchheit auf unſerem, im Vergleich mit dem Univerſum faſt lächerlich kleinen Planeten? und doch lauft die ganze Weisheit der kirchlichen Fortſchrittspartei auf jene Anmaaßung hinaus.

Kaum hatte Renan ſein berüchtigtes Buch in Frankreich erſcheinen laſſen, in welchem Chriſtus in der frivolſten Weiſe bald als eitler Schwärmer, bald als Betrüger dargeſtellt wird, konnte es Dr. Strauß nicht ertragen, daß ſein vor dreißig Jahren geſchriebenes Buch hinter dem von Renan vergeſſen werde. Er ſchrieb alſo flugs ein neues Buch, worin er lehrt, „daß ſo lange das Chriſtenthum als etwas der Menſchheit von außen her Gegebenes, Chriſtus als ein vom Himmel Gekommener, ſeine Kirche als eine Anſtalt zur Entſündigung durch ſein Blut betrachtet werde, die Geiſtesreligion ſelber ungeiſtig, das Chriſtenthum ſittlich gefaßt ſey; wirklich chriſtlich verſtanden ſey es nur erſt dann, wenn erkannt werde, daß im Chriſtenthum die Menſchheit nur ihrer ſelber lieſer als bis dahin ſich bewußt geworden, daß Jeſus nur derjenige Menſch ſey, in welchem dieſes tiefere Bewußtſeyn zuerſt als eine ſein ganzes Leben und Weſen beſtimmende Macht aufgegangen ſey, und daß Entſündigung eben nur im Eingehen in dieſe Geſinnung zu

finden ſey. Von einer freieren Kirchenverfaſſung erwartet er nicht viel. ‚Wer die Pfaffen aus der Kirche ſchaffen will, — ſagt er — der muß erſt das Wunder aus der Religion ſchaffen.“

Auch Schenkel wollte dem elenden Renan den Vorbeer nicht allein überlaſſen und ſchrieb flugs ſein Charakterbild Jeſu, „den er uns zwar als einen reinen Menſchen, dem erſt nach und nach das klare Bewußtſeyn ſeines meſſianiſchen Berufes aufgegangen iſt, aber doch in einem ſolchen heiligen, verklärenden Lichte dargeſtellt, daß ꝛc.“ Unſer Chroniſt lobt dieſen Herrn Schenkel außerordentlich, daß er an Chriſto wenigſtens noch einen Schein von Heiligkeit läßt, aber es iſt eben nur ein Schein, Chriſtus wird auch hier nur einfach als Menſch gedacht. Dieſe Vorausſetzung kehrt immer wieder. In der Schweiz haben die ‚Zeitſtimmen‘ ihrem Programme gemäß „die Religion zu befreien von der Hiſtorie und das, was immer im Weſen des menſchlichen Geiſtes liegt und den einzigen Grund des Heils und der Seligkeit ausmacht, unabhängig zu machen von allen nur geſchichtlichen Fragen, auch an Schweizers Dogmatik auszuſtellen, daß ſie die Gnaden- und Erlöſungsreligion noch an eine hiſtoriſche Perſönlichkeit, an Jeſus Chriſtus binde.“

Wir wollen gerne glauben, daß es die Herrn nicht ſo ſchlimm meinen und daß es gar nicht böſer Wille, ſondern nur Eitelkeit iſt, die ſie verführt, den Beifall da zu ſuchen, wo er nun einmal am leichteſten zu finden iſt. Vielleicht merkt mancher von ihnen gar nicht, welches gefährliche Spiel er treibt. Der Abfall von Gott, das leichtfertige Leugnen der göttlichen Autorität, die Selbſtüberhebung des ſchwachen und ſündigen Menſchen führen immer, wenn ſie erſt eine gewiſſe Ausdehnung erreicht haben, Gefahren herbei, an welchen die erſten Anfänger nicht gedacht haben. Aber die Geſchichte belehrt uns darüber. So lange der Unglaube nur auf die ſ. g. gebildeten Claſſen beſchränkt iſt, bleibt immer noch der geſellſchaftliche Anſtand übrig, welcher einer bösartigen Verwilderung der Gemüther Einhalt thut. Dringt der Unglaube aber in Kreiſe ein, in denen man ſich weniger zu geniren pflegt, Sprache und Sitten rober ſind, ſo wirkt er mit einer diaboliſchen Gewalt und macht, daß die niederen Naturen, nachdem man ſie gelehrt hat, die göttliche Autorität zu verwerfen, auch keine irdiſche mehr anerkennen, auch nicht mehr die ihrer Verführer. Die franzöſiſche Revolution liefert das auffallendſte Beiſpiel von dem, was kommen muß, wenn die Menge ſich nicht mehr durch das Band der Religion gebunden fühlt. Nach der göttlichen muß dann auch jede andere Autorität fallen, die königliche, die ariſtokratiſche, die plutokratiſche, die akademiſche, zuletzt die bürgerliche, ſo daß die Gewalt ſich nur noch in den Händen der Sansculotten, des niedrigſten und verworfenſten Pöbels befindet. Iſt es aber bis dahin gekommen, ſo hat auch die Kriſis ihr Ende erreicht, denn Unnatur und Verkehrung aller natürlichen Unter- und Ueberordnung kann nie lang dauern. Es war abſolut unmöglich, daß die Pöbelherrſchaft im Convent Beſtand haben konnte. Frankreich hatte ſich beſoffen, dann erbrochen und war erbärmlich abgemattet. Der Mangel aller Autorität rief eine heiße Sehnſucht nach Autorität hervor. Man ließ ſich gern die Diktatur eines Generals und auch gern die Wiederherſtellung der Kirche gefallen. Ganz das Nämliche würde ſich in Deutſchland wiederholen, wenn es auch hier gelänge, wie im vorigen Jahrhundert in Frankreich, die Irreligioſität und Emancipation von der göttlichen Autorität in den niedrigſten Schichten zu verbreiten.

Als die Pöbelherrſchaft in Frankreich ihr Ende erreichte, verſuchte man dort von Seiten der gebildeten Claſſen einen Cultus der vergötterten Menſchheit zu gründen, wie ihn die kirchliche Fortſchrittspartei gegenwärtig in Deutſchland bevorwortet. Man wollte keine Greuel, keine Pöbelbakkalereien mehr. Man wollte wieder Tugend haben, nur keine chriſtliche Tugend. Ein Menſchheitsideal ſollte die Stelle Gottes erſetzen. Das war der ſ. g. Theophilanthropismus, dem man Tempel weihte, Aber ſie blieben leer; die Andacht darin, das Abſingen von Freimaurerliedern, die Symbolik der unchriſtlichen Liturgie waren und blieben eine theatraliſche Farce, über die man am Ende lachte. Es konnte nie Ernſt daraus, kein Leidender konnte dabei getröſtet werden. Dieſer ganze Cultus verſchwand ſpurlos, als der erſte Conſul die Kirche wieder öffnete. Mit der ungeheuerſten Leidenſchaft und Energie hatte man die Kirche zertrümmert und mit gänzlicher Apathie ließ man ſie wieder aufrichten. Nicht ein einziger der vielen Freigeiſter, von denen Frankreich gewimmelt hatte, regte ſich, opponirte, proteſtirte oder wagte gar bewaffneten Widerſtand. Nicht ein einziger. Der erſte Conſul konnte anordnen, was er wollte. Stillſchweigend erkannte ganz Frankreich an: wir haben geraſt, ſchämen wir uns der Raſerei, reden wir nicht mehr davon und kehren einfach zur Vernunft, d. h. zum Chriſtenthum zurück.

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 30.** 14. April 1866.


## Theologie.

Der Mensch, das Ebenbild Gottes; sein Verhältniß zu Christo und der Welt. Ein urgeschichtlicher Versuch von Philipp Friedrich Keerl. 2. Band, 1. Abtheilung. Der Gottmensch, das Ebenbild des unsichtbaren Gottes. Basel, Bahnmaiers Verlag. (Detloff), 1866.

Ein scharfsinnig und geistreich, auch sehr fromm geschriebenes Buch, aber heterodox. Der Verfasser entschuldigt das im Vorwort. „Wie sehr ich mich nun auch von dem Bekenntniß der Kirche zu entfernen scheine, so weiß ich mich dennoch mit denselben in den Grundthatsachen des Heils in völliger Uebereinstimmung. Die Kirche kann in ihren Lehrbestimmungen niemals absolut gelrrt haben, aber die Form, in welcher sie dieselben ausspricht, ist, wie alles Menschliche, wandelbar und einer Fortbildung auf Grund der heiligen Schrift fähig und in vieler Hinsicht bedürftig.“ Diese Entschuldigung ist gerade nicht erschöpfend, denn bekanntlich haben sich Meinungen aller Art, und zwar unendlich viel unfrommere, als die des Verfassers, auf jene Fortbildungsbedürftigkeit berufen.

Herr Keerl macht den Menschen zum Centrum der Welt, so zwar daß auch Christus nur das Menschheitsideal und Gott der Vater selbst nur das im Sohn sich offenbarende Wesen seyn soll. Hier ist vor allen Dingen der Begriff der Ebenbildlichkeit in einem den Menschen doch zu hoch stellenden Sinne gefaßt. Es konnte niemals die Meinung seyn, das Original sey nur durch die Copie verständlich und umschreibe nur dieselben Linien, in denen jene eingrengt ist. Der Mensch erreicht mit den Flügeln seines Geistes doch nie die Höhe, von der herab das Schöpfungswort gesprochen wurde, noch kann er mit dem Leiterchen seiner planetarischen Dialectik in die abgründliche Tiefe des Göttlichen hinabsteigen. Die Furcht Gottes, die Ehrfurcht und der Schauer vor dem Allmächtigen und vor dem ewigen Richter, das natürliche Gefühl des unermeßlichen Abstandes zwischen Geschöpf und Schöpfer, zwischen dem kleinen sterblichen Menschen und dem großen ewigen Gott muß uns abhalten, unser kindliches Vertrauen zu unserem himmlischen Vater bis zu der Vertraulichkeit und Familiarität zu mißbrauchen, die auf die Ebenbildlichkeit pocht und ein Recht darin begründet sieht, durch welches der Gottesbegriff offenbar eine Einschränkung erleidet.

Der Verfasser beruft sich auf Delitzsch in seinem Commentar zum Hebräerbrief, worin es heißt: „Indem Gott ihm, dem Menschen, alles unterworfen hat, hat er nichts des Geschaffenen ihm ununterworfen gelassen. Jetzt aber sehen wir noch nicht ihm (dem Menschen, von welchem der Psalmist generell redet) alles unterworfen. Der Mensch in seinem gegenwärtigen natürlichen Stande stellt sich nicht als Herrn der Welt dar. Die Bestimmung des Menschen, die Welt zu beherrschen, ist noch nicht erfüllt. Also — das ist der daraus sich ergebende Schluß — ist der Mensch und der Sohn des Menschen des Ps. Jesus, als der Mensch, in welchem, was der Ps. vom Menschen insgemein sagt, wirklich geworden ist, und also gilt, was der Ps. von der Unterwerfung der Welt unter den Menschen sagt, der Welt der Zukunft, da es sich an der Welt der Gegenwart nicht erfüllt hat. Nicht Engeln, sondern Jesu dem Menschen und in ihm der durch ihn erlösten Menschheit ist die Welt der Zukunft unterworfen.“ Das scheint uns zu hoch gegriffen. Die Weltherrschaft gebührt dem Menschen nicht und kann auch durch Christus nicht auf die Menschen übergehen. Die Herrschaft kommt niemals dem Geschöpfe zu, sondern bleibt ewig beim Schöpfer allein. Der Anspruch des Menschen auf Weltherrschaft ließe sich nur in einem streng pantheistischen Sinne erklären, aber gegen den Vorwurf des Pantheismus verwahrt sich der Verfasser.

Digitized by Google

Gott der Vater tritt in der Auffassungsweise des Herrn Keerl viel zu sehr hinter den Sohn und hinter die Menschheit zurück. „Gott ist als Geist absolutes Leben, das als solches eine absolute Lichtesherrlichkeit besitzt. Das Licht ist die Form, in welcher sich das wahrhafte Leben offenbart, das Leben Gottes wird sich mithin absolut im Lichte reflectiren. Dieses Lichtleben ist die göttliche Doxa, das unnahbare Licht, in dem er wohnt. Aus dieser Lichtesherrlichkeit ist noch dem Wohlgefallen Gottes der Sohn als das Strahlbild derselben geboren. Er besitzt mithin diese Lichtesherrlichkeit als eine aus Gott originirende, aber in selbständiger persönlicher Weise, wie ihm auch der Vater das Leben gegeben hat, um es in sich selber als einen eigenen Lebensquell zu haben. Die ganze Herrlichkeit und Majestät des göttlichen Wesens stellt sich dar und offenbart sich in diesem Strahlbild."

Weiter sagt der Verfasser. „Der Sohn der Liebe ist darum der absolute Offenbarer Gottes, aber er offenbart nichts, was nicht der Vater in ihm aus seinen Wesens- und Lebenstiefen schöpferisch wirkt. Aus diesem Grunde sagt der Ap., daß in ihm das All der Dinge geschaffen ist. Gott ist und bleibt der ewige Grundtext und die Grundursache der ganzen Schöpfung, der Sohn aber der Exeget und Vermittler der in der Herrlichkeit gesetzten schöpferischen Wesens- und Lebensgedanken seines Vaters. Weil er der schlechthinige Mittler, das absolute Ebenbild Gottes und in Bezug auf die Kreatur das absolute Urbild ist, wird das All der Dinge nicht nur durch ihn geschaffen, sondern er ist auch das einzige Ziel desselben, das zu ihm, d. h. durch ihn so geschaffen ist, daß es nur in ihm seine Bestimmung erreichen kann. Darum bestehet auch alles in ihm und er träget in wirksamer, dieses Ziel anstrebender Weise alle Dinge mit dem Wort seiner Kraft. Als das absolute Ebenbild Gottes ist er in Gestalt Gottes, in welcher er in stetigem selbstverleugnenden Gehorsam den Liebesrathschluß seines Vaters vollzieht." In dieser ganzen Auffassung ist Gott der Vater doch nur eine Abstraction, und das Wesenhafte beginnt erst mit dem Sohn. Das ganze Etwas der Welt stellt der Sohn dar und der Vater leert, wenn er nicht blos ein Causalitätsbegriff ist, wenigstens sein ganzes Wesen in den Sohn aus. Eine Vorstellung, die der Würde des Vaters nicht angemessen ist und die noch viel verfänglicher wird, wenn der Sohn selbst doch wieder nur mit der Menschheit identisch seyn soll. Es läuft da doch wieder nur auf einen pantheistischen Grundgedanken, d. h. auf eine Selbsterlösung des Menschen hinaus.

Der scharfsinnige Verfasser sucht diesem Einwurf durch eine sinnreiche und überraschende Behauptung zu begegnen. „Das steht nach der orthodoxen Lehre fest, daß ohne denselben der Sohn Gottes nicht Mensch geworden wäre, da der Mensch keiner Erlösung bedurft hätte. Er würde mithin nimmermehr unser Fleisch und Blut angenommen haben, wir könnten uns nicht rühmen, daß er unser Bruder geworden sey, wir dürften uns nicht freuen, daß wir in ihm hoch über alle Kreatur, selbst über die Engel erhöht werden sollen. Jene überaus innige Verbindung mit ihm, wie die des Leibes mit dem Haupte u. s. w., würde nicht stattfinden. Als zweite Hypostase stünde er in unendlicher Höhe über den Menschen und zwischen ihm und ihnen wäre eine unübersteigliche Kluft befestigt. Der Sündenfall wäre die alleinige Ursache, daß er aus dieser Höhe sich herabgelassen und durch seine Menschwerdung in eine bleibende Verbindung mit ihnen eingegangen, ja ihr Bruder geworden wäre. Mit Unrecht würde den erstgeschaffenen Menschen der Vorwurf der Uebertretung des göttlichen Verbotes treffen, sie wäre ja die Ursache unseres Heiles. Das Verbot Gottes könnte nicht ernstlich gemeint gewesen seyn, der Sünde würde ihr Stachel ausgebrochen, ja sie wäre von Gott selbst gewollt und absichtlich herbeigeführt worden, da nur auf diesem Wege sein Rathschluß verwirklicht werden konnte. In der That! wir hätten alles Recht, mit Augustin auszurufen: o felix culpa, quae talem redemptorem meruisses!" Wenn man aber nicht diese Vorstellung von der Sünde und von der Erlösung hegt, wie sie die Kirche vorschreibt, so wird man mit Nothwendigkeit zu der altdraminischen Vorstellung hingezogen, derzufolge alles Menschliche und Weltgeschichtliche nicht nur im göttlichen Geist vorgebildet war, sondern auch überhaupt nur in Gott selbst vorging, ein Abfall Gottes von sich selbst und eine Wiedervereinigung mit sich selbst.

Trotz aller Verwahrung des Verfassers, Gott der Vater bleibe außerhalb der Welt noch etwas Selbständiges, nimmt er ihm doch alle Attribute dieser Selbständigkeit ab. Was bleibt denn Gott dem Vater übrig, wenn der Verfasser Seite 393 sagt: „Ist Gott die Liebe, so kann er nichts für sich behalten; die Liebe kennt keinen Neid und markter nicht; sie thut sich nur dann Genüge, wenn sie sich völlig und ohne allen Rückhalt erschließt. Will Gott Ebenbilder seiner selbst, so wird er auch wollen daß sie, wiewohl in individueller Form, die Fülle seines Wesens abspiegeln."

Was die dritte Person der Trinität betrifft, so läßt Herr Keerl auch sie in der zweiten verschwinden, weil nach Seite 297 der h. Geist selbst Christo einwohnt und von ihm auf seine Gläubigen übergeht, welche dadurch der göttlichen Natur theilhaft werden.

Digitized by Google

Der Verfasser hätte, wenn er sich doch über den Kirchenglauben aufschwingen will, daran denken sollen, daß im Hause des Vaters viele Wohnungen sind und daß, wenn wir auch den höchsten Rang unter den Geschöpfen auf dieser Erde einnehmen, doch noch Rangstufen von Geschöpfen möglich und sogar wahrscheinlich sind, die über die unsrige hinausgehen. Herr Keerl erkennt dies einigermaßen an, indem er den uns sichtbaren Himmel mit seinen Sternen den Engeln zur Wohnung anweist. Auf Seite 426 macht er die Fixsterne zu Wohnstätten der Engel und identificirt die Myriaden der Engel mit denen der Sterne. Aber er unterschätzt die Engel, er gibt ihnen eine zu geringe Bedeutung, er stellt sie zu tief unter die Menschen. „Die hohe Würde des Menschen wird in der hl. Schrift sehr bestimmt angedeutet. Niemals wird von den Engeln das Gleiche ausgesagt, was Eph. 1, 4. 5. von den Gläubigen an Christum." Auch unterscheidet der Verfasser nicht scharf genug zwischen dem, was die hl. Schrift von den Engeln aussagt, und dem, was die astronomische Forschung uns von den Bewohnern anderer Planeten und Fixsterne vermuthen läßt. Nach einer gewiß nicht unberechtigten Vermuthung dürften jene Himmelskörper eher von menschlichen, als von engelähnlichen Wesen bewohnt seyn.

Löblich ist, daß er den Urbegriff des Bösen festhält und Satan mit seinem Gefolge nicht im Pantheismus verschlingt. „Wie Gott selber Licht ist, wie von ihm nur gute und vollkommene Gaben kommen, so sind auch seine Schöpfungen Schöpfungen des Lichtes und Lebens. Ein directes und unmittelbares Schaffen der Uebel, welche nach der Schrift stets nur als Folge und Strafe der Sünde eintreten, widerspricht dem wahren Gottesbegriff, und nur ein unwissenschaftliches und oberflächliches Denken wird auf Grund von Jes. 45, 7. behaupten, daß Gott in gleicher Weise wie das Licht, so auch die Finsterniß schaffe, vielmehr ist die Schöpfung der Finsterniß und der Uebel ein Act der Gerechtigkeit Gottes V. 21. Nur das Reich Gottes ist bereitet vor Grundlegung der Welt; das Gleiche wird aber nicht vom ewigen Feuer gesagt, das bereitet ist dem Teufel und seinen Engeln. Auch ist es zwar bereitet Matth. 25, 34. 41., aber es geschah dieß nicht von Grundlegung der Welt an, sondern in Folge des Falles Satans."

Sehr schön ist der Contrast zwischen Christus und Satan aufgefaßt: „Satan sucht fortwährend in abgründigem Haß und bitterer Feindschaft die Liebesabsichten Gottes zu vereiteln, dagegen entäußert sich der Sohn Gottes in selbstverleugnender demüthiger Liebe seiner Gottesgestalt und vertauscht sie, um sie auszuführen, mit der Knechtsgestalt, einer Gestalt, in welcher sich der Sohn der göttlichen Liebe sogar den Anfeindungen und Versuchungen seines bittersten Feindes und — Unterthanen aussetzte, denn er trat durch diese Gestalt in das Gebiet und Bereich Satans ein, welcher dadurch Macht über ihn bekam und seinen Haß und seine Bosheit in den tiefgehendsten Versuchungen der List, wie in den bittersten Kränkungen, Anfechtungen und Leiden bis zum schmachvollsten Hohn und Tod an ihm auslassen konnte."

---

## Neueste Kirchengeschichte.

Allgemeine kirchliche Chronik von Karl Matthes. Elfter Jahrgang, das Jahr 1864. Altona, Haendke und Lehmkuhl, 1865.

(Schluß.)

Ganz eben so wie jener Theophilanthropismus würde die Schenkel-Bunsische Zukunftskirche in Deutschland ausgehen. Erspart euch also die Schande und seyd gescheidt! Aber wir wissen wohl, daß wir euch umsonst warnen. Die Eitelkeit geht mit euch durch und die Presse in ihrem blinden Unverstande bereitet euch zu lockende Triumphe, als daß ihr vor dem Abgrund, zu dem ihr hineilt, zurücktreten solltet.

Da hilft alles nichts, die Geschicke müssen sich erfüllen. Wir können nicht helfen, nur beobachten.

Man bemerkt seit einer Reihe von Jahren eine gewisse Methode, wonach die christusfeindliche Partei verfährt. Sie begnügt sich nicht mit der Presse, um das Volk allmälig gegen das Christenthum zu fanatisiren. Sie sucht sich auch der Schulen zu bemeistern, um schon die zarte Jugend zur Verachtung des Christenthums heranzuziehen. Wie groß der Einfluß der Partei in dieser Beziehung bereits geworden ist, beweisen die Vorgänge in Baden und die systematischen Versuche, es auch anderwärts so weit zu bringen. In zweiter Linie reiht sich daran die Agitation für Laiensynoden. Man will das Presbyterium durch die Bunsen'sche Gemeinde an die Luft setzen. Dieselben demokratischen Majoritäten, die man der Staatsgewalt entgegensetzt, sollen auch der Kirchengewalt den Garaus machen, und Dogma soll künftig nur seyn, was die Mehrheit beschließt.

Damit hängt zusammen, daß die Partei auch in den Arbeitervereinen herrschend zu werden sucht und unter denselben irreligiöse Schriften verbreitet. Es gibt zwar auch katholische Gesellenvereine in größerer und gläubig-

Digitized by Google

proteſtantiſche in kleinerer Zahl. Doch iſt die Frage, ob ſie ſtark genug ſind, um der ſittlichen Verwilderung genügend entgegenzuwirken, die auf der anderen Seite mit ſo vielem Eifer gepflogen wird.

Sehr troſtreich iſt das Bild nicht, welches uns die kirchlichen Zuſtände in Deutſchland darbieten. Ungleich beſſer ſteht es in England. „Von Oxford ging eine Erklärung aus, die in kurzer Zeit von 11,000 anglikaniſchen Geiſtlichen unterſchrieben, und in der ausdrücklich bezeugt wurde: ‚daß die kanoniſchen Schriften nicht nur das Wort Gottes enthalten, ſondern das Wort Gottes ſeyen, und daß die Strafe der Verdammten wie das Leben der Gerechten von ewiger Dauer ſeyen.‘ Der Biſchof von Oxford ſprach ſich gegen ſeine Geiſtlichen dahin aus: ‚Wir würden die göttliche Auctorität der heiligen Schrift aufgeben müſſen, wenn wir die göttliche Auctorität der Kirche aufgeben wollten. Beide bedingen ſich einander durchaus. Die Kirche war und muß vor der Bibel ſeyn. Sie muß die Bibel erſt als Gottes Wort der einzelnen Seele vorlegen.‘ — Im Sommer wurde in England von den Frommen unter den Naturforſchern des Landes für Unterſchreibung einer öffentlichen Erklärung agitirt, in welcher es hieß: ‚Wir, die unterzeichneten Jünger der Naturwiſſenſchaften wünſchen unſer Bedauern darüber auszuſprechen, daß die Forſchung nach wiſſenſchaftlicher Wahrheit heutzutage von Manchem dazu gemißbraucht wird, die Wahrheit und Echtheit der heiligen Schrift anzuzweifeln. Wir denken, daß das Buch der Natur und das Wort Gottes unmöglich einander widerſprechen können; wir können nicht vergeſſen, daß die Phyſik nichts Fertiges iſt, ſondern ſich nur im Zuſtand des Fortſchrittes befindet ꝛc., und daß eine Zeit kommen wird, wo die Menſchen ſehen werden, daß die beiden Bücher in allen Einzelheiten übereinſtimmen ꝛc.‘ Dieſe Erklärung war damals ſchon von 210 Gelehrten unterſchrieben.“

Die katholiſche Kirche pflegt in der vorliegenden Chronik immer etwas ſtiefmütterlich behandelt zu werden. Da der Herausgeber auf einem rationaliſtiſchen und ſtaatskirchlichen Standpunkte ſteht, kann er freilich die tiefe Bedeutung des Syllabus nicht begreifen. Wir rechnen denſelben dem Papſte ſehr zur Ehre, denn dem Oberhirten einer ſo großen Kirche, wie es die katholiſche iſt, ziemt vor allem, dem antichriſtlichen Zeitgeiſt entgegenzutreten, und der heroiſche Muth des Papſtes verdient um ſo mehr Anerkennung, und ſollte dieſelbe ſogar bei ſeinen Feinden finden, als er in Italien ſelbſt aufs ſchwerſte bedrängt iſt und in das alte katholiſche Gebiet an den Grenzen hier der unbarmherzige Ruſſe, dort der fanatiſche Progreſſiſt zerſtörend eingreift. Wer in ſolcher Lage, wie der gegenwärtige Papſt, nach dem Beiſpiel ſeiner würdigen Vorgänger Pius VI. und VII. noch ſo edlen Muth behauptet, verdient in der That nicht bloß der Freunde, ſondern auch der Feinde Achtung, falls die Welt noch nicht ganz von der Gemeinheit überwältigt iſt.

Am erfreulichſten für die katholiſche Kirche erſcheinen ihre Progreſſen in England und Nordamerika, alſo in rein germaniſchen Ländern, während ſie in den romaniſchen und ſlaviſchen Ländern am meiſten gehemmt erſcheinen. „Die katholiſche Kirche zählt jetzt in den nordamerikaniſchen Freiſtaaten einſchließlich der Suffragane und Biſchöfe in part., 54 Biſchöfe, 2773 Prieſter, 1109 Seminariſten, 2948 Kirchen, 2576 proviſoriſche Kapellen, 93 Mönchs- und 265 Nonnenklöſter, 12 Univerſitäten, während es dort vor 60 Jahren nur 1 Biſchof und 22 Prieſter gab.“

---

## Materialismus.

Der Materialismus in der Culturgeſchichte von Dr. Paul Haffner. Mainz, Kirchheim, 1865.

In dieſer löblichen Schrift wird der Entwicklungsgang des Materialismus durch die Geſchichte verfolgt und wird insbeſondere die weite Verbreitung deſſelben in unſerer Zeit klar gemacht. Der Verfaſſer geht die Reihe der materialiſtiſchen Philoſophen, Naturbeſchreiber, Poeten ꝛc. durch und zeigt, zu welcher ungeheuren Zahl die Bücher und Zeitſchriften dieſer Tendenz angewachſen ſind.

Leider iſt nur zu wahr, was er S. 368 ſagt: „Wer da weiß, daß die Popularität aller Schriften mit dem Quadrat ihrer Seichtigkeit ſich ſteigert, begreift die Eroberungen, welche dieſe Ritter der Materie machen. In allen Leihbibliotheken angeprieſen, in Arbeiter-Vereinen wie in Caſinos ausgetheilt, ſelbſt an Realſchulen und Gymnaſien nicht ſelten empfohlen, ſind ſie maſſenweiſe in allen Schichten des Volkes verbreitet.“

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt: Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Mittwoch, **N° 31.** 18. April 1866.


## Biographie.

James Fazy. Sein Leben und Treiben. Separatausgabe des Feuilleton der Neuen Züricher Zeitung. Zürich, Orell, Füßli und Comp., 1865.

Ein recht guter Beitrag zur neuesten Geschichte der Schweiz. Fazy hat gar viel von sich reden gemacht, und daß ein solcher Mann eine so bedeutende politische Rolle spielen konnte, gehört zu den Zeichen der Zeit. Er verhält sich zur alten hochgebildeten Aristokratie in Genf ungefähr wie der Gerber Kleon zu Perikles. Sonst hat er die meiste Aehnlichkeit mit einem Yankee. In ihm gibt die ganze Schamlosigkeit der neuen Welt dem Radicalismus in der alten gleichsam den Bruderkuß.

Fazy heißt eigentlich Johann Jakob, gab sich aber den Namen James, um seine Wahlverwandtschaft mit den Yankees auszudrücken. Im Jahr 1794 in Genf geboren, kam er in das Pensionat der Herrnhuter in Neu-Wied, von wo man ihm das Zeugniß gab, es komme dem Knaben kein wahres Wort aus dem Mund und er lüge wie gedruckt. Als er herangewuchs, ging er nach Paris, trachtete nach nichts, als Geld zu machen, machte aber 1818 bankerott. Nun warf er sich in die Journalistik, wurde revolutionärer Zeitungsschreiber und setzte sich mit allen revolutionären Elementen der zwanziger Jahre in Verbindung, unter anderen auch mit Louis Napoleon und dem Sohn Jeromes. So half er die geistige Strömung in Frankreich zur Julirevolution hintreiben.

„Man hat behauptet, daß Fazy bei der Bildung der provisorischen Regierung im Stadthaus von Paris, unter Vorsitz von Lafayette, sich einen Sitz unter den Mitgliedern dieser Regierung zu verschaffen wußte und sogar nahe daran war, selbst Mitglied derselben zu werden; selber mußte er, um ein dringendes Bedürfniß zu befriedigen, den Saal verlassen, wobei er jedoch sein Sackuch auf seinem Sessel liegen ließ. Als er wieder hereintrat, war der Stuhl trotz dem Zeichen, daß er schon besetzt sey, von einem Andern eingenommen. So wurde die Anwartschaft Fazy's, in die Regierung Frankreichs zu gelangen, durch einen fatalen Querstrich vereitelt, und um sich für diesen Streich, den ihm das Schicksal spielte, zu entschädigen, verfiel er auf den Gedanken, in Genf zu regieren und dort sein Glück zu machen. Diese Anekdote hatte die Ehre aufgeführt zu werden in einer Komödie, welche 1848 gespielt wurde unter dem Namen „Die Insel Tohubohu"; ob sie wahr sey, ist ungewiß; sicher aber ist, daß Fazy bei den Wirren und Aufständen, welche der Thronbesteigung Louis Philipps folgten, ernstlich compromittirt war und ins Gefängniß gesteckt wurde. Er wurde am 31. October 1831 Abends auf der Straße verhaftet. Schon am 21. October 1830 war er als Redacteur der „Revolution" in Contumaz zu 1200 Fr. Buße und 6 Monaten Gefängniß verurtheilt worden. In einem der Verhöre, das er zu bestehen hatte, erklärte er sich als französischen Bürger. Er war schon einige Zeit hinter Schloß und Riegel, als sich ein Bekannter oder Verwandter seiner Familie, ein Genfer Conservativer, bei dem damaligen Minister Casimir Perrier für seine Befreiung verwandte. Dieser willigte ein unter der Bedingung, daß der Freigelassene Frankreich zu melden habe. Bei dem Anlaß sagte Perrier zu dem Gesuchsteller: Sie würden besser thun, den Menschen da zu lassen, wo er ist, denn er ist im Stande, die ganze Schweiz auf den Kopf zu stellen. Der Minister Louis Philipps hatte seinen Mann durchschaut und in ihm einen Händelstifter par excellence erkannt."

Fazy machte nun Genf zum Schauplatz seiner Thaten. In der ganzen Schweiz ging die Strömung der politischen Leidenschaften einer Revolution zu wie in

Digitized by Google

Frankreich. Der Radicalismus knospte und ſtand bald in üppiger Blüthe. In allen bedeutenderen Kantonen wurde auf Umſturz hingearbeitet. Die größere Lebhaftigkeit der franzöſiſchen Nationalität führte aber grade in der franzöſiſchen Schweiz Ausſchreitungen herbei, wie ſie anderwärts nicht vorkamen. So war der Leiterprediger und nachherige Dictator Druey im Waadtlande ein Original, wie es die deutſche Schweiz kaum aufzuweiſen hatte. Doch war er noch fein (wir kannten ihn perſönlich) im Vergleich mit Fazy in Genf.

Genf rühmte ſich in Gelehrſamkeit, Geiſt und Sprachbildung mit Paris zu wetteifern, wenigſtens nächſt Paris die zweite tonangebende Stadt im Gebiete der franzöſiſchen Literatur zu ſeyn. Damit verband ſich ein altbürgerlicher ſtrenger Calvinismus, kaufmänniſcher Reichthum und geſellſchaftliche Eleganz. Es iſt Fazy gelungen, dieſes alte ehrwürdige Genf gänzlich umzuwühlen, und er bediente ſich dazu zweier Parteien, die ſonſt nicht zuſammen gehen, nämlich der demokratiſchen und der katholiſchen. Mittelſt des radikalen Pöbels machte er ſich zum Herrn der Gaſſe, und mittelſt der franzöſiſchen Katholiken, denen er das Bürgerrecht in Genf verſchaffte, vermehrte er die Stimmen, über die er zu gebieten hatte. Um des Vortheils willen, welcher dem Katholicismus hier in der alten Veſte des Calvinismus geboten wurde, drückte der conſervative Epiſcopat bei Fazys Umtauten die Augen zu. Auch kam es Fazy zu ſtatten, daß die demokratiſch-katholiſche Einwanderung ein wenig das Anſehen einer franzöſiſchen Eroberung auf Schweizer Boden hatte, wenn auch nicht erwieſen iſt, daß er eine Kreatur der franzöſiſchen Politik geweſen ſey. Den Verdacht nährte er wenigſtens, indem er die Feſtungswerke von Genf raſiren ließ und die Stadt dadurch gegen den erſten beſten Anlauf vom nahen Frankreich herüber wehrlos machte.

„Fazy war ganz verſchuldet von Paris heimgekommen: ſein Name figurirte häufig vor Civilgericht oder Handelsgericht. Man bezeichnet ihn als einen gewandten Mann, aber ſeine Gewandtheit zeigte ſich nirgends mehr als in der Kunſt, mit Nichts als Schulden zu leben und zwar wohl zu leben. Freilich ging es hin und wieder nicht ohne Kriſen ab; ſo mußte er das Hotel wechſeln, weil man ihm den Mittagstiſch nicht mehr umſonſt ſerviren wollte; aber da ſein Umgang Kunden anzog, ſo verfuhren die Reſtaurants nicht allzuſtreng mit ihm. Viele ſagen zwar von ihm, daß er freigebig war, eine offene Hand hatte, oft bedeutende Summen ſteuerte, wo er nichts ſchuldig war, während er nicht bezahlte, wo er ſchuldig war. So wußte auch Cäſar die Plebejer in Rom zu gewinnen. Dieſes ſein Privat-Finanzſyſtem, das ſeinem Genie entſprang und mit dem er ſehr gut auskam, hat er auf den Staat übergetragen und zwar mit dem gleichen Erfolg. Längere Zeit wurde ſein Blatt, die ‚Revue de Genève', bei Hrn. Vaney gedruckt, den er nicht bezahlte, aber ihm beinahe alle Druckſachen der Regierung in die Hände ſpielte. Gleichwohl verlor Vaney eines Tages die Geduld, er weigerte ſich, die Revue noch länger zu drucken; darauf wurde das Blatt in ‚Nation Suisse' umgetauft und bei Pfeffer und Puchy gedruckt unter gewiſſen Bedingungen, welche Fazy nicht hielt. Wie man behauptet, machte er ſie glauben, daß er mehr Abonnenten habe, als deren wirklich vorhanden waren, weil er ſich verpflichtet hatte, die Abonnenten der eben eingegangenen ‚Suisse' zu bedienen. Des Weiteren ſollte die ‚Nation' alle Regierungs-Inſerate erhalten, was ſo viel als eine verſteckte Subvention war. Gleichwohl witterten Pfeffer und Puchy großen Verluſt und lehnten den fernern Druck ab. Endlich wurde Fazy, da er keinen Drucker mehr fand, genöthigt, eine Druckerei zu kaufen.

Das Material dieſer Druckerei war ziemlich lange in Genf, bevor es abgegeben wurde, weil Fazy ſich nicht entſchließen konnte, daſſelbe zu bezahlen. Die einzigen Rechnungen, die er regelmäßig bezahlte, waren diejenigen ſeines Delikateſſenhändlers.

Um nicht auf dieſen Gegenſtand zurückzukommen, mag hier noch eine kleine Anekdote ſtatt tauſender Platz finden, obgleich dieſelbe einer ſpätern Periode angehört. Es war im Jahr 1848. Der General Ochlars repräſentirte die franzöſiſche Republik in der Schweiz. Eines Tages wollte ihm Fazy die Höflichkeit erweiſen und ihn der Leſegeſellſchaft vorſtellen. Er begibt ſich zu dem Aufſeher der Geſellſchaft und verlangt von ihm zu Handen des Generals eine Eintrittskarte, wie die Mitglieder ſie zu verlangen berechtigt ſind. Der Aufſeher bedenkt ſich erſt und fragt dann: ‚Verlangen Sie die Karte im Namen Ihres Herrn Bruders, da Sie nicht Mitglied ſind?' ‚Was? Wie?' erwiderte Fazy, ich nicht mehr Mitglied? „Nein, es ſind ſchon zwei Jahre vorüber, daß Sie trotz wiederholt ins Haus geſchickter Mahnungen Ihren Jahresbeitrag nicht bezahlt haben, und Kraft des Reglements war man genöthigt, Sie auszuſchließen.' Fazy bekam dann einen jener Wuthanfälle, während welchen er nicht mehr Herr ſeiner ſelbſt iſt. Er ſchrie laut auf, apoſtrophirte die durch das Vorzimmer paſſirenden Mitglieder und rief endlich aus: ‚Hah! So behandelt man mich; nun gut, ich werde Eure Geſellſchaft auflöſen."

Eine ganz ähnliche Scene berichteten die Zeitungen vom Jahr 1859. Da ſie in der vorliegenden Flugſchrift

Digitized by Google

fehlt, wollen wir ſie zur Ergänzung kurz anführen.
Genf, 14. Nov. Der Dictator von Genf, James Fazy, hatte vorige Woche im Genfer Theater einen Scandal. Das Parterre pfiff einen Sänger aus; J. Fazy, wie gewöhnlich in ſeiner Loge, verſuchte zu applaudiren und gab ſeinen Freunden ein Zeichen, das Gleiche zu thun. Als das Pfeifen ſich verdoppelte, trat er an den Rand der Loge und gab zu verſtehen, daß er reden wolle. Die Sache war neu, man ſchwieg und er fing an: ‚Meine Herren, das Ganze iſt eine Kabale gegen den Director der Sänger iſt charmant, er . . .' Ein allgemeines Geſchrei unterbrach ihn, im Lärm hörte man rufen: ‚Hier haſt Du nichts zu befehlen, gehe in Deinen Staatsrath . . in Dein Spielhaus!' Mehr als 500 Hände erhoben ſich und verhöhnten ihn; Fazy, immer mehr gereizt, rief Herrn Duvillard, Polizei-Commiſſär, und befahl ihm, dieſem Scandal ein Ende zu machen. Dieſer verſetzte: ‚Ich habe nicht den Dienſt, ich bin hier einfach Zuſchauer wie Sie.' — ‚Wenn man ſeine Pflicht nicht thun will, ſo nimmt man ſeine Entlaſſung,' verſetzte Herr Fazy. — ‚Ich verlange nichts mehr als dies,' ſchließt der Beamte, ‚denn ich habe Sie und Ihre Bude ſatt.' Der Lärm dauerte indeſſen fort, die dritte Galerie war Fazy günſtig und verhöhnte das Parterre. Eine Stimme rief von oben herab: „Wir werden Euch am Montag (Wahltag) an der boite à giffles (Wahlgebäude) wiederfinden!' Herr Fazy, der übrigens ſah, daß ſeine Diktatur gegen ein Parterre nicht Stand hielt, zog ſich in den Hintergrund ſeiner Loge zurück und machte gegen das Publikum eine Geſte.

Dagegen findet ſich hier eine andere Theateranekdote. „Eines Abends weigerte ſich eine Schauſpielerin, welche ſpielen ſollte, ihrer Pflicht zu genügen. Sie war zum Souper bei Herrn Fazy und einigen Freunden geladen und entſprach auch dieſer Einladung. Nach dem Genfer Geſetze, das im Grunde mit dem franzöſiſchen gleich lautet, kann ein Schauſpieler, der ſich zu ſpielen weigert, mit Gefängnißſtrafe belegt werden. Herr Gauſſen, der Centralpolizeidirector, wollte das Geſetz vollziehen. Fazy trat ihm entgegen und ſetzte den Herrn Gauſſen ab."

Eben ſo willkürlich ſetzte Fazy alle ihm mißliebigen Profeſſoren ab, indem er ſie einer Wiederwahl unterwarf. Mißliebige Gemeinden zertheilte er in zwei Gemeinden, um die ihm abgeneigte Mehrheit zu neutraliſiren. Bei Wahlen übte er durch ſeinen Anhang den gröbſten Terrorismus aus, drang den Leuten ſeine Wahlzettel auf und ließ nie der Gegner zerreißen.

Am übelſten ging er mit den Finanzen um. „Was Fazy bei der Schleifung der Schanzen vor allem im Auge hatte, war Geld zu bekommen, um große Unternehmungen auszuführen. Der damalige Staatsrath Moulinié rief aus: Die Operation werde netto 20 Millionen für den Staat und 20 Millionen für die Stadt Genf, total 40 Millionen remiren. Statt deſſen iſt das Reſultat dieſer Speculation eine Schuldenlaſt von 20 Millionen und ein Cantonalbudget mit einem jährlichen Deficit von 5—800,000 Frc. Fazy's Wahlſpruch war immer: Nur zu geborgt, nur zu verbraucht; um was haben wir uns zu bekümmern? Haben wir nicht Schanzenterrain zu verkaufen, das Millionen einbringt? Und ſo kam es, daß die Finanzen des Cantons Genf in einen Verfall gerathen ſind, aus dem man ſich kaum mehr zu retten weiß. Endlich den 22. Juni 1850 ſchenkte er ſich ſelbſt 200 Toiſen Land. Es war allerdings ſein Großer Rath, welcher das Nationalgeſchenk bewilligte, aber der Große Rath beſtand damals aus Maſchinen, die an ſeinem Faden liefen. Einige Zeit vor der Abſtimmung erzählte das Fazy'ſche Blatt, die ‚Revue de Genève', daß Fazy ſich für die Sache der Demokratie ruinirt habe und daß es alſo nichts als billig ſey, ihm einen Erſatz zu leiſten. Es war Vieillard, dem Fazy zweifelsohne die Lection eingeübt hatte, welcher den Antrag ſtellte und zum Lohn dafür einige Monate ſpäter zum Staatsrath ernannt wurde. Der Beſchluß, durch welchen Fazy das Geſchenk erhielt, ließ ihm die Wahl des Platzes; er konnte alſo das werthvollſte Terrain wählen. Die Toiſe (8 Pariſer Fuß im Gevierl) verkaufte man damals um 2—300 Frc., aber heute bei guter Lage gilt ſie wenigſtens 500 Frc. Im Mittelpunkte der alten Stadt hat ſie über 3000 Frc. gekoſtet. Das Geſchenk, das ſich der Diktator machte, war alſo nicht zu verachten. Er verkaufte einen Theil des ausgewählten Terrains und baute auf dem andern das ſchöne Haus, das er beſitzt. Von dem Wahlſieg von 1855 datirt der finanzielle Lebensabſchnitt des Diktators. Sein erſtes Unternehmen war die Gründung der Banque générale suisse. Dieſe begann ihr Geſchäft mit 40 Millionen, 20 weniger als verheißen, aber immerhin glänzend genug. Wir übergehen, was das Gerücht über die Betrügungen ſagt, welche das franzöſiſche Geld geſtellt haben ſoll; ähnliche Gerüchte wiederholen ſich bei allen ſolchen Schöpfungen; nur bleß es damals unter den Genfer Radikalen ſelbſt, daß der Biſchof Marilley ſeine Rückberufung aus Divonne den legitimiſtiſchen Aktien zu verdanken hatte. Die Rückkehr des Biſchofs brachte einige Agitation unter die Radikalen. Fazy mußte ſelbſt von Bern kommen, um die Mißmuthigen ſtirre zu machen. Die Actien fanden namentlich gute Aufnahme in Berlin, wo ſich die Bank unter dem Namen ‚Genfer Credit in Berlin' angekün-

Digitized by Google

digt hatte. Um diese Zeit kaufte Fazy ein Landgut und hielt Equipage, doch pflegte er noch geraume Zeit, wenn er von der Champagne in die Stadt gefahren kam, beim Eingange in letztere auszusteigen und in einer Miethkutsche durch die Gassen zu fahren, eine Rücksicht, die er später nicht mehr für nöthig fand. Wie in dieser Bank gewirthschaftet wurde, darüber gaben in allerneuester Zeit die ‚schweizerische Handels- und Eisenbahn-Zeitung' und die ‚N. Frankfurter Zeitung' Aufschlüsse, welche jedem Schweizer, dessen Nationalgefühl sich mit der Ehre seines Landes identificirt, die Schamröthe in die Wangen treiben."

Zum Ueberfluß errichtete Fazy in seinem Hause eine Spielhölle unter dem Namen Cercle des Etrangers. Mit Recht warf ihm damals die Revue des Deux Mondes seine ungebenne „Frechheit" vor. Allein er hatte den Bogen zu hoch gespannt. Die Bürger des Cantons ermannten sich endlich gegen eine so nichtswürdige Parteiclikatur und bei den Wahlen von 1861 wurde Fazy nicht mehr in den Staatsrath gewählt. Er gab jedoch noch nicht gleich nach, denn er wußte sich im Rücken durch Frankreich und durch die Katholiken gedeckt, welche letztere besser gethan haben würden, ihre Sache einem Menschen wie Fazy nicht anzuvertrauen. Gegen die conservativen Genfer wurde aufs neue das alte Geschrei erhoben und dem Pöbel vorgespiegelt, es seyen nur Aristokraten und intoleronte Calvinisten. Bei den Wahlen von 1864 schritt Fazy's Partei, als sie der Mehrheit nicht sicher war, zur offenen Gewalt, bewaffnete sich und fiel plötzlich am 22. August über die unbewaffneten Independenten her. Independenten nämlich nannte man alle, die sich von der schändlichen Diktatur des kleinen Genfer Tyrannen endlich unabhängig gemacht hatten. Mehrere Independenten kamen dabei ums Leben, nun bewaffneten sie sich aber selbst und schlugen den Angriff zurück. Eidgenössisches Bundesmilitär stellte die Ruhe her. „Man hat gesagt, ob nicht das Ausland seine Hand in den Ereignissen des 22. August gehabt habe. Wir wollen hierüber einige Data anführen, ohne die Frage zu entscheiden. Die ‚Nation Smisse', das Fazy'sche Journal, ist von drei Franzosen geschrieben; von diesen sind allerdings zwei naturalisirte Genfer von neuestem Datum. Einer derselben, Lienard Mauguin, ist ein ehemaliger französischer aus gewissen Gründen entlassener Notar. Zwei Tage nach dem 22. August kam ein bekannter französischer Annexions-Agent, Herr Wolseré, nach Genf, unterhielt sich einige Stunden mit Lienard Mauguin (welcher schon vor dessen Ankunft in seinem Absteige-Hotel nach ihm gefragt hatte) und reiste dann unmittelbar wieder ab. Zur Zeit des 6. August befand sich ein Mitglied des Genfer Großen Raths in den Bädern von Brides in Savoyen und wurde im Salon von einem Unbekannten angesprochen, den er später als den Generalprocurator von Moutiers bezeichnen hörte. Das betreffende Großrathsmitglied hat nun dem eidg. Untersuchungsrichter seine damals gepflogene Unterhaltung in folgender Weise mitgetheilt: ‚Wir kamen auf die Politik zu sprechen; er sagte mir, daß nächstens eine sehr bedeutungsvolle Wahl in Genf stattfinden werde, es handle sich um die Ernennung des Herrn James Fazy als Staatsrath, was so viel ist als Mitglied der Vollziehungsgewalt.' Diese letztere Auskunft ließ mich schließen, daß er mich für einen Franzosen halte. Er fügte bei, daß die Wahl des Herrn Fazy zu einer Annexion Genfs an Frankreich führen müsse... Wenn diese Annexion nicht über kurzem eintrete, so werde sie später erfolgen, denn Frankreich habe Genf nöthig ꝛc.' Als der betreffende Cantonsrath sich darauf hin als Genfer zu erkennen gab, so machte sich der Herr Generalprocurator davon und wich später jeder Begegnung aus. In dem gleichen Monat August schrieb ein genferfreundlicher Franzose, ein Unterpräfekt eines Grenzdepartements habe ihm gesagt: Allerdings habe Herr Fazy alle Sympathien der französischen Regierung; derselbe sey auch im Herzen durch und durch Franzose."

Fazy flüchtete sich während des Aufstands; seine Anhänger aber wurden frei gesprochen und nicht einmal entwaffnet. „Die eidgenössischen Commissarien hatten nicht den Muth, das berüchtigte Zeughaus — Bouchet auf der Rive droite räumen zu lassen. Eine Volksversammlung, welche die Independenten nach Beerdigung ihrer Todten abhielten, verlangte, daß die Waffen dieses Arsenals in das von der Gensdarmerie zu bewachende Central-Zeughaus verlegt werden. Die Forderung hatte die Absicht, den Frieden zu sichern. Diese Waffen befinden sich gegenwärtig im Entrepot unter einem Dach mit der Druckerei des Fazy'schen Journals. Die Fazystischen Federn und Bajonette sind also vereint. Wenn daraus neues Unglück entsteht, so fällt es auf diejenigen zurück, die es zu verhüten nicht den Muth hatten."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 32.** 21. April 1866.


## Geschichte.

Rudolph II. und seine Zeit. 1600—1612. Von Prof. Dr. Anton Gindely. Band I. Zweiter durchgesehener Abdruck, 1863. Band II. Prag, Karl Bellmann, 1865.

Dieses nunmehr vollendete Werk ist mit einer Ruhe und Unparteilichkeit geschrieben, die in unserer streitsüchtigen Zeit wahrhaft erfreut. Es ist zugleich sehr gründlich und tief einläßlich in die Interessen und Persönlichkeiten, welche zu Anfang des 17. Jahrhunderts die Hauptrolle spielten. Dem Verfasser standen nicht blos die österreichischen Archive zu Gebote, er ist auch nach Spanien gereist und hat dort in den Archiven studirt.

Kaiser Rudolf II. war bekanntlich einer der traurigsten Regenten des deutschen Reichs. Wie es scheint, war auf ihn der Wahnsinn seiner Urgroßmutter, der spanischen Juana fortgeerbt. Sich um die Regierung zu bekümmern, war ihm verhaßt. Er fröhnte nur Liebhabereien theils mit Maitressen, theils bei Saufgelagen, theils im Pferdestall, mit allerlei Sammlungen, astrologischen und alchymistischen Spielereien. Man weiß nicht, ob die angeborne Anlage zum Wahnsinn ihn zu seinen Ausschweifungen, namentlich im Trunk, verleiteten, oder ob diese Ausschweifungen erst den Wahnsinn bei ihm ausbrechen ließen. „Schon im Laufe des J. 1806 vor seiner Brandeiser Reise beobachtete man an ihm abermals einen gesteigerten Ekel an allen Geschäften und machte die Erfahrung, daß, wenn er trotz seiner Unlust etwas nicht weiter aufschieben konnte, er sich deßhalb ganz wüthend zeigte. Wie früher schlug er auch jetzt zeitweise um sich wie besessen, ‚brüllte bald wie ein Ochs bald wie ein Löwe,' schimpfte gegen die Prinzen des Hauses, die er Mörder, Schelme und Giftmischer nannte, und geberdete sich überhaupt wie ein Rasender. Kam die Zeit der Beichte und Communion, dann hatte sein Fluchen kein Ende, und man mußte sich staunend fragen, wie sich eine solche geistige Disposition mit seinen Ketzermandaten zusammenreime. Diese Uebel erreichten nun seit dem Beginne des J. 1606 ihren Höhepunkt. Wer in der Nacht durch die Räume des Schlosses ging, hörte manchmal plötzlich einen wüthenden Lärm in den Gängen; es war der Kaiser, der aus seinem Schlafgemach im Hemd mit einem Rapier bewaffnet herausstürzte und schrie, der Rücken stehe ihm vorn, der Bauch hinten. In solchen traurigen Wuthausbrüchen that er, als wolle er sich das Leben nehmen, und in der That versuchte er einmal mit Glasscherben sich den Hals durchzuschneiden, ein anderesmal wollte er sich dadurch tödtlich verletzen, daß er gegen ein Hirschgeweih anrannte, endlich hätte er sich sogar durch Gift umgebracht, wäre es ihm nicht von seinem Kammerdiener heimlich weggenommen worden. Seinen alchymistischen Studien wendete er jetzt mehr Eifer zu als je, und schon gewann die Meinung einigen Boden, er sey ein Teufelskünstler und treibe im Bunde mit dem Satan Zauberei. Thatsache ist endlich, daß er durch ein in jeder Beziehung unmäßiges Leben namentlich durch einen zu großen Genuß geistiger Getränke sich selbst die Möglichkeit einer theilweisen Genesung raubte. Es gingen mitunter Dinge im kaiserlichen Schlosse vor, welche der Gesandte des Erzherzogs Albrecht ‚horrend' nannte und welche er so entsetzlich fand, daß er sie nicht einmal der Feder anvertraute, sondern für spätere mündliche Mittheilung aufbewahrte."

Das deutsche Reich war seit der Reformation in Zwietracht und mannigfacher Zerrüttung. Es hätte des kräftigsten und weisesten Kaisers bedurft, um des Reiches Einheit zu wahren und dem entsetzlichen Unglück vorzubeugen, welches bald darauf mit dem 30jährigen Kriege hereinbrach. Aber gerade Rudolfs Unfähigkeit machte den Feinden Deutschlands Muth, immer verwegener aus-

Digitized by Google

zutreten. Deutschlands Hauptfeind war damals König Heinrich IV. von Frankreich, den die deutschen Protestanten sich nicht entblödet haben, zu ihrem Protector zu wählen und Deutschland an ihn zu verrathen, und der immer noch von deutschen Geschichtschreibern und Anecdotenkrämern gepriesen und zu einem Ideal ausgemalt wird. Anfangs Hugenot nahm er den katholischen Glauben an, sobald er König wurde, und verband sich zugleich mit dem Papst und mit den deutschen Protestanten gegen den Kaiser. Da die Absetzung des elenden Rudolf bevorstand, hoffte Heinrich, von den ihm verkauften deutschen Wahlfürsten selber zum Kaiser gewählt zu werden, und da ihm dies nicht gelang, heckte er, hauptsächlich mit Moriz von Hessen, den Plan aus, das deutsche Reich ganz aufzulösen und Deutschland zu zerstückeln. Dank der Spaltung zwischen Lutheranern und Calvinisten in Deutschland, daß sie sich nicht immer gleichzeitig der französischen Verführung hingaben, und Dank dem Dolche Ravaillacs, der Heinrich unschädlich machte, als derselbe eben das erledigte Herzogthum Jülich wegzunehmen im Begriff war.

Als Katholik und Bundesgenosse des Papstes war er weit entfernt, der protestantischen Sache in Deutschland dienen zu wollen; die bethörten Protestanten dienten vielmehr nur ihm zu seinen politischen Zwecken, und wie er sie dabei betrog, mag folgendes Beispiel darthun. Heinrich IV. nahm bekanntlich unter Vermittlung des Fürsten von Anhalt deutsche Protestanten in Sold, die ihm den französischen Thron erobern halfen. Aber er versprach ihnen den Sold nur, und als sie ihm ihre Dienste geleistet hatten, blieb er ihnen Sold und Dank schuldig. „Wir haben erwähnt, daß Anhalt im J. 1591 mit 16,000 Mann ihm zu Hülfe gezogen sey, nachdem sich der letztere durch Turenne verpflichtet hatte, den Sold der Truppen in einem bestimmten Betrage zu zahlen. Die vorläufigen Auslagen wurden von mehreren deutschen Fürsten und von Christian von Anhalt selbst getragen. Das deutsche Hülfsheer diente hierauf ein Jahr in Frankreich, bekam aber während dieser Zeit nicht einen Kreuzer Sold ausgezahlt und wurde schließlich von den Führern, welche die Kosten nicht mehr erschwingen konnten, zurückgeführt und entlassen. Bei ihrem Abzuge stellte Heinrich dem Fürsten von Anhalt einen Schuldschein auf 1,073,449 Kronen oder 2,146,898 Gulden aus, welche er bei besserer Gelegenheit zu zahlen sich verpflichtete. Der Schuldschein liegt noch heute im Original im Archiv von Bernburg, ist also bis auf den heutigen Tag noch nicht bezahlt worden, obwohl für Heinrich bald genug so günstige Zeiten eintraten, daß er selbst Schätze aufhäufen konnte. Es ist dies gewiß eine schmutzige Undankbarkeit und ein Beweis des Geizes, den ihm so viele seiner Zeitgenossen vorwarfen. Als Moriz von Hessen im J. 1602 Frankreich besuchte, äußerte er sich ziemlich wegwerfend gegen Villeroy über das Benehmen Heinrichs in dieser Beziehung (Rommel, Correspondance de Henri IV avec Maurice de Hesse, S. 72) und sprach die Besorgniß aus, daß es ein Hinderniß für die Union abgeben dürfte. Wolle Heinrich die deutschen Fürsten gewinnen, müsse er sie zuerst bezahlen; er sagte, que s' il fallait toujours que nous vissions la France dedommager tout le monde de ses pertes excepté nous seuls, cela ne pourrait produire un bon effet und könnte zuletzt die deutschen Fürsten zu einer Allianz mit Oesterreich vermögen. Villeroy malgré son désir de trouver quelque excuse pour le Roi, ne pouvant plus résister à ces argumens rejeta enfin toute la faute sur les autres conseilleurs du Roi, qui craignaient toute dépense. A quoi je répartis franchement: Réglez, je vous prie, les affaires de sorte que le Roi fasse pour deux années cesser les grands batimens, car avec l' argent épargné, nous lui construirons un palais tout propre à ses intentions, à son agrandissement et à sa gloire. — Nichtsdesto weniger zahlte weder Heinrich IV. noch Ludwig XIII. und XIV. diese Schuld, eine wahre Ehrenschuld der Bourbonischen Monarchie. Als im J. 1815 bei Gelegenheit des zweiten Pariser Friedens die siegenden Mächte ältere und neuere Ansprüche auf Schadenersatz erhoben, kam auch Anhalt-Bernburg und verlangte die Bezahlung des seit 200 Jahren fälligen Schuldscheins, wurde aber auch jetzt abgewiesen. S. Baulabelle: Histoire des deux réstaurations."

Anhalt setzte sich im Interesse Frankreichs, in Deutschland mit allen Parteien in Verbindung, die der Einheit des Reichs und einer Stärkung der kaiserlichen Macht entgegenwirkten, also mit den lutherischen sowohl als calvinischen Fürsten und mit den Protestanten, in den österreichischen Kronlanden, sowie auch mit dem ehrgeizigen und nach Unabhängigkeit trachtenden Adel daselbst. Als aber Rudolfs Bruder Matthias sich an dessen Stelle drängte und das zerrüttete Haus Habsburg wieder zu Kräften bringen wollte, trat Anhalt mit Rudolf selbst in Verbindung, um ihm gegen seinen Bruder beizustehn und es zu keiner Kräftigung der kaiserlichen Gewalt kommen zu lassen.

Die Ungarn erhoben Aufruhr und machten sich fast unabhängig. Den Böhmen mußte Rudolf, um sich noch in Prag behaupten zu können, im s. g. Majestätsbrief die ausgedehntesten Freiheiten bewilligen. In Oesterreich war schon fast alles lutherisch geworden und gab sich Anhalt viele Mühe, auch den Calvinismus zu privilegiren.

Digitized by Google

In der kaiserlichen Familie selbst war kein Frieden und keine Einigkeit. Nicht einmal über ein System, wie in so gefährlicher Zeit das gemeinsame Familieninteresse gewahrt werden könne, waren die Mitglieder einig. Rudolf ließ die Dinge gehen und obgleich für seine nächsten Umgebungen ein Despot, neigte er sich doch wie sein Vater den Protestanten zu und suchte sich auf sie gegen seinen Bruder Matthias zu stützen. Mathias selber schwankte zwischen den Parteien umher und zeigte wenig Fähigkeit, sie zu übermeistern. Nur Ferdinand von Steyermark, der Neffe jener beiden, wußte, was er wollte, sofern er streng und fest zur alten Kirche hielt. Aber er hatte, so lange die Oheime lebten, nicht viel zu sagen. Sein Bruder Leopold ließ sich von Ungeduld und Ehrgeiz hinreißen, sich zwischen Rudolf und Matthias zu werfen, um mit einer Söldnerhorde, den berüchtigten Passauern, Böhmen für sich zu erobern, wurde aber von Matthias verjagt. Rudolf und Mathias hatten noch zwei jüngere Brüder, Maximilian, den eine Zeitlang Spanien, und Albrecht, den eine Zeitlang Frankreich begünstigte und zu Rudolfs Nachfolger zu machen suchte. Frankreichs Hoffnungen wurden durch den Tod Heinrichs IV. vereitelt, da dessen Nachfolgerin Maria von Medicis zunächst keinen Eifer zeigte, sich in die deutschen Angelegenheiten zu mischen. Spanien gab sich durch seinen einsichtsvollen Gesandten Zuniga alle Mühe, dem gemeinsamen habsburgischen Familieninteresse in Deutschland zu dienen, hatte aber einen schweren Stand, da die Erzherzoge selbst so uneins waren, ja sich offen befehdeten, und die protestantische Partei in den Kronländern faßt ausschließlich die Landtage beherrschte und durch den böhmischen Majestätsbrief nur noch sicherer gemacht wurde.

Aber gerade die allzugroße Sicherheit, mit welcher diese ständischen Mehrheiten in und außerhalb Oesterreichs die protestantische Union vorschritten, rief einen Widerstand hervor, den jene nicht vorausgesehen hatten. Die protestantische Union war durch nichts motivirt, als durch die Habgier Heinrichs IV. und durch den Ehrgeiz Anhalts und des Pfälzers. Lutherthum und Calvinismus waren von katholischer Seite in Deutschland nicht bedroht, im Gegentheil sehr offensiv. In Oesterreich hatten sie zuletzt fast freies Spiel gewonnen und der einzige Ferdinand stand noch hinter seinen streitenden Oheimen zurück. Da trat auf einmal Herzog Maximilian von Bayern vor Oesterreich hin und stellte sich an die Spitze des katholischen Deutschland, um es zu sammeln und in der Liga zu organisiren, die er der protestantischen Union entgegensetzte. Er hatte dabei das natürliche Vertheidigungsrecht für sich, denn die Katholiken waren durch die Union bedroht und in ihren bisherigen Rechten verkürzt. Früher oder später würden sie sich auch unter einem anderen Haupte gesammelt und dem protestantischen Angriff widerstanden haben. Da nun das alles zu dem unseligen 30jährigen Kriege führte, wäre es besser gewesen, die Parteien im deutschen Reiche hätten den bereits geschlossenen Religionsfrieden eingehalten der Pfälzer, der Hesse, der Anhaltiner hätten sich nicht von Frankreich verhexen lassen, um durch die neue Union den alten Frieden zu stören.

Maximilian von Bayern ist von den Geschichtschreibern je nach ihrer Parteistellung sehr verschieden beurtheilt worden. Herr Gindely beurtheilt ihn sehr verständig. „Als die Wirren in Oesterreich ausbrachen, Matthias seinen Bruder um den Besitz mehrerer Länder brachte, in Deutschland ehrgeizige Parteihäupter unter den Protestanten auf einen Umsturz der Reichsverfassung sannen, um bestehende Herrschaften zu erweitern oder neue zu begründen, da erwartete man auch von Maximilian, daß er seinerseits nicht die Hände in den Schooß legen, sondern einen Gewinn anstreben werde. Den Verhältnissen entsprechend, fing er an Schritte zu machen, die auf eine Einigung der Katholiken in Deutschland hinzielten, um ihnen einen Schutz zu Theil werden zu lassen, da sie keinen mehr von dem Kaiser hoffen durften. Anfangs meinte man, er beabsichtige die Herrschaft über die Katholiken in Deutschland an sich zu bringen, aber die folgenden Ereignisse haben es zur Genüge bewiesen, daß er mit der Begründung der Liga in der That nichts anderes anstrebte, als eine Garantie gegen protestantische Angriffe. Und daß diese von der Seele der Union, von Anhalt, dem noch immer auf katholischem Grundlagen ruhenden deutschen Staatsgebäude drohten, wird kaum Jemand bezweifeln, mag er auf Seite der Angreifer stehen oder nicht. Ueber dies hinaus, über die Erhaltung des Statuquo gingen Maximilians Bestrebungen nicht. Wenn er hiebei von der Liga, wie wir bald näher erzählen werden, das Haus Habsburg fernhalten wollte, so lag diesem Plane nicht die Absicht zu Grunde, demselben seine Stellung im Reiche zu entwinden und diese selbst zu occupiren, sondern es war dies die Folge seiner Anschauung: jede solidarische Verkettung des Schicksals der deutschen Katholiken mit dem der deutschen Habsburger heiße eine Last auf sich nehmen, die mit dem Untergange der ersteren enden müßte. Im Jahre 1609 waren die Länder, welche unter der Herrschaft Rudolfs und Matthias standen, protestantisch; welches Interesse konnten die deutschen Katholiken an einer näheren Verbindung mit den Herrschern dieser Länder haben, etwa um bei dem Sturze, welcher der

Digitized by Google

habsburgischen Herrschaft mit der höchsten Wahrscheinlichkeit drohte, in ein gleich trauriges Schicksal verwickelt zu werden, wenn sie ihr Loos nicht frühzeitig von dem der Bedrohten trennten? Daß durch eine Unterjügung der katholischen Herrscher Oesterreichs doch noch der Protestantismus radikal daselbst unterdrückt werden könne, wie dies später (außerhalb Ungarns) geschah, daran konnte vernünftigerweise im Jahre 1609 Niemand denken, auch war dies unmöglich, so lange die Linie Kaiser Maximilians II. im Besitz der Regierung war. Wir fassen deshalb des Herzogs Bestrebungen zur Begründung der Liga und seinen Versuch die Habsburger von derselben fernzuhalten so auf, wie sie billigerweise aufgefaßt werden müssen, als klug und vorsichtig gethane Schritte, um sich, wenn die Zukunft von Stürmen nicht frei zu machen war, gegen dieselben zu schützen, und seine Haltung gegen die Habsburger erscheint uns als die Folge eines festen Entschlusses, sein Schicksal durch gefährliche Verbindungen nicht zu compromittiren. Niemand kann wohl die Berechtigung dieses Egoismus in Abrede stellen. Daß dieser berechtigte Egoismus, diese kluge Vorsicht der wahre Grund seines Auftretens bei der Begründung der Liga gewesen, keineswegs Feindseligkeit gegen das Haus Habsburg oder der ehrgeizige Plan an dessen Stelle zu treten, hat Maximilian zweimal in einer Weise bewiesen, die keinen Zweifel gegen unsere Auffassung aufkommen läßt. Sicher gab es keine günstigere Gelegenheit, die Habsburger von Deutschland auszuschließen oder fernzuhalten, als wenn er selbst in den Besitz des Kaiserthrones gelangte. Dreimal in seinem Leben kam derselbe zur Erledigung im Jahre 1612, 1619 und 1637. Es ist entschieden gewiß, daß, wenn er sich im Jahre 1612 ernstlich um die Krone beworben hätte, er sie erlangt haben würde, denn die Kurfürsten sahen sich zuletzt zur Erhebung des ihnen mißliebigen Matthias genöthigt, weil kein anderer Candidat sich ihrer Wahl darbot."

In Bezug auf die folgenden Ereignisse, die nach dem Tode Rudolfs und des Matthias unter Ferdinands Verwaltung in Böhmen den Umsturz und den Anfang des 30jährigen Kriegs herbeiführten, ist insbesondere die Rechtsfrage wichtig, bis wie weit nach dem Wortlaut des Majestätsbriefes die Befugnisse der Protestanten das ihnen so vielfach bestrittene Recht zum Kirchenbau in der That gehabt haben. „Vermöge des Majestätsbriefes war ‚allen' Einwohnern Böhmens ohne Unterschied des Standes, also auch den Bauern das Bekenntniß der katholischen Religion oder der Confession von 1575 freigestellt, der Bau der Kirchen dagegen nur den drei Ständen, den Herren, Rittern und königlichen Städten eingeräumt. Nach dem Wortlaute des Majestätsbriefes stand also auch den Bewohnern der königlichen und der geistlichen Güter das Recht des freien Glaubensbekenntnisses zu, weil es ja allen Einwohnern des Landes zustand, nicht so aber das Recht des Kirchenbaues, weil dieses nur den drei Ständen des Königreiches freigestellt war und zu diesen natürlich weder die Unterthanen auf den königlichen noch auf den geistlichen Gütern gehörten. Nach dem Majestätsbrief wären sowohl die Klostergraber als die Braunauer vollständig im Unrecht gewesen, nicht so aber nach dem Vertrag. Der ‚Vertrag zwischen den Katholiken und Protestanten' bestimmte zunächst, daß sowohl das Kirchenvermögen der Katholiken wie der Protestanten für alle Zeiten unantastbar seyn solle, traf einige Bestimmungen bezüglich jener Gemeinden, deren Angehörige sich im kirchlichen Bekenntnisse trennen würden, und ging dann auf die Feststellung der Verhältnisse auf den königlichen Gütern über. Bezüglich dieser wurde bestimmt, daß wenn die Protestanten daselbst, sey es nun in einem Orte oder in einer Stadt keine eigenen Kirchen und Friedhöfe besäßen, es ihnen unverwehrt seyn solle, solche sich zu bauen oder anzulegen. Man sieht daraus, daß der Vergleich über die Bestimmungen des Majestätsbriefes hinaus den Bewohnern königlicher Güter klar und unzweideutig das Recht des freien Kirchenbaues zugestand. Die Schwierigkeit liegt nur darin, ob unter den königlichen Gütern auch die geistlichen zu verstehen seyen. Nach den böhmischen Rechtsverhältnissen standen die geistlichen Güter unmittelbar unter der königlichen Kammer, gerade so wie dies mit den königlichen Städten und den königlichen Gütern der Fall war; insofern war es etwas gewöhnliches, geistliche und königliche Güter unter der einzigen Bezeichnung königliches Gut anzufassen. Man müßte nichtsdestoweniger Anstand nehmen, auf einer obwohl in gesetzlichen Verhältnissen begründeten gemeinschaftlichen Bezeichnung in einer so wichtigen Angelegenheit einen sicheren Schluß zu ziehen, wenn nicht andere Beweise vorlägen. Aus dieser Verlegenheit helfen uns nun die Berichte über die Verhandlungen, welche zur Erhellung des Majestätsbriefes und zum Abschlusse des Vertrages führten."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Mittwoch, **N° 33.** 25. April 1866.


## Altrömische Literatur.

Ciceros Bedeutung für die römische Literatur. Von Dr. A. Deuerling. Augsburg, Kollmann, 1866.

Cicero würde sich wohl gewundert haben, wenn er gewußt hätte, wie sehr er noch nach fast neunzehnhundert Jahren von den Barbaren des Nordens würde gelesen und verehrt werden. Die vielen Ausgaben Ciceros allein füllen in den Auctionscatalogen oft mehr als eine Spalte aus. Der Uebersetzungen, Commentare und kritischen Controversen ist kein Ende.

Früher wurde Cicero ziemlich einstimmig bewundert. Erst in neuerer Zeit ist er, hauptsächlich von Drumann und Mommsen angefochten worden. Dagegen haben ihn andere Gelehrte wieder vertheidigt. Der Verfasser bemerkt: „In der That ist man auch einer gerechten, von Vergötterung und Verdammung gleichweit entfernten Würdigung Ciceros näher gekommen. Schriften, wie Madvigs Commentar zu Ciceros Werk ‚de Finibus', Teuffels ‚Abhandlung über Ciceros Charakter und Schriften', Otto Jahns Einleitung zum ‚Orator' und ‚Brutus' beweisen, daß die Angriffe von Drumann und Mommsen ihre Früchte trugen; sie zeigen, daß der zur Entgegnung herausfordernde Widerspruch selbst dann der beste Freund der Wahrheit ist, wenn er sich von der Wahrheit noch so weit entfernt."

Herr Deuerling verbreitet sich über die Verdienste Ciceros um die lateinische Sprache, um die Beredtsamkeit, um die Philosophie ꝛc. und gibt schließlich ein Endurtheil über ihn ab, welches auf Seite 93 also lautet: „So sehr Cicero durch seine Polemik gegen alte Vorurtheile und durch Hervorhebung des Werthes der Wissenschaften und Künste ein Beförderer der Humanität wurde, so vermissen wir doch an ihm jene siegreiche Kraft der Wahrheit, jene entschiedenen machtvollen Kampfesworte, wie sie z. B. aus Lessings Munde erklangen. Der Grund liegt darin, daß für Cicero die Wissenschaft erst durch den Hinblick auf den äußeren Vortheil Werth erhält; ihm fehlt die weihevolle Ueberzeugung von dem inneren Adel der Kunst, von der beseligenden Kraft der Wissenschaft selbst. Darum macht er überall dem praktischen Bedürfniß und den herkömmlichen Ansichten Zugeständnisse. So hält er zwar nicht das Lehren an sich, wohl aber ein schulmäßiges Lehren für unwürdig. Seine Verachtung der griechischen Schulrhetorik kehrt zu oft und entschieden wieder, als daß sie nicht ihres Eindruckes verfehlen sollte. Das Studium der Philosophie ist ihm Hülfsmittel zur Beredtsamkeit oder ein Wort in den Stürmen und Verfolgungen des Lebens oder eine Propädeutik für richtiges Handeln. Zwar verkennt auch er den Reiz philosophischer Forschung nicht; allein jener reine, nur aus Wahrheitsliebe hervorgehende Wissensdrang ist ihm verzagt. Erst durch eine schöne Darstellung erhält für ihn die Philosophie Werth und Gewicht. Gegen seine Ueberzeugung läßt er sich aus mißverstandenem Patriotismus zu der Aeußerung verleiten, die lateinische Sprache sey reicher als die griechische. Kurz die Eigenarten des römischen Volkscharakters sind so fest mit Ciceros Gesinnung verwachsen, daß sie auch durch seine umfassenden und gründlichen Studien nicht völlig verwischt wurden. Er erhebt sich daher weder zu einem unbefangenen Urtheile über den Werth der griechischen und römischen Literatur, noch vermag er der Kunst und Wissenschaft ihre gebührende Stelle gegenüber den praktischen Beschäftigungen anzuweisen. Wie ihm im Leben eine nicht unedle Gesinnung charakterisirte, ohne daß er jedoch im Stande gewesen wäre, dieselbe den Lockungen des Ruhmes, der Macht und persönlichen Sicherheit gegenüber auch immer zur praktischen Geltung zu bringen, so blieb seine Liebe und Verehrung für die höheren geistigen Interessen meistens

Digitized by Google

auf die Theorie beſchränkt und hatte nicht die Kraft, ihn über den Verluſt äußerer Güter zu tröſten."

Wir können dieſes Urtheil nicht im ganzen Umfange theilen. Zunächſt ſcheint uns die Vergleichung mit Leſſing unpaſſend. Wenn von einer ſiegreichen Kraft der Wahrheit und machtvollen Kampfesworten die Rede iſt, ſo iſt es in hohem Grade unpaſſend, Leſſing über Cicero ſtellen zu wollen, denn Cicero ſetzte ſehr oft bei ſeinen Staatsreden das Leben auf's Spiel, wie er auch um ſeiner Rede willen zuletzt ermordet wurde, indeß unſer Leſſing keine andere Tapferkeit bewies, als unter dem Beifall des ganzen gebildeten Publikums das Chriſtenthum zu läſtern. Eben ſo unpaſſend iſt, daß der Verfaſſer Ciceros Verachtung der griechiſchen Schulrhetorik tadelt. Cicero hatte ganz recht, dieſe Schulſpächerei zu tadeln, und man kann ihm nur vorwerfen, daß er ſelbſt doch auch noch trotz der praktiſchen Zwecke ſeiner Reden viel zu viel Schulſpächerei, Dialectik, Theorie und Phraſeologie anwendet. Was Herr Deuerling an ihm tadelt, iſt juſt das einzige, was wir an ihm loben, nämlich der Römerſinn, den er im Leben und Tod bewährte, obgleich er ſich, durch die Griechen verführt, ſchon gar ſehr in Schönrednerei hatte aufwiegeln laſſen.

Cicero iſt der Vorgänger des ehrlichen Liberalismus in der Neuzeit. Voll Humanität und Edelmuth iſt er doch ziemlich eitel und legt einem eleganten Geſchwätz viel zu viel Werth bei. Ganz ſo verhielt ſich Lafayette und verhalten ſich heute noch gar manche parlamentariſche Biedermänner zum Cäſarismus. Ihr Geſchwätz wird zuweilen unerträglich, doch kann man ihnen wegen des Mißgeſchicks, dem ſie gewöhnlich unterliegen, das Mitleid nicht verſagen.

Cicero war zugleich auch ein Vorbild aller modernen Profeſſorenitelkeit und akademiſchen Oſtentation und Koketterie. Vortrefflich ſchildert ihn in dieſer Beziehung nicht nur Calenus, ſein Widerſacher auf der Rednerbühne, ſondern auch der ältere Plinius in ſeiner Naturgeſchichte. Der erſtere ſagt: „Du Griechling, der du deine Toga lang nachſchleppen läßt, um deine häßlichen Beine zu verbergen. Wer kennt nicht deinen weiblichen Rock? wem duftet nicht der gekräuſelte Graukopf entgegen?" Plinius aber beſchreibt, wie Cicero in dem berühmten Modebad Bajä unter den Damen ſitzt, ihnen vorlieſt und ſich von ihnen bewundern und beſchmeicheln läßt.

Man erkennt hier den ganzen Widerſpruch zwiſchen Wort und That, die Schwelgerei im erſten, die doch immer nur Ohnmacht bleibt. Es trug nicht zum Gedeihen der Neuzeit bei, daß in ihr das ciceroniſche Talent in der Wortmacherei ſo viel bewundert und nachgeahmt wurde. Es iſt viel zu viel geſchwatzt worden, in der Kirche, in den Kammern, in der Preſſe.

---

## Erbauliche Schriften.

Dienſtbüchlein fürs Chriſtenthum, das nachweiſt, was die Welt war vor Chriſtus, was ſie war durch Chriſtus und was ſie wird ohne Chriſtus, und das damit beweiſt, daß das Chriſtenthum kein überwundener Standpunkt iſt. Von Leopold Kiſt. Mainz, Fr. Kirchheim, 1865.

Der Verfaſſer der Hausapothek und mehrerer anderer populärer Erbauungs- und Mahnungsſchriften erwirbt ſich mit ſeinen derben Strafpredigten ein Verdienſt um das Publikum, bei dem er den Verführungen der ſchlechten Preſſe entgegenwirkt.

Hier zeigt er, wie grenzenlos verdorben das ſ. g. claſſiſche Alterthum war, und wie aus dieſer entſetzlichen Entſittlichung des menſchlichen Geſchlechts nur das Chriſtenthum hinausführen konnte und hinausgeführt hat. Nachdem der Verfaſſer das vorchriſtliche Heidenthum in ſeinen Greueln geſchildert hat, macht er unſerem Schiller einen ſchweren Vorwurf: „Und doch ſingt Schiller:

„Schöne Welt, wo biſt du? Kehre wieder,
Holdes Blüthenalter der Natur!"

Soll das blutrothe, blutgetränkte Heidenthum mit ſeinen Menſchenopfern wiederkehren! Wenn Lützitzli in der Hölle alſo ſänge, würde es uns nicht wundern, aber daß ein deutſcher chriſtlicher Dichter, unmittelbar nach dem Ausbruch der franzöſiſchen Revolution von 1789 alſo ſang, das kann nur der glühendſte Haß gegen das Chriſtenthum erklären."

Wenn ſich Herr Kiſt mit Recht auch gegen die Wiederkehr der heidniſchen Bilderei ſeit der Renaiſſance, der verführeriſchen Nuditäten ꝛc. ereifert, hätte er nicht vergeſſen ſollen, daß dieſer verderbte Geſchmack zuerſt von den Päpſten, von Julius II. und Leo X. ausgegangen und daß heute noch der Vatican in nächſter Nähe am Grabe des h. Petrus mit den üppigen Denkmälern dieſes heidniſchen Geſchmacks angefüllt iſt.

Die größte Energie der vorliegenden Strafpredigten richtet ſich gegen die jüngſten Helden, die das Chriſtenthum einen bereits überwundenen Standpunkt nennen und den bereits mit der Renaiſſance begonnenen Rückſchritt (ins

Digitized by Google

Heidenthum jetzt mit rapider Schnelligkeit vollenden wollen, indem ſie den Rückſchritt mit verkehrtem Geſicht Fortſchritt nennen. Er beklagt, daß ſelbſt die Regierungen und Geſetzgebungen ſich blind zeigen und das Verderben nicht kommen ſehen. „In den Apotheken müſſen die Gifte ſtets verſchloſſen gehalten werden, und jene Gläschen, Tiegel und Büchſen, die Gifte enthalten, mit einem Todtenkopf verſehen ſeyn, damit doch ja keine Verwechslung und kein Mißgriff geſchehe, und kein Menſch an Rattengift ſterbe! Und überdies: wer zu ſeinem Geſchäftsbetrieb, für ein Experiment oder für eine Kur Gift braucht, muß eine Legitimation vom Bürgermeiſteramt oder dem Arzte beibringen; dagegen dürfen die ſchädlichſten, giftigſten Bücher ohne allen Anſtand, ohne Klauſel und Control, verkauft werden an jung und alt.“

Der Zeitgeiſt wird gut charakteriſirt. „Wo der Unglaube herrſcht, da bricht das Verderben mit Rieſenſchritten herein. Eine ungläubige Welt kennt kein höheres Ringen und Streben, ſie lebt nur dem Augenblick und dem Genuß. Wo der Unglaube herrſcht, da ſucht Jeder, ohne Rückſicht auf ſeinen Nächſten, auf Gerechtigkeit und Billigkeit, ſo viel zu erwerben, als möglich, um das Erworbene wieder in Saus und Braus verſchwelgen zu können. Die Jugend verwahrloſt, Jünglinge und Jungfrauen, wenn man da noch ſo ſagen kann, geben auf Verführung aus, die Zahl der unehlichen Kinder mehrt ſich, die Kräfte verſiegen, das Vermögen ſchwindet, und der Bettelſtab macht die Runde. Es entſtehen zahlloſe Fabriken, die Einzelne bereichern, aber Millionen den Bettelſack umhängen. In den Fabriken ſiechen die Arbeiter und Arbeiterinnen hin an Leib und Seel. Die Anſprüche ans Leben werden geſteigert, Luxus, Weichlichkeit und Verkommenheit nehmen zu, von Entſagung und Entbehrung keine Spur; die arbeitende Claſſe ſteht auf gegen ihre Arbeitgeber, es entſtehen Strikes, die auf beiden Seiten Verlegenheiten bereiten, und ſo ſtraft ſich der Unglauben nach allen Seiten von ſelbſt. Und wer klagt heut zu Tag nicht über Knecht und Magd, über ihre Gewiſſenloſigkeit, ihr freches Weſen und ihre Unzufriedenheit! Aber ſo mußte es kommen! Ihr Reiche, ihr Satte, ihr Ungläubige, ihr ſ. g. Aufgeklärte, ihr habt ihnen den Glauben an die allwaltende Vorſehung Gottes und die Hoffnung auf ein beſſeres Jenſeits geraubt, ihr habt ſie durch euer ſchlechtes Beiſpiel gelehrt, daß der Menſch nur hier lebe und kein anderes beſſeres Leben zu hoffen habe, ihr habt ſie durch euer gottloſes, genußſüchtiges Leben lüſtern gemacht nach ähnlichen Genüſſen, und daher ihre Unzufriedenheit; daher kommts, daß ſie Repreſſalien gegen euch ergreifen, und daß ſie nach dem Rechtstitel fragen, der euch in den Beſitz ſo großer Reichthümer geſetzt und euch über ſie erhoben. Geben euch denn die Augen noch nicht auf; ſeht ihr denn nicht, daß ihr euch ſelbſt das Grab grabet, und daß aus dieſer Noth nur die Rückkehr zum Chriſtenthum retten kann?! Ihr für euere Perſon könntet's (ohne dieſe ungünſtigen Verhältniſſe) ohne Glauben, Religion und Chriſtenthum ſchon zur Noth präſtiren; denn 1) ſeyd ihr geſinnigt, d. h. ihr habt ſo viel Lebensmanier, daß ihr neben euren Mitmenſchen anſtändig leben könnt. Ihr verſteht's, die Fäulniß euerer Seel zu verbergen und vermittelſt einer guten Dreſſur die roheſten Ausbrüche euerer Leidenſchaften im Zaum zu halten — aber das Volk, das unkultivirte, ungebildete, ungehobelte und ungeſinnte?! — 2) Habt ihr Geld, und Geld regiert die Welt. Ihr könnt auf euere eigenen Preſten allerlei Schönheitspflaſterlein kleben, ihr könnt Auskunftsmittel, Surrogate und Subſtitute in Anwendung bringen, ſo lang es eben geht, aber das ungläubige Volk, das ihr braucht, von dem ihr abhängt und auf das ihr angewieſen ſeyd, das euch das Geld ſauer verdienen muß, das bereitet euch, ohne Religion, Verlegenheit und Gefahr und wächſt euch über den Kopf.“

Der Rückſchritt in's Heidenthum charakteriſirt ſich auch durch die neue Sclaverei, welche die Maſſen zu den Zuſtänden der altrömiſchen Sclaverei zurückzuführen droht. „Das iſt die europäiſche, die engliſche, belgiſche, deutſche u. ſ. w. Sclaverei. Und ich behaupte: ſie iſt noch herzloſer und grauſamer als diejenige in den Plantagen Amerikas; denn dort muß dem Herrn, dem Sclavenzüchter daran liegen, daß ſeine theuern Sclaven, deren Ankauf ihn ſo viel Geld koſtete, oder deren Verkauf ihm große Reichthümer bringt, ſo lange als möglich ausgenützt werden können, daß ſie ſich rentiren und zwei und dreimal ſich ſelbſt bezahlt machen, oder daß er ſie wohlgenährt und kerngeſund zu hohen Preiſen verkaufen kann; allein bei einem Fabrikherrn fällt dieſe Rückſicht weg — er kauft den Arbeiter nicht, er kauft nur ſeine Kraft, und je größer die Kraft, und je kleiner der Lohn — deſto größer ſein Profit. Das macht dem Fabrikherrn keine Sorgen, wenn ſeine Arbeiter blaß und abgezehrt ausſehen, und wenn ſie nicht einmal die Hälfte der normalen Lebenszeit erreichen; und deßwegen wachſen ihm keine grauen Haare, wenn ſeine Fabrikler an ſeinen Maſchinen und in ſeinen dumpfen Sälen einen frühen Tod ſich zuziehen — ſie koſten ihn ja in der Krankheit Nichts, er erleidet durch ihren Tod keinen Verluſt.“ Allerdings geht ein großer Theil dieſer modernen Sclaven elend zu Grunde, doch bleiben

Digitized by Google

genug übrig, um unter dem Banner des Atheismus Revolution zu machen und blutige Rache an ihren Tyrannen vom Kapital zu nehmen.

## Geſchichte.

Rudolph II. und ſeine Zeit. 1600—1612. Von Prof. Dr. Anton Gindely. Band I. Zweiter durchgeſehener Abdruck, 1863. Band II. Prag, Karl Bellmann, 1865.

(Schluß.)

„Slawata ſelbſt, einer der größten und zugleich der bekannteſte Gegner der Proteſtanten, berichtet in ſeiner Geſchichte der Ereigniſſe im Jahre 1609, daß die letzteren unter der Bezeichnung der königlichen Güter auch die geiſtlichen verſtanden und in dieſem dem juriſtiſchen Sprachgebrauch in Böhmen gelänfigen Sinne den Vertrag abgeſchloſſen haben. Uns bleibt nach einer ſo unzweideutigen Erklärung nichts übrig, als hinzuzufügen, daß das Befugniß der Bewohner geiſtlicher Güter zum Kirchenbau unbeſtreitbar geweſen und die Brannauer und Kloſtergraber allerdings in ihren Anſprüchen das poſitive Recht auf ihrer Seite hatten."

Kaiſer Rudolf, von dem wir hier Abſchied nehmen, hinterließ keine legitimen Kinder, aber eine gute Zahl illegitimer, unter denen der ſogen. Marcheſe Don Julio der merkwürdigſte und des Vaters trauriges Ebenbild war. Von früher Jugend auf liederlich, erbielt er das Schloß Krumau in Böhmen zum Aufenthalt, vermochte aber hier „nicht blos allgemeines Aergerniß, ſondern er reizte ſogar die Wuth der Bürger gegen ſich auf. Kein Mädchen war ſicher vor ſeinen Angriffen, er fiel über jene, die ihm gefielen, nicht blos auf den Straßen her, ſondern drang ſelbſt in das Innere der Häuſer ein. Am 27. Dec. 1606 machte der Bürgermeiſter und Stadtrath dem kaiſerlichen Hauptmann der Herrſchaft Krumau die erſte Anzeige von dieſen Vorgängen und wiederholte ſie ſpäter mit dem Bemerken, daß, wenn das empörte Volksgefühl ſich an der Perſon des jungen Wüſtlings vergreifen würde, man dies der Stadt nicht zur Laſt legen möge." Aber der Kaiſer that nichts. Der Sohn machte Schulden über Schulden, ohne daß Abhülfe kam. Im Jahr 1606 „hatte Julius die Tochter eines Barblers und Wundarztes in Krumau mit Zuſtimmung der Mutter, die des ganzen Werkes Urheberin war, in ſich genommen. Nachdem er längere Zeit mit dem Mädchen gelebt, ward er einmal, ohne daß ſie ihm durch ihr Betragen eine Veranlaſſung geboten hätte, derart wüthend gegen ſie geworden, daß er ſie wund ſchlug, ihr ſogar Stichwunden beibrachte und ſie endlich in den Schloßteich hineinwarf. Es gelang ihr trotzdem, ſich in das Haus des Vaters zu retten, bei dem ſie nach ſorgfältiger Pflege wieder genas. Kaum hatte der junge Wütherich dies erfahren, ſo verlangte er von dem Vater die Auslieferung der Tochter, was dieſer natürlich verweigerte. Don Julius ließ ihn dafür ins Gefängniß werfen und verlangte von der Stadt, ſie ſolle über denſelben das Todesurtheil ausſprechen! Nachdem der Barbier fünf Wochen lang im Kerker geſchmachtet hatte und ſeine Erlöſung für ihn zu hoffen war, entſchloß ſich ſeine Frau der Gewalt nachzugeben. Sie fand ſich alſo mit ihrer Tochter im Schloſſe ein, ließ ſich von Julius einen Eid ſchwören, daß er derſelben nichts mehr zu Leide thun werde, und übergab ihm dieſelbe. Dies geſchah am Faſchingſonntag, am folgenden Tage wurde der Barbier aus ſeinem Gefängniſſe entlaſſen. Als darauf am Abend ein Diener in des Julius Zimmer Kerzen brachte, empfing ihn dieſer ganz wüthend, verwundete ihn zweimal mit einem Dolche in der Hand und das drittemal in die Bruſt, ſo daß der Diener nur mit Mühe durch raſche Flucht ſein Leben rettete. Hierauf befahl Julius der Barblerstochter einen Schafpelz anzuziehen, ſich auf's Bett zu legen, und nun ſtach er ganz toll und raſend auf ihr herum, bis ſie todt war. Nach dem Befund, den man mit dem Leichnam aufgenommen, hatte er ihr die Ohren abgeſchnitten, ein Auge ausgeſchält, die Zähne zerſchlagen, die Hirnſchale zertrümmert, ſo daß das Gehirn herausblieg, und Stücke Fleiſch abgeſchnitten, die im Zimmer herumlagen. Drei Stunden lang hatte dieſes Mordgeſchäft gedauert, weder das anfängliche Geſchrei des Opfers, noch die Mißhandlung des Dieners hatte Leute herbeigelockt, um dem Treiben des Raſenden Einhalt zu thun, und wenn ſie herbeigekommen waren, ſo hatten ſie nicht den Muth in das Gemach zu dringen!" Nach dieſer Miſſethat wurde der Jüngling völlig verrückt, wie ein wildes Thier, und ſtarb 1609.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **№ 34.** 28. April 1866.


## Spanische Dichtkunst.

Ein spanischer Romanzenstrauß von Dr. Johann Fastenrath, Leipzig, E. H. Mayer, 1866.

Der Uebersetzer hat Spanien bereist und hörte oft dem Volksgesange zu. „Von diesen Romanzen und Couplets, wie sie heute das spanische Volk singt, sehnte ich mich desto mehr nach den Romanzen der Vergangenheit, aber selbst in Valencia, das sich heute noch mit Stolz die Stadt des Cid nennt, hatten weder die fliegenden, noch die angesessenen Buchhändler die Romanzen des Cid vorräthig, und erst im kunstsinnigen Malaga, wo lebhaft deutsche Fabriken dampfen, sollte meine Sehnsucht nach altspanischen Heldengesängen durch Duran's vortreffliche Sammlung, die fast 2000 Romanzen umfaßt, gestillt werden. Was Homer Alexander dem Großen, mein steter Reisegefährte war mir von jetzt ab Duran. Aus dieser Quelle trank ich mit feurigen Zügen, und was ich hier las, wurde mir bald selbst zum Gedicht. Der gemessene Schritt der Romanze, der martigen castellanischen Sprache und der Heldengeschichte des spanischen Volks so entsprechend, lud mich zum Mitwandern ein, und im Tonfall des Romanzenmetrums begleitete ich das spanische Volk von den ersten Spuren der Araber bis zum letzten Seufzer Boabdils, durch die Liebesgesänge der Mauren hindurch bis zu ihren Klageliedern, bis zum letzten Triumphgesange der Spanier über die im Jahre 1859 gewonnene Schlacht von Tetuan. Zu dem einen oder dem andern Lied war noch ein spanischer Sänger mein Führer, z. B. Perez de Hita in dem Klagelied: ‚Mein Albama, wehe, wehe!', namenlose Dichter in den Romanzen: ‚Juan I. vor Granada', ‚Die drei Wölfe', ‚Beim Hochzeitstanz', und Abdelrhaman, der königliche Sänger, in dem ‚Lied an die Palme'; dann aber begann ich auf eigenen Füßen stehend aus der spanischen Quelle nur noch die Tradition zu schöpfen. Ich versetzte mich in die spanischen Chroniken, aber meine vorzüglichste Quelle blieb immer Duran."

Die hier übersetzten Romanzen sind größtentheils in den bekannten spanischen Trochaeen nach dem Muster der Cidromanzen abgefaßt. Die Stoffe sind aus der spanischen Heldenzeit entlehnt und viel davon schon bekannt, z. B. der Untergang des letzten Gothenkönigs, das Lied von den sieben Lara, Abdelrhaman's Lied an die Palme, das Lied vom todten Cid, von der Glocke von Huesca ꝛc.

Merkwürdig ist das Lied vom König Wamba. Es heißt darin, als die Westgothen einen König haben wollten, habe der Papst ihnen gerathen, den Pflüger Wamba zu wählen.

Die Gothen suchen die Kreuz und die Quer,
Der Pflüger Wamba findet sich schwer,
Da ruft ein Weib: Komm, Wamba, herbei,
Du merkest wohl nimmer, daß Mittag schon sey.
Die Gothen stürzen aufs Knie sogleich:
Heil Wamba, König im Gothenreich! —
Erlebt man wohl so etwas heut',
Wie einst zu König Wamba's Zeit?

Da spricht der arme Pflüger:
„Ihr Herren, laßt den Spott,
Die Spötter und Betrüger
Straft der gerechte Gott!" —
„Nein Du bist's, den wir suchen,
Lang auf des Papstes Geheiß,
Du darfst uns nicht mehr fluchen,
Du bist des Landes Preis!" —

„Und sollt' ich mit Euch als König ziehn,
So schmücke mein dürrer Stab sich grün!"
Und Wamba wirft den Stab aus der Hand,
Da blühet der dürre Stab im Sand.

Digitized by Google

Ganz auf die nämliche Weise wurde nach der berühmten böhmischen Sage der erste Böhmenkönig vom Pfluge weggenommen und nach polnischer Sage auch der erste Piast. Der Uebersetzer sagt uns in einer Anmerkung, die Sage lebe im Volksmunde, erwähnt aber keiner schriftlichen Ueberlieferung. Ohne Zweifel ist sie mit den Gothen aus dem östlichen Europa eingewandert und entstammt einem uralten Mythus ackerbauender Völker.

Auch Schillers bekanntes Lied vom Handschuh finden wir unter den spanischen Romanzen wieder, nur mit einem anderen Ausgang. Dama Ana de Mendoza läßt ihren Handschuh in den Löwenzwinger hinunter fallen und spricht zu den Rittern:

Wer von Euch holt mir den Handschuh
Wieder aus dem Löwenzwinger?
Meine Hand will ich ihm geben
Und mein Herz dem Wiederbringer!

Mit Sirenenlächeln spricht sie's,
Alle stehn in starrem Bangen,
Einer nur, Don Manuel Ponce,
Ist voll Zorn hinabgegangen.

Er holt den Handschuh unverletzt heraus und reicht ihn der Dame mit bittern Worten:

„Nehmt, doch kränkt um einen Handschuh
Nie mehr einen span'schen Ritter!

Groß für alle Edelleute,
Donna, war heut' Eure Kränkung,
Großes gilt mir meine Ehre,
Doch Geringes Eure Schenkung.

Wer von Euch mir widerredet,
Ist gefordert zum Tourniere!" —
Doch die Donna spricht erröthend:
„„Friede diesem Cavaliere!

Er ist Tapferster der Tapfern,
Ihn nur wollt' ich heut' erproben —
Don Manuel, an Dir die Kühnheit
Muß ich und den Freimuth loben.

Du machst mich zum frommen Lämmchen,
Allen Stolz machst Du zu Nichte,
Und zu Dir hebt sich mein Auge
Wie zum gold'nen Sonnenlichte.

Einen Mann wie Du nur lieben
Kann ich, einen heldentücht'gen,

Und auch Du liebst: nur aus Liebe
Konntest Du mich also zücht'gen!

Willst Du noch mich zur Gemahlin?""
Fragt sie glühend ihn mit Beben,
Und Manuel hat vor den Rittern
Ihr die Heldenhand gegeben.

Außer den Romanzen enthält die Sammlung auch Liebeslieder zum Theil recht einfache und innige, z. B.:

Holder Tajo, netze
Deine Felder nur,
Denn mein Mädchen suchet
Blumen auf der Flur.

Unfruchtbare Wälder,
Spendet Blumen nicht,
Aber ihr, ihr Felder
Schmückt das Angesicht
Euch mit Rosen, schönsten
Kindern der Natur,
Denn mein Mädchen suchet
Blumen auf der Flur.

Perlen mög' es gießen
Dann auf den Balkon,
Wo die Lilien sprießen
Auf dem goldnen Thron.
Halte fern, o Sonne,
Glühen Wagens Spur,
Denn mein Mädchen suchet
Blumen auf der Flur.

Schmeichelnde Zephire,
Weht um Blum' und Kraut,
Und es jubilire
Nachtigallenlaut!
Süße Vogelstimmen,
Grüßet den Azur,
Denn mein Mädchen suchet
Blumen auf der Flur.

Zuweilen sind diese Liebeslieder auch etwas überschwänglich, z. B.:

Solche Schönheit, solche Zier
Ward zum Erstenmal geboren,
Wenn die Schönheit wär' verloren,
Wär' gefunden sie bei Dir!

In einer Reihe von andalusischen Sprüchen findet sich manches Artige:

Digitized by Google

Gleich wie der Schatten
Iſt meine Liebe,
Der immer größer
Wird in der Weite.
Ein Lüftlein iſt Trennung,
Sie löſcht ein Flämmchen
Und ſchüret ein Feuer.

• • •

Ich träumte, daß du mich liebteſt
Zu ſüßem Bunde,
Und daß ich nur träumte,
Träum' ich zur Stunde.
Unglücklichen ſcheinet
Das Glück unmöglich
Selbſt noch im Traume.

• • •

An deinem Hauſe ſah ich
Zwei Steine im Streite,
Daß du ſie beträfteſt,
Stritten ſich beide.
Ich ſprach zu mir ſelber:
Thun das ſchon die Steine,
Was thun dann die Menſchen?

• • •

Mein Herz kam geflogen
Zu Deinem Buſen,
Du ſchnitteſt ihm die Flügel,
Da blieb es drinnen.
Und für ſeine Kühnheit
Bleibt es jetzt ewig
Darinnen verſunken!

• • •

Einem König kann man rauben
Seine Staaten, ſeine Krone,
Doch den Ruhm ihm nicht entreißen,
Daß er ſaß auf gold'nem Throne.

• • •

In den Stall von Bethlehem
Sind Zigeuner auch gekommen,
Haben ſchnell dem kleinen Kindlein
Alle Kleider weggenommen.
Das Chriſtkind hat leider
Verloren die Kleider,
Das Kind aber ſelber
Iſt uns nicht verloren!

Weniger haben uns die modernen Gedichte zugeſagt, z. B. das von der Zigeunerin, die dem Columbus ſein Glück wahrſagt, und die Romanzen aus dem afrikaniſchen Kriege von 1859. Da iſt zu viel Gemachtes und fehlt die volksthümliche Naivetät.

## Biographie.

Cardinal Wiſeman und ſeine Verdienſte um die Wiſſenſchaft und Kirche. Zwei Vorträge von Domcapitular Dr. Chriſtoph Moufang. Mainz, Kirchheim, 1865.

Mit Recht ſind die Katholiken ſtolz auf ihren Wiſeman. Wir haben dieſen berühmten Cardinal früher einmal in unſern Blättern mit Leſſing verglichen, deſſen Scharfſinn und glänzenden Styl er beſſer als Leſſing, nämlich zur Ehre Gottes anwandte.

„Nikolaus Wiſeman war am 2. Auguſt 1802 in Sevilla in Spanien geboren, wo damals ſein Vater, ein wohlhabender Kaufmann, anſäßig war. Der Tod des Vaters und der ausbrechende franzöſiſch-ſpaniſche Krieg veranlaßte die Familie, nach Irland zurückzukehren, und ſo kam es, daß der Knabe wenigſtens ſeine Kinderjahre auf heimathlichem Boden, auf der Inſel der Heiligen, verleben durfte; und hier nahm er jene Innigkeit des Glaubens in ſich auf, die ihn während ſeines ganzen Lebens bis zum letzten feierlichen Glaubensbekenntniß, das er vor ſeinem verſammelten Metropolitan-Kapitel auf ſeinem Sterbelager ablegte, niemals auch nur im Geringſten verlaſſen hat. Etwas ſpäter, im Jahre 1810, ward er zu ſeiner weiteren Ausbildung nach England in das Cuthbert-Colleg zu Uſdaw, das damals durch ſehr berühmte Lehrer in große Blüthe gebracht war, geſchickt. Kaum ſechszehn Jahre alt, hatte er dort bereits die verſchiedenen Claſſen durchlaufen. Merkwürdig, damals war es neben ſeiner großen, kaum zu befriedigenden Lernbegierde beſonders ein gar ſtilles, ſchüchternes, ja ſcheues Weſen, das ihn auszeichnete, den Mann, der ſpäter der ganzen Wuth des engliſchen Fanatismus in großartigſter Ruhe zu widerſtehen berufen war. — Da eine innere Stimme ihn zum geiſtlichen Stande berief, reiſte er, wie er es ſelbſt ſo anmuthig erzählt, im Herbſte 1811 nach Rom. Es war am 18. December, als er in Geſellſchaft von fünf andern Jünglingen in Rom ankam, um das dortige engliſche Collegium, das beinahe ein Menſchenalter hindurch unbewohnt und verödet geweſen, wieder zu bevölkern. Wiſeman blieb von da an mit kurzen Unterbrechungen an die zweiundzwanzig Jahre in dieſem engliſchen Colleg.“ Schon im Jahr 1824 wurde er Doctor der Theologie. Seine erſte Schrift enthielt ſyriſche Studien.

Im Jahre 1835 reiſte er nach England, über Deutſchland, wo er Möhler, Klee, Schlegel, Windiſchmann, Görres kennen lernte. „Im Frühjahr 1836 kam ein großartiger und wichtiger Plan zur Ausführung, nämlich

Digitized by Google

die Gründung einer katholischen, auf der Höhe der Zeit stehenden wissenschaftlichen Zeitschrift für Großbritannien. O'Connel war und Quin, der eine ein großer Politiker, der andere ein großer Gelehrter, die dem großen Theologen Wiseman den Vorschlag machten, gemeinsam vom Jahre 1836 an die Dublin Review erscheinen zu lassen; und er ging, obgleich er die Schwierigkeit nicht verkannte, von Rom aus diese Anigabe zu lösen, bereitwillig auf den Plan ein; denn eine solche Zeitschrift war eine Nothwendigkeit. Seit der Emancipation (1829) waren die Katholiken in eine ganz neue Rechtsstellung eingetreten, und es erwachte unter ihnen ein neues Leben, das jedoch nicht ohne alle Gefahr war. — Die Katholiken bedurften deßhalb einer geistlichen Direction, einer erleuchteten Belehrung über die Bedeutung der politischen und kirchlichen Ereignisse und über den Werth der wissenschaftlichen Erscheinungen — und die sollte ihnen in der neuen Zeitschrift geboten werden. Außerdem war seit drei Jahren, also im Jahre 1833, jene überaus merkwürdige Bewegung in der anglicanischen Kirche entstanden, welche die Geister so tief in katholische Anschauungen einführte und sie der katholischen Kirche selbst so nahe brachte, daß Manche, namentlich außerhalb England, den Tag erleben zu können meinten, an dem die Anglicaner in Masse in die katholische Kirche zurückkreten würden. Wenn auch nicht solch große Resultate, so hatte der ‚Puseyismus' wenigstens die Wirkung, daß nach und nach hunderte von Gelehrten, von Geistlichen und anderen hochgestellten Männern aus allen übrigen Ständen den Anglicanismus verließen und sich mit der alten katholischen Kirche vereinigten. Diese in der Zeit liegenden Verhältnisse waren es, wie Wiseman selbst schreibt, ihn bestimmten, auf den Vorschlag einzugehen."

Damals, noch im Jahr 1836, erschien Wiseman's berühmte Schrift gegen Poynter, ein wahres Meisterwerk, das aufs lebhafteste an Lessings polemische Schriften erinnert, während es den Glauben nicht angreift, sondern vertheidigt.

Wiseman war auch ein ausgezeichneter Prediger und schon 1827 von Papst Leo XII. zum Prediger ernannt. Im Jahr 1840 wurde er Coadjutor des Bischof Welsh im Midlanddistrikt, 1850 aber Erzbischof von Westminster. Der Papst verfügte damals eine neue Eintheilung der katholischen Bisthümer in England und erhob Wiseman zum Metropolitan. Es gab viel Streit, da die Westminsterkirche in London im Besitz der Staatskirche ist, der neue Erzbischof aber den alten Namen derselben usurpirte. Indeß blieb er, was er war.

Zu derselben Zeit arbeitete Dr. Pusey von Oxford aus der katholischen Kirche mächtig in die Hände, indem er den katholischen Gehalt der anglikanischen Kirche aufs stärkste betonte im Gegensatz gegen die rationalistische Häresie in Deutschland. Obgleich Pusey selbst nicht zur katholischen Kirche übertrat, sahen doch seine meisten Anhänger dies als eine Unterlassungssünde oder Halbheit an und traten in großer Zahl über. „Es genügt zu erwähnen, daß im Jahre 1851 nicht weniger als dreiundzreißig anglicanische Geistliche in die Kirche übertraten; und damals war es auch, wo Manning, einer der ersten Männer des anglikanischen Clerus, seinen Irrthum abschwor, die heilige Priesterweihe empfing und bald, in Verbindung mit seinem Erzbischof, in den armen Vierteln (und deren gibt es in London viele) öffentlich predigte, während man im Parlament berieth, ob man den Cardinal vielleicht verbannen wolle, und während man ihm streitig machte, sich als Den zu nennen, der er war." Bekanntlich ist Manning Wiseman's Nachfolger geworden.

Die Fortschritte des Katholicismus in England sind außerordentlich. Wiseman selbst gibt an, daß er im Jahr 1826, also kurz vor der Emancipation, in London nur 48 Priester gab; 1851 war ihre Zahl auf 113 gestiegen, 1863 auf 194. — Die Zahl der katholischen Kirchen betrug in diesen drei Perioden 24, 46 und 102. Im Jahre 1826 gab es in London nur ein einziges Frauenkloster, 1861 neun; jetzt bestehen 27. — Während 1826 Mannsklöster ganz fehlten, bestehen deren jetzt 15. „Nach der neuesten Statistik in der allg. kirchlichen Chronik von Matthes gibt es in ganz England (ohne Irland) jetzt 86 Mönchsklöster und 256 Nonnenconvente.

Zu diesem großen Aufschwung der katholischen Kirche in England hat nun Wiseman durch seinen persönlichen Einfluß und durch seine geistvollen Schriften wesentlich mitgewirkt. Ueber die letztern erhalten wir hier einen kurzen Ueberblick. Unsern Lesern können sie nicht neu seyn, da wir selbst die meisten derselben zur Anzeige gebracht haben.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 35. 2. Mai. 1866.


## Länder- und Völkerkunde.

Persien. Das Land und seine Bewohner. Ethnographische Schilderungen von Dr. Jakob Eduard Polak, ehem. Leibarzt des Schah von Persien. II. Theil. Leipzig, Brockhaus. 1865.

Ueber den ersten Theil dieses reichhaltigen Werkes haben wir in Nr. 65 und 66 unserer vorjährigen Blätter gesprochen. Der zweite Band beginnt mit einer sehr interessanten Schilderung des persischen Hofes. „Der jetzt regierende Schah Nasseredin, aus dem Stamm der Kadscharen, ist der Sohn des Mehmed Schah, Enkel des Abbas Mirza, Urenkel des Feth-Ali Schah. Als Herrscher von Persien gebühren ihm die Titel: Schah (König), Padschah (König und Beschützer), Schahinschah (König der Könige) und der mogulische Titel Chakan. Letzterer kommt nur bei besonders feierlichen Gelegenheiten zur Anwendung; außerdem pflegt man ihn verstorbenen Königen beizulegen, man sagt: Chakane maeghfur oder Chakane merhum für Mehmed oder Feth-Ali Schah. In offiziellen Aktenstücken, auch in der Staatszeitung steht dem Titel Schahinschah das Wort Alahaezret (Majestät) voraus. Angeredet aber wird der König nicht damit, sondern mit kaebleh alem (Punkt, gegen den die Welt sich neigt) oder kurban schaewaen (ich will dein Opfer seyn). Im weitern Verlauf der Rede meidet man möglichst die Fürwörter; wo sie aber nicht zu umgehen sind, bedient man sich des ‚Du'. Natürlich werden nach orientalischem Geschmack dem Titel noch eine Menge Epitheta und arabische Gebetformeln beigefügt. Der Vater des Schah, Mehmed Schah war ein schwacher, kränklicher Mann, der nur einmal, indem er den Großvezier Kaimekam ermorden ließ, die den Kadscharen sonst eigene Wildheit bekundete. Unfähig zu allen Regierungsgeschäften, überließ er das Regiment seinem alten Lehrer Hadschi Agassi, aus Maku am Ararat gebürtig, einem siebenzigjährigen Mula. Er erblickte in demselben ein höheres Wesen, dessen Willen er unbedingt folgen müsse; der Minister war der Murschid (der Verehrte), der Schah der Murid (der Verehrer). Hadschi Agassi, ohne alle Kenntniß vom Staatswesen, aber mit der ganzen Schlauheit und Verschlagenheit des Priesters ausgestattet, wußte sich die Schwäche und Bigoterie des Schah trefflich zu Nutze zu machen. Unter seiner Verwaltung gerieth die Armee gänzlich in Verfall, während der königliche Schatz und die Provinzen der Plünderung seiner von ihm protegirten Landsleute, der Makuer, preisgegeben waren. Die Makuer standen außer dem Gesetz, sie drangen mit Gewalt in die Harems und kein Knabe war vor ihren Lüsten sicher. Man erzählt sich noch jetzt die haarsträubendsten Geschichten von den Orgien seines Stiefsohnes, des berüchtigten Jchani, von dessen maßloser Verschwendung."

Nasseredin ist 1830 geboren. Sein Vater konnte ihn nicht leiten und wollte einen andern Prinzen zum Thronfolger einsetzen, starb aber unerwartet schnell, ohne die nöthigen Vorkehrungen getroffen zu haben, und so gelangte Nasseredin zu seinem Recht. Charakteristisch ist, daß es der russische Gesandte in der persischen Hauptstadt Teheran war, der den Prinzen aus dem Schlaf weckte, um ihn als Schah zu begrüßen, als sein Vater eben gestorben war. Eine blutige Empörung wurde besiegt und Nasseredin war Herr der Lage. Es war das verhängnißvolle Jahr 1848, der neue Schah noch sehr jung, aber Mirza-Taghi, der Sohn eines Kochs, den er zum Emir und Großvezier ernannte, war fähig und energisch und leitete seine Regierung glücklich ein. Gleichwohl erntete er nur Undank, dessen Opfer er schon nach drei Jahren wurde. Der junge Schah vertraute sich nun dem Sader Mirza Agha Chan an, mit dessen Sohn

Digitized by Google

er seine eigene Schwester vermählte und der ihn und das Reich ausbeutete. Corruption und Nepotismus waren nie ärger gewesen. Der junge Schah, obgleich er den Harem nicht verließ, bildete sich ein, oder ließ sich einbilden, ein Mehrer des Reichs, ein großer Held und Eroberer werden zu müssen. Eine Niederlage des Chans von Chiwa, der einen Raubzug gegen Mesched unternommen hatte, aber vom Chan von Chorassan zurückgeschlagen worden war, kam dem Schah zu Statten. Sein Ehrgeiz richtete sich nun bald, da unter den Afghanenfürsten ein blutiger Bruderzwist ausbrach, auf die Eroberung von Herat, um dadurch über Afghanistan hinaus auch Indien in Furcht zu setzen. Seine Truppen nahmen wirklich Herat ein. Dieß war nur möglich, nachdem, wie bekannt, die Engländer unvorsichtig in Afghanistan eingerückt, in ihrer thörichten Sicherheit in Kabul von den Eingebornen überfallen und bis auf einen kleinen Rest vernichtet oder gefangen worden waren und nachdem der Afghanenfürst Dost Muhamed nachher mit seinen eigenen Brüdern in Kampf gerathen und Afghanistan sehr zerrüttet war. Ohne diese Vorgänge hätte eine persische Armee gar nicht wagen dürfen, Herat zu erobern.

Kaum hatten die Perser jedoch Herat inne, als die Engländer energisch Protest einlegten und den Abzug der Perser aus Herat forderten, im Jahr 1856. Der englische Gesandte verließ Teheran und eine englische Kriegsflotte fuhr in den persischen Golf ein, Landtruppen wurden ausgeschifft und schlugen die Perser. Doch wurde unter französischer Vermittlung alsbald Friede geschlossen.

Da man so oft von Absichten Rußlands gehört hat, es wolle vom kaspischen See und von Chiwa aus durch Afghanistan gegen das Pendschab operiren, um die Engländer in Ostindien anzugreifen, und Persien solle ihm dabei wie der Hund dem Jäger dienen, ist es von nicht geringem Interesse, daß Herr Dr. Polak, der die Verhältnisse an Ort und Stelle hat kennen lernen, den angeblichen russischen Plan auf Ostindien für eine Chimäre erklärt. Persien sey weder eine Schutzmauer Englands, noch ein vorgeschobenes Bollwerk Rußlands. Die Entfernung und die Beschaffenheit des Landes seyen von der Art, daß ein Conflict zwischen Russen und Engländern hier ganz undenkbar sey. „Es gab allerdings eine Zeit wo England Persien als Vormauer gegen Indien zu benutzen gedachte, wo es alle Mittel anwandte, um das Reich zu kräftigen und dessen Armee zu organisiren. Allein die Engländer überzeugten sich bald, daß diese kostspielige Freundschaft im Grunde doch sehr unzuverlässig und daß unter der Kadscharen-Dynastie eine wünschenswerthe Organisation des Landes nie zu erwarten sey; daher ließen sie die Idee wieder fallen, womit natürlich auch die Zahlung von Subsidien aufhörte. Auch könnte ihnen eine Besetzung Herats durch die Perser ziemlich gleichgültig seyn. Herat im Besitze der Perser könnte einer russischen Invasionsarmee nur dann zum Stützpunkt dienen, wenn die Afghanen sowohl mit der persischen Occupation wie mit der russischen Invasion einverstanden wären: zwei Voraussetzungen, welche bei dem kriegerischen Geist und Unabhängigkeitssinn der ersteren nicht denkbar sind. Tractate mit den Orientalen gewähren nicht die mindeste Sicherheit; man muß immer darauf gefaßt seyn, daß sich die Bundesgenossen plötzlich in feindliche Guerillas verwandeln. Nun denke man an die Möglichkeit, die russische Armee würde durch Unfälle zu einem Rückzuge gezwungen. Wie wäre bei dem gänzlichen Mangel an Communicationsmitteln, bei der Gefahr, daß jeder Nachzügler ermordet, jeder Brunnen verstopft und der Proviant abgeschnitten würde, auf dessen glückliche Ausführung zu hoffen? Das unbesiegliche Hinderniß aber bilden die klimatischen Verhältnisse. Mag eine nordische Armee noch so viel Energie und Widerstandsfähigkeit mitbringen, die Soldaten müssen in dem dortigen Klima während eines dreimonatlichen Zuges erschlaffen; kaum der zehnte Mann erreichte thatkräftig den Ort der Bestimmung. Krankheiten, namentlich Fieber und Ruhr, würden schlimmer als gezogene Kanonen ihre Reihen lichten. Kurz, ich halte den Gedanken, daß eine europäische Armee zu Lande nach Indien vordringe, für eine Chimäre, welcher nur derjenige nachhängen kann, der weder die Bevölkerungszustände der dazwischenliegenden Gebiete, noch die Verderblichkeit des Klimas in Rechnung zieht.

„Man sagt, es sey das Fatum von Großstaaten, daß sie, ohne es zu wollen, ihre Grenzen beständig erweitern müssen. Sie können Beleidigungen von kleinen Nachbarstaaten nicht ungerächt ertragen; es kommt zu Beschwerden, zu Drohungen, endlich erfolgt die Besitznahme. So werde auch Rußland über kurz oder lang Peters des Großen Idee, das Kaspische Meer zum russischen Binnensee zu machen, verwirklichen müssen. Sey dem wie ihm wolle, es wird Rußland nie gelingen, diese Provinzen sich zu assimiliren, auch nicht durch Errichtung einer Secundogenitur im Kaukasus, die übrigens dem Mutterlande keinesfalls großen Segen bringen könnte. Betrachte ich die reichen Hülfsquellen, welche Persien besitzt, vor allem aber die kräftige und aufgeweckte Rasse seines Volks, so kann ich nicht umhin, an die Wiedererhebung des Landes aus seiner gegenwärtigen Lethargie zu glauben. Ein Reich geht unter, wenn die Masse seiner Bewohner der Depravation verfiel.

Digitized by Google

Dies ist in Persien nicht der Fall, und darum steht ihm noch eine Zukunft bevor. Dasjenige Volk jedoch, welchem wegen seiner Bildungsfähigkeit, seines kriegerischen Muths, seines Selbstvertrauens und Unabhängigkeitsgefühls mit der Zeit die Herrschaft über Centralasien zufallen wird, dürften die Afghanen von rein iranischer Abstammung seyn."

Nachdem der Verfasser diese politisch wichtigen Verhältnisse erörtert hat, geht er an die detaillirte Schilderung der Art und Weise, wie man in Persien reist, und gibt Verhaltungsregeln. Ferner schildert er die öffentliche Sicherheit und Polizei in den Städten, sodann das Nomadenthum und den Ackerbau in den Provinzen, Gewichte und Maaß, Industrie und Handel. Es gibt noch eine alte sehr schätzbare Industrie im Lande, besonders treffliche Shawl- und Teppichfabriken, allein die Versuche, europäisches Fabrikwesen einzuführen, sind bis jetzt mißlungen. Die Perser sind verhältnißmäßig gebildeter und gewandter, als die Türken und Tartaren, aber wie die Neugriechen erstaunlich corrumpirt, und die Regierung ist und war nur immer ein Raubsystem.

Der Verfasser characterisirt auch die Naturproducte Persiens und geht durch die Pflanzen zur Arzneikunde über. Er selbst war jahrelang Leibarzt des Schah und Lehrer an einer improvisirten Arzneischule in Teheran. Allein seinen Bemühungen gelang es nicht, die Vorurtheile und Kabalen der einheimischen Heilkünstler zu überwinden.

Von den Pferden in Persien gibt der Verfasser folgende Uebersicht: 1) Das arabische Vollblutpferd (asbe arabi chalis) bewahrt in Persien, solange der Stamm rein erhalten wird, alle seine bekannten vorzüglichen Eigenschaften, während es in Europa derselben bald verlustig geht. Es ist sanft, folgsam, gelehrig, erträgt lange Zeit Durst und stürzt sich auch dann nie mit Gier auf den dargereichten Trunk. Wenig zu Krankheiten geneigt, erreicht es unter normalen Umständen ein hohes Lebensalter. In der Ebene sowohl wie bergauf und bergab, überall leistet es gleich gute Dienste. Von Statur oft klein und unscheinbar, wird an dem intelligenten Kopf von Kennern sofort sein Werth erkannt. Der Araber sagt: feras min feraset, d. h. Pferd stammt von edler Physiognomie. Die besten arabischen Pferde kommen von Nedschef über Bagdad nach Persien.

2) Das turkomanische Steppenpferd (asbe turcoman), von Turkistan über Chorassan und Asterabad ins Land kommend, hat auffallend hohe Beine, plumpe Hufe, eine schmale Brust, einen ziemlich dicken Kopf, sehr langen Hals und nackten schwieligen Kamm ohne Mähne. Die Mähnenhaare fallen ihm nämlich aus, wenn sie etwa 1½ Zoll lang geworden, man entfernt sie aber in der Regel schon vorher durch sorgfältiges Ausrupfen. In ihren heimatlichen Steppen werden diese Pferde von den Turkomanen zum Gebrauch bei deren raschen Raubzügen, wobei sie oft 100 geographische Meilen in 6—8 Tagen zurücklegen müssen, erzogen. ‚Das Pferd muß Knochen und Sehne werden' sagt der Turkomane, und er gewöhnt es daran, daß es sich unterwegs mit etwas Gerste und mit Fettschwanz zur Stillung des Durstes begnügt, daß es sich nie von dem Haufen trennt oder zurückbleibt, und daß es sich durch Beißen und Ausschlagen mit den Hufen am Kampfe betheiligt.

3) Das kurdische Pferd gilt zwar nicht für edel, nähert sich aber in vielen Stücken dem arabischen und scheint auch aus der Vermischung des arabischen und einheimischen Stammes entsprungen zu seyn. Es zeichnet sich durch Leistungsfähigkeit vortheilhaft aus.

4) Das karabagher Pferd aus der russisch-persischen Provinz Karabagh, ist leicht kenntlich an den gedrungenen Formen, breiten Brust und soliden Extremitäten, die es zu entsprechender Ausdauer geschickt machen; es steht daher ziemlich hoch im Preise.

5) Das eingeborne persische Pferd, jabu (Klepper) genannt, hat allerdings ein unansehnliches Aeußeres; dagegen ist es unermüdlich, klettert die steilen Bergpfade mit gemsenartiger Behendigkeit hinan und verlangt dabei sehr geringe Pflege."

„Im Gegensatz zum Araber reitet der Perser ausschließlich Hengste (nerian, ανήρ, Mann). Nur Gouverneure und andere hohe Würdenträger halten sich zum Luxus einige Stuten (madian, Maid), die aber fast nie den Stall verlassen. Bezüglich der Farbe sind Schimmel (abse sefid) und Eisenschimmel (nili), ferner die Fliegenschimmel (megessi) vom Nedschefstamme am meisten geschätzt. Dann folgen die Hellbraunen (keher) und Dunkelbraunen (karakeher). Andere Farben sieht man selten. Von Rappen heißt es, daß sie leicht ermüden und Unglück ins Haus bringen. Derselbe Aberglaube herrscht in Betreff aller Pferde mit einem weißen Huf, die kaum zum niedrigsten Preise einen Käufer finden."

Als Botaniker und Arzt gibt uns der Verfasser eine genaue Beschreibung des berühmten Haschisch. „Haschisch, d. h. das Kraut, ist der allgemeine Name für die Blätter, der Canabis indica (pers. shadahnen, Königskorn, arab. cänäb). Speciell heißen die Blätter im Naturzustande beng, als Präparat, zu Pillen und Kugeln geknetet, tschers. Fast alle Afghanen rauchen täglich Tschers, und sie sind in der Mehrzahl aufgeweckte, muntere, tapfere und entschlossene Leute. Der beste, lebende

Digitized by Google

Dichter Perſiens, Hekim Kani, inſpirirte ſich jeden Tag durch Wein und Haſchiſch. Ebenſo gewiß aber wirkt der übertriebene Genuß deprimirend auf den Körper wie auf den Geiſt. Eine eigenthümliche Wirkung des Haſchiſch ſind die Viſionen und Sinnestäuſchungen. Das Auge des Berauſchten ſieht, ſein Ohr hört anders. Ein kleiner Stein im Wege erſcheint ihm als gewaltiger Felsblock, den er mit hocherhobenem Bein zu überſchreiten ſucht, ein ſchmales Rinnſal als breiter Strom, er begehrt ein Schiff, das ihn aus andere Ufer trage; die menſchliche Stimme ſchallt ihm wie Donnergeroll ins Ohr. Er glaubt, Flügel zu haben und ſich über die Erde erheben zu können. Zu allen Zeiten haben religiöſe und politiſche Sekirer im Orient dieſen Zuſtand einerſeits der Exſtaſe, andererſeits der Täuſchung und Willenloſigkeit benutzt, ſowohl um ihre eigene Phantaſie bis zu Viſionen zu ſteigern, als auch um neue Anhänger und Neophyten zu gewinnen, und man kann behaupten, daß an den Revolutionen, welche die muſelmaniſche Welt von Hindoſtan bis Marokko und Timbuktu erſchütterten, das Haſchiſch einen weſentlichen Antheil hatte. Nachweisbar iſt ein ſolcher Einfluß bei der Sekte des Ismaeliten, welche im Jahrhundert der Kreuzzüge unter Führung des Haſſan Sabah von Alamud, des ſogenannten Alten vom Berge, ihr Weſen trieben, und bei der in neueſter Zeit aufgetretenen Communiſtenſekte der Babis."

Auch über den perſiſchen Tabak erhalten wir ausführliche Kunde. „In der Provinz Laar, ſüdlich von Schiraz, wächſt die beſte Sorte, der Tambâkû Schiraſi. Er hat viel Aroma und gewinnt durch das Alter an Güte; 1 Man (5½ Pfund) koſtet in Teheran ¾ Dukaten. Der größte Theil wird im Lande conſumirt, das übrige geht nach Konſtantinopel, auch nach Petersburg und dem Kaukaſus. Aus einer gewöhnlichen Pfeife kann der Tombâkû ſeines ſtarken Nicotingehalts und des unangenehmen ſcharfen Geſchmacks wegen nicht geraucht werden; man bedient ſich des unter dem Namen Nargileh — von nardschil, die Kokosnuß, weil eine ſolche oder ein Kürbis häufig als Waſſergefäß dazu benutzt wird — bekannten Apparats, wofür übrigens in Perſien der Name Kaelian, der das eigenthümlich brodelnde Geräuſch bezeichnet, gebräuchlicher iſt. Die Tombâkûkuchen werden klein geſtampft und die Blättchen dann geſiebt, um ſie von den Stengeln und Rippen zu befreien, da dieſe Theile beſonders ſcharf und narkotiſch ſind und beim Verbrennen einen penetranten brenzlichen Geruch entwickeln, daher nur die ärmſten Claſſen ſich an ihnen delectiren. Etwa 2 Drachmen des durchgeſiebten, mit Waſſer angefeuchteten und tüchtig durchgekneteten Tabaks legt man auf den mit Gyps gefütterten Schlot (ser-e-kaelian) des Nargileh und bedeckt die Maſſe mit gut ausgeglühten ornbfreien Kohlen, ſo daß ſie ganz langſam und nur unvollkommen verbrennt. Von dem Schlot geht ein Rohr bis auf den Boden eines zur Hälfte mit Eiswaſſer gefüllten flaſchenförmigen Gefäßes herab; ein anderes, ſchief aufſteigendes, welches als Mundſtück dient, mündet im freien Raum oberhalb der Waſſerfläche. Indem auf dieſe Weiſe der Dampf das Waſſer durchzieht, kühlt er ſich ab und verliert einen Theil ſeiner narkotiſchen Kraft. Das Waſſer in dem Gefäß muß natürlich oft erneuert werden, denn es ſättigt ſich ſchnell mit ſcharfen Atomen, die es dann dem durchgehenden Rauch wieder mittheilt. Beim Volk gilt dieſes mit Nicotin geſchwängerte Waſſer als das beſte Brechmittel, namentlich in aſthmatiſchen Leiden. Der Apparat iſt gewöhnlich reich verziert und mit großem Luxus ausgeſtattet, und in vermögenden Häuſern werden einige Diener gehalten, welche ſich ausſchließlich mit Reinigung und Putzen deſſelben, mit Zurechtmachen, Darreichen und Anrauchen des Nargileh zu beſchäftigen haben. Faſt ſo unentbehrlich wie Speiſe und Trank dünkt dem Perſer das Nargileh. Sey er allein, oder ſey es beim Abſchluß eines Geſchäfts, bei der Diſcuſſion, beim Empfang und Abſchied von Beſuchen, bei öffentlichen Ceremonien, nie darf das Nargileh fehlen. Jedem Gaſte wird es gereicht; es einem Fremden nicht anbieten, heißt ihn beſchimpfen."

Der Verfaſſer handelt auch von den in Perſien vorkommenden Krankheiten und deren, oft ſehr wenig rationellen Heilungen. Merkwürdig iſt, daß Gichtleiden dort ſelten vorkommen, deſto häufiger aber Steinſchmerzen, an denen ſogar ſehr viele Kinder erliegen und deren Urſache klimatiſch ſeyn muß, da auch die Bergſchaafe (Argali) an dieſer Krankheit leiden.

Dieſe Bemerkungen mögen genügen, und das ausgezeichnete Reiſewerk unſern Leſern, vornehmlich Aerzten zu empfehlen.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **№ 36.** 5. Mai 1866.


## Reisen.

Heitere Studien und Kritiken in und über Italien. Von Sebastian Brunner. Zwei Bände. Wien, W. Braumüller.

Sebastian Brunner kämpft unermüdlich für die gute alte österreichische Volksthümlichkeit und Religiosität gegen die, namentlich durch die Presse massenhaft eingedrungene Corruption. Diesmal hat er sich zur Aufgabe gemacht, die seinem Vaterland feindlichen Tendenzen in Italien anzugreifen. Indem er beschreibt, was er in jüngster Zeit in Italien gesehen und erlebt hat, spottet er zunächst über die zahlreichen Touristen, welche Italien durch die Brille der seichtesten Aufklärung betrachtet, mithin alles falsch gesehen, in ihren Reiseschilderungen unendlich viel verkehrtes Zeug geschwatzt und sich zudem eine Menge Lügen vom Hörensagen haben aufbinden lassen. Es ist auch schon anderen nicht entgangen, von welchen dicken Vorurtheilen umnebelt die norddeutschen und englischen Reisenden Italien durchwandert haben. Der berüchtigte Berliner Nikolai war noch unschuldig gegen den vielberühmten Engländer Gladstone. Friederike Brun hörte, als sie zum erstenmal nach Italien kam, beim Erwachen einen vor dem Hause angebundenen Esel schreien und rief ihrem Kammermädchen: hörst du, da wird schon wieder ein Unglücklicher von den Banditen ermordet! Das ist das rechte Motto zu des Engländers verlogenen Briefen über Neapel, aber jene deutschen Touristen waren unschuldige Narren im Vergleich mit dem boshaften Engländer, der gebungen war, Italien systematisch zu verleumden und die Revolution in Neapel vorzubereiten.

Italiens Mißgeschick schreibt sich übrigens von früher her. Herr Brunner ist gerecht und einsichtsvoll genug, um die Quelle der großen modernen Corruption in der Renaissance zu suchen, die in Italien selbst ihren Anfang nahm. Der heidnische Geist widersetzte sich dem christlichen nicht zuerst in Deutschland, sondern in Italien. Nicht Luther war damit behaftet, sondern der damalige Papst Leo X. Der Verfasser spricht sich sehr gut über die heidnische Gelehrsamkeit und den heidnischen Geschmack der neuen Italiener aus, z. B. über Scaliger und Sannazar, doch bleibt er sich nicht ganz consequent, sofern er die Peterskirche so außerordentlich lobt, denn auch diese ist eben nur ein großes Werk der Renaissance.

Was heute von Seiten der herrschenden Partei in Italien gegen die Kirche vorgenommen wird, ist nur die grobe Wahrheit dessen, was sich schon vor drei und vier Jahrhunderten in demselben Italien in der feineren Hülle classischer Studien geltend machte. Die Ironie des grazienvollen Boccaccio wie das Hohnlachen des Aretino in der Satyrmaske tendirten schon dahin, wo das junge Italien jetzt angelangt ist. Man whelt jetzt nicht mehr gegen die Kirche, sondern man plündert sie aus und ist im Begriffe sie niederzureißen. Ganz denselben Prozeß, nur etwas schneller, durchlief die Renaissance in Frankreich. Das Jahr 1793, in welchem die christliche Religion in Frankreich bei Todesstrafe verboten wurde, schwebt der ganzen Brut Cavours, Mazzinis und Garibaldis vor Augen. Wie in Frankreich jenes Schreckensjahr durch die abscheulichste Verhöhnung des Papstes und Klerus in der Presse und auf den Theatern vorbereitet wurde, so erlebt man das jetzt alles wieder in Italien.

Wir lesen hier: „Es erstirt eine ganze Bibliothek, eine Reihenfolge von schlechten Büchern, um das Volk zu verderben. Sie heißt Biblioteca enciclopedica popolare. Diese Schandbibliothek erscheint in Livorno, wo es unter den vielen Tausenden von Handelsjuden auch sehr viele enragirte ‚Schriftsteller' gibt. Greifen wir aus dieser

Digitized by Google

Bibliothek die Geſchichte des Papſtthums heraus. Ein kleines Büchlein im Weſtentaſchenformat 250 Seiten ſtark. Als Verfaſſer wird ein ‚Autore dei Misteri di Roma' genannt. In Paris erſchien ein Roman dieſes Titels vor 20 Jahren, er wurde auch ins Deutſche überſetzt, in dieſem Roman wird das Volk Israel in Rom verherrlicht, der Papſt und alle Geiſtlichen, wie es ſchon aus dem erſteren Thema ſich ſchließen läßt, als Verbrecher dargeſtellt. Die beſagte Geſchichte der Päpſte beginnt mit Gregor I., † 604. Schon die Vorrede zu dieſem Pamphlet fängt mit den Worten an: ‚Das Papſtthum begreift die Geſchichte aller Uebel in ſich, welche Europa getroffen haben.' Die größten Päpſte werden mit 20 bis 30 Zeilen, einem Conglomerat von Schimpfworten, abgethan. Ueber Gregor VII. beginnt der Verfaſſer: ‚Er ſäete Eiferſucht, Treuloſigkeit und Zwietracht unter den Fürſten.' ‚Er führte ein ſcandalöſes Leben mit der Gräfin Mathilde ꝛc.' Innocenz III. wird mit 35 Zeilen abgethan, die beginnen: ‚Er vereinigte in ſich die Schlechtigkeiten aller ſeiner Vorfahrer. Er führte 1213 die Ohrenbeicht ein, verbot dem Volke bei der Erinnerung an das Abendmahl den Kelch u. ſ. w.' Die Geſchichte Gregor IX. (aus derſelben Familie Conti di Anagni, wie Innocenz III.) beginnt mit den Worten: ‚Dieſer Baſtard Innocenz des Dritten' u. ſ. w. Gegen Pius IX. kehrt ſich die ganze Wuth, ihm werden 41 Seiten Schimpf gewidmet. Gleich im Anfang heißt es über das Leben Pius IX., als er noch Biſchof von Imola war, alſo: ‚Er war ein ſtrenger Beſolger des Ritus und des Aberglaubens ſeiner Religion.' Ein unwillkürlich entſchlüpftes Geſtändniß von Seite des Autors, daß die katholiſche Religion nicht die ſeine ſey. Merkwürdig iſt, daß der Verfaſſer auch Preßburg in die Reihe jener Städte zieht, welche im Jahre 1848 gegen den Despotismus proteſtirt haben. ‚Wien, Paris, Preßburg, Prag, Palermo, Turin, Florenz proteſtirten gegen den Despotismus.' Der große Hiſtoriker hat es ſicher nicht gewußt, daß die Proteſtation der Preßburger gegen den Despotismus im Jahre 1848 mit dem Durchprügeln der Juden begonnen hat, eine Thatſache, die hier keineswegs belobt, ſondern nur gegenüber den Verdächtigungscitaten feſtgeſtellt wird. Hätte der Autor dieſe Thatſache gekannt — er würde Preßburg unter die Städte des dickſten Aberglaubens und der furchtbarſten Finſternis gezählt haben. Schon am Morgen werden die Cafés von zerlumpten, ſtruppigen kleinen Jungen beſucht, die mit den ſogenannten Witzblättern hauſiren gehen. In jedem dieſer Blätter iſt der Papſt der Gegenſtand des gemeinſten Hohnes. So werden ihm z. B. von Garibaldi auf einem dieſer Bilder Fußtritte ertheilt. So weit iſt der Witz im vereinigten Königreich fortgeſchritten."

Von den Theatern heißt es: „Die piemonteſiſche Regierung begünſtigt den Kampf gegen den römiſchen Stuhl überall in der Politik, in der Preſſe, im Theater. Einige Tage ſchon ſah ich angekündigt: ‚L'Elezione di Sisto V.' im Teatro Partenope. Das Haus war übervoll, das Stück als dramatiſches Kunſtwerk unter aller Kritik. Sixtus erſcheint zuerſt als Franziskaner (Fra. Felice), humpelt auf zwei Krücken herum, macht Späße und Intriguen. Im folgenden Acte erſcheint er als Cardinal, trägt noch den alten Habit, die alten weißſchmutzigen Strümpfe, ein goldenes Bruſtkreuz und ein rothflammtenes Ohrläppchen; auch jetzt ſpinnt er Intriguen, gibt auf lächerliche Art den Segen und humpelt noch elender herum als zuvor. Er ſucht das Lachen des Publikums hervorzurufen und es gelingt ihm. Als von der Wahl des neuen Papſtes die Rede iſt, ſagt er zu den einflußreichſten Leuten: ‚Ihr ſeht, wie elend und miſerabel ich bin, wenn ich Papſt wäre, ich könnte ſelber nichts thun, meine Freunde müßten für mich regieren, ich wäre Papſt dem Namen nach, meine Freunde wären es der That nach!' Ein Feldhauptmann ſegnet mit einem Kreuz ein Liebespaar ein, der Cardinal erſcheint dabei verkleidet als ein Padre Anſelmo und lacht über dieſe Art, die Ehe zu ſchließen, ſelber herzlich mit. Der Cardinal wird für ſeine Poſſen wiederholt herausgerufen, und bedankt ſich immer höchlichſt für die Ehre; er humpelt dabei immer aus der Scene heraus und in dieſelbe hinein, das Genick eingezogen, und auf den Krücken ſeinen Leib im Schwunge vorwärts bewegend. Der Comödiant hält dieſe Art des Gehens für einen Witz, und das Publikum auch, und ſo wäre beiden billig gedolfen. Im letzten Act zeigt ſich der Cardinal Fra Felice im lächerlichſten Ehrgeize, er kann das Reſultat der Wahl gar nicht abwarten; mit der plumpſten Manier erklärt er ſeine Ungeduld: ‚Impatiente come son io al resultato del scrutinio etc. etc.' Er beſtimmt eine Gräfin, daß ſie ihm die Stimmen der Cardinäle Medle und Aleſſandrini zu Wege bringe, die er noch für ſich brauche. Ein Brief wird ihm gebracht, er lieſt ihn laut für ſich; es ſteht darin: ‚Wenn von der Engelsburg die Kanonenſchüſſe ertönen, ſo ſey das ein Zeichen, daß der Cardinal Felice zum Papſt gewählt iſt.' Richtig hört man kurz darauf die verſprochene Detonation. Der Cardinal, inmitten ſeiner Freunde wirft die Krücken weg, ſtellt ſich aufrecht hin, deklamirt mit Pathos, wie er nun ſeine Freunde belohnen, das Volk frei, Italien glücklich machen wolle, und geberdet ſich wie irgend ein politiſcher Bramarbas, der zur Zeit einer Revolution

Digitized by Google

auf einen Brunnenrand gestellt wird, um eine Rede zu halten. In dieser seinen Weise sucht man von Seite der Regierung den Pöbel für die Italia unita und gegen das Papstthum einzunehmen."

Wenn einige Engländer wirklich in der Einbildung stehen sollten, daß sie mit ihren Traktätlein und Bibelspenden die Italiener zum Protestantismus bekehren könnten, so täuschen sie sich sehr. Der englische und der norddeutsche Protestantismus ist ein nordisches Gewächs, welches sich niemals im romanischen Süden acclimatisiren läßt. Der Verfasser sagt sehr wahr: „Der Italiener ist nicht der Mensch, der sich hinsetzt und sich aus der Bibel ein blasses Christenthum herausspintisirt. Entweder ist er ein guter Katholik und glaubt und lebt nach dem Glauben, oder er ist ein schlechter Katholik und zweifelt und führt ein zweifelhaftes Leben, oder er wirft Glauben und Sitte zusammen über Bord und ist ein verzweifelter, moderner Heide. Für dieses letztere Heidenthum wird nun das Volk durch eine im schmutzigsten Schlamm herumplätschernde Journalistik und Broschürenliteratur gewonnen; Bilder mit Schmähungen auf Papst und Klerus und Bilder mit den gemeinsten Obscönitäten — das ist jetzt ein guter Markt, derlei Gegenstände werden viel angefertigt und viel verkauft."

Man findet im vorliegenden Buche noch mancherlei recht interessante Notizen. So z. B. über Tasso. „Es klingt allerdings sehr schön, wenn der Herzog Alphons in Göthes ‚Tasso' sagt:

„Das hat Italien so groß gemacht,
Daß jeder Nachbar mit dem andern streitet,
Die bessern zu besitzen, zu benützen,
Ein Feldherr ohne Heer scheint mir der Fürst,
Der die Talente nicht um sich versammelt,
Und wer der Dichtkunst Stimme nicht vernimmt,
Ist ein Barbar, er sey auch wer er sey."

Bei alledem hat sich Tasso in Neapel und Rom in Klöster geflüchtet, und den Dante haben sie gar davon gejagt im Leben und dafür um seine Gebeine sich gestritten nach seinem Tode. Da wallfahrten sie nun herauf, die Italiener, Engländer, Franzosen und die Deutschen und verehren die Todtenmaske, die Kästen und das Zimmer Tassos; und der arme Dichter hatte nach Schuldscheinen, die noch existiren, seine ärmliche Habe einem Juden versetzt. Am 2. März 1560 lieh dem unsterblichen Sänger ein jetzt mit ihm unsterblicher Drängser, der Ferrarese Jude Abram Levi, 25 Livre gegen Verpfändung der Jacke von Tassos Vater, von ferner sechs Hemden, vier Leintüchern und zwei Sacktüchern. — ‚Ein ordentlicher Mensch soll doch mindestens 3 Dutzend Hemden und Sacktücher besitzen — und dieser Tasso mit einem solchen Trödelmarkt von Lumpen wird unsterblich,' das wären allenfalls die Gedanken einer ordentlichen Hausfrau, die auf einen soliden Wäschvorrath mehr hält als auf ‚das befreite Jerusalem' und die ihrem Manne am Ende viel bessere Dienste leistet als mit dem Studium sämmtlicher ausländischer Classiker. Welch ein Bild, der Sänger des befreiten Jerusalem durch Pfandbriefe gebunden in der Trödelbude des Abram Levi!"

Eine Notiz über den Sohn der schönen Welser. „Erzherzog Ferdinand von Oesterreich, Bruder Kaiser Max II., heirathete nach vielen Kämpfen mit seiner Familie die Patricierstochter von Augsburg, Philippine Welser. Die Geschichte ist schon mehrfach in Romanen behandelt worden und Reizvolle hat dieselbe mit viel Geist und Geschick dramatisch bearbeitet. Die Welser wurde in Lebensgröße — nach ihrem Tode — im Sarge liegend, porträtirt; und das traurige Porträt ist noch in der Ambrasersammlung zu Wien zu sehen. Die Todte liegt da, in schwarze Gewänder gehüllt, von ihrer einstigen Schönheit auch keine Spur mehr; breite Backenknochen, das gelbe Todtengesicht — und doch war unter ihren Zeitgenossen der Ruf ihrer hohen Schönheit verbreitet. Alter und Tod wissen am Ende den liebenswürdigsten Gesichtsausdruck zu Grunde zu richten. Ihr Sohn, gewöhnlich Andreas von Oesterreich genannt, durfte nicht den Erzherzogstitel führen, weil die Mutter, wohl kirchlich gltig getraut — aber nicht ebenbürtig war; deshalb liegt sie auch in der Franziskaner (Hofkirche) zu Insbruck nicht bei ihrem Gemal — sondern außerhalb des Gitters der erzherzoglichen Grabstätte begraben. Andreas, geboren den 12. September 1558, wurde in der Folge Bischof von Constanz und Brixen und Cardinal — eine Zeit lang verwaltete er als Gouverneur die spanischen Niederlande, und befestigte mit gerühmter Kriegskunst die Ufer der Maas, baute auch das Fort auf der Insel Bommel, welches sammt der in demselben befindlichen Kirche nach seinem Namen genannt wurde. Er war eifriger Architekt und arbeitete, um die Bauleute anzutreiben, bisweilen mit eigenen Händen mit. Es kommen nun sicher tausende von Oesterreichern und Deutschen nach Rom, denen die romanhafte Geschichte und die Heirath des Statthalters von Tirol Erzherzogs Ferdinand mit der Welser bekannt ist — die wenigsten aber werden wissen, daß Andreas, der Sohn dieser Ehe, hier seine Grabstätte gefunden hat. In der deutschen Nationalkirche all' anima, hinten beim Eingang rechts, liegt sein Leichnam. Ein Marmorbasrelief, vom Bruder des Cardinals, Carl Markgrafen von Burgau, errichtet, be-

Digitized by Google

zeichnet den Ort des Grabes. Im ‚Itinerario della Corte di Roma: Parte terza. Valenza 1675' hab ich nach langem Nachſuchen gefunden, wie es gekommen, daß er in Rom geſtorben iſt. Er reiſte 1600 unter Clemens VIII. incognito zum Jubiläum nach Rom. Der Papſt erfuhr aber ſeine Gegenwart und ließ ihn in ſeinem Palaſte wohnen. Von Rom begab er ſich nach Neapel, erkrankte aber auf der Rückreiſe und ſtarb am 11. November zu Rom, nachdem der Papſt ſelbſt ſeine Beichte gehört und ihm die Sakramente geſpendet. Nun weißt Du, lieber Leſer, wenn Du nach Rom in die Kirche all' anima kommſt — daß Du über den Staub dieſes Sproſſen chriſtlicher und ritterlicher Romantik hinſchreiteſt, und Du kannſt Dir dabei denken: ‚Sieh doch, — da unten liegt der Sohn der ſchönen Philippine Welſer.'"

## Schulweſen.

### Giesebrecht's Geſchichtsmonopol im paritätiſchen Bayern. Mainz, Fr. Kirchheim, 1865.

Im vorigen Jahre macht ein Antrag des Profeſſor Giesebrecht in Bayern großes Aufſehen. „Man erfuhr, daß das bayeriſche Staatsminiſterium für Cultus- und Schulangelegenheiten auf einen Antrag des Geſchichtsprofeſſors Giesebrecht zu München ſich willfährig zeige, dieſem Profeſſor, welcher Vorſtand eines ſogenannten hiſtoriſchen Seminars zu München iſt, die oberſte Leitung des Geſchichtsunterrichtes an den Studienanſtalten von ganz Bayern zu übertragen. Zu dieſem Lehrfache ſollen die Schüler ſeines hiſtoriſchen Seminars, oder wenigſtens nur jene Gymnaſialprofeſſoren berufen werden, welche Giesebrecht ſelber als befähigt dafür erkennt. Zu dem Ende ſoll Profeſſor Giesebrecht perſönlich die Rundreiſe durch Bayern behufs der dießfallſigen Prüfung der Gymnaſialprofeſſoren vornehmen. Nur die Tauglichen unter ihnen ſollen belaſſen, die Untauglichen durch ſolche, welche das Examen glücklicher beſtanden, oder durch Giesebrechts Schule erſetzt werden."

Die vorliegende kleine Schrift proteſtirt lebhaft dagegen und macht geltend, daß es in einem paritätiſchen Staate keiner Religionspartei zukomme, das Monopol des Geſchichtsunterrichts anzuſprechen und daß Altbayern mit ſeiner determinirten Katholicität mit Zumuthungen, wie die von Giesebrecht, verſchont bleiben ſollte. Der ungenannte Verfaſſer hat damit vollſtändig Recht. Die proteſtantiſche Auffaſſung der Geſchichte iſt nun einmal eine andere, als die katholiſche, iſt dem Katholicismus principiell feindlich und darf daher, wenn man die Katholiken nicht für rechtlos erklären will, denſelben auch nicht aufgedrungen werden. Giesebrecht iſt in den proteſtantiſchen Anſchauungen feſtgebannt, wie ſeine hiſtoriſchen Werke beweiſen. Wie viele tauſend andere gelehrte Proteſtanten iſt auch er blind und gefühllos für alles, was zu Gunſten der katholiſchen Kirche ſpricht. Er glaubt dabei ganz in ſeinem Recht zu ſeyn und den Katholiken eine Wohlthat zu erweiſen, wenn er ihre Jugend aus dem angeblichen Irrthum zur angeblichen Wahrheit führt. Allein ſo wenig ſich die Sachſen auf ihren proteſtantiſchen Gymnaſien Benedictiner oder Jeſuiten als Lehrer gefallen laſſen würden, wenn dieſe auch innig überzeugt wären, durch katholiſche Unterweiſung der ſächſiſchen Jugend eine Wohlthat zu erzeigen, ebenſo wenig brauchen ſich die Altbayern die proteſtantiſchen Ueberzeugungen der ſ. g. Nordlichter aufdringen zu laſſen. Leider iſt die Geſchichtsſchreibung auf beiden Seiten parteiiſch, blind gegen die Fehler und Schwächen der eignen Partei, wie gegen die Vorzüge und Tugenden der andern, und die Vorwürfe, welche ſich die klein- und großdeutſchen, preußiſchen und öſterreichiſchen, proteſtantiſchen und katholiſchen Geſchichtsſchreiber gegenſeitig machen, ſind einſeitig und ungerecht, oft geradezu lächerlich. Wir haben das ſchon öfter in unſern Blättern bei Beurtheilung von Geſchichtswerken nachgewieſen, unbekümmert darum, ob uns heute dieſe, morgen jene Partei darum grollt. Auch der ungenannte Verfaſſer vorliegender Flugſchrift urtheilt, indem er dem Herrn Giesebrecht Einſeitigkeit und Ungerechtigkeit mit Recht vorwirft, ſelber wieder einſeitig und ungerecht. Verführt durch den „vortrefflichen Onno Klopp" ſchmäht er auf Friedrich den Großen. Die Benennung dieſes Königs iſt von Onno Klopp ſo gröblich mißverſtanden worden, daß wir Abſichtlichkeit dahinter vermuthen müßten, wenn wir an reine Einfalt eines großen Geſchichtſchreibers nicht glauben könnten. Daß Klopp dem Zillo die gebührende Ehre erwieſen hat, berechtigt ihn nicht, den großen Friedrich in den Kot zu ziehen. Weil es ſich hier aber zunächſt nur von Bayern handelt, hätte der ungenannte Verfaſſer der vorliegenden Schrift an den bayriſchen Erbfolgekrieg denken ſollen, in welchem Friedrich der Große, nicht ohne eifrige Beihülfe der Erſeſſulten, den Wittelsbachern ihr Erbe erhielt und zugleich die Rechte und den Beſitz der katholiſchen Kirche in Bayern gegen die Raubgriffe des Joſephinismus ſchützte. Wahrlich, Friedrich der Große war ein ebenſo guter Bayer als Preuße.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Mittwoch, **N° 37.** 9. Mai. 1866.


## Reise.

Reise in Egypten. In Briefen an Freunde. Von H. Scherer. Frankfurt a. M. Christian Winter, 1866.

Das kleine Buch zählt nur 80 Seiten, enthält aber viel Bemerkenswerthes über die neuesten Zustände Egyptens. Die Civilisation ist zwar von Europa dahin gekommen, wetteifert aber auch schon mit dem Humbug der Nordamerikaner.

Der gegenwärtige Beherrscher Egyptens wird folgendermaßen geschildert. „Ismail Pascha erinnert in seinen breiten Körperformen an die türkische Abstammung, doch ist er nicht der unförmliche Fettklotz wie sein Vorgänger Said Pascha; die Geburt im Lande wird die Nachfolge noch mehr akklimatisiren. Sein sonstiges Auftreten hat nichts besonders Auffallendes, doch ist etwas im Auge, was den bekannten lauernden Blick Mehemet Ali's wiedergibt. Für einen ehrgeizigen Paschah wird der Punkt, welcher die Regierungsnachfolge nicht an die directe Descendenz, sondern stets an das älteste Mitglied der Familie bindet, der schwerste Stein des Anstoßes seyn und allem Erwarten nach darüber der nächste Ausbruch erfolgen."

Er hat während des amerikanischen Krieges, als von dort die Baumwolle ausblieb, aus seiner egyptischen Baumwolle außerordentlichen Gewinn gezogen. „Jedermann weiß, daß der Vicekönig Eigenthümer fast alles Grundes und Bodens ist, daß ihm die Ernten gehören und der Fellah den Ertrag seines Feldes zu festgesetzten Preisen in die Regierungsmagazine abliefern muß. Unter Mehemet Ali schätzte man sein Netto-Einkommen auf 30 Millionen Fr. Dasselbe hat sich jetzt auf 50—60 Mill. gehoben, Dank dem amerikanischen Kriege und der dadurch bewirkten kolossalen Zunahme der Baumwollcultur und Preissteigerung. Zwar ist dieser Rohstoff von jeher in Egypten einheimisch und hat in der Gesammtproduction des Landes stets gebührenden Platz eingenommen; allein das Verhältniß ist total gestört. Von 150,000 Ballen hat sich die Erzeugung auf 600,000 erhöht, und da der urbare Boden sich wenig oder gar nicht vermehrt hat, so ist die Differenz dem Ertrage der anderen Landeserzeugnisse abzuschreiben. Die alte Kornkammer Egyptens bringt heute nicht genug Getreide hervor, um seine eigenen Bewohner zu nähren, ein Spaziergang im Hafen Alexandriens zeigt die beträchtlichen Quantitäten, welche von Frucht und Mehl eingeführt werden müssen. Die Größe des Gewinnes und die Unerfänlichkeit der Speculation verblenden über den tiefen Abgrund, dem sie früher oder später entgegeneilt. Für die neue Campagne rechnet man bereits, einer Million Ballen nahe zu kommen, ‚das Volk mag Baumwolle fressen', ist der Refrain der alexandriner Börse, gegen deren ausschreiffende Agiotage die Coursschwankungen unserer Fonds und Actien Kinderspiel erscheinen. Hier wird nicht gebetet: Dein Reich des Friedens komme zu uns, hier heißt es: Lieber Gott, höre unser Flehen und laß Krieg, Elend und Pestilenz fortdauern in Ewigkeit. Amen. Als vor wenigen Wochen die Friedensverhandlungen Consistenz gewannen, fielen die Preise in einer Minute um 30—50 Fr., und als der nächste Dampfer sie dementirte, stiegen sie um 40—60 Fr. Ein egyptischer Credit Mobilier, wie alle seine Collegen ‚für Handel und Industrie' begründet, steht an der Spitze des Schwindels, und eine egyptische Handelsgesellschaft, die Geschäfte mit dem Sudan und den oberen Nilländern vermitteln sollte, wird sich wohl auch hüten, ‚in weite Ferne zu schweifen, wo das Schöne so nahe liegt'. Um Ihnen einen Begriff zu geben, auf welche Eventualitäten vorsichtige Leute gefaßt sind, so erwähne ich, daß Ver-

Digitized by Google

ſicherungs-Geſellſchaften ſehr zurückhaltend ſind, weil ſie fürchten, die Speculation, wenn einmal im Gedränge, werde nicht zögern, die theuer verſicherte Baumwolle ſelbſt in Brand zu ſtecken. Moral, Ehre, Gewiſſen, welche dumme Begriffe für Egypten! Und daſſelbe Land, inmitten der Goldquellen, die ihm jetzt fließen, frei von allen politiſchen Verpflichtungen einer Großmacht — die ganze Armee beträgt noch nicht 15,000 Mann und die Kriegsmarine iſt ſo gut wie null — macht Schulden auf Schulden und engagirt ein Jahr um das andere Anleihen, die bereits verſchiedene Millionen Pfd. St. betragen. Daß einzelne Mitglieder der viceköniglichen Familie, wie Halim Paſcha, durch Verſchwendung ſich ruinirten und mit theuer geborgtem Gelde ihren Finanzen zu Hülfe kommen, — es ſey, aber daß der Staat Egypten bei einem Ueberſchuß von 50 Millionen Fr. ſich eine Nationalſchuld conſolidirt, iſt in der That unerhört. Auch dieſe Ausgzeichnung gebührt Said Paſcha; man hatte ihm vorgeſchwatzt, Schuldenmachen ſey eine civiliſatoriſche Eigenſchaft aller europäiſchen Staaten und Egypten dürfe darin nicht zurückſtehen!"

Die Eiſenbahn in Egypten wird vom Verfaſſer ſehr gerühmt. „Urſprünglich von einer engliſchen Geſellſchaft gebaut, iſt ſie jetzt in Beſitz der Regierung übergegangen und deckt nicht nur ihre Koſten, ſondern gewährt noch einen ganz beträchtlichen Reingewinn, und es iſt bemerkenswerth, daß die dritte Claſſe, wo die Fellahs fahren, namhaft dazu beiträgt; auch der Güterverkehr erhält, zumal durch die in die Baumwollbiſtrikte abzweigenden Seitenbahnen, ſtets ſteigende Alimentirung. Bis auf die zwei Brücken über die Atarme hat die Bahn faſt gar keine Kunſtbauten, die Steigungsverhältniſſe ſind äußerſt günſtig, auf der 24 deutſche Meilen langen Strecke bis Kairo kaum 50 Fuß. Es gehen täglich zwei Züge mit einer Zeitdauer von 5 Stunden, der Fahrpreis in erſter Claſſe iſt 32 Fr. mit entſprechendem Freigepäck."

Dagegen wird vom Suezkanal nicht viel Gutes geſagt. „Man hat Verſchüttungen durch den Flugſand der Wüſte befürchtet; die Furcht mag unbegründet ſeyn, die Dämme, die durch die Ausgrabung längs des Kanals entſtehen, mögen genügen, ihn davor zu ſchützen. Dagegen iſt es ein anderes, durch tauſendjährige Wahrnehmung und Erfahrung conſtatirtes Moment, woran die ganze Unternehmung ſcheitern wird, nämlich die an das Unmögliche grenzende Zugänglichkeit jener Küſte des Mittelmeeres, welche, eine vollkommene Düne, durch die alten Mündungen des Nils derart verſandet und nach jeder Ausbaggerung der ſofortigen Verſandung derart ausgeſetzt iſt, daß man die ganze geognoſtiſche Bodenbeſchaffung ändern müßte, um einen ſolchen Hafen zu ſchaffen, wie ihn Oſtindienfahrer verlangen."

Egypten wird von Europa aus jetzt viel beſucht und Angehörige faſt aller europäiſchen Nationen ſuchen dort ihr Glück zu machen. Da ſie unter dem Schutz ihrer Conſuln ſtehen, genießen ſie ſich nicht viel vor den Muhamedanern. Nur die große deutſche Nation genießt hier, wie überall im Ausland, den wenigſten Schutz. „Es iſt zu beklagen, daß die Conſulate ihrer Pflicht oft ſchlecht nachkommen und der deutſche Landsmann, wenn er ohne Titel, Rang und Empfehlung ſich vorſtellt, ſehr oft des Schutzes und der Förderung ſeiner Intereſſen entbehren muß, die dem Engländer oder Franzoſen ſelten oder nie fehlen. Es ſind gerade in Egypten mehr Fälle zu meiner Kenntniß gelangt, welche der Würde und dem Anſehen des deutſchen Namens eben nicht zur Ehre gereichen. Die hieſigen General-Conſuln ſpielen am Hofe eines Vicekönigs gern die Diplomaten und ſcheinen zu vergeſſen, daß ihr Wirkungskreis und Beruf nicht die hohe Staatspolitik, ſondern den Handel und Wandel ihres Vaterlandes angeht, und daß ſie für die Anliegen und Beſchwerden von Reiſenden und Commiſſionären eines deutſchen Fabrikanten allerwenigſtens ebenſo zugänglich ſeyn ſollen, als wenn es gilt, einem vornehmen Touriſten den Hof zu machen und ihm alle Bequemlichkeiten zurecht zu legen. Für ſolche Eitelkeiten werden die Herren nicht bezahlt, und wenn die vielbeſprochene Reform des Conſularweſens in Preußen als Vertreter des Zollvereins einmal ins Werk geſetzt werden ſollte, ſo wollen wir Egypten als derſelben in erſter Linie berückſtig empfehlen."

Vom Luxus in Egypten hier nur eine kleine Probe. „Die Tänzerinnen allein ſind die officiellen Courtiſanen Kairo's; natürlich gibt es, wie überall, verſchiedene Abſtufungen. Im erſten Range figuriren oft vollendete Schönheiten, meiſt nubiſchen Blutes; ſie ſind reich geſchmückt und ihre Soiréen müſſen mit einer vollreichlichen Börſe Goldes bezahlt werden. Touriſten mit flüchtigem Aufenthalt werden dieſelben nie oder höchſt ſelten zu ſehen bekommen, man muß bei den Paſchas oder reichen arabiſchen Familien eingeführt ſeyn, und auch da wird man als Chriſt zu dieſer Art Vergnügungen nicht immer gerade gern zugezogen. In Shepherd's Hotel hatte neulich eine Geſellſchaft Engländer für ſich das Schauſpiel arrangirt und dafür 100 Pfd. bezahlt, die Baſchiſch nicht einbegriffen. Vom Tanz wird Folgendes berichtet. „Die verwegenſte Energie verliert ſich in die vollkommenſte Erſchlaffung und umgekehrt; unverkennbar ſind dabei antike Motive, die ſich

Digitized by Google

von Generation zu Generation vererbt haben, der pariser Cancan erscheint dagegen als nichtswürdige Carricatur, wie überhaupt der egyptische Tanz, indem er ohne Begleitung des Mannes getanzt wird, einer ganz anderen Beurtheilung unterliegt. Die Ghazès haben drei Tanzweisen, die erste, ziemlich roh und brutal, bildet die Regel für die öffentlichen Productionen, wie z. B. in Tanta, wo Europäer leichter Zutritt finden als in Kairo, welches in diesem Kapitel noch etwas exclusiv mahomedanisch ist. Der zweite Tanz ist griechischer Importartikel mit einiger selbständiger Zuthat, der dritte ist der sogenannte Bienentanz. Die Tänzerinnen geben vor, von einer Biene gestochen zu seyn, und ihr Bemühen geht dahin, das Insekt an allen Körpertheilen zu suchen; einzig und allein umhüllt von leichten Gazeschleiern, fangen sie an, dieselben in wirbelnder, bis zum Prestissimo aufsteigender Bewegung aus einander zu werfen, dadurch entstehen momentane Transparente, wie sie auf unseren Bühnen noch nicht üblich geworden sind. Zuletzt ist das Thier gefunden und die Ghazè von Kopf bis Fuß eingewickelt in ihren Schleier gleicht einer Mumie. Wer von der Production befriedigt, naht sich, befeuchtet kleine Goldmünzen mit der Zunge und klebt sie ihr auf die Stirn. Dies gehört mit zu den oben erwähnten Bakschisch, ohne welche in Egypten nun einmal nichts geschehen kann. Von unserem Standpunkt aus würde man den Tanz als indecent verdammen und polizeilich verbieten, und ich gebe gern zu, daß, wie die bürgerliche Gesellschaft in Europa zusammengesetzt, man der Natur nicht die Freiheit lassen darf als da, wo das Leben einfacher und unmittelbarer aufgefaßt wird und man manches unbedeckt sehen darf, weil man es eben absichtslos und ohne Nebengedanken betrachtet. Ich halte es aber auch nicht für paradox, zu behaupten, daß man, um reinen Herzens zu seyn, nicht über jede Nudität roth zu werden nöthig hat, und daß freier Anblick und Ausdruck im Süden der Unschuld besser steht als die manierirten Prüderien des Nordens."

Der Verfasser bemerkt, Ismail Pascha benutze zwar die Europäer, um ungeheuern Gewinn zu machen, zeige aber doch eine Neigung für das Alttürkische. Während er in Alexandrien den europäischen Einfluß gewähren lassen müsse, pflege er doch das Alttürkische umsomehr in Kairo. Der Verfasser findet das löblich und erklärt sich mit Recht gegen das allgemeine Nivelliren, Abflachen und Gleichmachen der Bildung. Allein es wird kaum möglich seyn, Egypten in seiner alten Eigenthümlichkeit gegen die europäische Sitte und Mode auf die Dauer zu schützen, da der Pascha jedenfalls zu schwach ist, um den Franzosen ihre Speculation und den Engländern ihre Durchreisen verwehren zu können. Egypten hat für die Zukunft nur noch die Bedeutung einer Station auf der großen Weltstraße zwischen Europa und Ostindien.

---

## Kirchensachen.

1) Die Encyclica Seiner Heiligkeit des Papstes Pius IX. vom 8. December 1864 und der Syllabus, nebst einer Einleitung. Köln, Bachem, 1865.
2) Die päpstliche Encyclica und das Verzeichniß der 80 vom h. Stuhle verurtheilten Irrthümer der Neuzeit. Nebst erläuternden Bemerkungen. Regensburg, Pustet, 1865.

Diese neuen Uebersetzungen mußten mit Anmerkungen begleitet werden, weil die kirchenfeindliche Presse nicht nur gegen die ganze Absicht der Encyclica geeifert, sondern auch mehrere Sätze derselben falsch übersetzt und geflissentlich entstellt hat. Wenn wir in den letzten Jahrzehnten erleben mußten, welche Schaar von unreinen Dämonen ihre gistigen Blicke und krummen Krallen in die Blätter der h. Schrift werfen, um dieselbe zu zerreißen, zu fälschen, ihre Wahrheit zu leugnen, ihre Heiligkeit zu entweihen ꝛc., so darf man sich nicht wundern, wenn es dem Papst mit seinen frommen Kundgebungen nicht besser erging. Aber gerade die Wuth, mit der man über die Encyclica hergefallen ist, beweist ihre Wichtigkeit und wie sehr es ihrer Mahnungen bedurft hat.

Man hat den Papst fälschlich beschuldigt, er habe nur seine eigene Unfehlbarkeit behaupten, die Allgewalt der Hierarchie proklamiren und sein Strafrecht sogar über alle Nichtkatholiken ausdehnen wollen. Und an solchen Unsinn glauben unsere Zeitungsphilister, weil er ihnen täglich von der schlechten Presse wiedergekäut wird. Es ist dem Papst niemals eingefallen, dergleichen zu behaupten, und die Lüge wird in der Einleitung der Kölner Flugschrift und in den Anmerkungen der andern aus Regensburg übersichtlich und verständig widerlegt.

Die letztere sagt sehr richtig: „Pius IX. hat den Vertrag zwischen Napoleon und Victor Emanuel gelesen. Er weiß, daß er nach wenigen Monaten an die

Digitized by Google

italienische Revolution und an seinen bittersten Feind ausgeliefert werden soll, wenn dieser den bedungenen Preis bezahlt haben wird. Er weiß, daß damit die Freiheit des Kirchenoberhauptes und mit ihm die Freiheit der Kirche gefnebelt werden will, sie soll künftig lehren, was die Kerkermeister des Papstes unter Fortschritt, Bildung, Civilisation und Freiheit verstehen, oder soll doch wenigstens schweigen. Dasselbe Princip, welches jetzt den französischen Bischöfen die Bekanntmachung und Vertheidigung der Encyclica verbietet, während es alle Lüge und alle Schmähung auf dieselbe bereitwillig gestattet, — dasselbe Princip wird künftig zu verhindern bestrebt seyn, daß der Papst solche Encycliken schreibe und mißliebige Allocutionen halte. Es wird auch diese Vergewaltigung des Papstes und der Kirche auf die Dauer nicht gelingen; dafür wird Gott sorgen, wenn auch die Völker vielleicht es schwer büßen müssen, daß sie den Papst preisgegeben haben. Der Papst redet nicht, wie man immer gerne möchte, blos im Stillen und nur für die frommen, gläubigen Seelen; sondern sein Wort geht offen und laut über die Welt hin, zu den Fürsten, zu den Völkern und Nationen; es ist, wie sich gezeigt hat, einem Sturme gleich hineingefahren in die verworrenen und Unheil über die Menschheit bringenden Strömungen des sogenannten Zeitgeistes. Alle diese verschiedenen Strömungen zieht der Papst mit einem Male vor sein Gericht. Er verurtheilt das moderne Heidenthum, welches den persönlichen Gott, Tugend, Gerechtigkeit und Unsterblichkeit leugnet und nichts anerkennt, als Kraft und Stoff und Genuß, oder doch die übernatürliche Offenbarung Gottes verwirft und die Vernunft oder den Staat zu seinen Götzen macht; er verurtheilt aber auch das moderne Schein-Christenthum, das noch christlich heißen möchte, aber die Grundsätze und Lehren des Christenthums und der Kirche (in welcher allein es verkörpert als gottgesetzte Heilsanstalt dasteht) nicht angewendet wissen will auf den Staat, auf die Wissenschaft, auf die Schule, auf die Familie, auf das öffentliche und politische Leben; ein Schein-Christenthum, das in dem Christenthum eigentlich nur eine hochachtbare religiös-philosophische Schule sieht, von deren Lehren jedermann annimmt, was ihm gut und zeitgemäß dünkt, aber keine lebendige Kirche, keine nothwendige Heilsanstalt, in welcher nach Gottes Ordnung jedermann leben und sterben muß, wenn er des ewigen Lebens sicher seyn will. Der Papst aber, der (wie es in der Allocution vom 18. März 1861 heißt) ‚seine ganze Kraft aus den Grundsätzen der ewigen Gerechtigkeit schöpft', und die geoffenbarte Wahrheit alle Völker zu lehren hat, wendet mit unbeugsamer Standhaftigkeit und Pflichttreue die ewigen Normen der Wahrheit und Gerechtigkeit auf jene Zeitströmungen und auf die von ihnen berührten Verhältnisse an, und weist alles ab, was jenen Normen zuwiderläuft."

In der Kölner Flugschrift wird noch insbesondere hervorgehoben, daß der Papst, weit entfernt, mit seinen veralteten Mahnungen der Civilisation entgegen zu treten, vielmehr der wahren Civilisation einen großen Dienst leiste. Wenn jeder gute Christ in dem s. g. Fortschritt der Civilisation nur einen Abfall vom Christenthum und Rückschritt in die frühere vorchristliche und niedere Bildungsperiode der Menschheit, in die heidnische und jüdische, erkennen kann, wie sollte der Oberhirt der großen katholischen Kirche es nicht ebenfalls erkennen, und wer, als er, wäre mehr berechtigt und verpflichtet, es auszusprechen und mit lauter Stimme die verblendeten Völker zu warnen. Das hat nun der h. Vater gethan und in der würdigsten Weise, ohne irgend welche andere Anmaßung als die, wozu jeder Christ berechtigt und verpflichtet ist. Die vom Papst verdammten 80 Irrthümer der Neuzeit sind wirklich verdammungswürdig, weil sie das ganze Arsenal der modernen Feinde der christlichen Religion enthüllen, die Angriffe von Seiten der Naturreligion und des Materialismus, der Vernunftreligion, des Indifferentismus, Atheismus, Pantheismus, des weltlichen Despotismus, wie des Communismus und der Anarchie. Die christliche Wahrheit ist von den Despoten und Hochtories der Staatsgewalt nicht weniger geleugnet und bekämpft worden, wie von den Philosophen und Schulen und wie von den revolutionären Wühlern. Im Namen Gottes muß man allen entgegen treten.

Es ist wohl ein trauriger Beweis von der gänzlichen Verkommenheit des christlichen Bewußtseyns im gebildeten Publikum der neuern Zeit, daß es so blind und einsältig über den Papst urtheilt und von vorn herein alles, was von ihm ausgeht, verwirft, wenn es auch nur die einfachste Wahrheit ist, die er sagt und die auch jeder Protestant, jeder, der sich überhaupt noch einen Christen nennt, anerkennen muß.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 38.** 12. Mai 1866.


## Geschichte.

**Die Geheimnisse des sächsischen Cabinets. Ende 1745 bis Ende 1756. Archivarische Vorstudien für die Geschichte des siebenjährigen Krieges. Erster Band. Stuttgart, Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung, 1866.**

Werthvolle Aktenstücke aus dem k. sächsischen Hauptarchive und aus dem gräflich Vitzthum'schen Familienarchive auf dem Schloße zu Wölkau. Sie waren bisher noch niemals von geschichtlichen Forschern benutzt und verbreiten neues Licht über die denkwürdigen Vorgänge und Intriguen, die zum siebenjährigen Kriege führten. Der ungenannte Verfaßer wickelt jene interessanten Aktenstücke in einen sehr ausführlichen und sehr gut geschriebenen Commentar ein, welcher nur den einzigen Fehler hat, daß er aus jenen Aktenstücken etwas beweisen will, was sich aus denselben gar nicht beweisen läßt.

Sein Hauptbestreben geht nämlich dahin, nachzuweisen, daß Friedrich der Große ganz allein der willkürliche Urheber des siebenjährigen Krieges gewesen sey, und daß die bisherige Geschichtschreibung, welche voraussetzte, der König habe im Jahr 1756 nur zu den Waffen gegriffen, um einem wider Preußen geschlossenen österreichisch-russischen Offensivbündnisse zuvorzukommen, vollständig irre. Ein Offensivbündniß habe gar nicht bestanden und sey erst nachträglich hervorgerufen worden durch den übermüthigen Angriff des Königs von Preußen. Das ergebe sich mit Bestimmtheit aus den hier zum erstenmal bekannt gemachten Aktenstücken. Nach der sorgfältigsten Durchlesung dieser Aktenstücke finden wir interessen, daß sich etwas ganz anderes daraus ergibt und daß sie grade beweisen, wie sehr der große Friedrich Recht hatte, jene feindliche Coalition vorauszusetzen, deren ihm unvermeidlich bevorstehenden Angriffen er zuvor kam. Der Umstand, daß zwischen Oesterreich und Rußland vorläufig nur ein Defensivbündniß gegen Preußen abgeschlossen worden war und daß Sachsen demselben nicht einmal beitreten wollte, entscheidet gar nichts. Es kam nur darauf an, wessen sich der König von Preußen unter allen Umständen von seinen Nachbarn zu versehen hatte, und die Aktenstücke, welche hier mitgetheilt werden, beweisen nichts anderes so klar und bestimmt, als den langjährigen Groll, Haß und Neid aller Nachbarn gegen Preußen. Besonders war Oesterreich durch den Verlust Schlesiens gegen Preußen erbittert worden, brütete Rache und dachte an nichts so sehnlich als an den Wiedergewinn der schönen Provinz. Kaum minder haßte die alte Kaiserin von Rußland den Philosophen von Sanssouci. Indem beide ein Bündniß schlossen, welches nur bezweckte, einen etwaigen preußischen Angriff zurückzuweisen, lag darin schon die feindseligste Gesinnung gegen Preußen. Von der Defensive zur Offensive war nur noch ein kurzer Schritt übrig, sobald Oesterreich und Rußland einen Krieg gegen Preußen mit Erfolg führen konnten und das hing nur von der Haltung Frankreichs ab. Sachsen fürchtete sich vor Preußen, aber nur, so lange es eines Erfolges der antipreußischen Coalition nicht sicher war. Aus den hier mitgetheilten Depeschen und Aufzeichnungen seiner damals bedeutendsten Staatsmänner geht aber grade mit Evidenz hervor, welcher tiefe Haß gegen Preußen sich hinter ihrer Furcht verbarg. Diese Aktenstücke beweisen also, daß der König von Preußen bei seinen Nachbarn jahrelang nur die bösesten Absichten und Anschläge voraussetzen mußte, wenn er anders nicht blind war, und daß er nur als ein kluger Feldherr handelte, wenn er den Gegnern zuvorkam, ehe sie das Netz um ihn festgestrickt hatten. Der alles von ihnen fürchten mußte

Digitized by Google

konnte als ein genialer Mann gar keine beſſere Parthie ergreifen, als er ergriffen hat.

Eine zweite Beſchuldigung des großen Friedrich iſt die, er habe eigentlich nur für engliſches Intereſſe mit engliſchem Gelde Krieg geführt, um Frankreich auf dem Continent in Schach zu halten, während England die franzöſiſche Marine vernichtete und die franzöſiſchen Colonien eroberte. Der ungenannte Verfaſſer beſchuldigt den großen Friedrich, er habe überhaupt immer dem Auslande gedient, im erſten ſchleſiſchen Kriege den Franzoſen, im ſiebenjährigen Kriege den Engländern und bei der erſten Theilung Polens den Ruſſen. Von einem Dienſt kann man hier eigentlich nicht reden, ſofern er durch einen Gegendienſt bedingt war. Preußen machte ſich nicht zum Vaſallen des Auslandes, ſondern ging nur mit dem Ausland Verbindungen ein, um ſich ſeiner deutſchen Feinde erwehren zu können. Oeſterreich und Sachſen machten es ganz ebenſo. Da hat keiner dem andern etwas vorzuwerfen, deſſen er nicht ſelber ſchuldig geweſen wäre. Es war eben der alte Fluch, daß der Deutſche gegen den Deutſchen kämpfte und daß jeder Theil fremde Hülfe ſuchte. Wenn im vorliegenden Buche dem großen Friedrich der ſchwere und gerechte Vorwurf gemacht wird, er habe die Wiedereroberung des Elſaßes und Lothringens, die ſchon im Werke war, durch ſeinen zweiten Angriff auf Oeſterreich verhindert, ſo trifft doch Oeſterreich ein eben ſo ſchwerer und gerechter Vorwurf, ſofern es im Vertrage von Verſailles die deutſchen Niederlande an Frankreich, das deutſche Preußen an Polen und Rußland abtreten wollte. Es iſt beinahe lächerlich, im König von Preußen allein den ſchwarzen Mann ſehen zu wollen und alle andern Fürſten und Miniſter rein zu waſchen in einem Zeitpunkte, in welchem alle Cabinette ſich an Ränken, Argliſten und Treuloſigkeiten überboten. Der Machiavellismus des 18. Jahrhunderts ſetzte nur den des 17. und 16. fort. Treue und Glauben war überall in den höchſten Regionen längſt verſchwunden und nur der gröbſte Egoismus ſuchte hier einen Staat mit rückſichtsloſer Gewalt zu vergrößern, dort einen andern mit feiger Devotion und Liſt zu retten. Die Cabinetspolitik hatte längſt Recht und Moral als überwundene Standpunkte hinter ſich liegen. Am tiefſten aber war das deutſche National- und Ehrgefühl begraben. Kein deutſches Cabinet, am allerwenigſten das kaiſerliche ſelbſt, nahm Anſtand, das nationale Intereſſe dem dynaſtiſchen aufzuopfern.

Durchaus mißlungen iſt auf Seite 31 die Vergleichung des großen Friedrich mit Guſtav Adolf. Friedrich war ein deutſcher Fürſt und die Erhaltung und Verſtärkung ſeiner Monarchie machte Norddeutſchland von ſeinen böſen Nachbarn in Scandinavien, Polen und Rußland unabhängig, wie ſie auch heute noch das einzige Bollwerk deutſcher Nationalität im Norden bildet. Guſtav Adolf dagegen war ein undeutſcher Fürſt, ein fremder Räuber.

Wir haben oben geſehen, daß das Devenſivbündniß Oeſterreichs und Rußlands gegen Preußen noch kein offenſives hatte werden können, weil Oeſterreich fürchten mußte, Frankreich werde Preußen beiſtehen. Aus demſelben Grunde fürchtete ſich Sachſen, mit Oeſterreich und Rußland durch Dick und Dünn zu gehen, obgleich die ängſtlichen Erklärungen Sachſens (vergl. S. 177 f.) doch den Abſichten Oeſterreichs und Rußlands „den vollkommenſten Beifall“ zollen und einen tiefen Preußenhaß zur Schau tragen. Den Feinden Preußens kam es nur noch darauf an, Frankreich mit Oeſterreich zu verſöhnen, damit dieſes durch jenes nicht mehr gehindert werde, das Netz über Preußen zu werfen und Schleſien wieder zu erobern. Hier nun leiſtete Sachſen der preußenfeindlichen Coalition weſentliche Dienſte. Der Dauphin von Frankreich heirathete die ſächſiſche Prinzeſſin Joſepha und die ſächſiſche Diplomatie that alles Mögliche, um die Ausſöhnung des Hauſes Bourbon mit dem Hauſe Habsburg Lothringen durchzuſetzen. Es iſt demnach kaum zu begreifen, wie in vorliegendem Buche S. 229 das preußiſche Mémoire raisonné der Unwahrheit bezüchtigt werden kann, wenn es ſagt: „Daß wider S. K. M. in Preußen ein geheimes concert genommen worden,“ und „daß der Sächſiſche Hof, falls derſelbe auch der Allianz von Petersburg nicht förmlich beigetreten, dennoch an allen von dem Wieneriſchen Hofe darauf gebauten geſährlichen Anſchlägen gleichen Antheil genommen.“ Der Verfaſſer ſelbſt nennt vier Seiten vorher das öſterreich-ruſſiſche Bündniß, das über dem Haupte des Königs von Preußen ſchwebende Damoklesſchwert. Hätte wohl der König ſo einfältig ſeyn ſollen, hinter dem defenſiven Wortlaut jenes Bündniſſes die offenſive Abſicht nicht durchblicken zu ſehen? Das Damoklesſchwert hängt nicht zur Defenſive da, ſondern ſoll auf das Haupt deſſen fallen, der es nicht gewahr wird. Der König von Preußen wurde es gewahr und hütete ſich. Wie mag man ihm das vorwerfen und Geſchichtſchreiber, welche die Sache ſo auffaſſen, wie er, darum eines Irrthums zeihen wollen?

Eine Hauptaufgabe der ſächſiſchen Diplomatie, welche Graf Vitzthum als ſächſiſcher Geſandter in Paris vertrat, war die Losſöſung Frankreichs von Preußen. Wir leſen hier S. 253: „Da Frankreich ſchwerlich irgendwie im Reiche Feindſeligkeiten unternehmen werde, ohne das vorherige Einverſtändniß und vielleicht den Beiſtand des Königs von Preußen, ſo müſſe es eine der vornehmſten

Digitized by Google

Aufgaben des Grafen Vitzthum seyn, die geheimen Verbindungen dieser beiden Höfe zu erforschen. Wenn es mit Geschicklichkeit und Vorsicht geschehe, so könne die Gelegenheit wahrgenommen werden, dem Französischen Hofe einiges Mißtrauen gegen die kriegerischen Absichten des Preußischen Hofes beizubringen. Denn Frankreich selbst habe ja alle Ursache, diese ehrgeizigen Pläne zu überwachen. Es möge sich daran erinnern, wie der König von Preußen in dem letzten Kriege Frankreich drei Mal verlassen, wie er, immer nur für seine Interessen, für seine Vergrößerung besorgt, die Interessen seiner Alliirten aufgeopfert habe. Diese traurige Erfahrung beweise, wie wenig Verlaß auf diesen Fürsten sey. Seine Intrigues (chipoteries) mit England, welche Frankreich nicht unbekannt seyen, könnten ja darüber keinen Zweifel lassen, daß in dem Augenblicke, wo England das Haus Oesterreich verlassen und an seiner Stelle Preußen aufnehmen wollte, Letzteres mit dem größten Vergnügen sich dem Englischen Systeme anschließen werde." Wer erkennt nicht daraus, wie eifrig nunmehr auch in Paris, wie in Wien, St. Petersburg und Dresden gegen Preußen agitirt wurde. Konnte man wohl dem König von Preußen zumuthen, dabei ruhig zu schlafen? Sein Auge war sehr wachsam und wenn er auch den Wortlaut der geheimen Bündnisse und Unterhandlungen nicht kannte, so konnte ihm doch unmöglich verborgen bleiben, daß von allen Seiten gegen ihn gewühlt wurde.

Am 10. Oktober 1755 äußerte, wie hier S. 263 berichtet wird, der französische Minister von Rouillé gegen den Grafen Vitzthum: „Man möge in Dresden die Vortheile nicht unterschätzen, welche die Französische Allianz im allgemeinen und insbesondere für die Sicherstellung gegen die ehrgeizigen Pläne des Königs von Preußen darbieten würde." Wenn sich nun Frankreich bereits in dieser Weise Sachsen und somit auch Oesterreich und Rußland näherte, darf es niemand mehr Wunder nehmen, daß Preußen am 16. Januar 1756 seinen Vertrag mit England schloß. Da England während seines Seekriegs mit Frankreich sein deutsches Hannover zu schützen wünschte, damit es von einem französischen Landheere nicht überschwemmt würde, und Oesterreich ihm diesen Dienst nicht leisten konnte und wollte, weil es sich bereits Frankreich genähert hatte, blieb dem König von Preußen nichts anderes übrig, als das Bündniß mit England. Er hatte damals noch die Hoffnung, auch Rußland auf seine Seite zu ziehen, da die Kaiserin Elisabeth schon alt war und ehestens sterben konnte, wenn sie aber auch noch nicht starb, der von England bestochene Minister Bestuscheff für Preußen wirken konnte. Es ist wohl richtig, daß der große Friedrich, wenn er gewußt hätte, daß diese Hoffnung auf Rußland eine illusorische war, die Initiative des Kriegs nicht würde ergriffen haben. Allein man darf doch nicht so weit gehen, vom großen Friedrich zu sagen, wie hier S. 293 geschieht, er habe „Eroberungspläne in Deutschland" gehegt und aus hellem Uebermuth losgeschlagen. Seine Stellung war im höchsten Grade gefährdet, seitdem er von Frankreich nichts mehr zu hoffen hatte und die Haltung Rußlands ihm keinerlei sichere Garantie gewährte. In einer solchen Lage gibt man sich keinem Kitzel des Uebermuthes hin. Ein guter Feldherr aber befolgt in einer solchen Lage die große Regel der Kriegskunst, nach welcher eine offensive Defensive die beste ist, zumal wenn man sie ergreift, ehe alle Streitkräfte der feindlichen Coalition ausgerüstet und ihre Uebermacht noch in weiter Zerstreuung befindlich ist. Wir glauben nicht, daß die hier mitgetheilten sächsischen Aktenstücke im Gesammturtheil der Geschichtforschung etwas ändern werden, welches bisher kein anderes war und auch künftig kein anderes seyn wird, als daß der große Friedrich, weit entfernt, sich mit seiner geringen Macht muthwillig und eroberungssüchtig in den ungleichen Kampf mit allen Großmächten des Festlandes zu stürzen, sich vielmehr nur in der Nothwehr befand und nur mit genialer Voraussicht und großer Energie die Feinde, die ihn bald von allen Seiten umzingelt haben würden, ehe sie dazu bereit waren, frischweg einzeln überfiel und schlug.

Der ungenannte Verfasser des vorliegenden Buchs legt großen Werth darauf zu constatiren, daß der am 1. Mai 1756 zu Versailles zwischen Oesterreich und Frankreich geschlossene Vertrag noch kein Offensivbündniß zum Zweck der Wiedereroberung Schlesiens gewesen sey, gesteht aber doch S. 334 zu, daß Ludwig XV. damals schon nichts dagegen gehabt habe, daß Schlesien wieder an Oesterreich falle. Ist nun auch das eigentliche Offensivbündniß erst ein Jahr später, am 1. Mai 1757 geschlossen worden und darf man beide Verträge nicht verwechseln, so war doch schon beim ersten Vertrage kein Zweifel mehr darüber, daß Frankreich mit seinen Streitkräften Oesterreich in dem Maaß unterstützen werde, welches erforderlich war, um Preußen an der Unterstützung Englands zu hindern und um das englische Hannover mit französischen Truppen überschwemmen zu können.

Nach allem, was vom Petersburger Bündniß zwischen Rußland und Oesterreich, von der antipreußischen Thätigkeit der sächsischen Diplomatie, von der Ver-

Digitized by Google

ständigung Frankreichs mit Oesterreich und von dem Interesse, welches Frankreich hatte, sich Preußen zum Trotz der englischen Besitzungen in Deutschland zu bemächtigen, bisher erörtert worden ist, kann nicht der geringste Zweifel mehr obwalten, daß Preußen schwer bedroht war und daß es eine durchaus irrige Behauptung ist, wenn im vorliegenden Buch S. 336 gesagt wird: „Die preußische Schildserhebung habe die gegen ihn gerichtete europäische Coalition erst geschaffen.“ Sie war schon lange vorhanden, eine Riesenbrut im Mutterleibe. Der große Friedrich beförderte nur ihre Geburt, um einem der Riesenkinder nach dem andern den Kopf wegzuhauen, ehe sie alle zugleich über ihn herfielen.

Wo solche gewaltige Kräfte und Interessen gegen einander kämpfen, sind alle Rechtsfragen Nebensache. Es gilt nur Macht- und Existenzfragen. Daß Recht ist von allen Theilen verletzt worden und obgleich jeder Theil dem andern die Rechtsverletzung vorwarf, dachte doch keiner daran, dem andern Recht zu gewähren und fremdem Recht einen eignen Vortheil aufzuopfern.

An das Recht der großen deutschen Nation aber, die alle Opfer bringen mußte, dachte man am wenigsten. Im Vertrag von Versailles versprach Maria Theresia, die Niederlande an Frankreich abzutreten. War das eine kleinere Sünde, als daß der große Friedrich einige Jahre vorher die Wiedervereinigung des Elsaßes mit Deutschland verhinderte?

Wenn man das Ergebniß des siebenjährigen Kriegs vom rein deutschen Standpunkt aus betrachtet und einzig das große deutsche Nationalinteresse erwägt, muß man den viel geschmähten Preußenkönig loben und ehren, daß er durch seine unsterblichen Siege nicht nur die Abtretung der Niederlande an Frankreich, sondern auch das Aufgehen Preußens und Pommerns in Polen, Rußland und Schweden verhindert und daß er eine selbstständige deutsche Großmacht gegründet hat, welche die deutsche Nationalität bis jetzt nach Nordosten geschützt und ausgebreitet hat.

## Kunstgeschichte.

Das Leben Michel Angelos von Hermann Grimm. Hannover, Rümpler, 1865.

Ein Meisterwerk in seiner Art, nämlich eine mit großer Liebe und Sachkenntniß geschriebene kunstgeschichtliche Monographie. Darin werden alle bekannten Werke und das Leben des großen Michel Angelo beschrieben, seine Manier charakterisirt und werden die großen Wirkungen, die sein Geist auch noch auf die Folgezeit geübt hat, dargelegt.

Wir vermissen in diesem reichhaltigen Werke — wie übrigens auch in vielen andern Kunstgeschichten — die Rücksicht auf den großen und merkwürdigen Nachtheil, den Michel Angelo unserer deutschen Nationalität zugefügt hat, indem er einer der mächtigsten Hebel war, die christlich germanische Kunst des Mittelalters aus ihren Angeln zu heben und durch den heidnisch-classischen Geschmack der Renaissance zu ersetzen. Michel Angelo war der hauptsächlichste Wiedererwecker des antiken Geschmacks sowohl in der Baukunst, als Plastik, als Malerei, ein großer Genius, ein mächtiger Schöpfer in drei Kunstgebieten. Allein mit ihrem künstlerischen Zauber war doch die Renaissance etwas Unnatürliches. Sie vermochte nicht ganz mehr die antike Welt zu verjüngen, sie trat in die christliche Welt ein, ohne sie verdrängen zu können, und so mischte sie Heidnisches und Christliches widernatürlich zusammen. In Michel Angelo selbst herrschte ein ernstes Streben vor und er faßte alles großartig auf. Aber in seinen erhabenen Gestalten, die er der christlichen Tradition entnahm, herrschte doch die antike, heroische und athletische Auffassung vor und war das specifisch christlich Heilige verschwunden. Durfte nun die Kirchenmalerei in dieser männlichen Richtung in die heidnische Bildnerei zurückgreifen, so war bald auch in der weiblichen Richtung die Ausschreitung in's sinnlich Reizende entschuldigt. Sobald die männlichen Propheten und Heiligen herkuliſche Arme und Beine in gewaltsamen Gruppen ausstrecken durften, konnte bald auch kokette und schmachtende Grazie der heiligen Frauenzimmer nicht fehlen. Welche Berechtigung auch das Kunstschöne an sich überall haben mag, so kommt doch hier das Verhältniß der Kunst zur Kirche in Betrachtung, welches kein natürliches mehr war. Bildwerke wie die bezeichneten paßten nicht in die Kirchen, für welche sie doch gemalt wurden.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_2$ Thaler.

Mittwoch, N° 39. 16. Mai. 1866.

## Lebensgeschichten.

1) Karl von Raumers Leben von ihm selbst erzählt. Stuttgart, Verlag von S. G. Liesching, 1866.

Der verewigte Naturforscher Karl, Bruder des berühmten Geschichtforschers Friedrich, starb vor Kurzem nach einem vielbewegten Leben. Wer diesen rechtschaffenen und liebenswürdigen Mann jemals gekannt hat, wird sein Andenken in Ehren halten.

Er wurde 1783 zu Wörlitz bei Dessau geboren, wo sein Vater einer großen Landwirthschaft vorstand, bis er Kammerdirector des Fürsten wurde. Die Mutter war eine Nichte des Superintendenten de Marées in Dessau, eines der wenigen guten Christen, die es wie Hamann und der vielverschriene Götze wagten, dem geistlosen Rationalismus ihrer Zeit muthig entgegen zu treten. Auch der Vater Raumer war ein frommer Mann und Karl ist diesem edlen Erbe seiner Eltern treu geblieben. Karl sollte Jurist werden und studirte seit 1801 in Göttingen, ging aber zu cameralistischen Studien über, um sich später mit noch größerem Eifer der Mineralogie zu widmen. Als Student machte er eine lohnende Fußreise nach der Schweiz. Fußreisen der Studenten waren damals noch etwas Seltenes. Ueberhaupt lebte der deutsche Student damals noch ganz in der landsmannschaftlichen Corruption, in trotzigem Widerspruch wie gegen die Natur, so gegen das sittlich Edle und Schöne. Der Verfasser sagt: „Der Blick in diesen Abgrund des sittlichen Verderbens machte auf mich einen so schauderhaften Eindruck, daß ich mich für eine Zeit menschenfeindlich von allen absonderte. Der Eindruck ist mir auch geblieben, durch spätere Erfahrungen ward er verstärkt. Man kann denken, welche Freude ich hatte, als später die Burschenschaft ernst und kräftig gegen jene Greuel auftrat und wie ich mich als Professor amtlich verpflichtet fühlen mußte, ihr überall das Wort zu reden. — Zu meinem Trost fand ich einen sehr redlichen Freund, welcher das vollste Gegentheil jener Roués war; eine anima candida, ein treuer Sohn seiner Mutter; außerordentlich thätig für sein Fach, die Jurisprudenz, überdies ein bedeutender Mathematiker. Es war der verstorbene würdige Senior der Universität Tübingen, Obertribunalrath von Schrader." In Göttingen war bei einer gewissen halbenglischen Vornehmigkeit zwar die akademische Schweinerei der älteren Zeit, die sich auf einigen andern deutschen Universitäten noch forterhielt, bereits überwunden. An die Stelle des rohen Bachuscultus aber war ein desto raffinirterer Venuscultus und das verderbliche Hazardspiel getreten.

Karl übersiedelte 1803 nach Halle, wo er in Verbindung mit dem geistreichen Norweger Steffens kam, dessen Schwager er werden sollte, indem er durch ihn in das gastliche Haus seines Schwiegervaters, des Kapellmeister Reichardt in Giebichenstein eingeführt wurde. Die Bekanntschaft mit Steffens entschied auch in anderer Weise über seine Zukunft, indem er sich von nun an vorzugsweise dem Bergfach widmete und deßhalb nach Freiberg in die Schule des berühmten Werner ging. Hier bildeten Engelhardt und der liebenswürdige Pole Przystanowski seinen näheren Umgang. Von hier aus machte Karl mehrere wissenschaftliche Reisen und ging zu seiner weiteren Ausbildung im Jahr 1808 nach Paris. „Welch eine Zeit! Zuerst sahe ich Napoleon unmittelbar bevor er nach Erfurt zu dem schmählichen Congreß reiste, als er in den Palais du Corps législatif fuhr. Acht Isabellen — aus Hannover! — zogen seinen Staatswagen, an welchem eine Menge von Pagen angebracht waren. Mit ihm fuhr seine Gemahlin und die Königin von Holland. Er trug den Bienenmantel und ein Barett. Wenn er in seiner blauen

Generalsuniform den imponirenden Eindruck machte, ſo erſchien er mir im Bienenmantel wie ein Schauſpieler. In jener Uniform ſah ich ihn aber bei Muſterung der Soldaten, welche vor den Tuilerien in Reih und Glied ſtanden. Wenn er da der Reihe entlang ging, einen Soldaten nach dem andern anſahe oder auch anredete, da glänzte das Geſicht des Angeredeten wie im Abglanz ſeines Generals. Der Krieg mit Oeſterreich war vor der Thür, man kann denken, wie geſpannt wir Deutſchen waren. Jeden Morgen ſahen wir zuerſt, ob die Fahne noch auf den Tuilerien wehte, plötzlich verſchwand ſie, — es war im April, — in unerhörter Schnelligkeit kam der Kaiſer nach Bayern und lieferte die Schlachten von Regensburg und Eckmühl. Nach dieſen Schlachten hörten wir einige Zeit nichts Gewiſſes. Im Garten des Palais royal demonſtrirte ich eines Tages eben hoffnungsvoll einem Freunde, wie es wahrſcheinlich ſey, daß Davouſt am Böhmer Walde geſchlagen worden. Da ward meine Demonſtration plötzlich geſtört und zu Schanden durch den Kanonendonner am Dome des Invalides, welcher die Eroberung von Wien anzeigte.“ Der Verfaſſer ſpricht auch über die damaligen Theater in Paris. „Als ich die erſte Tragödie ſah, da meinte ich, die Schauſpieler ſeyen toll. Solch Schreien und Brüllen, ſolche wüthende Geſtikulationen. Der berühmte Talma mäßigte ſich etwas, und weil er ein ſchöner Mann war, ſo entſtellte ihn die Art Affect nicht ſo ſehr; deſto mehr entſtellte ſie eine häßliche Schauſpielerin Mademoiſelle Duchesnois, die im Schweiß des Angeſichts Applaus arbeitete mit angeſtrengtem, unausſtehrlichem, gewaltſamem Armewerfen. Ich ſah Hamlet und Macbeth ſo, wie ſie ein gewiſſer Ducis den Franzoſen muntgerecht gemacht hatte. Talma ſpielte den Hamlet, unter anderm deklamirte er, indem er den Aſchenkrug ſeines Vaters umarmt hielt, einen überſchwenglich ſentimentalen Monolog. Das Original war faſt nur noch den Namen der Perſonen zu errathen. Von dem ebenfalls durch Ducis verunſtalteten Macbeth galt, was Macbeth ſelbſt ſagte: je ne me reconnais plus moi même. Als man im théâtre française Kotzebues Menſchenhaß und Reue gab, floſſen in den Logen Thränen der Rührung. Ein junger Menſch, der unter dem überfließend gerührten Perſonal einer Loge ſtand, ſpannte ſeinen Regenſchirm über ſich aus, und im Moment waren alle Rührungsthränen getrocknet.“

Im Jahr 1809 verließ Karl Paris und faßte den ſeltſamen Plan, ſich als Lehrer im Inſtitut Peſtalozzis zu Iferten in der Schweiz anſtellen zu laſſen, weil er plötzlich von Bewunderung für das Peſtalozziſche Erziehungsideal ergriffen worden war. Seine noch immer in Gieblichenſtein weilende Braut (eine bildſchöne junge Dame, die keiner je vergeſſen wird, der ſie vor 50 Jahren kannte) erſchrak ein wenig. Karl aber wurde in Iferten bald enttäuſcht und erkannte, unbeſchadet aller Hochachtung für den edeln Peſtalozzi, die Schwindelei des Inſtituts. Er kehrte ſchon im folgenden Jahre von dort zurück und gab damals ſeine erſte Schrift „geognoſtiſche Fragmente“ heraus.

Im Jahr 1810 verſchaffte ihm ſein Bruder Friedrich, der damals in Berlin unter Hardenberg arbeitete, eine Stelle als geheimer Sekretär beim Bergweſen und im folgenden Jahre als Bergrath und Profeſſor an der Univerſität Breslau, wo er Steffens wiederfand. Bald darauf brach der große Krieg aus und wie Steffens, ſo griff auch Karl von Raumer zu den Waffen. Karl meldete ſich bei Gneiſenau und wurde von demſelben als Adjudant benutzt. Bei Plagwitz am 21. Auguſt 1813 wohnte er dem erſten blutigen Gefecht bei, als Napoleon über Blücher herfallen wollte, ſpäter auch der großen Schlacht bei Leipzig und dem blutigen Kampf bei Wartenburg. Im Spätherbſt mußte er die Maingegenden bereiſen, um zu ermitteln, was die dortigen Eiſenhütten für Blüchers Heer liefern könnten. Später wohnte er den Schlachten bei Brienne und la Rothière und der ſchrecklichen Niederlage Blüchers bei Etoges und Vauchamp bei, am 14. Februar. „Ich verließ früh Etoges; nach ganz kurzem Aufenthalt in Champaubert ritten wir nach Janvilliers. Hier ſtellte es ſich bald heraus, daß wir es mit einer großen Uebermacht, beſonders an Kavallerie zu thun hatten und der Rückzug wurde beſchloſſen. Feindliche Reiter folgten uns nach Fromentières, in Champaubert kamen ſie ſo nahe, daß Karabinerſchüſſe gegen uns fielen. Blücher war verzweifelt grimmig. Ihm, dem Marſchall Vorwärts war das ‚Rückwärts, rückwärts ſtolzer Cid‘ ein widernatürlicher Greuel. Er blieb bei Champaubert halten und ſuchte den Tod. Mit Mühe wurde er bewogen, durch das Dorf zu reiten, in welchem wir ruſſiſche Truppen in ziemlicher Auflöſung fanden. Jenſeits Champaubert kamen wir auf einen freien Platz neben der Landſtraße. Hier waren wir noch etwa 2000 Schritte vom Rande des Waldes entfernt, durch welchen die Straße nach Etoges läuft. Aber wir ſahen, daß uns auf der entgegengeſetzten Seite der Chauſſee große Maſſen franzöſiſcher Reiterei vorausgeeilt und uns den Rückzug abgeſchnitten hatten. Es war der bedenklichſte, verhängnißvollſte Augenblick im ganzen Kriege. Blücher, Gneiſenau, Prinz Auguſt Ferdinand, Kleiſt, Grolmann und viele andere höchſt bedeutende Männer ſchienen dem

Digitized by Google

Tode verfallen. Der treffliche Obriſtlieutenant von Oppen hielt neben mir. Ich habe, ſagte er, in Spanien unter Wellington vieles erlebt, doch ſo etwas nie. Es ſind die letzten Worte, welche ich aus ſeinem Munde vernahm, keiner von uns ſah ihn mehr. Lieutenant von Blücher, ein Neffe des Feldmarſchalls, erhielt einen tödtlichen Schuß. Der Prinz Auguſt Ferdinand zog den Degen und rief: lieber wollen wir uns alle niederhauen laſſen als uns ergeben. Ein Viereck preußiſcher Infanterie wurde gebildet, ich ſehe noch die hohe Heldengeſtalt Grolmanns, der mit großer muthiger Ruhe den Soldaten Muth einſprach. Wir ſetzten uns nun mit dieſer Infanterie in Marſch und ſchlugen uns durch die franzöſiſche Kavallerie durch, wobei eine ruſſiſche Batterie mit wohlgerichtetem Kartätſchenfeuer uns unterſtützte. So kamen wir in den Wald, und glaubten die Gefahr hinter uns zu haben. Allein vorgeeilte franzöſiſche Kavalleriſten waren im Walde abgeſeſſen, und ſchoſſen mit Karabinern auf uns. Ruſſiſche Artillerie ſchlug ſich auf der Chauſſee reititrend, wir ritten zwiſchen ihrem Zuge und dem Chauſſeegraben; es iſt ein Wunder, daß wir nicht alle fielen."

Blüchers Corps ſammelte ſich wieder und verſtärkte ſich durch die Armee Bülows. Raumer war bei der Schlacht von Laon und erhielt dann Befehl, alle von Paris bis zum Niederrhein befindlichen Waffen- und Munitionsfabriken und alle Anſtalten, welche Armeebedürfniſſe verfertigten, unter ſeine Leitung zu nehmen. Indem er dieſem Auftrag genügte, entdeckte er, namentlich zu Lüttich, ungeheure Betrügereien, „ſo daß er ſich genöthigt ſah, dem Miniſter Stein die Schurkenſtreiche anzuzeigen, welcher darauf nach ſeiner Weiſe fulminant dazwiſchen trat." Unterdeß war Paris genommen worden, Raumer eilte dort hin, nahm, da der Krieg beendigt war, ſeinen Abſchied und erhielt das eiſerne Kreuz. Er gibt noch intereſſante Details über das Hauptquartier Blüchers und hebt insbeſondere hervor, wie ſehr diejenigen irren, die da geglaubt haben oder noch glauben, Blücher ſey nur ein roher Haudegen geweſen und habe ſich immer von Gneiſenau müſſen leiten laſſen. Dem war nicht ſo. Blüchers genialer Feldherrnblick war von allen ſeinen Untergebenen anerkannt. Er führte alle, nicht daß er ſelbſt eines Führers bedurft hätte.

Raumer kehrte nach Breslau zurück, um hier unerwartet eine neue Wendung ſeines Schickſals zu erleben. Indem er ſich nämlich in Verbindung mit dem Seminardirector Harniſch, Profeſſor Paſſow, Hauptmann von Schmeling ꝛc. häufig um das Turnweſen bemühte, kam er dadurch in Conflict nicht nur mit ſeinem Freunde Steffens, ſondern auch mit der Regierung. Referent lebte damals ebenfalls in Breslau, turnte den genannten Herrn in der älteſten Riege vor, ſah Raumer faſt täglich und theilte einigermaßen ſein Schickſal, indem auch er wegen ſeiner Liebe zum Turnen das Vaterland verlaſſen mußte. Bekanntlich wurde das Turnen in Preußen verboten, weil ſich allerdings die jungen Leute zu einleitig und unberufen in die Politik einmiſchten. Wer das auch nicht that und ſich einfach an die Körperübung hielt, dieſe aber mit beſſer Ueberzeugung gegen den alten Schulpedantismus und die alte Verweichlichung vertheidigte, wurde dennoch verdächtigt. Karl von Raumer wurde im Jahr 1819 von Breslau entfernt und nach Halle verſetzt. Auch hier ſollte er nur trübe und bittere Erfahrungen machen. Nicht weniger als acht und zwanzig achtbare Jünglinge, die als Studenten in Halle ſo unvorſichtig waren, ſich arglos in den ſ. g. Jugendbund aufnehmen zu laſſen, wurden zu 2—15jähriger Feſtungsſtrafe verurtheilt. Raumer bedauerte dieſe armen Jünglinge tief. Wie wenig man ihm von oben her wohlwollte, erhellt daraus, daß er als Profeſſor der Mineralogie ohne eine Mineralienſammlung lehren ſollte und um die Anſchaffung einer ſolchen immer vergebens petitionirte. Da hielt er es nicht länger aus, nahm im Jahr 1822 ſeine Entlaſſung und trat als Lehrer in Dittmars Inſtitut zu Nürnberg ein, von wo ihn im Jahr 1827 der wohlwollende König Ludwig von Bayern als Profeſſor an die Univerſität Erlangen berief, wo er bis zu ſeinem Tode im Jahr 1865 gewirkt hat.

Ehre ſeinem Andenken!

---

## Seelenlehre.

Schlaf und Tod nebſt den damit zuſammenhängenden Erſcheinungen des Seelenlebens. Von Franz Splittgerber. Dritte Lieferung (Schluß). Zweiter Theil. Das höhere Aufleuchten des Seelenlebens im Sterben. Halle, Julius Fricke, 1865.

Die früheren Lieferungen dieſes intereſſanten Buchs haben wir bereits in unſern Blättern von 1865 Nr. 63 und 76 beſprochen. In der letzten Lieferung wirft der Verfaſſer den Blick in die geheimnißvollſte Tiefe des Seelenlebens, wie ſie ſich zuweilen kurz vor dem Tode oder in erſtatiſchen Zuſtänden offenbart. Der berühmteſte Fall kam einmal in München vor, wo eine ganz

Digitized by Google

rohe und ſittlich verdorbene Dirne, die bisher nur in der Volksmundart die gemeinſten Geſinnungen ausgeſprochen hatte, im Schlafwachen plötzlich in der feinſten Sprache eine wahre Engelsſeele verrieth. Der geiſtreiche Philoſoph Steffens ſchrieb in ſeinen Carricaturen des Heiligſten II. 718: „Ein ungebildeter Menſch mit den geringſten Fähigkeiten, eingeengt durch Vorurtheile, ſtumpfſinnig-ſorgend für ein dürftiges Leben, ſteht er weniger in der ewig-reichen Natur als Ihr? Könnt Ihr die Stimmen der Geſchichte, die Gewalt der Muſik, die Macht der Ereigniſſe, die blendende Kraft des im Geheimen wirkenden Worts von ihm ausſchließen, wenn auch dieſe Lebensſtröme nur trübe hineinſcheinen in ſein dürftiges Daſeyn? Aber dieſe Schranken ſind relativ, ſie ſind nur für das Wachen vorhanden. Dieſe Reflexion, die in ihrem langen Kreiſe nur das Elend, den Stumpfſinn, das Vorurtheil aufzunehmen vermochte, verſchwindet und dann bricht plötzlich wie aus der verborgenen Nacht der urſprüngliche Reichthum der menſchlichen Natur hervor, und Ihr müßt es eingeſtehen, daß Ihr in eurem Scheinreichthum ärmer ſeyd, als jener in ſeiner Armuth."

Es iſt nun freilich ſehr ſchwierig, eine ſolche Auffaſſung des Menſchen mit den unumgänglichen Forderungen der öffentlichen Moral, Polizei und Juſtiz in Einklang zu bringen, weil man am Ende alle Zurechnungsfähigkeit und mithin auch Strafwürdigkeit wegleugnen müßte. In Praxi wird man die Menſchen immer nehmen, wie ſie ſich geben, und wird ſie ſtrafen, wenn ſie ſich gegen die Sitte und das öffentliche Recht verſehlen, unbekümmert um ihren etwa verborgenen Seelenadel. Nur der Philoſoph wird prüfen, was in den verborgenen Tiefen der Seele vorgehen kann und ihm ziemt es, ohne Vorurtheil, alle Thatſachen der Erfahrung in Erwägung zu ziehen, wenn ſie auch auf den erſten Blick übernatürlich und wunderbar erſcheinen ſollten. Solchen Erwägungen nun hat der Verfaſſer des vorliegenden Buchs ſich unterzogen.

Leſer, die wenziger geneigt ſeyn ſollten, in die tiefere Speculation einzudringen, machen wir darauf aufmerkſam, daß ſie im vorliegenden Buche auch eine gute Anzahl äußerſt anziehender Beiſpiele aus dem Leben finden werden. Unter den Beiſpielen aus dem Alterthum iſt die wunderbare Geſchichte des Theophilus am ausführlichſten wiedergegeben. Aus neuerer Zeit heben wir nur ein Beiſpiel hervor. „Im Monat Juli oder Auguſt des letzten Sommers geſchah, wie allgemein bekannt iſt, ein ſchrecklicher Eiſenbahnunfall bei Buckau, welcher mehreren Menſchen das Leben koſtete und eine noch größere Zahl mehr oder minder erheblich verletzte. Das furchtbarſte Ende dabei aber nahm der Führer des Zuges, indem derſelbe von den beiden zuſammenſtoßenden Wagen zerquetſcht wurde, während der Oberkörper frei blieb und der Leichnam, zwiſchen den Trümmern hängend, bis ſpät in den Nachmittag des folgenden Tages hinein ein Bild des Entſetzens darbot, bevor es gelang, ihm nahe zu kommen und ihn zu entfernen. Noch tragiſcher wird das Geſchick dieſes Mannes, wenn man das Nähere aus ſeiner Familiengeſchichte erfährt. Derſelbe war nämlich ſchon einmal verheirathet und hatte durch ſeine Mitſchuld mit ſeiner erſten Frau höchſt unglücklich gelebt. Endlich war dieſe ihres Lebens überdrüſſig geweſen und hatte den ſataniſchen Entſchluß gefaßt, ſich auf die Eiſenbahnſchienen zu werfen und zwar ſich von dem Zuge zermalmen zu laſſen, den ihr eigener Mann führen würde. Beim Fortgehen aus dem Hauſe hatte ſie außerdem ſchreckliche Flüche über ihren Mann ausgeſprochen und ihm ausdrücklich ein eben ſo ſchreckliches Ende angewünſcht, als ſie jetzt nehmen würde. Wirklich wurde ſie von dem nächſten Zuge übergefahren, doch erreichte ſie ihre Abſicht inſofern nur halb, als ihr Mann gerade dieſen Zug nicht führte. Jener verheirathete ſich nachher wieder und lebte mit ſeiner zweiten Frau äußerlich ganz glücklich. An dem Morgen des verhängnißvollen Tages war er jedoch ſehr unruhig und äußerte gegen ſeine Frau: er ahne, daß ihm etwas Beſonderes widerfahren werde, er möchte heute am liebſten gar nicht den Zug führen. Seine Frau redete ihm zu, er ſolle ſich als krank melden und den Nächſten in der Reihe für ſich fahren laſſen, deſſen Zug er ſtatt deſſen morgen führen könne. Indeſſen er ſchämte ſich ſeiner, wie er meinte, eingebildeten Furcht, beſtieg den Zug und fuhr dem ſchrecklichen Ende entgegen, das ihm der Fluch ſeiner ſterbenden Frau nicht umſonſt angewünſcht hatte!"

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 4½ Thaler.

Sonnabend, N° 40. 19. Mai 1866.

## Lebensgeschichten.

2) Mein Lebensmorgen. Nachgelassene Schrift von Wilhelm Harnisch. Zur Geschichte der Jahre 1787—1822. Herausgegeben von H. E. Schmieder. Berlin, Wilhelm Hertz, 1865.

Der ausgezeichnete Schulmann, dessen Leben hier vorliegt, war zu Wilsnack in der Priegnitz geboren, wo sein Vater als ein wohlhabender Schneidermeister fromm und ehrbar nach alter Sitte lebte. Der junge Wilhelm kam in das Gymnasium zu Salzwedel. Hier kam er zum erstenmal in Conflict mit dem leidigen Schuldämon der Zeit. „Wenn es erlaubt ist, in dem Kleinen das Große zu erkennen, so war der Kampf, worin ich mich mit meinem Rector als Schüler befand, ein Zeitkampf, der Kampf zwischen der Wolfisch-philologischen Bildung mit der christlich germanischen Natur, die sich in jene Bildung nicht hineinfinden konnte. Gern ging ich mit dem Rector in die griechische und lateinische Grammatik ein, obgleich ihre Aneignung meinem schwachen Gedächtniß schwer ward; aber durch Fleiß konnte ich mir die Sache aneignen. Wenn er aber uns für die Schönheiten im Homer begeistern, uns Freude an einer recht classischen Redensart beibringen wollte, so lag ich wie Blei an der Erde. Hätte ich nun auch so gethan, als flöge ich mit ihm, so wäre das gut gewesen; aber meine ehrliche Erklärung: ‚Ich lese viel lieber das neue Testament, als die Iliade', war dem Philologen entsetzlich und er erklärte unumwunden, ich sey ein ganz geschmackloser Mensch. Wenn uns der Rector Religion nach Reimarus vortrug, so gefiel mir das; aber ich merkte es meinem guten Lehrer an, daß diese Sache nicht sein Eigenthum, sondern fremdes Gut war. Wenn er meine Leistungen in der Mathematik niemals anerkannte oder im Homer mir meine Schwächen mit Recht vorhielt, jedoch manchen Stümpern in der Mathematik alles nachsah, so glaubte ich neue Beweise seiner Ungerechtigkeit in Händen zu haben, wandte mich dann um so treuer wieder meinem lieben Pastor Wolterstorff zu, trieb mit Eifer die Exegese des neuen und alten Testaments, freute mich innig, wenn er mir bei seiner Orthodoxie doch meine Heterodoxie nachsah und ward jedesmal erhoben, wenn er uns beim Mittheilen der Zeitungsneuigkeiten seinen Abscheu vor der Sclaverei, vor der Unterdrückung Irlands u. s. w. zeigte."

Schon hier unterbricht der Verfasser, wie es auch nachher öfter geschieht, seine Lebensgeschichte, um seine pädagogischen Ansichten ausführlicher darzulegen. Wir folgen ihm dann auf die Universität Halle, wo er nicht lange verweilen konnte, weil sie gerade damals von den Franzosen eingenommen und die Studenten vertrieben wurden. Er studirte nun in Frankfurt a. O. fort und kam im Jahr 1808 als Hauslehrer zu einem Herrn von Waldow. Hier wurde er zum erstenmal auf die Einbürgerung des Pestalozzianismus in Preußen durch den bekannten Oberschulrath Zeller aufmerksam. „Merkwürdig bleibt C. A. Zeller, der nun wirklich todt*) ist, immer in der Geschichte der Pädagogik und um so merkwürdiger, da er mit seinem trefflichen Bruder, dem Inspector Zeller in Beuggen, dem Schwiegervater von dem jetzigen evangelischen Bischof Gobat in Jerusalem, einen eigenthümlichen Gegensatz bildet. Da seine Geschichte wenig bekannt ist, selbst das Brockhaus'sche Con-

*) Ich erhielt in der Zeit von 20 Jahren, in welcher Zeller öffentlich verschollen war, von dem Verleger seiner Schulmeisterschule, der mehrere Schriften von ihm in Verlag hatte, die Aufforderung, eine neue Auflage der Schulmeisterschule zu besorgen, weil der Verfasser todt sey, und gab nun dem Verleger die Nachricht, daß der Verfasser noch lebe und in Andernach wohne.

Digitized by Google

versationslexikon von ihm schweigt, obgleich er einige Jahre in Preußen eine hohe Stellung einnahm, so mögen einige Grundzüge aus seinem Leben hier einen Platz finden. C. A. Zeller gehörte zu den Naturen, die feurig an eine Sache gehen, wofür sich ihr Sinn geöffnet hat, Schwierigkeiten mit Leichtigkeit überwinden, andere dafür in ihrer Begeisterung gewinnen, aber das Ziel nicht scharf genug ins Auge fassen, in der Wahl der Mittel leicht unweise zu Werke gehen und nicht verstehen Maaß zu halten. Als junger Württembergischer Theologe war er von den Pestalozzischen Ideen ergriffen und in der größten Begeisterung suchte er sie zu verbreiten. Er hielt Versammlungen von Schullehrern im Freien und in den Scheunen, um sie mit den Pestalozzischen Bestrebungen bekannt zu machen, und regte hierdurch, wie durch seine Schulmeisterschule, ein Buch, das immer noch der Beachtung werth ist, viel für die Schulverbesserungen an. Als die preußische Regierung, nach dem Allstier Frieden und nach Fichte's Reden an die deutsche Nation, sich an Pestalozzi wendete, um einen Mann zu bekommen, der seine neuen Erziehungs- und Unterrichtsideen in Preußen einführen könnte, so ward ihr C. A. Zeller von ihm empfohlen. Die preußische Regierung rief ihn nach Königsberg unter sehr günstigen Bedingungen, ernannte ihn zum Oberschulrath und übergab ihm das Waisenhaus in Königsberg zur Verwirklichung der neuen Ideen von der Kraftserziehung oder der dynamischen Erziehung, wie Ewald sie benannte. Zeller ging rasch ans Werk und hielt auch Vorlesungen über die neuen Erziehungsgrundsätze. Keiner konnte wohl das Richtige verkennen, was in den pestalozzischen Erziehungsgrundsätzen lag, und so gewann Zeller manchen ausgezeichneten Mann für die neue Sache; man übersah ihm auch anfangs Manches, da man ihn im Voraus für einen ausgezeichneten Mann nahm; aber mit der Zeit erkannte man doch, daß er mehr ein Anreger, als ein Ausführer sey, man ließ ihn deßhalb nicht lange an einem Ort und nach etwa 2 bis 3 Jahren setzte man ihn ganz in Unthätigkeit und gab ihm ein Gütchen als Pension, welches später der Staat zurücknahm und ihm eine Jahresrente (irre ich nicht von 1000 Thlr.) dafür zahlte, von der er 20 oder mehrere Jahre wie verschollen am Rhein lebte."

Nachdem der Verfasser im Jahr 1809 sein erstes theologisches Examen gemacht hatte, trat er als Lehrer in das Plamann'sche Institut in Berlin ein, wo nach damaliger Mode der Pestalozzismus blühte. Hier fand er Jahn, den nachherigen Turnvater, und Friesen, der nach nur kurzem Wirken ein so schönes Andenken hinterlassen hat. Hier fand er auch den Botaniker Hochstetter, den Vater des berühmten Naturforschers in Wien, der mit der Novara die Reise um die Welt machte, und den Chemiker Wagenmann, beides ausgezeichnete Württemberger, wie auch Zeller. In diesen Freundeskreis gehörte auch Zeune. Es war die tief bewegte Zeit, in welcher der patriotische Umschwung in Berlin begann, Fichte seine begeisternden Reden an die deutsche Nation hielt, Jahn das kraftübende Turnen bei der Jugend einführte, Zeune die Nibelungen herausgab und Schleiermacher die in Frivolität, namentlich in Kotzebue'scher Gemeinheit tief versunkene f. g. gebildete Welt wieder an den Werth des Christenthums erinnerte.

Harnisch widmete sich zunächst dem Erziehungswesen und hoffte dadurch für die Zukunft zu erreichen, was die Gegenwart noch nicht darbot. Sein gesunder Sinn ließ ihn bald erkennen, wo es dem Pestalozzismus fehlte. „Um die Fehden zu verstehen, die Friesen und Jahn gegen Plamann und seine schweizerischen Gehilfen zu führen hatten, woran ich auch einen Antheil nahm, muß ich drei Seiten an Pestalozzi unterscheiden. Die eine ist die geschilderte, die erbarmende Liebe, welche der Armuth durch Unterricht und Erziehung zu helfen sucht. Diese Liebe hat Pestalozzi in der ersten und letzten Zeit seines Lebens, in der ersten als eine starke Morgenröthe, in der letzten als eine schwache Abendröthe hervortreten lassen: beides im Neuhof. Zwischen der Morgen- und Abendröthe lagen 50 Jahre (1775 bis 1825). Die zweite Seite Pestalozzi's ist die ideale, der Reichthum seiner Ideen, die in seinen vortrefflichen Schriften niedergelegt sind und die noch nach Jahrhunderten einen Werth behalten werden. Die ausgezeichnetsten unter seinen Schriften sind: ‚Lienhard und Gertrud. — Wie Gertrud ihre Kinder lehrt. — Die Abendstunde eines Einsiedlers. — Christoph und Else. — Nachforschungen über den Gang der Natur in der Entwickelung des Menschengeschlechts'. Die ursprünglichen frischen Lebensideen, die quellenartig in Pestalozzi hervorsprudelten und besonders in den vorstehenden Schriften aufbewahrt sind, suchte ein Lehrer der Anstalt, Johannes Niederer, philosophisch mit der Welt zu vermitteln; er hob aber selbst Pestalozzi aus seiner Ursprünglichkeit und Naturmäßigkeit heraus, und da er selbst kein eigentlicher Lehrer war, sondern ein eklektischer Schweizer-Philosoph, und da seine Philosophie verdaut und unverdaut mehr oder weniger auf die andern Lehrer überging, so fingen die Pestalozzischen Bestrebungen zu junkern an." Der Verfasser verfolgt weiter die Schicksale Pestalozzis und seiner Schule und ist durchweg gerecht in Bezug auf ihre Vorzüge und ihre Mängel.

Im Jahr 1812 wurde Harnisch zum ersten Lehrer

Digitized by Google

an das evangelische Schullehrerseminar in Breslau berufen und verheirathete sich. Eigentlich wurde er Director des Seminars, weil die Direction einem Mitglied der geistlichen und Schuldeputation der königlichen Regierung in Breslau aufgetragen war, das aber nur gelegentlich nachsah und nicht im Hause wohnte. Der nächste Winter begrub Napoleons große Armee im russischen Eise und im Frühling begann die große Erhebung in Preußen.

Da die Franzosen noch in Berlin standen, zog sich die preußische Königsfamilie nach Breslau zurück und hier war das Centrum jener opferfreudigen Erhebung und Ausrüstung, die durch unsterbliche Siege belohnt worden ist. Harnisch war damals in vielseitiger Thätigkeit. Seine Lehrergabe hatte schon so viele Anerkennung gefunden, daß der König ihm den Unterricht seiner Tochter Charlotte anvertraute, die nachher Kaiserin von Rußland wurde. Daneben aber betrieb er, nachdem er alle seine Seminaristen ins Feld geschickt hatte, aufs eifrigste die Ausrüstung des Lützow'schen Corps, dem er sich selber anschließen wollte. Das Corps lag am Zobtenberge, wohin Harnisch eilte, da es das letzte Abschiedsmahl feierte und unmittelbar darauf ins Feld zog. „Den andern Morgen standen wir auf einer Erhöhung, die Schaar zog vor uns vorüber, an der Spitze der Infanterie marschirte Theodor Körner als Flügelmann. Lange sahen wir dem Zuge nach. Wo sind sie geblieben? Nach Breslau von Zobten zurückgekehrt, lag mir neben meinem Amte und dem Unterrichte der Prinzessin Charlotte, alle Tage eine Stunde, die Bekleidung eines Bataillons und einer halben Batterie Artillerie ob, wozu der Staat dem Corps zwei Kanonen und eine Haubitze geschenkt hatte. Der Lieutenant Fritze ward Befehlshaber dieser halben Batterie. Ein Pferd erhielt ich für ihn geschenkt; aber als er es reiten wollte, war es stätisch; und den Sattel, den ich theuer bezahlt hatte, konnte er auch nicht gebrauchen. So hatte man denn auch in hochwogigen, patriotischen Zeiten mit allerlei schlimmen Sachen der Selbstsucht und Scheingerechtigkeit zu schaffen. Die Ausrüstungskosten bestritt ich theils von den für das Corps noch eingehenden Beiträgen, theils erhielt ich auch, wenn ich nichts mehr hatte, von den allgemeinen Beiträgen einige Summen und erinnere mich noch mit Freuden eines Majors, dessen Namen ich vergessen habe, in dem ich zuerst die militärische Kürze und Bestimmtheit kennen lernte. Ich sagte kurz zu ihm: ‚So viel brauche ich jetzt'; und er antwortete kurz: ‚Sie sollen es haben'; oder: ‚Ich kann Ihnen heute nur so viel zahlen'. Wollte ich ein Verzeichniß von allem dem, was für das Lützow'sche Corps bei mir mittelbar oder unmittelbar eingegangen war, hier einrücken, so würde man daraus ersehen, welche rege, thätige Vaterlandsliebe und welcher Opfersinn sich damals offenbarte. Meine Schülerin, die Prinzeß Charlotte, ging mit voran, die Prinzessinnen Wilhelmine, Friederike und Alexandrine folgten ihr. Landräthe und Steuerräthe schickten große Ballen aus ihren Bezirken ein, Lehrer aus ihren Schulen, Geistliche aus ihren Gemeinden. Außer den Bekleidungsstücken gingen auch viele Waffen und Charpie ein. Neben den Amtsblättern ließ ich das Eingegangene auch in die Korn'sche Zeitung rücken, mußte aber, weil sie gesinnungslos war, Insertionsgebühren zahlen. Die Beiträge wurden größtentheils auf die Artillerie verwandt, manche auch an Einzelne, sowohl Waffen, als Geld und Bekleidungsstücke. Die Gold- und Silbersachen verwerthete ich theils in Breslau, theils in Berlin. Die Besorgung aller dieser Gegenstände lohnte sich dadurch für mich, daß ich mich rasch drehen und wenden lernte, und da in den verschiedensten, mir selber unbekannten Verhältnissen und Arbeiten. Mir ward so die Zeit der Kriegsrüstung eine große Segenszeit auch für meinen nächsten Beruf. Gerade in der Zeit, als das russisch-preußische Heer sich vor der Uebermacht der Franzosen zurücktog, war die von mir geliebete Infanterie und Artillerie nach dem schlesischen Gebirge zu ausmarschirt; ich hatte aber noch ein Waffendepot für das Corps im Seminar, eine Menge von allerlei Waffen, welche als Geschenke eingegangen, wie auch Gold- und Silbersachen, die noch nicht verwerthet waren." Harnisch durfte das Corps nicht begleiten, sondern sollte nur in Breslau thätig bleiben, es zu verstärken.

Als die großen Kriege beendigt waren, errichtete Harnisch im Jahr 1815 einen Turnplatz in Breslau, der bald eine Menge Theilnehmer fand. Das Turnen war beim kriegerischen Preußenvolke sehr populär geworden und die erst heranreifende Jugend, die noch nicht hatte helfen können, die Franzosen todt zu schlagen, war doch ungeduldig, ihre Kraft zu üben. Die preußische Regierung selbst hatte damals noch nichts dagegen einzuwenden, der Oberpräsident von Merkel und die Schulbehörden in Breslau begünstigten das Turnen. Consistorialrath Wachler, die Universitätsprofessoren Passow, Karl von Raumer, Schneider ꝛc. nahmen sich desselben lebhaft an. Allein die russisch-österreichische Politik hatte schon während der Kriege eifrig dahin gestrebt, die von Preußen ausgegangene patriotische Begeisterung zu hemmen und zu dämpfen. Auch England, so lange noch Castlereagh regierte, und Frankreich unter den Bourbonen, dienten gern dieser anti-deutschen Politik,

Digitized by Google

so daß es Hardenberg in Preußen selbst, der sich ohnehin nur ungern von den Patrioten, wie Blücher, Scharnhorst, York ꝛc. hatte überflügeln und mitfortreißen lassen, jetzt leicht wurde, diese lästigen Männer, die ihm unbequeme Pflichten auflegten, zu verdrängen und den schwachen König ganz auf Metternichs, Nesselrodes, Castlereaghs und Talleyrands Seite hinüberzuziehen. Alsobald kroch serviles Gewürm aus allen Winkeln hervor, um die bereits verhetzten Patrioten mit Koth zu werfen, zu verleumden und zu verdächtigen. Indem der Verfasser diesem nichtswürdigen Treiben die Verachtung bezeugt, die es verdient, ist er doch wahrheitsliebend und gerecht genug, um zuzugeben, daß von Seiten der eifrigen Patrioten, Turner, Burschenschaften und ihrer gelehrten Vertheidiger in der Professorenwelt mancherlei Uebertreibungen, Einseitigkeiten und Anmaßungen verschuldet wurden, die jenen Verleumdungen und Verdächtigungen Nahrung gaben.

Der Verfasser gibt eine kurze Geschichte der großen Breslauer Turnfehde im Jahr 1818, an der sich eine namhafte Zahl von Professoren betheiligte. Der jetzt alt gewordene Herausgeber des Literaturblatts, damals noch ein junger Mensch, gab zufällig den ersten Anlaß zum Ausbruch jener Fehde und wird deßhalb auch im vorliegenden Buche zum öftern erwähnt. Er kann nur bestätigen, daß der selige Harnisch alle jene Vorgänge völlig der Wahrheit gemäß geschildert hat. Dieser ganze Federkrieg, obgleich auf die natürlichste Weise von der Welt entstanden, war doch unpraktisch, erbitterte die Gemüther, trennte alte Freunde und konnte zu nichts führen, da die Politik der Großmächte nun doch einmal war, wie sie war. Die Turnplätze wurden geschlossen, die Patrioten verfolgt, viele Professoren abgesetzt, viele junge Leute eingekerkert oder in die Verbannung getrieben.

Auch Harnisch wurde von seinem Amte in Breslau entfernt und als Seminardirector nach Weißenfels versetzt, im Jahr 1822. Hier hat er bis 1842 segensreich gewirkt. Sowohl sein Directorialtalent, als auch seine trefflichen pädagogischen Schriften fanden die verdiente Anerkennung. Mit dem Einfachen, Gesunden und Praktischen verband er wahre Humanität und eine in jener Zeit bei den Schulmännern nur zu selten gewordene Frömmigkeit. Nachdem ihn die Universität Königsberg zum Doctor der Theologie ernannt hatte, wurde er Pfarrer in Wolmirstadt. Schon 67 Jahre alt bekam er von seiner zweiten Frau, die er 1852 geheirathet hatte, noch einen Sohn, wurde aber allmälig nervenschwach, mußte sich 1861 in den Ruhestand versetzen lassen und fiel in so traurige Zustände, „daß er, von Frau und Kind getrennt, einer Heilanstalt in Berlin übergeben werden mußte, wo er am 15. August 1864 in einem Alter von 76 Jahren 11 Monaten und 18 Tagen seinen Leiden erlag. Er hatte in seinem Leben zu viel gearbeitet und nicht genug geruhet. Nun ruhet er in Gott, den er gesucht, den er geliebt und dem er gedient hat, so lange er seines Geistes mächtig war.“

## Dichtkunst.

Des h. Bonaventura Nachtigallenlied. In deutscher dem lat. Texte zur Seite gestellter Nachbildung von Lebrecht Dreves. Einsiedeln, New-York und Cincinnati, Gebr. Benzinger, 1865.

Das Gedicht Philomena des h. Bonaventura ist eines der schönsten dieses geistlichen Sängers und hier in deutscher Sprache in seiner ganzen lieblichen Naivetät und zarten Innigkeit wiedergegeben.

Lenzesbotin, Nachtigall,
die du, wenn hernieder
Nicht mehr trüber Regen rauscht,
wenn es Frühling wiedet,
Dringen läßt in jede Brust
deine weichen Lieder,
Lenke, sinnig Vöglein,
zu mir dein Gefieder!

Komm, o komm! Wohin zu zieh'n
mir nicht würd' gelingen,
Zu dem fernen Freunde sollst,
Vöglein, du dich schwingen,
Scheuchen seines Herzens Gram
durch dein süßes Singen.
Da mein Wort zu seinem Ohr
nicht vermag zu dringen.

Höre denn, Geliebtester,
was ich dir erzähle:
Werden kannst du selber auch,
birgst du in der Seele,
Ihn nachahmend, den Gesang
dieser Liederkehle.
Mit des Geistes Hülfe zur
Himmelsphilomele.

Fühlt das Vöglein seinen Tod
nah'n (so geht die Sage)
Fliegt's auf einen hohen Baum,
auf daß, eh' es trage,
Der melodische Gesang,
Der mit lautem Schlage
Seinem Schnäbelein entströmt,
himmelan es trage.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels
# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 41.** 23. Mai. 1866.


## Kirchenbau.

1) Die Liebfrauenkirche zu Trier und deren Restauration. Eine Rede von Dr. August Reichensperger. Trier, Lintz, 1865.

Der vielgeprüfte, jedoch unermüdliche Kämpfer für den reinen deutschen Baustyl gibt hier wieder ein beherzigenswerthes Gutachten ab. Leider folgt man seinen Rathschlägen nicht immer und hat sie namentlich bei der Restauration des Kölner Doms nicht so beachtet, wie es hätte geschehen sollen. Man darf sich aber darüber nicht wundern. Der Sinn für die reine Gothik war ganzen Jahrhunderten verschwunden. Kaum befreite sie der bessere Geschmack einigermaßen vom Zopfstyle, so trete er schon wieder ab, indem er, den ächt antiken Baustyl in unser nordisches Klima versetzen wollte, wohin er nun einmal nicht paßt. Dann kam die eklektische Methode auf, welche vorzugsweise in München vertreten ist. Man baute in den verschiedenartigsten Stylen, im Geschmack Göthe's, der in allen Stylen dichtete. Einige begabte Baumeister traten vermittelnd auf, wie Schinkel in Berlin. Bei weitem der größte Theil der Baumeister, Bauschulen und Baubehörden hängt noch dem Zopf, der Antike oder der Eklektik an und versteht den deutschen Baustyl des Mittelalters nicht, oder haßt ihn, wie die moderne Bildung überhaupt alle Erinnerungen an unser großes Mittelalter verschmäht. Wenn es nun auch hie und da zu einer Ehrensache gemacht wird, eine schöne gothische Kirche zu restauriren, weil sich ein geistreicher Fürst dafür interessirt, oder eine städtische Gemeinde ihren Stolz drein setzt, so hängt es doch immer von Zufällen ab, ob die Restauration auch einem Manne anvertraut wird, der die unwandelbaren Gesetze des gothischen Baustyls kennt, und Ehrfurcht genug vor ihnen hat, um dem ursprünglichen Plane der alten Meister treu zu bleiben und nicht aus Unverstand, Eigensinn oder Eitelkeit Ungehöriges und Stylwidriges hineinzupfuschen.

Was die Liebfrauenkirche zu Trier betrifft: „Sie ist eine der ersten Schöpfungen auf deutschem Boden. Sie ist die zierlichste, feinste Knospe der aufblühenden Gothik; fast möchte ich eine gewisse Schüchternheit in ihren constructiven und decorativen Bildungen erkennen, namentlich aber in letzteren. Das Laubwerk trägt noch einen gebundenen, conventionellen Charakter an sich, während an allen gothischen Bauwerken 20—40 Jahre später dasselbe sich freier entfaltet, mehr ein naturalistischer Zug in demselben hervortritt: sein Gepräge ist noch mehr oder weniger ein typisches. — Auch noch gar manchen Anklang an die frühere Stylperiode hat die Kirche aufzuweisen; namentlich treten gewisse Spuren des romanischen Styles sichtlich an ihr zu Tage. Ich brauche nur auf das gewiß von Jedermann bemerkte rundbogige Portal hinzuweisen, das sich bei allen sonstigen gothischen Kirchen nicht findet, obwohl auch hier wieder viele gothischen Elemente, wie die tiefen Kehlen mit den Heiligenfiguren, hervortreten. Aber die Hauptform ist doch immer romanisch. Als sehr merkwürdig ist noch der Umstand hervorzuheben, daß oben im Thurm, also am Schlusse wie am Anfange des Baues, der Rundbogen, im Allgemeinen das charakteristische Merkmal des romanischen Styles, sich reproducirt, während doch, als die Kirche vollendet war, die Gothik schon die bedeutendsten Eroberungen nach den verschiedensten Richtungen hin gemacht hatte und namentlich in den unterhalb des obersten Stockwerkes befindlichen spitzbogigen Fenstern die gothische Form sich zu erkennen gibt. Ich getraue mir nun nicht, gerade das Rechte zu treffen; doch scheint mir die Erklärung am nächsten zu liegen, daß, als man das untere Stockwerk des Kuppelthurmes fertig hatte, man keinen hohen Aufsatz mehr

machen konnte, weil darauf die ganze Substruction nicht eingerichtet, weil sie nicht geeignet war, einen mächtigen Centralthurm zu tragen, weshalb sie denn eine Art von Kuppel oder Laterne erhielt. So sah man sich denn, als das untere Stockwerk im gothischen Style erbaut war, genöthigt, dem oberen eine geringe Höhe zu geben und wieder zu der romanischen Bogenform zurückzugreifen, wie sie vielleicht in dem Plane des ersten Meisters gelegen hatte. Ich bitte indeß, diese Meinung nur als eine Hypothese anzusehen, die gerne einer plausibleren Platz macht." Die Kirche wurde im Jahr 1227 gegründet und 1243 fertig.

Sie ist der Restauration sehr bedürftig. „Die Liebfrauenkirche lag lange unerkannt, ignorirt, ja mißhandelt da; nach ihrer Fertigstellung bis in das 16. Jahrhundert hinein war noch Leben in dem Gebäude. Im 16. Jahrhundert jedoch, mit dem Eindringen der Antike, stirbt der Geist dieser Monumente ab; es ward ein Princip eingeführt, welches weder dem Glauben noch dem Geiste und dem Herzen des Volkes entsprach, und so wurden denn diese Gebäude vernachlässigt oder man suchte sie sogar möglichst der vermeintlichen Antike zu accomodiren; man schufte die Kathedralen jonisch oder korinthisch vor, um sie zeitgemäß oder hoffähig zu machen; das Innere ward mit Gyps und ähnlichem Materiale überkleistert, die reichen Farben mußten der Tünche weichen. In den 70r Jahren des vorigen Jahrhunderts kam dieser Verschönerungsgeist auch über unsere arme Liebfrauenkirche. Die gemalten Fenster wurden eingeschlagen, der Hochaltar wurde weggebracht, kurz, Alles was nur an Gothik erinnerte, möglichst entfernt. Zum Glück hätte es zu viel Anstrengung gekostet, überall aufzuräumen, und so sind denn noch gar manche Spuren des Alten zurückgeblieben, die uns jetzt als Wegweiser dienen können." Die Neuzeit hat noch mehr verändert und verdorben. „Ich erwähne z. B. der Kanzel, die gewiß sehr gut gemeint war, die aber ebenso gewiß nicht in die Kirche paßt, der Orgel mit ihrer gußeisernen Bretzelgothik, der Stellung derselben vor dem Hauptfenster der Westseite, der geblendeten Chorfenster und manches andere."

Als nun in jüngster Zeit an eine würdige Restauration der schönen Kirche gedacht wurde, entspann sich ein Streit darüber, wie dieselbe vorzunehmen sey. Die einen wollten sie mehr im romanischen, die anderen mehr im gothischen Styl haben. Der Verfasser wurde aufgefordert, sein Gutachten abzugeben und er that es zu Gunsten der Gothik. Er sagt: „Die Romanisten behaupten, daß der gothische Styl nichts weiter sey, als eine weitere Entwickelung des romanischen, er verdiene wenigstens nicht, daß man so viel Wesens aus ihm mache, jedenfalls habe er sich überlebt; ja in allerneuester Zeit ist sogar von einem Kunstchriststeller behauptet worden, der gothische Styl sey weiter nichts, als ein „französischer Modeartikel", der seine Zeit gehabt habe. Nein, meine Herren, so ist es nicht. Der gothische Styl ist ein völlig neues System; er ist nicht blos eine consequente Fortentwickelung der aus der Antike hervorgegangenen romanischen Bauweise; er ist etwas ganz Selbständiges; in ihm lebt ein neues Constructionsprinzip, welches in seiner Eigenthümlichkeit alle anderen Systeme hinter sich läßt und nur als etwas Selbständiges richtig verstanden und behandelt werden kann. Ich glaube das Constructionssystem der Gothik nicht besser als mit dem Generalbaß vergleichen zu können. Es hat von jeher Musik gegeben; die alten Griechen und Hebräer sollen sogar eine sehr wirkungsvolle Musik gehabt haben. Unser Generalbaß aber ist als harmonisches System eine neuere Erfindung, die nicht um viele Jahrhunderte zurückreicht, während z. B. der gregorianische Gesang eine Fortentwickelung der antiken Musik ist. In ganz ähnlicher Weise hat die Gothik ihren Generalbaß, aus welchem heraus nur componirt werden kann, welcher ihr Bildungsgesetz darstellt. — Wer diesen Generalbaß der krystallisirten Musik — wie man die gothische Architektur ganz richtig bezeichnet hat — nicht beherrscht, kommt immer in's Pfuschen hinein; man kann das feine Spiel des Gliederwerkes nimmer improvisiren. Dadurch wird stets etwas Halbes, Unvollständiges herauskommen, was denn in der Regel durch eine unmotivirte Ornamentik verdeckt wird; hierdurch wird weiter der Bau ohne alle Noth vertheuert, während die Gothik ihrem Wesen nach der wohlfeilste Baustyl ist, da ihr Prinzip das Beseitigen der Massen bezweckt, die möglichste Durchbrechung, Gliederung, also Verminderung derselben. Und bekanntlich kostet die Masse, das Material, das Hauptgeld, so daß sogar am Kölner Domthurm, wo gewiß die Kunst der Gliederung auf das Höchste getrieben ist, das Material $^{3}/_{4}$ des Gesammtpreises, die Steinmetzenarbeit nur $^{1}/_{4}$ beträgt. Wenn die Gothik ihrem Wesen nach die Massen verflüchtigen muß, und nur die nothwendigsten Stütz- oder Haltpunkte beibehält, so ist sie selbstredend der wohlfeilste Baustyl, immer vorausgesetzt, daß man sie zu handhaben versteht, daß man ihr Bildungsgesetz vollkommen inne hat."

Der Verfasser fügt einige Bemerkungen über die Baubehörden hinzu. Herr von Quast schließt sein Gutachten über die Restauration „damit, daß die Gewährung eines Gnadengeschenkes von der Bedingung abhängig gemacht werde, daß die Oberleitung der Restau-

Digitized by Google

ration der Königlichen Behörde übergeben werde. Ich branche wohl nicht zu verſichern, daß ich den größten Reſpekt vor den Königlichen Behörden habe. Was aber Geſchmackſachen, äſthetiſche Fragen betrifft, ſo haben dieſe Behörden immer einen Einſpruch geſtattet; die Herren Miniſter haben ſtets die verſchiedenſten Richtungen gelten laſſen. In äſthetiſchen Fragen kann man jedenfalls unbeſchadet der Loyalität ganz unumwunden ſeine Meinung ſagen. Und da wundere ich mich nun, daß Herr v. Quaſt, als er der Steinle'ſchen Engel gedachte, nicht Veranlaſſung nahm, dasjenige, was ganz in der Nähe dieſer Engel unter der Leitung der Königlichen Behörden hergerichtet worden iſt, zu erwähnen, daß Herr Zwirner z. B., der von Staatswegen beſtellte Dombaumeiſter, den Chor gänzlich übertüncht, daß er die Kapitäle mit rother Oelfarbe angeſtrichen hat, daß unten die alten Bilder, welche die Chorſchranken verzierten, auf ſeinen Befehl überweißt worden ſind. Ich ſelbſt habe noch einige davon durch meine Fürſprache gerettet, damit wenigſtens eine Probe übrig bleibe. Ferner hat Herr v. Quaſt es unterlaſſen, auf den Fußboden des Chores zu ſehen; es iſt ein ſchwarz und weiß geſchachter Marmorboden! Heutzutage würde kein in der Gothik nur halbwegs Bewanderter einen ſolchen Fußboden in einer gothiſchen Kirche dulden. Alles dies hat die Königliche Baubehörde gemacht oder doch genehmigt; ja auch die Engel von Steinle ſind mit ihrem Vorwiſſen zu Stande gekommen! Was hat man ferner am nördlichen Thurm des Kölner Domes gethan? Da fand ſich eine ſchon etwa 16 Fuß hohe Treppe an dem Eckpfeiler angelegt; der Königliche Baurath Zwirner hat, obgleich durch drei Königliche Erlaſſe beſtimmt war, daß der Dom nach den alten Plänen fortgebaut werden ſolle, dieſe ganze Anlage abreißen laſſen und die Treppe in den Thurmpfeiler, mittelſt Aushöhlung desſelben, verlegt. Ich habe damals im Dombauvereins-Vorſtand dagegen Anträge geſtellt, ich habe in meiner Eigenſchaft als correſpondirendes Mitglied der Commiſſion zur Conſervirung der Baudenkmäler dem Herrn Cultusminiſter geſchrieben; es iſt mir aber keine Antwort zugegangen und man hat, ſtatt nach dem urſprünglichen Plane, nach der Zwirner'ſchen Idee fortgebaut und baut noch heute nach ihr. Ich könnte noch mehr Beiſpiele anführen. So ſind u. A. auch im Aachener Münſter die Fenſter, die in der Berliner Königlichen Anſtalt gemacht worden ſind, gewiß nicht im Style des Chores; ich erinnere auch noch an das Relief auf dem Giebelfelde der hieſigen Baſilika, das auch von Berlin gekommen iſt, an die blau bemalten Gewölbe im Erfurter Dome u. ſ. w. So viel geht doch wohl aus allem Dieſem hervor, daß die Königlichen Behörden in äſthetiſchen Fragen keinen Anſpruch auf Unfehlbarkeit machen können."

2) Die innere Ausſchmückung der Kirche Groß-St.-Martin in Köln. Entworfen von A. Eſſenwein. Köln, Verlag des Kirchenvorſtandes, 1866.

Dieſe kleine Schrift iſt von großem Intereſſe, weil ſie die romaniſche Kirche, von der es ſich hier handelt, mit einem chriſtlichen Bildercyklus ausgeſchmückt ſehen will und aus dieſem Anlaß nach Analogie ähnlicher noch vorhandenen Bildercyklen eine ſehr reichhaltige Ueberſicht über Umfang, Eintheilung und detaillirten Inhalt ſolcher Cyklen gibt. „Es iſt Ein chriſtlicher Bildercyklus, der alles umfaßt, was der Sinn des Menſchen faſſen konnte; es iſt die ganze Lebens- und Weltanſchauung, das Dieſeits und Jenſeits, Gott, die Welt und die Menſchen darin enthalten. Es dürfte freilich kaum irgendwo dieſer ganze Bildercyklus vollſtändig in ganzer Breite in einer einzigen Kirche durchgeführt ſein, dazu iſt überall der Raum zu beſchränkt; es ſind ſtets nur einige Momente hervorgeſucht, und dieſe theils in ihrer ganzen Breite entwickelt, andere dagegen ganz weggelaſſen oder nur andeutungs- und auszugsweiſe gegeben."

Was zunächſt die Eintheilung betrifft, ſo beſteht die Kirche aus drei Theilen, denen drei Theile des Cyklus entſprechen. Die drei Theile ſind: „Die Vorhalle, die der Schöpfungsgeſchichte gewidmet iſt, wie es das Mittelalter zu thun pflegte, daher ſie auch hier wieder als Paradies bezeichnet werden kann; das Langhaus, in dem das Geſchaffene und der Menſch in ſeinen irdiſchen Beziehungen, ſowie der alte Bund dargeſtellt iſt; das Presbyterium, in dem die Geſchichte der Erlöſung, die himmliſche Hierarchie und die geiſtlichen Gaben und ihre Beziehung zum Menſchen dargeſtellt ſind."

In der Vorhalle will der Verfaſſer außer der bibliſchen Schöpfungsgeſchichte noch eine Art Compendium der ganzen Natur anbringen. „Stellt das erſte Gewölbe die Zeit, das zweite den endlichen Raum, die Erde, die Welt, ſo ſtellt das dritte den unendlichen Raum, den Himmel mit ſeinen Geſtirnen, dar. In der Mitte die Sonne. Es iſt nach einer Darſtellung der Herrad von Landsperg der antike Phöbus auf dem Sonnenwagen. Ein Jüngling mit den Strahlen der Sonne um das Haupt ſitzt auf einem geſchmückten Wagen, der von vier Pferden gezogen wird, die bei Herrad allerdings in zwei Reihen vor einander geſpannt ſind, hier aber des Raumes wegen in eine Reihe geſtellt ſind. Die Pferde ſind bei Herrad mit ihren Namen als Lampos i. e. ardens,

Digitized by Google

Phlegeus i. e. amans terram, acteon i. e. ruben. Critreus i. e. splendens bezeichnet. Rings herum ſtehen die vier Phaſen des Mondes. Ihnen folgen die zwölf Zeichen des Thierkreiſes, darunter die vier Himmelsgegenden. Der Oſten, der die Sonne bringt, der Süden mit Palmen, der Weſten, wo das große Weltmeer liegt, mit einem Schiffe, der Norden mit Wind und Sturm." Dann läßt der Verfaſſer Darſtellungen aus dem Gebiete der Menſchenwelt folgen, die Alter, Geſchlechter, Temperamente, Stände, Glück und Unglück, Tugenden und Laſter ꝛc. „Das Langhaus iſt dem menſchlichen Leben in ſeinen verſchiedenen Beziehungen, der äußerlichen Umgebung und den Factoren gewidmet, die darauf Einfluß haben; es umfaßt ferner den alten Bund, den Zeitraum zwiſchen dem Sündenfalle und der Erlöſung, alles in ſeiner Beziehung zu dieſer und auf Gott, den Schöpfer, Gröſſer und Heiliger." Hier wird durch das alte Teſtament das neue vorbereitet. Aber auch die Heiden haben ihren Antheil an der Vorbereitung, denn neben den jüdiſchen Propheten ſtehen die heidniſchen Sibyllen. Nun folgt die heilige Geſchichte, die Darſtellung der göttlichen Perſonen, des Himmels und der Engel. Im Hintergrunde das Weltgericht. Beſondere Rückſicht wird ſodann genommen auf den Heiligen, dem die Kirche geweiht iſt, ſeine Lebensgeſchichte und ſeine Wunder. Folgt noch weiter die Vertheilung der Bilder wie an die Wände, ſo an die Decke, an den Fußboden und an die Fenſter.

Wir können unmöglich hier das ganze Detail mittheilen. Mit Recht hat der Verfaſſer neben den alten Kirchenbildern auch das berühmte Bilderbuch der Herrad von Landsperg zu Rathe gezogen. In Bezug auf die Parallelen zwiſchen dem alten und neuen Teſtament hätte er noch Didrons Manuel mehr zu Rathe ziehen können. Um eine Probe zu geben, wie reich das von Herrn Effenwein angegebene Detail iſt, heben wir nur Folgendes hervor: „Werfen wir nun noch einen Blick auf den Fußboden des Presbyteriums, zunächſt der Vierung. In der Mitte, unmittelbar unter der Dreifaltigkeit iſt, gleich dem Fußboden im Grattempel, der ewig lebendige Quell, das Waſſer des Heiles dargeſtellt, auf dem die Kirche in Geſtalt der rettenden Arche ſchwimmt. Am Rande ſind Hirſche dargeſtellt, die ſich am lebendigen Quelle erlaben. Nach dem Spruche: Sicut cervus ad fontem ita ad te Domine desiderat anima mea. Fiſche, d. ſ. die Gläubigen, ſchwimmen rings um die Arche. Mitten aus derſelben erhebt ſich der ſiebenarmige Leuchter, ein Bild der ſieben Sakramente, welche die Kirche ſpendet. Von oben herab, wo die himmliſche Hierarchie dargeſtellt iſt, ſchwebt eine Lichterkrone, das himmliſche Jeruſalem, das ſich auf die Erde niederſenkt, wie es der große Seher St. Johannes in ſeiner Offenbarung beſchreibt. Die Mauer iſt von Gold und Edelſteinen, zwölf Thore, ab Oriente portae tres, ab occidente portae tres, drei im Süden und im Norden. Die Thore befinden ſich an Thürmen und unter jedem Thore ſteht ein Engel. Die zwölf Stämme Juda's bilden die Fundamente der Mauer. Es iſt ein hochpoetiſcher Zug des Romanismus, gerade unter dieſen Kronen, wie ſie heute noch in Aachen, Hildesheim, Comburg erhalten ſind und im Mittelalter weſentlich zum Beleuchtungsapparat einer großen Kirche gehörten, das himmliſche Jeruſalem, das vom Himmel herabſteigt, mit dem Glanze ſeiner Kerzen, die ſich in der Vergoldung ſpiegeln, mit ſeinen Emails, Edelſteinen und Gravuren darzuſtellen! Rings um den Quell der Seligkeit, an dem die Hirſche ihren Durſt ſtillen, und in den die Gläubigen eingetaucht ſind und unter der Geſtalt der Fiſche ſchwimmen, ſind die acht Seligkeiten dargeſtellt, wie ſie Chriſtus in der Bergpredigt ſeinem Volke vor Augen führte. Es ſind Jünglingsgeſtalten, die (wie am Kronleuchter zu Aachen) in den Händen Spruchbänder tragen, auf denen die betreffenden Stellen der Bergpredigt ſich zeigen."

Sehr zu beherzigen iſt, was der Verfaſſer S. 48 über die Typik ſagt, von der die Bildercyklen, wie er ſie verlangt, nicht abweichen ſollen. Der erſt von den Italienern, zumal ſeit Michel Angelo, in die Kirchenmalerei eingeführte Naturalismus paßt nicht an die Kirchenwände, weil die Malerei hier nur der Baukunſt dienen, ihren Eindruck nicht zerſtören, z. B. nicht Landſchaften und Fernen auf die feſte Wand malen ſoll, und noch mehr, weil ſie die Heiligkeit der Kirche nicht durch Darſtellungen von allerlei Menſchlichkeiten und Lebenſchaften entweihen ſoll. Die Bilder in den Kirchen des 13. Jahrhunderts waren alle typiſch, gleichſam eine kirchliche Hieroglyphenſprache und zugleich durch ihre Bedeutung und Auffaſſung ehrwürdig, dem heiligen Raume gemäß. „Ferner wurden die Darſtellungen betrachtet als ein Schmuck des Objects, an dem ſie angebracht ſind; ſie hatten alſo die Aufgabe, den Charakter deſſelben eher hervorzuheben, als zu alteriren."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 42.** 26. Mai 1866.


## Schulangelegenheiten.

1) Officielle Actenstücke über die Schulfrage in Baden. Freiburg im Breisgau, Herder. Erstes Heft 1864. Zweites Heft 1866.

Da wir schon einigemal unsere Ansicht über die badische Schulfrage in diesen Blättern freimüthig an den Tag gelegt haben, entnehmen wir hier dem zweiten Heft nur eine Uebersicht des jüngst Vorgefallenen.

„Das im ersten Heft abgedruckte Schulgesetz, gegen dessen Inhalt das in Beilage I. abgedruckte Sendschreiben des heiligen Stuhles vom 14. Juli 1864 gerichtet ist, wurde von der Regierung soweit möglich vollzogen. Diese erklärte die katholischen Schulen als Staatsanstalten, die katholischen Lehrer als nur von der staatlichen Regierung abhängig. Die katholischen Schulfonds wurden, als unter der staatlichen Verwaltung und Verwendung stehend, den katholischen Stiftungscommissionen abgenommen und den unkatholischen, staatlichen Schulbehörden überantwortet. Die Bitten und Beschwerden der Katholiken und des Erzbischöflichen Ordinariats gegen diese Verletzung ihrer Rechte, welche sie an die Regierung, den Landesfürsten und zuletzt an die Kammern richteten, wurden nicht berücksichtigt.

Das Erzbischöfliche Ordinariat verordnete deßhalb am 15. September 1864, daß keinem Kirchendiener irgend welche Betheiligung am Vollzug dieses Schulgesetzes gestattet sey. (Beil. II.) Gleichzeitig zog die Kirchenbehörde die selbständige kirchliche Leitung der religiösen Erziehung und Bildung in den katholischen Schulen durch die Verordnung vom 9. December 1864 an sich. (Beil. III.)

Das badische Kirchengesetz vom 9. October 1860 garantirte zwar (§§. 1, 7, 8, 12) die Selbständigkeit und die Corporationsrechte der Kirche. Dieses Gesetz anerkannte das Recht der Kirche, den Religionsunterricht für ihre Angehörigen zu überwachen und zu besorgen und die Kirchenämter zu verleihen. Das Ministerium stellte aber jene kirchliche Selbständigkeit überhaupt durch den Erlaß vom 23. December 1864, Nr. 16,390 (Beil. IV.), sowie die kirchliche Leitung der Lehrer als Religionslehrer, resp. Meßner durch die Verfügung vom gleichen Tage Nr. 16,420 (Beil. V.) in Frage. Die Regierung erklärte in diesem Actenstücke öffentlich, daß der Kirche keinerlei selbständige Verfügung betreffs der katholischen Schulen, auch nicht bezüglich des Religionsunterrichtes, zustehe. Die katholischen Lehrer wurden hierin aufgefordert, den kirchlichen Anordnungen bezüglich der religiösen Erziehung und Bildung keine Folge zu geben, wenn solche ihnen nicht durch die rein staatlichen Schulbehörden zugehen. Und doch werden die katholischen Lehrer theils aus katholischen Schul-, theils aus Brüderschafts- und andern kirchlichen Stiftungen, wie Meßnerpfründen, besoldet.

So wurden auch diese kirchlichen Stiftungen, entgegen der Vereinbarung vom November 1861, der Verfügung der Kirche entzogen. Das Erzbischöfliche Ordinariat entsprach in seiner Erwiderung vom 26. Januar 1865 (Beil. VI.) einerseits der ministeriellen Aufforderung bezüglich des Staatsplacets nicht, und wahrte anderseits die selbständige Stellung der Kirche bezüglich der religiösen Erziehung und Bildung.

Die Kirchenbehörde machte schließlich auf die durch die Fortdauer des Schulconflicts sich immer vermehrenden innern Wirren und die Gewissensbeunruhigung aufmerksam und bat um eine Entscheidung der Staatsregierung über die Beilegung des Conflicts.

Die Großh. Regierung stellte in ihrer Erwiderung vom 5. Mai 1865, Nr. 6558 (Beil. IX.), das Bestehen dieser traurigen Zustände nicht in Abrede. Sie gestand zu, daß der confessionelle Charakter der Schule

aufrecht erhalten und deshalb der Kirche eine der Erfüllung ihrer Aufgabe entsprechende Mitwirkung zustehen müsse.

Auf den in diesem Erlasse ausgesprochenen Wunsch nach mündlicher Besprechung mit einem Mitgliede des Erzbischöflichen Ordinariats entsendete diese Stelle durch Erlaß vom 11. Mai 1865, Nr. 3991 (Beil. X.), den Ordinar.-Assessor Kübel an das Ministerium. Das Resultat dieser Conferenz ist in dem Ordinariatserlasse vom 8. Juni 1865, Nr. 4765, an das Großh. Staatsministerium (Beil. XI. XII.) niedergelegt. Das Ministerium wies alle Ansprüche der Kirchenbehörde zurück, wandte sich seinem früheren Standpunkte der ausschließlichen Herrschaft des Staates über die Schule und Schulfonds wieder zu, und machte keinerlei relevantes Anerbieten zum Frieden.

Die katholischen Geistlichen traten ihren Resolutionen vom 13. April 1864 und 9. August 1865 (Beil. XIII. XIV.) und den berührten Anordnungen ihrer Kirchenbehörden gemäß in keine nach dem Schulgesetze vom 29. Juli 1864 constituirte staatliche Schulbehörde ein und verkehrten nicht mit diesen Staatsstellen. Die katholische Geistlichkeit protestirte (Beil. XIV.) zugleich öffentlich gegen die in Folge des Schulconflicts geschehene Verletzung der katholischen Rechte, der Religions- und der persönlichen Freiheit, sowie gegen die Anreizung ‚zum Schisma und gegen die Bedrückung um des Glaubens willen'. Das katholische Volk betheiligte sich nur in geringer Anzahl bei den gesetzlichen Ortsschulrathswahlen und viele Katholiken konnten trotz aller Strafen oft nicht zur Annahme einer solchen Wahl gezwungen werden.

Die Gegner der katholischen Kirche, welche als Freunde des Schulgesetzes sich gerirten, traten zugleich feindselig gegen die Kirche, ihre Lehren und Diener auf und verübten z. B. in Mannheim arge Excesse gegen die Katholiken. Gegen diese und die von ihnen ausgegangene Verkennung der Stellung und Rechte der Kirche richtete sich der Hirtenbrief vom 7. März 1865 und der Ordinariatserlaß vom 9. März 1865.

Das Ministerium ging nicht einmal auf den Vorschlag des Erzbischöflichen Ordinariats ein, daß bei den durch die Kirchenbehörden vorzunehmenden Religionsprüfungen der Pfarrer sich mit dem Lehrer verständigen solle und dieser die Weisung der Schulbehörde einhole. Die Regierung beharrte auf der Forderung, daß die Kirchenbehörden nur mit Genehmigung der rein staatlichen Schulbehörden die Religionsprüfungen abhalten sollen. Der Lehrer stehe auch als Religionslehrer lediglich unter den unkatholischen staatlichen Schulbehörden. Die Kirchenbehörde wahrte dagegen ihr Recht, den Religionsunterricht selbständig zu ertheilen. (Beil. XV. bis incl. XIX.)

Die Regierung ging anderseits so weit, die Schulkinder durch Absperren im Schulzimmer zu verhindern, an der kirchlichen Religionsprüfung Theil zu nehmen. (Beil. XX. bis incl. XXII.)

Eine Reihe von Lehrern verweigerte zu Folge dieser schulbehördlichen Anordnungen ihre Mitwirkung bei der religiösen Schulbildung, resp. bei der Religionsprüfung. Einzelne Schullehrer führten sogar antikatholische Bücher in den ihnen anvertrauten katholischen Schulen ein, oder verbreiteten unkatholische Grundsätze daselbst. Ja, einige katholische Lehrer ließen sich zu Störungen des vom Geistlichen ertheilten religiösen Unterrichts (sogar in der Kirche) hinreißen. In den grellsten Fällen entzog das Erzbischöfliche Ordinariat den schuldig befundenen Lehrern die Sendung zur Ertheilung des religiösen Unterrichts oder zur Verrichtung kirchlicher Functionen.

Diese Kirchenbehörde beschwerte sich überdies gegen solche Excesse bei der Staatsregierung und erklärte die Hemmung der kirchlichen Leitung der religiösen Bildung als eine Bethätigung des Grundsatzes: cujus regio, illius religio. (Beil. XXIII. und XXIV.)

Dieser Grundsatz wurde factisch gegen die kirchliche Congregation der Dominikarinen (Adelhausen) in Freiburg zur Anwendung gebracht. Dieser religiöse Verein, dessen Mitglieder den öffentlichen Mädchenunterricht ertheilen, wählte nach altem Herkommen eine Vorsteherin (Priorin). Die Staatsregierung octroyirte eine andere ‚Vorsteherin', ungeachtet der Einsprache der Kirche und des größern Theiles der Lehrfrauen. Die Beschwerden des Erzbischöflichen Ordinariats an das Ministerium des Innern und das Staatsministerium gegen diesen Eingriff in die kirchlichen wie in die corporativen Rechte und gegen die kirchliche Leitung dieser katholischen Anstalt in religiöser Hinsicht blieben nicht blos unberücksichtigt, sondern wurden mit der Drohung der Ausdehnung dieses Klosters erwidert.

Der Schulconflict nahm indessen immer größere Dimensionen an. Die katholischen Schulfonds wurden gegen den Protest der katholisch-kirchlichen Behörden in einzelnen Fällen geradezu mit Gewalt der katholischen Verwaltung entzogen und unter die der staatlichen Schulbehörden gestellt. Trotz der wiederholten Bitten des Erzbischöflichen Ordinariats hat die Regierung überdies die von ihr der Kirche zugesicherten Mittheilungen über den Stand der katholischen Schulfonds, über Veräußerungen, Voranschläge, Rechnungen und Vermögensdarstellungen dieser katholischen Fonds nie gemacht.

Digitized by Google

Im December 1864, also zu der Zeit, wo der Schulconflict auf dem Höhepunkt war, erklärte das Ministerium eine Reihe von Pfründebewerbern als der Regierung mißfällig. Entgegen jener Vereinbarung wurden dem Erzbischof und den Betheiligten hiefür nicht blos keine Gründe angegeben, sondern die Regierung verlangte von dem Erzbischof, daß Er nicht einmal eine Pfründe seiner freien Collatur an einen solchen mißfällig gewordenen Geistlichen verleihe.

Das badische Strafgesetz berechtigt die Staatsanwälte, eine Anklage wegen Beleidigung öffentlicher, also Staats- oder Kirchendiener zu erheben. Ein Theil der badischen Presse, insbesondere die sog. Amtsblätter, erging sich in den schwersten Beleidigungen gegen den Erzbischof, das Erzbischöfliche Ordinariat und die Geistlichen. Die Kirchenbehörde hat, da nie ein Staatsanwalt hiergegen eine Anklage erhob, die Staatsanwaltschaft, das Justizministerium und folgeweise die höchste Staatsbehörde vergebens gebeten, eine Anklage zu erheben resp. erheben zu lassen.“

So weit die Thatsachen, wie sie hier aus den officiellen Actenstücken erhellen. Daß die Rechte der katholischen Kirche in Baden verletzt sind, braucht keines weitern Beweises. Da der moderne Liberalismus, der bureaukratische wie der demokratische, sich so unendlich viel auf seine Rechtskunde und Rechts- und Gesetzmacherei zu Gute thut, das Recht zu seinem Elemente macht, gewissermaßen im Recht ersoffen oder wenigstens besoffen ist, könnte man ihm allerdings jenes schnöde Unrecht, das er den Katholiken anthut, zum Vorwurf machen. Allein jene ganze Rechtsprahlerei ist eine Lüge. Die Rechte, die unsere moderne Gesetzgebung von sich gibt, sind nur Seifenblasen, vom Parteiwind im schmutzigen Wasser erzeugt, um erst zu glänzen, dann zu platzen.

Wir wundern uns über nichts, außer darüber, daß es noch Regierungen geben kann, welche verblendet genug sind, ihr eigenes Interesse und ihre Zukunft zu gefährden, indem sie den Thron vom Altar hinweg in dasjenige Lager versetzten, dessen Krieger dem Thron wie dem Altar den Untergang geschworen haben. Nicht daß man Unrecht thut, wundert uns, sondern nur, daß man so wenig Voraussicht hat.

Baden hat die unheilvolle Revolution von 1849 einzig dem kirchenfeindlichen System zu verdanken, in dem sich die frühere Regierung so wohlgefiel, wähnend, sie mache sich dadurch populär, da sie doch nur ihre eigene Autorität untergrub.

Des Contrastes wegen empfehlen wir hier noch ein Lehrbuch für Schullehrer:

2) Lehren der Erfahrung für christliche Land- und Armenschullehrer von Ch. H. Zeller, Schulinspector in Beugen. Vierte durchgesehene Aufl. Erster Band. Basel, Bahnmaier (Detloff), 1865.

Wer kennt nicht die musterhafte Anstalt für Armenlehrer in Beugen? schon die vielen Auflagen des vorliegenden Werks beweisen seine Brauchbarkeit. Indem es eine Menge praktische Rathschläge ertheilt, die aus der Erfahrung geschöpft sind, hält es den Grundsatz fest, Gottesfurcht sey aller Weisheit Anfang. „Die wahre Lernbegierde führt zu Jesu hin; die falsche lockt von Ihm weg. Die wahre Lernbegierde macht Denker; die falsche macht Schwätzer. Die wahre Lernbegierde lernt auch noch von Kindern; die falsche verachtet selbst den Unterricht der Alten. Die wahre Lernbegierde wächst und gedeiht; die falsche stirbt endlich durch Unverdaulichkeit und Uebersättigung an der Auszehrung.“

Sodann wird den Lehrern zur Hauptpflicht gemacht, das, was sie lehren, selber zu glauben und die Moral, die sie predigen, nicht blos in Worten zu bezeugen. „Wer andere, besonders Kinder und Pflegbefohlene, kräftig ermahnen will, der muß nicht nur in der Wahrheit wandeln, sondern auch das besondere Gute, wozu er andere ermahnen will, selber thun und aufrichtig zu thun begehren; er muß von dem besonderen Bösen, wovon er andere abmahnen will, selber ausgegangen seyn, oder es selber ernstlich verwehren wollen. Sonst hat seine Ermahnung keine lebendige Kraft in sich, und ist nur ein todtes Wortbrauchen, dessen innere Saftlosigkeit selbst die Kinder fühlen. Wenn ein ernstlicher, eifriger und seliger Beter die Kinder mit einigen tiefgefühlten Worten zum Gebete ermahnet: so haben sie mehr Kraft und Eingang, als das beredteste Gerede eines Mannes über die Nothwendigkeit und den Nutzen des Gebetes, wenn derselbe aus dem stillen Gebetsumgange mit dem Herrn gefallen ist oder noch nie darin gestanden hat. Die Ermahnung eines frommen, stillfleißigen, unermüdeten Arbeiters zum Fleiße hat mehr Gewicht in wenigen Worten, als eine ganze Predigt eines beredten Müßiggängers, eines noch so schön redenden Faullenzers.“

## Kirchenbau.

2) Die innere Ausschmückung der Kirche Groß-St.-Martin in Köln. Entworfen von A. Essenwein. Köln, Verlag des Kirchenvorstandes, 1866.

(Schluß.)

„Wenn der Maler seinem Bilde den Anschein gibt, als ob diese oder jene Wand sich in weiter Perspective

Digitized by Google

öffne und alles Mögliche dahinter vorgehe, so entzieht er ihr den Charakter der Fläche, er zerstört also damit den Charakter dessen, was er schmücken soll. Eine naturalistische Darstellung kann also ohnehin nur an den wenigsten Punkten Anwendung finden, wo der Architekt darauf gerechnet hat; wo aber das Gewölbe in so fester, bestimmter Linie gezeichnet ist, wo die Wand und ihre Gliederung in so berechneter Harmonie zu den Durchbrechungen steht, wie in einer mittelalterlichen Kirche, da darf keine Fläche schwinden. Das Gewölbe soll nicht durch die Malerei verschwinden, es soll durch dieselbe geschmückt werden; die Wand soll nicht verschwinden, sie soll geschmückt werden; der Fußboden soll geschmückt werden. Er soll in dem Beschauer, der darüber hinwandelt, Gedanken anregen, er soll zu ihm sprechen, nicht aber ihn glauben machen, daß statt der Ebene eine Gruppe Menschen da sitze, auf denen er herum geht und fürchten muß, sie zu zertreten. Er soll nicht die Tugend oder das Laster als persönliche Figur mit Füßen treten; er soll durch die Figuren an Tugend und Laster erinnert, er soll, während er dahin wandelt durch diese ornamentalen Schriftzeichen gemahnt, belehrt, erhoben und gebessert werden. Wenn also, wie dargelegt, der Naturalismus als solcher unbedingt zu vermeiden ist und wir die Darstellungen nur als Schriftzeichen gehalten wissen wollen, sie also auch mit wirklichen Inschriften in Verbindung bringen, so ist der Grad ziemlich gleichgültig, bis zu welchem sich diese Schriftzeichen den Vorbildern der Natur nähern, und wir sehen uns deßhalb durchaus nicht veranlaßt, auch nur im mindesten vom Style des Mittelalters abzuweichen, oder nach beliebter Manier zu verbessern; ja, wie oben gesagt, finden wir, daß der Grad der Annäherung in dem Geiste der damaligen Zeit so begründet war, daß jede Verbesserung hier zu einer Disharmonie führen müßte."

Hier entsteht nur noch die Frage, ob neue Kirchen diese Typik durchweg beibehalten sollen, da die Neuzeit das Verständniß derselben schon zu sehr verloren hat. Auch das eigentlich lehrhafte in Bezug auf Natur und Leben, was nicht unmittelbar heilige Geschichte, Allegorie und Symbolik ist, lernt die heutige Gemeinde in der Schule und aus Büchern, weil sie lesen kann, was jene älteren Gemeinden noch nicht kannten. Werden aber viele Kirchen mit Bildern ausgeschmückt werden, wie sie der Verfasser verlangt? jedenfalls verlangt der wiedererwachte Sinn für ächt deutsche Kunst zuerst die Läuterung der kirchlichen Baukunst. Die der Malerei kann erst nachfolgen.

3) Die Stiftskirche und die Stiftsheiligen Ellwangens. Von K. A. Busl, Kaplan. Ravensburg, Dorn, 1864.

Zum elfhundertjährigen Jubiläum des Stifts geschrieben. Ein Abt zu Ellwangen kommt schon im Jahr 845 vor, die jetzt noch stehende Kirche daselbst ist jedoch erst in den Jahren 1100—1124 erbaut worden. „Der Baumeister ist nirgends genannt; wahrscheinlich gehörte er, wie wir dies sonst bei derartigen Bauten um diese Zeit finden, dem Benediktinerorden an, dem die Ellwanger Gegend schon ihre erste Cultivirung zu danken hat. Jedenfalls war es, wie ein nur rascher Ueberblick über sein Werk schon zeigt, ein Meister, der auf der Höhe der Kunstentwicklung seiner Zeit stehend, es trefflich verstand, sämmtliche charakteristische Bauelemente des romanischen Styls seinem Plane einzuverleiben und so in verhältnißmäßig immer noch früher Zeit einen Tempel herzustellen, welcher als der schönste dieses Styls in Württemberg und als einer der bedeutendsten in Süddeutschland zu bezeichnen ist. Die Kirche ist eine dreischiffige, in Form eines lateinischen Kreuzes gebaute Basilica mit 5 Apsiden, von denen 3 dem Chore angehören, 2 kleinere an den Kreuzarmen sich finden. Ueber diesen Kreuzarmen, oder genauer in dem Winkel, welcher Querschiff und Chor ostwärts bilden, erheben sich 2 stattliche viereckige, mit Heimdächern gedeckte Glockenthürme von je 3 durch schmale Bänder gesonderten Stockwerken, die wohl schon im allgemeinen in den ursprünglichen Bau aufgenommen waren, ihrer jetzigen Gestalt nach zu schließen aber erst der 2. Hälfte des 12., vielleicht erst dem Anfang des 13. Jahrhunderts angehören. Das oberste, unter dem Dachgesims den Zahnschnitt zeigende Stockwerk hat nach jeder Seite 2, das mittlere je 2 gekuppelte, das untere je 2 einfache Oeffnungen, welche durch Lisenen eingefaßt sind, die sich oben durch verschieden gestaltete, theils eingekehlte, theils nicht eingekehlte, theilweise mit untersetzten Consolen versehene Rundbogenfriese verbinden, und von denen am nördlichen Thurm einige bereits den mäßig ansteigenden Spitzbogen zeigen, wie dies in der Spätzeit des romanischen Styls nicht selten ist."

Auch diese Kirche hat im Lauf der Zeit, wie fast alle alten Kirchen, geschmacklose Restaurationen und Uebertünchungen erfahren. Das ganze Innere und Aeußere der Kirche mit ihren Altären, Kapellen, Epitaphien ꝛc. wird hier ausführlich beschrieben.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, N° 43. 30. Mai. 1866.

## Märchen.

Kalmükische Märchen. Die Märchen des Siddhi-Kür oder Erzählungen eines verzauberten Todten. Ein Beitrag zur Sagenkunde auf Buddhistischem Gebiet. Aus dem Kalmükischen übersetzt von B. Jülg. Leipzig, Brockhaus, 1866.

Diese äußerst originellen und zum Theil sehr schönen Märchen sind schon einmal von Benjamin Bergmann in dessen nomadischen Streifereien unter den Kalmüken, Riga 1804 bei Hartmann, Theil I. S. 249 ff. ins Deutsche übertragen worden. Herr Jülg hat indeß seine neue Uebertragung nicht für überflüssig erachtet, da sie jedenfalls dem Original treuer ist. Er hat in derselben Verlagshandlung zugleich auch den kalmükischen Text herausgegeben.

Sämmtliche dreizehn Märchen sind nach orientalischer Art auf eine sinnige Weise eingerahmt. Bekanntlich sind die Kalmüken Buddhisten. Siddhi-Kür ist nun ein buddhistischer Dämon, der von einem kühnen Jüngling in einem Sack eingefangen und fortgetragen wird. Er kann sich nur wieder befreien, wenn er den Jüngling, dem Schweigen anempfohlen ist, zum reden bringt, und das gelingt ihm, indem er ihm ein so anziehendes Märchen erzählt, daß der Jüngling in Worte des Staunens ausbricht. Da entwischt der Dämon aus dem Sacke. Indeß fängt ihn der Jüngling abermals ein, verliert ihn wieder, fängt ihn nochmals ein und so dreizehn Mal hintereinander. Als diese Zahl voll ist, hat er die Macht über den Dämon verloren und bekommt ihn nicht wieder.

Das ist nur der Rahmen, die Erzählungen selbst sind die Hauptsache. Unter diesen wollen wir nur einige der schönsten hervorheben und hier in kurzer Skizze wiedergeben. Das neunte Märchen von der Frauentreue ist wohl das schönste, indem es an das indische Märchen von der treuen Sawitri erinnert, die ihren Gatten aus dem Todtenreiche zurückholt. „Früh vor Zeiten herrschte in einem großen Reiche, das Iksvâkuvardhana hieß, ein Chân, der den Beinamen ‚der Erleuchter (Civilisator)‘ führte. Nach dem Hinscheiden dieses Chânes kam dessen Sohn zur Regierung, ein holder Jüngling von gar reizender Schönheit, mit der Fülle der Macht und des Glanzes ausgestattet. Er hatte die Tochter eines Chânes der Südgegend zur Frau genommen. Doch der Chânssohn liebte diese Frau nicht. In der Entfernung einer Meile von da hatte ein Familienvater eine an Wuchs und Gestalt vollendete, reizend schöne Tochter. Zu dieser hatte der Chânssohn eine glühende Liebe gefaßt und nachdem er sie lange und beständig besucht, war das Mädchen schwanger geworden. Da schied der Chân in Folge einer schweren harten Krankheit aus dem Leben. Allein das Mädchen erfuhr nichts davon, daß es mit dem Chân also gekommen. Einstmals des Nachts, als es dunkel geworden, klopfte es beim Strahle des Mondes an der Thüre des Mädchens.“ Freudestrahlend erkannte sie den Chânssohn, der sie herausrief. Sie folgte ihm immer weiter, bis er sie dahin führte, wo man ihm eben ein Todtenopfer veranstaltete. „Todtenopfer veranstalten? Was ist denn dem Chânssohn begegnet? ‚Er ist gestorben. Du wirst aber jetzt,‘ fuhr er fort, ‚von einem Sohne entbunden werden. Bei der Entbindung sollst du in meinem Elephantenstall gebären. Im Palaste sind meine Mutter und die Gemahlin wegen eines Edelsteins mit einander im Streit. Dieser Edelstein aber liegt unter einem Opfertische verborgen. Gib ihn der Gemahlin und schicke diese zu ihren Verwandten zurück. Die Mutter und du, ihr beide sollt, bis der Sohn herangewachsen, inzwischen die Zügel der Regierung ergreifen.‘ Nach diesen Worten verschwand er im

Digitized by Google

Winde. Das Mädchen aber gerieth in große Betrübniß und fiel ohnmächtig nieder.“ Aber ſie erholte ſich und that, wie ihr Geliebter ſie belehrt hatte, gebar einen Knaben, fand den Edelſtein, gab ihn der verwittweten Chänin, die zu ihren Eltern heimkehrte, und blieb mit ihrem Kinde bei des Chäns Mutter zurück, die von allem unterrichtet wurde und hoch erfreut war, unerwartet einen Enkel und Thronerben gefunden zu haben. Der todte Chän aber beſuchte jeden Monat einmal die Geliebte, doch ſie allein und nur in der Nacht. Da wünſchte die Mutter, ihren Sohn auch einmal zu ſehen, und der Chän ſagte zu ſeiner Geliebten, wenn ſie Muth hätte, könnte ſie wohl bewirken, daß er wieder ganz ins Leben zurückkehrte und bei ihnen bliebe. Sie wollte alles wagen. „Nun denn, ſprach der Chänsſohn, wenn du künftigen Monats am fünfzehnten in der Nacht, wann der Mond ſein Licht verbreitet, in der Südgegend eine Meile gehſt, ſo weiſt daſelbſt ein eiſerner Alter, der, nachdem er geſchmolzenes Metall getrunken, ausruft: ‚ach, was hab ich für einen Durſt!‘ Dem gib Reisbranntwein. Etwas weiter von da befinden ſich zwei Wildher, die auf einander losſtoßen; dieſen gib Hefenkuchen. Schreitеſt du weiter von da, ſo findeſt du eine Schaar von mit Panzern Bewaffneten; dieſen gib Fleiſch und Kuchen. Wenn du dich wieder weiter begibſt, ſo findeſt du ein fürchterlich großes ſchwarzes Gebäude, deſſen Boden mit Blut getränkt iſt; eine Fahne aus Menſchenhaut iſt daran aufgepflanzt; am Thore desſelben ſtehen zwei blutige behaarte Diener des Höllenrichters; gib einem jeden von ihnen ein Opfer von Blut. Weiter im Innern dieſes Gebäudes befindet ſich in der Mitte eines von acht furchtbaren Zauberern gebildeten Kreiſes ein magiſcher Zauberkreis (Mandala); deſſen Rand iſt von neun Herzen umgeben. ‚Nimm mich, nimm mich,‘ werden die acht alten Herzen, ‚nimm mich nicht,‘ wird ein neues Herz ſagen. Sonder Furcht und Zagen nimm dieſes neue Herz, und wenn du, ohne nach rückwärts umzuſchauen, dich ungeſäumt davon machſt, dann iſt es noch möglich, daß wir in dieſem Leben für immer mit einander vereint bleiben.‘ Alſo ſprach er. Die Frau aber prägte ſich dieſe Worte in das Herz. Am fünfzehnten in der Nacht, als der Mond ſein Licht verbreitete, ſchritt ſie, von niemanden bemerkt, behutſam der Südgegend zu, gab allen der Reihe nach den gebührenden Lohn und gelangte ſo in das Innere des Hauſes. Als ſie das neue Herz, welches, ‚nimm mich nicht!‘ rief, genommen und mit demſelben eiligſt die Flucht ergriff, es gar hoch aufhüpfen laſſend, da jagten die Zauberer hinter ihr her und riefen den zwei das Thor hütenden Dienern des Höllenrichters zu: ‚An den Herzen iſt ein Diebſtahl begangen worden, haltet ſie feſt.‘ Doch die zwei ſagten: ‚Dieſe hat uns ein Opfer von Blut gegeben,‘ und hielten ſie nicht feſt. Als ſie dann der Schaar der Bewaffneten zuriefen ſie feſtzuhalten, erwiederten ſie: ‚Dieſe hat uns Fleiſch und Kuchen gegeben‘ und hielten ſie nicht feſt. Und als ſie hierauf den beiden Widdern zuriefen ſie feſtzuhalten, ſo ſagten ſie: ‚Dieſe hat uns Hefenkuchen gegeben‘ und hielten ſie nicht feſt. Als ſie endlich dem eiſernen Alten zuriefen: ‚Dies Weib, das ein Herz entwendet, halt feſt,‘ ſprach er: ‚Dieſe hat mir Branntwein gegeben‘ und er hielt ſie nicht feſt. Die Frau aber lief furchtlos weiter und als ſie, nach Hauſe gelangt, die Thüre des Chäns öffnete und eintrat, da erſchien ihr Gemahl der Chän in reizendem Schmuck, und indem ſie ſich ſo, wie ſie es gewünſcht, trafen, fielen ſie in herzlicher Umarmung einander um den Hals.“

Von nicht geringer Schönheit iſt das elfte Märchen, worin ebenfalls das Weib in reizender Demuth und voller Seelenſchönheit hervortritt. Ein armer Mann hatte Früchte zum Verkauf getragen und war mit dem leeren Kaſten auf dem Rückwege, als er Stimmen in einer kleinen Hütte hörte. Es waren zwei alte Leute. „Die Frau ſagte: ‚Wir ſind beide alt; wenn wir dieſe unſere einzige Tochter an jemanden verheirathen könnten, ſo wäre das gut.‘ Darauf erwiederte der Alte: ‚Das iſt wahr. Ein Maaß Edelſteine und dieſe Tochter, welche zuſammen unſer Glück ausmachen, ſind uns dadurch zu Theil geworden, daß wir vor dem Standbild des Chongſchim Bodhiſattva Opfer dargebracht und unſere Huldigung und Verehrung immer mehr erhöht haben. Nun wollen wir morgen — es iſt der achte Tag des Neumondes — ein Opfer vorbereiten und den Chongſchim Bodhiſattva befragen, wem wir dieſe unſere Tochter Suvarnabhari geben ſollen.“ Der arme Mann ließ ſich das nicht zweimal ſagen, denn es gelüſtete ihn nach den Edelſteinen. Er ſchlich alſo bei Nacht in den Tempel, öffnete die Buddhaſtatue von hinten, kroch hinein und ſagte den beiden Alten, als ſie am andern Morgen zum Opfer kamen und ſeine Stimme für die des Gottes ſelbſt hielten, ſie ſollten ihre Tochter und die Edelſteine dem und dem armen Manne geben, womit er ſich ſelbſt bezeichnete. Als ſie den Tempel verlaſſen hatten, kroch er aus dem Götzenbild wieder heraus, ging in die Hütte und warb um die Tochter. Man gab ſie ihm gern ſammt dem Gefäß mit Edelſteinen. Er nahm beide mit in ſeine Heimath, als er aber weit genug entfernt war, ſchloß er beide in den Kaſten ein und vergrub ſie im Sande. Es würde aufgefallen ſeyn, wenn er daheim die Edelſteine gezeigt hätte. Er ver-

Digitized by Google

richtete also öffentlich Opfer und bat Gott um Reichthum. Dann erst wollte er zurückgehen, den Kasten ausräumen, das Mädchen tödten, wenn es nicht schon erstickt wäre, und die Edelsteine heimbringen, von denen er dann auslagen würde, Gott habe sie ihm zum Lohn für seine Opfer bescheert. Unterdeß war aber ein Chânssohn mit zwei Jagdgefährten und einem Tiger*) an dem Sandhaufen vorbei gekommen und hatte einem seiner Jäger befohlen, hineinzuschießen. Der Pfeil traf den Kasten. Sie gruben ihn aus. Der Chânssohn fand das Mädchen reizend und nahm es gleich als seine Braut mit sich fort sammt den Edelsteinen. An ihrer Stelle aber sperrte er den Tiger in den Kasten und grub ihn wieder in den Sand. Als nun der arme Mann kam und den Kasten öffnete, sprang ihm der Tiger entgegen und zerriß ihn.

Der Chân heirathete wirklich das schöne Mädchen, lebte glücklich mit ihr und sie gebar ihm drei Söhne. Aber die Großen des Reichs murrten, daß er sie aus der Erde gegraben habe und daß sie unmöglich von guter Familie seyn könne. Das berührte die Châninn und sie sagte: wenn ihr mich verachtet, will ich lieber zu meinen Eltern zurückkehren. In dunkler Nacht verließ sie ganz allein die Residenz und ging zu Fuß in ihre Heimath. Als sie aber in deren Nähe kam, „traf sie daselbst an einer Stelle, wo früher nichts war, eine Schaar Ackersleute, welche emsig mit der Bestellung der Felder beschäftigt waren; bei ihnen befand sich ein schmucker Jüngling, der Speisen und Getränke verschiedener Art bereitete. Dieser sprach: ‚Frau, woher kommst du?' ‚Ich bin', versetzte sie, ‚von weit her gekommen; hinter diesem Berge hier wohnten meine Eltern; um nach ihrem Wohlbefinden mich zu erkundigen, habe ich die Reise unternommen.' ‚Du bist also', erwiederte jener, ‚ihre Tochter?' ‚Ich bin es in der That,' sprach sie. Jener versetzte: ‚Ich bin ihr Sohn; ich hatte eine ältere Schwester, erzählte man mir; diese bist offenbar du; setze dich hieher und genieß von diesen Speisen und Getränken, dann gehen wir ganz und gar mit einander.' Als sie darauf mit einander weiter gingen und sie vom Berge hinab schaute, da erblickte sie an der Stelle der früheren Hütte eine ungeheure Menge Paläste weit prachtvoller denn eine fürstliche Residenz; sie waren mit Fahnen und flatternden Seidenstoffen geschmückt; der nahe dabei befindliche Klostertempel des Chongschim Bodhisattwa war weit herrlicher als der frühere und mit Gold, Diamanten, herabhängenden Seidenstoffen sowie mit weithinschallenden Glocken prachtvoll ausgestattet. Indem sie diese Pracht schaute, fragte sie: ‚Wem gehört alles das?' ‚Alles das', sprach der Bruder, ‚ist unser; seit deiner Abwesenheit ist es hergestellt worden. Vater und Mutter befinden sich beide wohl und sind glücklich.' Als sie dann anlangten und eintraten, da gab es eine Fülle von Pferden und Maulthieren und von dergleichen kostbarem Hab und Gut. Die Eltern saßen beide auf seidenen Polstern. Beim Anblick ihrer Tochter sprachen sie: ‚Du bist doch wohl und glücklich? Daß du uns beide noch vor unserem Tode besucht hast, das ist sehr schön.' Es war eine große Freude, und über alles, was inzwischen vorgefallen, wurde beiderseits weitläufig hin und her gefragt. Zuletzt erzählte die Tochter, in welcher Weise Chân und Minister sich über sie ausgelassen. Bei so bewandten Umständen lud man den Chân mit dem ganzen Gefolge ein und überhäufte sie mit kostbaren Geschenken aller Art und bewirthete sie mit Speise und Trank drei Tage hindurch. Da sprach der Chân: ‚Unser Gerede, daß die Châninn keine Verwandtschaft habe, war offenbar falsch.' Mit diesen Worten zog der Chân sammt dem ganzen Gefolge jetzt alles glaubend wieder von dannen. Da sich aber die Châninn von den Eltern noch nicht trennen konnte, so blieb sie noch einen Tag und die Nacht bis spät bei ihnen, wobei sie sich nach Herzenslust unterhielten. Des andern Tags früh erwachte sie beim Ergilben der Morgenröthe. Da das Kopfkissen hart und die Polster dünn geworden waren, rief sie: ‚Was ist denn da geschehen? ich war doch diese Nacht bei meinen Eltern auf Besuch; Kopfkissen und Polster waren ja mit Seidenstoffen bedeckt.' Sie stand auf und als sie sich umsah, da war die frühere kleine Hütte zerfallen, die Eltern waren todt, ihre Gebeine lagen ausgebleicht und vermodernd da. Nirgends war ein Polster, als Kopfkissen lag eine Steinplatte da. Bei diesem Anblick ward sie von Trauer ergriffen. Nun gedachte sie nach dem Klostertempel sich umzuschauen. Wie sie sich umzuschauen hinkam, da war der Klostertempel eingestürzt und das Standbild des Buddha fand sie zertrümmert. Da sprach sie: ‚Wahrlich hier war durch eine göttliche Verwandlung meine Verwandtschaft wiedererstanden! Jetzt hat man den Chân sammt seinem Gefolge gewiß zufrieden gestellt! nun will ich dahin zurückkehren.' Mit diesen Worten begab sie sich auf den Weg. Als sie anlangte und die Minister nebst den sämmtlichen Unterhanen ihre Châninn schon von weitem kommen sahen, sprachen sie: ‚Diese unsere Châninn hat eine vornehme Verwandtschaft und die von ihr

*) Der Verfasser hätte wohl bemerken dürfen, daß hier kein wilder Tiger, sondern der bei den Mongolen gebräuchliche Jagdleopard gemeint ist.

Digitized by Google

gebornen Söhne ſind edel, die Chänin ſelbſt iſt reizend ſchön und mit allen Vorzügen ausgeſtattet.'"

Zur Verherrlichung der Frauen dient auch das ſiebente Märchen. Ein Vater hatte drei Töchter, welche abwechſelnd auf der Weide ſeine Büffelheerde hüten mußten. Die älteſte fehlte einmal ein und ein Büffel verlor ſich. Ihn ſuchend kam ſie zu einem ſchönen Palaſt, worin ein großer weißer Vogel unter der Bedingung, daß ſie ihn heirathe, ihr den Büffel wiederſchaffen wollte. Sie weigerte ſich. Der zweiten Tochter ging es am zweiten Tage ebenſo. „Als Tags darauf die jüngſte Tochter das Vieh zu hüten gegangen war, geſchah daſſelbe wie das vorige Mal. Der Vogel ſprach: ‚Wenn du meine Frau wirſt, ſo zeige und gebe ich dir den Büffel.' Das Mädchen ſagte: ‚Ueberhaupt ſind die Worte des Männergeſchlechtes alle wahr; namentlich aber will ich, wie du Vogel es verlangt haſt, dem nachkommen.' Damit wurde ſie ſeine Frau. Einſtmals ſollte, um das Götterbild eines großen Kloſtertempels dieſer Gegend zu beſuchen, eine dreizehntägige Verſammlung ſtattfinden. Die Frau machte ſich ebenfalls auf, dieſe Verſammlung zu beſuchen. Als ſie hinkam, ſo war, trotzdem daß eine zahlloſe Menge zur Verſammlung ſich eingefunden hatte, gerade dieſe Frau es, die alle Weiber überragte. Unter den Männern aber that ſich ein gar ſtattlicher rüſtiger Reiter hervor, der einen Blauſchimmel ritt. Als die Frau zurückgekommen war, ſprach der weiße Vogel: ‚Wer hat unter dieſer Verſammlung von Frauen und Männern die Probe beſtanden?' Die Frau antwortete: ‚Unter den verſammelten Männern ragte ein Reiter hervor, der einen Blauſchimmel ritt, der war es; wer er aber geweſen, habe ich nicht erfahren. Unter den Frauen bin ich es geweſen.' So geſchah es elf Tage nach einander. Als die Frau am zwölften Tage die Verſammlung zu beſuchen gekommen war, hatte ſie eine Alte, neben welche ſie ſich geſetzt hatte, zur Nachbarin." Von dieſer erfuhr ſie, der Reiter des Blauſchimmels ſey niemand anders, als ihr eigner Mann, der weiße Vogel, und wenn ſie wolle, daß er immer nur ein Mann bleiben ſolle, müſſe ſie ſein Vogelhaus verbrennen. Das that ſie, aber zum großen Schrecken des heimkehrenden Vogels, denn ſie hatte unwiſſend ihn in große Gefahr gebracht. „Es gibt, verſetzte er, ‚kein anderes Mittel, als dich an das Thor von Perlmutter zu ſetzen, und Tag und Nacht, auch nicht einen Augenblick dich vergeſſend, mit dieſem Stock um dich zu hauen. Wenn das Hauen mit dem Stock unterbrochen wird, ſo werden mich die Dämonen mit ſich zerreißen. Sieben Tage und Nächte lang werde ich mit Göttern und Dämonen ringen.' Da nahm die Frau den Stock in die Hand und ſperrte ihre Augenlider mit Stützen von Halmen des Federgraſes (Stipa pennata) auseinander. Nachdem ſie es ſo ſechs Tage und Nächte ausgehalten, am ſiebenten Tag aber nur einen Augenblick leiſe genickt hatte, hatten die Götter und die Dämonen den Mann mit dem Vogelhaus, Itſali zubenannt, auch ſchon entführt. Die Frau machte in großer Betrübniß ſich auf ihn zu ſuchen, indem ſie an allen ausgetrockneten Flüſſen beſinnungslos einherirrte. Unter dem Ausrufe: ‚Ach mein lieber Vogelhaus-Mann!' ach mein lieber Vogel-Mann!' den ſie lang ausdehnte, weinend, kopfſchüttelnd, rufend, ſuchte ſie ihn unverdroſſen Tag und Nacht. Trotzdem fand ſie ihn nicht. Endlich ließ ſich einmal die Stimme des Vogelhaus-Mannes auf einem hohen Berge vernehmen. Als die Frau dahin ging, kam dieſelbe Stimme wieder tief unten vom Fluſſe heraus. Als die Frau dahin ging, da befand ſich der Vogelhaus-Mann in der Nähe eines zu Ehren der Götter aufgeworfenen Steinhügels und hatte einen Bund Stiefel auf dem Rücken. Mit der Frau zuſammentreffend ſprach er: ‚Ueber die Begegnung mit dir freut ſich innig mein Herz. Da ich der Waſſerträger der Götter und Dämonen geworden, ſo bin ich ſo viel gegangen, bis ſich dieſe Stiefel abgetragen haben. Wenn du nun von dem Gange mich aufzuſuchen nach Hauſe zurückgekehrt biſt, ſo baue ein Vogelhaus, und wenn du dann die Seele in daſſelbe eingeladen und herbeigerufen haſt, ſo komme ich dahin.' Kaum hatte er ſo geſprochen, als plötzlich Götter und Dämonen im Windſturm daherwirbelnd ihn mit ſich fortriſſen. Darauf kehrte die Frau nach Hauſe zurück und baute ein Vogelhaus neu, und als ſie die Seele in daſſelbe eingeladen hatte, da kam plötzlich der Vogelhaus-Mann über die Stiege hinaufſteigend herbei. ‚Das war eine herrliche Frau!'"

(Fortſetzung folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Sonnabend, N° 44. 2. Juni 1866.

## Märchen.

Kalmükische Märchen. Die Märchen des Siddhi-Kür oder Erzählungen eines verzauberten Todten. Ein Beitrag zur Sagenkunde auf Buddhistischem Gebiet. Aus dem Kalmükischen übersetzt von B. Jülg. Leipzig, Brockhaus, 1866.

(Fortsetzung.)

Rührend ist das fünfte Märchen von der treuen Liebe zweier Brüder, sehr phantastisch das dritte vom sterköpfigen Menschen. Einige Märchen sind humoristischen Inhalts. Eines der artigsten das achte vom neidischen Maler.

In der Residenz eines mächtigen Chäns lebte ein Maler und ein Holzschneider. Beide hießen Ananda, waren aber Feinde. Um den letzteren zu verderben, ging der Maler hin zum Chän und sagte ihm: Dein Vater ist im Götterreiche wiedergeboren und hat mich zu sich gerufen, damit ich dir dieses Schreiben übergebe. In dem Schreiben aber stand: „schicke mir den Holzkünstler, daß er mir einen Tempel zimmere, der Maler wird ihm den Weg zu mir angeben.“ Der Chän ließ den Holzkünstler holen und der Maler wies ihn an auf einen großen Holzstoß zu sitzen, denselben anzünden zu lassen und dann auf dem Rauch in den Himmel hinaufzusteigen. Der Holzkünstler erklärte sich bereit, erbat sich aber eine Frist, um sich mit allen mitzunehmenden Werkzeugen versehen zu können, baute sich den Schelterhausen selbst und brachte mitten darin eine Oeffnung an und darunter in der Erde einen Ausgang. Als nun der Holzstoß angezündet wurde, verschwand er. Der schadenfrohe Maler aber hieß das versammelte Volk auf den Rauch Acht geben und log, er sehe den Holzkünstler hinaufschweben. Dieser aber hatte sich unter die Erde gerettet, versteckte sich eine Zeit lang in seinem Hause, trat dann vor den Chän, sagte ihm, er habe alles oben ausgerichtet und sein Vater schickte ihm diesen Brief. In dem Briefe stand, der Tempel sey fertig, müße aber noch ausgemalt werden und deßhalb solle jetzt der Maler zu ihm hinaufkommen. Der Maler wurde gerufen, erschrack entsetzlich, als er seinen Feind lebendig wiedersah, mußte aber gehorchen und nun selber einen neuen Scheiterhaufen besteigen, auf dem er jämmerlich verbrannte.

Aus diesen Proben wird man erkennen, welch schöner Beitrag zur Märchenliteratur das vorliegende Buch ist.

Wenn übrigens der Verfasser in der Vorrede Herrn Benfey zustimmt, sofern derselbe „den gelungenen (?) Nachweis geliefert habe, daß die Hauptmasse unserer Märchen und Erzählungen aus Indien stammen, und daß ganz besonders den Mongolen während ihrer fast zweihundertjährigen Herrschaft in Osteuropa ein vorzüglicher Antheil an der Verbreitung und Uebermachung der ihnen durch den Buddhismus aus Indien zugekommenen Märchen und Erzählungen an Slaven und dadurch mittelbar an Germanen zuerkannt werden müsse,“ so scheint uns das etwas voreilig geurtheilt. Der Buddhismus hat einen so großen Einfluß auf Europa nicht geübt und konnte ihn auch nicht üben, da die geistige Ueberlegenheit und mannigfaltige sowohl als namentlich unbefangene und naive Lebensanschauung nicht auf Seite der einseitigen Buddhisten, sondern der vielseitigen Europäer war. Herr Benfey hat mit der größten Willkür, wenn indische Märchen irgend mit deutschen verwandt waren, sogleich auch einen indischen Ursprung derselben angenommen, da sie doch eben so gut in Europa entstanden und durch die Slaven zu den Mongolen, durch die Kreuzfahrer und levantinischen Kaufleute zu Arabern, Türken und Persern und durch diese auch nach Indien gekommen seyn können. Wenn man

Digitized by Google

noch weiter in der Geſchichte zurückgeht, ſo iſt wohl kein Zweifel, daß ſchon durch die ſeefahrenden Phönike und durch das Völkergemiſch im perſiſchen, in den makedoniſchen und zuletzt im römiſchen Reich uralte Märchenſtoffe von allen Weltgegenden her gemiſcht und überall hin verbreitet worden ſind. Zur Römerzeit lagen Aſiaten und Afrikaner in Garniſonen dieſſeits der Alpen, Gallier, Germanen und Sermaten in Garniſonen tief im Süden des römiſchen Weltreichs. Die Märchen pflanzten ſich durchgängig mündlich fort, wie heute noch durch die italieniſchen Improviſatoren und durch die Schiffer und Karavanenreiſenden, die an ihren Ruheplätzen ſich die Zeit mit Erzählen vertreiben. Die Märchen faſt aller Völker, die nicht ganz inſulariſch abgeſchloſſen blieben, tragen den Charakter der Miſchung, beziehen ſich auf allgemeine menſchliche Verhältniſſe, Glück und Unglück, Tugend und Laſter, Klugheit und Dummheit. Nur in einer Minderzahl von Märchen tritt der noch unabgeſchliffene feſte Kern einer beſondern Nationalität, eines beſondern Religionsſyſtems, einer ausſchließlichen Mythologie hervor, wenn ſie auch faſt alle im Orient eine mehr orientaliſche, bei uns eine mehr occidentale Färbung haben.

Indien hat ſicher nur einen äußerſt geringen Einfluß vom Hörenſagen auf Europa geübt, da Jahrtauſende lang mächtige Weltreiche dazwiſchen lagen, die von einem ganz andern Geiſt erfüllt waren. Eine Menge Märchen, ſelbſt wenn ſie bei den Mongolen und in Indien vorkommen, laſſen ſich doch in keiner Weiſe weder aus dem Buddhismus noch Brahmanismus erklären, wohl aber aus Vorſtellungsweiſen des Sabäismus, der von Babylon und Aegypten ausging und ſich weit über Europa ausdehnte. Darauf laſſen ſich die älteſten, wie die meiſten Märchen zurückführen, denn die meiſten ſind nur Variationen eines uralten Themas.

Wir wollen zur Unterſtützung deſſen, was wir gegen die falſche Vorausſetzung der Indomanen bemerkt haben, gleich das erſte Märchen des Sindhi-Kür zum Beiſpiel nehmen.

In dieſem Märchen heißt es, ſechs junge Leute, die Söhne eines reichen Mannes, eines Arztes, eines Malers, eines Rechenmeiſters, eines Holzkünſtlers und eines Schmides, gingen zuſammen auf die Reiſe und pflanzten, ehe ſie ſich trennten, jeder einen Lebensbaum an einer Stelle, wo ſie künftig wieder zuſammentreffen wollten. Der Reiche fand ein reizendes Mädchen, blieb bei ihr und heirathete ſie. Als aber einmal die Schöne ihren Ring im Bade verlor, fanden ihn die Diener des benachbarten mächtigen Chäns und dieſer befahl, ihm die Schöne zu bringen, welcher der Ring gehöre. Seine Diener holten ſie, er behielt ſie und ließ ihren Mann lebendig begraben und mit einem großen Steine zudecken. Nach einer beſtimmten Zeit kamen die fünf andern Jünglinge wieder zuſammen und fanden alle ihre Lebensbäume noch friſch, nur den des Reichen verwelkt. Da rechnete der Rechner aus, wo ihr Kamerad hingekommen ſey. Der Schmid zerſchlug den Stein mit dem Hammer und der Arzt machte den Todten wieder lebendig. Als dieſer nun erzählte, was ihm widerfahren ſey, beſchloſſen ſie, ihm wieder zu ſeiner Frau zu verhelfen. Der Holzkünſtler verfertigte einen hölzernen Vogel, der Maler ſchmückte ihn mit Farben und der Reiche ſetzte ſich hinein und flog auf das Dach des Chäns. Der Chän freute ſich über den ſchönen Vogel und ſchickte ſeine Gemahlin hinauf, ihn zu füttern. Da erkannte ſie ihren erſten Gatten und flog mit ihm davon. Als ſie aber zu den fünf Reiſegefährten zurückgekehrt waren, wollte jeder von ihnen die Frau haben, weil jeder zu ihrer Befreiung beigetragen habe, und indem alle an der Frau riſſen, ging ſie in Stücken und war todt.

Es gibt noch zwei ähnliche morgenländiſche Märchen.

Theodor Benfey theilt aus der indiſchen Sammlung Vetalapanschavincati folgendes Märchen mit (im Ausland 1858 S. 969). Ein Miniſter hatte eine ſchöne Tochter, wollte ſie aber, weil die Zelten ſo ſchlecht waren, nur an einen Mann verheirathen, der eine außerordentliche Gabe beſäße. Da meldete ſich ein Brahmine, der mit einem Wagen durch die Luft fahren konnte. Während der Miniſter mit ihm eine Probefahrt machte, kam ein anderer Brahmine und warb bei dem Bruder der Schönen. Er beſaß die Kunſt zu erkennen, weßhalb der Bruder ihm die Schöne zuſagte. Nun kam aber noch ein dritter zur Mutter, der war ſo ein Meiſter im Bogenſchießen, daß ihm die Mutter die Schöne zuſagte. Aber ein Rakſchaſah (Dämon) entführte die Schöne. Da erkannte der eine Brahmine, wo er ſey, der andere fuhr mit ihm hin, der dritte ſchoß ihn todt und ſo brachten ſie die Schöne zurück. Wem aber ſollte ſie der Vater nun geben? Er entſchied ſich für den, der alles erkennt.

Ein perſiſches Märchen bei Roſen, Papageienbuch, II. 165 lautet: In Kabul war ein reicher Kaufmann, der ſeine ſchöne Tochter Zobra nur einem vollkommenen Manne geben wollte. Drei Jünglinge meldeten ſich, der eine mit ſo ſcharfem Verſtande, daß er auch in der weiteſten Ferne alles erkannte. Der andere mit einem Zauberpferde, der dritte als vollkommenſter Bogenſchütze. Aber ehe der Vater unter ihnen wählen konnte, war die Tochter ſelbſt verſchwunden und der Vater ſagte

Digitized by Google

sie dem zu, der sie wiederbringen würde. Alle drei Jünglinge hatten nun gleichen Anthell an ihrer Befreiung aus der Gewalt der Feen, die sie entführt hatten, machten alle gleichen Anspruch und konnten sich nicht einigen. Das Mädchen entschied sich endlich für den Bogenschützen.

Sehr ähnlich sind noch zwei italienische und ein deutsches Märchen.

In dem italienischen Märchen des Straparola VII. 5 heißt es: Drei Brüder wanderten aus, der eine wurde ein Soldat und so geschickt, daß er nur mit zwei Dolchen einen hohen Thurm hinauf klettern konnte, der zweite wurde ein geschickter Schiffbauer, der dritte lernte im Walde die Vögelsprache. Der letztere hörte von andern Vögeln, von einem Thurm im Meere, worin eine schöne Prinzessin mit vielen Schätzen verborgen sey. Mit Hülfe der beiden andern Brüder raubte er die Prinzessin mit den Schätzen. Nun machte aber jeder gleichen Anspruch auf sie und sie konnten sich nicht einigen.

In Basiles Pentamerone Nr. 45 kommen noch zwei Brüder hinzu, wovon der eine Todte wecken kann, der andere die Spitzbubenkunst besitzt. Die Tochter eines Königs ist von einem wilden Manne geraubt worden. Es gilt nun sie zu befreien und die gestorbene Prinzessin wieder zu wecken. Alle fünf Brüder sprechen ihren Besitz an, der König ihr Vater wagt keinem den Vorzug zu geben und kommt auf den seltsamen Gedanken, seine Tochter dem Vater der fünf Brüder zur Frau zu geben.

In Grimms deutschen Volksmärchen Nr. 129 sind es vier Brüder, ein Dieb, ein Sterngucker, ein Jäger und ein Schneider. Der Vater stellt sie auf die Probe. Der Sterngucker muß ihm sagen, wie viel Eier in einem Vogelnest hoch oben auf einem Baume liegen. Der Dieb muß die Eier herunter holen, ohne daß es der brütende Vogel merkt. Der Jäger muß vier, an den vier Ecken des Tisches liegende Eier und noch eins, das mitten auf dem Tische lag, mit einem einzigen Schusse alle zugleich in die Mitte treffen und der Schneider die zerbrochenen Eier wieder ganz machen. Bald darauf hört man, eine Königstochter sey von einem Drachen entführt worden. Der Dieb stiehlt die Prinzessin aus den Armen des Drachen, der Sterngucker sieht, der Jäger erschießt den Drachen. Der Drache fällt auf das Schiff und zertrümmert es, aber der Schneider macht es gleich wieder zusammen. Die Brüder können sich nun aber über den Besitz der Prinzessin nicht einigen und so entschädigt der König jeden mit einem halben Königreich.

In allen diesen Märchen streiten sich die Künstler und Genossen um den Preis und diesen Zug könnte man für orientalischen Ursprungs halten, da er vorzugsweise in den orientalischen Märchen hervortritt. Nun gibt es aber noch eine erstaunliche Menge europäische Märchen, in denen jener Wettstreit der Künstler nicht stattfindet, sondern nur einer der Glückliche ist und die andern in freiwilliger Unterordnung ihm nur treuen Beistand leisten. Durchgängig ist es in diesen Märchen ein mächtiger König, dem die wandernden Gesellen seine schöne Tochter und seine Schätze rauben. Der Hauptheld ist keineswegs immer der Stärkste, wenn auch von allen andern geachtet und unterstützt. Unter den Gesellen kommt in der Regel ein Scharfseher, der alles sieht, ein Horcher, der alles hört, ein Schnelläufer, ein alles treffender Schütz, ein Starker, der einen ganzen Wald umreißt oder ungeheure Lasten trägt, ein Allfresser, ein Alläufer, ein Blaser, der alles wegfegt, einer der alles erfrieren macht, einer der alles in Feuer setzt, einer der sich in die Länge strecken kann ꝛc. vor. Da ich hier nicht alle betreffenden Märchen ausführlich mittheilen kann, so will ich sie nur citiren. Grimm, Märchen Nr. 71. Nr. 134. Wolf, Hessische Märchen S. 301. E. Meier, Schwäbische Märchen Nr. 8. Nr. 31. Anthhypochondriakus V. 71. Auch als Episode in Münchhausens Abenteuern. Kuhn, Westphälische Sagen II. 239. Wolf, deutsche Hausmärchen S. 25. S. 301. Schambach und Müller Nr. 18. Firmenich, Germaniens Völkerstimmen. Dazu kommen noch zwei französische Märchen, im Cabinet de fées XXXIX. 421. (vergl. die persischen Märchen der 1001 Tage 301 f.) und bei Cenac Moncaut, contes populaires de la Gasgogne p. 184. Zwei neapolitanische Märchen bei Basile Nr. 5 und 28. Ein westslavisches bei Wenzig S. 130. und ein russisches bei Dietrich Nr. 3.

Wenn die hier in Rede stehende Märchengruppe nun aus Indien und speciell aus dem Buddhismus hergeleitet werden will, stehen dieser Behauptung sehr gewichtige Momente entgegen. Die zahlreichsten Märchen dieser Gattung sind auf deutschem Boden gewachsen, haben sich im deutschen Volksmunde erhalten. Die starken und kunstreichen Gesellen entsprechen den nordischen Asen. Als Scharfseher gibt sich der einäugige Odin, als Schütz der Ase Uller, als der starke Schmid der Ase Thor zu erkennen. Für denselben müssen wir auch den starken Mann überhaupt und auch den Alläufer erkennen, sofern Thor nach dem Eddamythus einmal beinahe das ganze Meer ausgetrunken hätte. Im Allfresser erkennen wir den Feuergott Loki wieder,

Digitized by Google

im Schnellläufer den windschnellen Thialfi, im Blaser einen Windgott oder den Heimdallr mit seinem Gialarhorn. In der Edda selbst kommen zwei Mythen vor, deren Spuren sich deutlich in unsern Märchen erhalten haben. Das ist zunächst der Mythus von Thors Fahrt zum Utgardaloki. Hier wird der starke Thor zum Wettkampf mit dem Riesenkönig gerufen, hier trinkt er fast das Meer aus, hier frißt sein Gefährte Lokl und läuft Thialfi um die Wette.

Dieser alte Thormythus spiegelt sich auch in einem anglo-normannischen Gedicht des kerlinglischen Sagenkreises ab, welches Michel 1836 in London mitgetheilt und von Keller in seinen altfranzösischen Sagen I. 26 im Auszug übersetzt hat. Karl der Große überhebt sich seiner Tugenden, wird aber von seinem Weibe verspottet, die ihm sagt, der griechische Kaiser Hugo sey ihm weit überlegen. Zornig erhebt sich Karl mit seinen zwölf Helden und zieht nach Griechenland, findet aber hier Hugos Hof mit solchem Glanz umgeben, daß er sich nicht damit messen kann, und rächt sich mit seinen Helden durch Prahlereien. Da droht Hugo, jedem den Kopf abschlagen zu lassen, der nicht wirklich das ausführe, was jeder gepralt hat. Aber nachdem sie eifrig gebetet haben, führen sie es wirklich aus. Olivier küßt des Kaisers Tochter so oft, wie Herkules in seinem berühmten Probestück; Wilhelm schleudert eine ungeheure Kugel; Bernhard leitet einen Fluß aus seinem Bette, so daß Hugo selbst, um der Ueberschwemmung zu entrinnen, auf einen hohen Thurm flieht und sich demüthig zu Karls Vasallen bekennt.

Der zweite Eddamythus, der hier in Frage kommt, ist der von Skyrnir's Fahrt. Freyr, der schöne Gott des Sommers und der Fruchtbarkeit, hat im Norden die reizende Gerda erblickt, deren weiße Arme den Schneeglanz spiegeln, aber zu schwach und weichlich, um sie rauben zu können, überläßt er diesen Raub dem gewaltigen Skyrnir, seinem Freunde. Unter der in den Winter gebannten schönen Jungfrau kann nicht wohl etwas anderes verstanden werden, als die im Winter gefesselte Vegetation, die dem Sommer gleichsam zur Gattin bestimmt ist. Aber nur ein stärkerer Gott, als jener milde Gott des Sommers, kann die Schöne befreien, indem er das Eis des Winters bricht. Da nun Thor, der Donnerer, in den ersten Frühlingsgewittern die Winterriesen besiegt und die Herrschaft des Sommers möglich macht (worüber man Uhlands ausgiebige Sagenforschungen vergleichen mag), so ist unter dem hülfreichen Skyrnir wahrscheinlich Thor zu verstehen. Unter Gerda kann aber auch die Sonne gemeint seyn in ihrem tiefen Winterstande, aus dem sie erst im Frühjahr wieder erlöst wird, und unter der Waberlohe, durch welche Skyrnir stürmen muß, um sie zu befreien, das Nordlicht.

Die Richtigkeit unserer Erklärung erhellt am besten aus einem höchst merkwürdigen lithauischen Märchen, welches sich in von Tettau und Temmes preußischen Sagen 38 findet. Hier heißt es, die Sonne wurde einmal von einem mächtigen Könige gefangen und in einem Thurm eingesperrt. Da kamen ihr die zwölf Thierzeichen zu Hülfe und sprengten die Pforte des Thurms mit einem Hammer. Das ist der Hammer des Donnergottes. Mit Recht hat schon Simrock, Handbuch S. 429 vermuthet, unter den Thierzeichen seyen die zwölf nordischen Asen gemeint. Müllenhoff in Haupts Zeitschrift VI. 67 erinnert an die mythische Familie Wielands, an Wieland den Schmid (Feuergott), Eigill den Schützen, Orendel den Schwimmer ꝛc.

Die Märchen enthalten noch ein Sinnbild, welches ganz bestimmt dem Freyr zukommt, nämlich Skidblaonir oder das Wolkenschiff, auf welchem Freyr durch die Luft fährt.

Ein König ließ verkünden, wer ihm ein Schiff machen könne, welches über Land und Meer fahre, solle seine Tochter zur Frau bekommen. Da machten sich drei junge Gesellen auf, ein Schreiner, Ebenholzarbeiter und Holzschuhmacher, und versuchten, das Schiff zu verfertigen. Es gelang auch dem Holzschuhmacher und als sie damit zum König fahren wollten, kamen zu ihnen noch andere Gesellen, der Klumpenmacher, der Fresser, der Seeaustrinker, der Scharfschütz, der Läufer und der Blaser. Als sie nun zum König kamen, gefiel ihm zwar das Schiff, aber nicht die Mannschaft, er wollte daher die Tochter behalten und verlangte neue Proben. Erst sollte einer an einem einzigen Tage allen Wein in seinem Keller austrinken, einer an einem Tage acht Kühe verzehren, und endlich sollte einer an einem Tage einen Brief zwei tausend Stunden weit tragen und die Antwort zurückbringen. Die geschickten Gesellen bestanden alle diese Proben und als der König dem Holzschuhmacher, als dem Hauptverfertiger des Schiffs, die Tochter dennoch nicht geben wollte, blies der Blaser den König und seinen ganzen Anhang todt und der Holzschuhmacher bestieg den Thron. Wolf, deutsche Märchen Nr. 25.

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Mittwoch, **N° 45.** 6. Juni. 1866.


## Politische Flugschrift.

**Kritik der preußischen Politik und Rechtfertigung Oesterreichs in Behandlung der Fragen, welche Dänemark, Deutschland und die Herzogthümer betreffen, dargelegt von D. A. Berna, ehemaligem österreichischen Offizier. Frankfurt a. M. Verlag für Kunst und Wissenschaft (G. Hamacher), 1866.**

Obgleich diese Flugschrift schon vor einigen Monaten erschienen ist, hat sie doch für die noch unerledigte Elbherzogthümerfrage auch heute noch Bedeutung. Sie ist im ganzen gut geschrieben, ihr Gedankengang gelangt aber nicht zur Hauptsache, um die es sich hier handelt.

Dänemark, sagt der Verfasser, hat die Rechte des deutschen Bundes verletzt, das deutsche Ehrgefühl beleidigt, der Krieg der deutschen Großmächte gegen Dänemark war also gerecht, Oesterreich ging mit Preußen redlich Hand in Hand. „Während dieser an sich correcten, weisen und mit Umsicht geleiteten Action, der Oesterreich seinen Beistand verliehen zu haben sich vor Welt und Zukunft rühmen kann, trat plötzlich und unerwartet ein neuer Factor auf, der jeden Wohldenkenden mit Schreck erfüllen mußte. Es bemächtigte sich des einen, mit der Besonnenheit überlegender Weisheit vorangetretenen Alliirten mit einem Male, wenigstens anscheinend, eine leidenschaftliche Habgierde. Man denke sich zwei edle Heerführer der Lichtwelt, die den Kampf gegen die Rotten der Hölle und deren Bethörung ausführen sollten, — von denen jedoch der eine, plötzlich vom Wahn ergriffen, Freund und Feind nicht länger unterscheidet, und denselben Dämonen sich Preis gibt, die er zu unterjochen ausgesandt war. Die Situation ist pittoresk schauderhaft; kein Dante vermag sie erschöpfend zu schildern. Dänemark, der eigentliche Feind, unstreitig seiner eignen Sinne nicht mächtig, anscheinend unbelhar dem Wahnsinn verfallen. Die Schleswig-Holstein-Augustenburger, die Patrioten Deutschlands, rasend, und nur durch höhere Macht der überlegenen Staatskunst in Schach zu halten, und, inmitten des Bewußtseyns glänzender Erfolge, wird der eine Heerführer, der sich von Anbeginn als leitendes Haupt der rettenden Verbündung gerirt hat, gleichfalls seines besseren Sinnes nicht mächtig! Ja ginge es ihm wie Ajax, der seinen Wahnsinn auf eine Heerde Schafe ausließ, vermeinend es seyen Trojaner! so wäre wohl noch Rath zu schaffen gewesen. Aber nein: dieser neue rasende Roland sieht mit der Verschmitztheit, die sich oft der blinden Leidenschaft zugesellt, seinen Verbündeten an, drohend, wenn er ihn nicht für superklug halte, und ihm zugestehe was er verlange, werde er auch noch über ihn herfallen. Ist es zu verwundern wenn Oesterreich, nach allen Seiten hin umgeben von Mächten, die aus dem Geleise gerathen sind, nunmehr nur ausweichend, temporisirend, beschwichtigend verfuhr, nach keiner Seite entscheidend nachgab, und grade so handelte wie es handeln mußte."

Noch weiter ausgeführt wird die angeblich ganz unberechtigte preußische Anmaßung in folgendem Satz: „Vergleichen wir die Macht, die eine Regierung ausübt, mit einem Schwerte. Es liegt vor, daß die dänische Regierung mit ihrem Schwerte in den Herzogthümern übel umging. Man versucht Vorstellungen dagegen; sie werden geringschätzend abgelehnt. Man spricht ernster und droht, und erntet Hohn. Man sagt: Du treibst den Wahnsinn so weit, daß wir dir das Schwert, von dem Du einen so gefährlichen Gebrauch machst, aus den Händen nehmen müssen. Der Wahnsinnige antwortet mit schnöden Herausforderungen, und will es mit der ganzen Welt aufnehmen, wenn man

Digitized by Google

Eingriffe in sein Selbstbestimmungsrecht sich erlaubt. Die dem Wahnsinn dienenden Organe der Presse reizen das Volk solchen deutschen Uebermuth nicht zu ertragen, sondern Gut und Blut für das freie Schwadroniren mit dem Schwerte einzusetzen. Die Rathgeber der Krone sind selbst die rechten Träger des Unsinns und stimmiren unbedacht zu blindem Widerstande. Die als Hüter des Rechts in dieser Region aufgetretenen beiden Großmächte sind nun, der Selbsterhaltung der Gesellschaft wegen, genöthigt, dem Furioso das Schwert mit Gewalt aus der Hand zu nehmen. Insoweit ist das Verfahren gerecht und weise. Den von allen Seiten andrängenden Prätendenten, die lautstimmig das Schwert, als ihnen gebührend, reclamiren, können und dürfen sie es natürlich nicht ausliefern. Auch dies ist correct und niemand kann etwas dagegen einwenden, daß sie das Schwert sequestriren und schließlich nur demjenigen überantworten wollen, dessen Recht nach gerechter Prüfung sich bewährt. Ist es doch ihr Beruf, der unordentlichen Herrschlust zu wehren! Was soll man aber dazu sagen, wenn einer der Hüter des Rechts selbst großes Gefallen am Schwert findet, und den Beschluß faßt, es sich anzueignen."

So der Verfasser. Aber die Vergleichung paßt nicht, die preußischen Ansprüche sind irrig aufgefaßt. Es handelt sich in dieser großen Frage nicht allein um die durchaus berechtigten Februarforderungen Preußens, sondern es handelt sich noch weit mehr um das Interesse des deutschen Bundes, der gesammten deutschen Nation, deren Nordgrenze an zwei Meeren gegen Scandinavien, Englands und Rußlands bisheriges Uebergewicht, nicht durch den schwachen Augustenburger geschützt und zu einem starken Bollwerk gemacht werden kann, wohl aber durch Preußen. Eine deutsche Flotte, eine deutsche Colonisation von der Nord- und Ostsee aus braucht zur Unterlage eine stärkere Macht, als es die des Augustenburgers seyn würde. Wenn es gelänge, Preußen zu schwächen, vielleicht gar zu vernichten, so würde der ganze Nordosten Deutschlands unmittelbar in die Gewalt der Russen fallen, England würde das Aufkommen einer deutschen Marine nicht zugeben und der Augustenburger würde, möchten noch so schöne Parlamentsreden in Kiel gehalten werden, ein Vasall, ein Werkzeug russisch-, englisch-dänischer Politik werden.

Die in Holstein das Geschrei aufgebracht haben „lieber dänisch als preußisch!" haben zwar die Genugthuung, daß man jetzt auch schon im südwestlichen Deutschland die Parole ausweisen hört: „lieber französisch als preußisch!" Das heißt aber doch nichts anderes, als man gibt Deutschlands großes Nationalinteresse von vorn herein auf. Denn es ist kein Zweifel, Frankreich würde sich einmischen, die Mittelstaaten könnten, wenn es keine preußische Macht mehr gäbe, von Oesterreich allein gegen Frankreich nicht mehr geschützt werden und der Rheinbund wäre fertig. Zum zweiten Mal würden sich der Kaiser von Rußland und Frankreich in Erfurt die Hände reichen, um uns Deutschen allen Sclavenketten zu schmieden, drückender als die von 1808.

Der Verfasser ist so naiv, sich S. 52 auf die europäischen Verträge zu berufen, um zu beweisen, daß Deutschland kein Recht habe, über seine Eroberung von 1863 zu verfügen. Die deutschen Großmächte haben den Krieg gegen Dänemark „angefangen, und zwar einen unverkennbaren Angriffskrieg, und es müssen andere Gründe hinzukommen, um die Ehrlichkeit oder Rechtlichkeit eines solchen Krieges zu documentiren. Beide Mächte können höchstens sagen: „wir haben in einem exceptionellen, nicht vorgesehenen Fall zu exceptionellen, außergesetzlichen Mitteln des Zwangs gegriffen, es fragt sich nur, ob wir genügende Nothwendigkeitsgründe politischer und moralischer Art dafür anführen können.' Nach unvorgreiflichem Dafürhalten sind allerdings Motive und Umstände eingetreten, die ein exceptionelles Verfahren rechtfertigen, die aber weit davon entfernt sind eine Eroberung nach ehrlichem Kriege zu begründen. Dieselben Umstände, welche die beiden Großmächte veranlaßten Dänemark das Schwert in den Herzogthümern aus den Händen zu ringen, können sogar noch ferner wirken, so daß man aus denselben nöthigenden Gründen veranlaßt werden könnte, Dänemark als Staat ganz eingehen zu lassen. Denn eine permanente Anarchie und Sedition kann in diesem Theile Europas schwerlich geduldet werden. Daraus würde aber noch nicht folgen, daß die beiden aus eigener Machtvollkommenheit einschreitenden Exekutivmächte das Gebiet unter sich theilen dürften, wie es in der Revolutionszeit willkürlich mit Polen geschah. Die Mächte hätten allsdann vor Europa die exceptionellen Gründe darzulegen und einleuchtend zu machen, und allen andern betheiligten Mächten, namentlich den drei Großmächten und Schweden, die entscheidende Stimme über das Loos Dänemarks mitzugönnen, und dieses gilt auch jetzt, wo nur von den Herzogthümern die Rede ist. Ihr künftiges Loos und Geschick ist keineswegs eine rein deutsche, oder eine Bundesangelegenheit, oder Sache der erobernden Großmächte allein. Soll der Londoner Traktat aufgehoben werden, so ist dies Sache aller der concurrirenden Mächte, und soll die Wiener Schlußacte in diesem wichtigen Theile des Bestandes Dänemarks, und der ihm garantirten Landestheile modificirt werden, so kann dies

Digitized by Google

nicht aus dem Stegreif von den beiden Mächten geschehen, die die europäische Executivmacht gegen Dänemark selbstthätig übernommen haben."

Solche Argumente gegen das Interesse und das Recht der Deutschen wagt der Verfasser geltend zu machen, nachdem Napoleon III. eben jenen europäischen Verträgen von 1815 zum Trotz Savoyen und Nizza annectirt hat und während derselbe zu Anxerre seinen Abscheu vor jenen Verträgen ausspricht. Sollen wohl die Verträge nur gelten zum Nutzen der Franzosen, Engländer, Dänen und Russen und immer nur zum Nachtheil und Verderben Deutschlands?

Wehe uns, wenn wir uns immer nur nach dem Ausland umsehen, das uns unter der Maske der Friedensliebe schadenfroh gegen einander hetzt! Das einzig Natürliche und Vernünftige, was uns zukäme, wäre, Oesterreich und Preußen reichten einander wieder die Hand und die Mittelstaaten entsagten in gleichem Maaße ihrer Furcht und ihrem Haß gegenüber deutschen Mitfürsten. Alle vereinigt stellen wir deutschen Bundesgenossen eine Macht von anderthalb Millionen Bajonette auf. Halten diese zusammen, so schützen sie die Elbherzogthümer wie das linke Rheinufer und können durchsetzen, was deutsches Interesse in Italien, in Polen und an der untern Donau irgend erfordert. Der vereinigten deutschen Macht könnte nichts widerstehen!

Man hört von der einen Seite immer, Preußen wolle mit Italien im Bunde und unter dem Beifall des durch eine Abtretung auf dem linken Rheinufer gewonnenen Frankreich Oesterreich angreifen und schwächen. Man hört von der andern Seite, Oesterreich wolle sich mit Italien verständigen, ihm Venetien abtreten und mit Zustimmung des gleichfalls durch eine Abtretung am Rhein gewonnenen Frankreich Preußen angreifen und schwächen und ihm zunächst Schlesien nehmen. Zwei Voraussetzungen, welche eine wie die andere nur auf den Nutzen Frankreichs abzwecken, und dadurch verrathen, wo ihre Quelle zu suchen ist. Wenn aber Frankreich ein Feuer machen will, um sich behaglich dabei zu wärmen, sollte doch kein Mensch in Deutschland das Holz dazu herbeitragen. Welche Thorheit, daß die deutsche Presse immersort nur Deutsche gegen Deutsche hetzt und erbittert und nicht alle Blätter Front machen gegen das schadenfrohe Ausland und jedwede Einscheidung fremder Mächte über rein deutsche Fragen.

---

## Märchen.

Kalmükische Märchen. Die Märchen des Siddhi-Kür oder Erzählungen eines verzauberten Todten. Ein Beitrag zur Sagenkunde auf Buddhistischem Gebiet. Aus dem Kalmükischen übersetzt von B. Jülg. Leipzig, Brockhaus, 1866.

(Schluß.)

Ein sehr ähnliches Märchen aus dem Hannöver'schen findet man bei Firmenich I. 182. Ein anderes bei Schambach und Müller Nr. 18 und bei Meier, schwäbische Märchen Nr. 31. Das letztere lautet: Ein König von Holland verspricht seine Tochter dem, der ihm ein über Land und Meer fahrendes Schiff bauen könne. Ein reicher Müller fordert seine drei Söhne auf, den Versuch zu machen. Der älteste Sohn haut Holz, weist aber einen armen alten Mann, der bei ihm bettelt, mitleidlos zurück und zur Strafe mißlingt ihm sein Versuch. Dasselbe wiederfährt dem zweiten Bruder. Nur der dritte ist mitleidig und ihm nun verschafft der Bettler das Zauberschiff, welches sich unterwegs mit Dienern bemannt, mit dem Jäger, Horcher, Laufer und Blaser, wobei zu bemerken ist, daß der schwäbische Humor den Blaser nur hinterwärts blasen läßt. Sie bringen nun das Schiff dem König. Der will aber erst noch Wasser aus einem fernen Brunnen haben. Der Läufer holt es und schläft ein, wird aber vom Jäger geweckt. Sie entsagen endlich der Königstochter und wollen nur die Schätze. Soldaten sollen diese wieder zurückholen, aber der Blaser vertreibt sie.

Nach dem Märchen Grimms Nr. 134 versprach eine böse Königin, die eine Zauberin war, ihre wunderschöne Tochter dem, der ausrichten würde, was sie ihm aufgäbe, ließ aber jeden, der es nicht vermochte, köpfen. Schon waren viele Königssöhne, die sich bewarben, geköpft worden, als wieder einer kam, dem sein Vater es sieben Jahre lang nicht gestattet hatte, die gefährliche Probe zu bestehen, den aber doch die Liebe zur Prinzessin nicht ruhen ließ. Unterwegs fand er unerwartet nützliche Gesellen: einen, der sich so dick machen konnte, als er wollte; einen, der das Gras wachsen hörte; einen dritten, der sich so lang ausstrecken konnte, als er wollte, einen vierten, der sich die Augen verbunden hielt, weil sein Blick alles aus einander sprengte, und einen fünften, der im Sommer fror und im Winter glühte. Mit diesen Gesellen kam der Prinz zur Prinzessin und wurde beauftragt, einen im rothen Meere verlornen Ring zu holen; was sehr leicht war, weil sein Seher

Digitized by Google

den Ring alsbald ſah und ſein Dicker das Meer austrank, ſo daß der Ring bloßlag. Die Zauberin befahl dem Prinzen weiter, ihre dreihundert Ochſen auf der Weide zu freſſen und dreihundert Weinfäſſer in ihrem Keller dazu auszutrinken. Auch das war leicht, denn der Dicke that es für den Prinzen. Die Zauberin mußte nun ihre Tochter dem Prinzen übergeben, bewirkte aber, daß ſie ſogleich einſchliefen, und entführte ihre Tochter in einem tiefen Felſen. Aber der Horcher hörte ſie im Felſen klagen, der Seher zerſprengte den Felſ mit einem Blick, der Lange holte ſie heraus. Nun verlangte die Zauberin noch eine Probe und ließ einen ungeheuern Scheiterhaufen errichten, darin müſſe einer aushalten oder verbrennen. Der Froſtmann hielt aus. Nun führte der Prinz die Prinzeſſin von dannen. Die Zauberin ſchickte ihnen ein Heer nach, aber der Dicke ſpuckte aus und in ſeinem Speichel erſoff das ganze Heer. Ein zweites Heer wurde von dem Seher mit einem Blick zerſprengt. Der Prinz aber ſagte zur Prinzeſſin, er habe ſie getäuſcht, er ſey kein Prinz, ſondern ein Schweinhirt, und nun mußte ſie eine Weile als Schweinhirtin, zur Strafe für ihren Stolz ein ärmliches Leben führen, bis er ſie in ſein Schloß führte.

Das Schwein iſt ein bekanntes Wintersſymbol, die im Felſ verſchloſſene Jungfrau die unter dem Winters eis begrabene Natur. Der Uebermuth der Prinzeſſin könnte als die Eitelkeit der im Sonnenkleid ſtolzirenden Natur aufgefaßt werden. Jedenfalls weiſen die bedeutſamen Sinnbilder auf alten Naturmythus hin.

Wenn je an eine Herleitung dieſes Märchenkreiſes aus Indien gedacht werden könnte, ſo könnte man doch gewiß nicht an buddhiſtiſche, ſondern nur an brahmaniſche Vorſtellungen anknüpfen, ſofern die alten Vedagötter Indra, Rudra, Varunas, Soma, Chandra ꝛc. als Naturgötter den verderblichen Mächten entgegenwirken. Einigermaßen könnte man auch an Rama denken, der die von den Rieſen gefangene Sita befreit. Immer bleibt der Sinn des Märchens die Befreiung der im Winter gefangenen Natur. Dieſe Vorſtellung iſt wahrſcheinlich bei allen Völkern, welche die guten Naturgötter verehrten, verbreitet geweſen, ſtammt aber gewiß nicht urſprünglich aus Indien. Die Geſtirne und Elemente wurden zuerſt in Babylon verehrt, hier iſt die Wiege des Sabäismus, der in Perſien und Indien ſchon in andere Vorſtellungen von den Göttern überging. Von Babylon aus kam der alte Naturcultus nach Aegypten, Griechenland, Rom, zu Kelten, Germanen, Slaven, wo überall Sonne und Mond, der Donnerer, die Erde, das Meer, das Feuer ꝛc. verehrt, der Tod der Vegetation und die Schwächung der Sonne im Herbſt mit Trauer begangen und in Mythen beklagt, der Wiederbeginn des Frühlings aber und das Wiederaufſteigen der Sonne mit Freudenfeſten gefeiert und als Befreiung der ſchönen Natur aus den Banden des Winters in Mythen eingekleidet wurde.

Dieſe Vorſtellung war ſo allgemein verbreitet, daß an eine beſondere Herleitung aus Indien auch nicht entfernt gedacht werden darf. Dazu kommt noch der ſehr erhebliche Umſtand, daß bei den germaniſchen Völkern die Sonne von jeher weiblich gedacht wurde. Wenn nun in jenen Märchen ihre Befreiung aus der Macht des Winters gemeint war, ſo mußte ſie auch als Jungfrau erſcheinen, und da ſie ſo in faſt allen Märchen erſcheint, iſt die natürliche Heimath jener Märchen auch unſer Norden geweſen.

Benfey hat in ſeinem Pantſchatantra I. 216 auch die intereſſante Märchengruppe von den dankbaren Thieren aus dem Buddhismus herleiten wollen. Ganz ebenſo willkürlich. In dieſen Märchen, die ſich wieder in zwei Claſſen abſondern laſſen, wird entweder die Dankbarkeit der Thiere der Undankbarkeit der Menſchen gegenübergeſtellt, was eigentlich mehr der Gattung der Fabeln als der Märchen angehört, oder die Thiere erſcheinen, jedes nach ſeiner Art ſcharf charakteriſirt, als hülfreiche Naturgeiſter, durchaus nach Art der nordiſchen Elben, die bekanntlich in allerlei charakteriſtiſchen Thiergeſtalten den Menſchen an Verſtand überlegen ſind und dieſelben bald necken, bald ihnen helfen. In beiden Fällen ſteht hier das Thier ganz ſelbſtändig dem Menſchen gegenüber, was mit der indiſchen, ſowohl buddhiſtiſchen als brahmaniſchen Vorſtellungsweiſe unvereinbar iſt, weil hier der Gegenſatz zwiſchen Menſchen und Thieren durch die Seelenwanderungslehre abſolut aufgehoben iſt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels
# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **N° 46.** 9. Juni 1866.


## Reise.

Felix Bovet's Reise ins gelobte Land. Aus dem Französischen, nach der vierten Auflage übersetzt. Mit zwei Karten. Zürich, Fr. Schultheß, 1866.

Dieses französische Buch hat viel Glück gemacht, verdient es aber auch, denn der Verfasser hat es mit großer Liebe geschrieben und seine sehr genaue Bibelkenntniß benutzt, um überall im h. Lande noch die Spuren uralter Sitten und die gleichen lokalen Naturerscheinungen nachzuweisen, deren schon in der h. Schrift gedacht ist. Dadurch werden uns auch Dinge, die man sonst kaum beachten würde, recht interessant gemacht.

Wir folgen dem Verfasser zuerst nach Aegypten, wo er bereits die Spuren aufsucht, die zur h. Schrift zurückführen. „Die verschiedenen Bestandtheile des Schmuckes einer Kairo'schen Frau lassen sich schon in der Bibel auffinden. Das erste Buch Moses erwähnt einer Spange, zum Hängen an die Stirne, eines halben Seckels schwer, welchen Abrahams Knecht Rebecca gab.*) Auch Hesekiel erwähnt dieses Schmuckes,**) Jesaias zählt bei der Verkündigung der Strafen, welche die Töchter Jerusalems ihrer Gefallsucht und Eitelkeit wegen treffen werden, alle Bestandtheile des Kleiderschmuckes der Frauen seiner Zeit auf, und vergißt dabei nicht, die ‚Ringe, die ihnen auf die Nase hängen'.***) Dieser so eben beschriebene Ring zwischen den Augen hat mir ein neues Licht über ein im ersten Buch Mose vorkommendes Bild gegeben:†) ‚Höre Israel', heißt es dort, ‚diese Worte, die ich dir heute gebiete, sollst du zu Herzen nehmen, und sollst sie deinen Kindern schärfen, und sollen dir ein Denkmal vor deinen Augen seyn'; — so übersetzt Luther, nach dem Urtext lautet es aber: ‚und sollen dir seyn, wie eine Spange zwischen deinen Augen'. Ebenso finden wir im zweiten Buch Moses,*) wo von der Einsetzung der Ostern die Rede ist, die im Urtext also lautende Stelle: ‚Dieses soll dir ein Mal in deiner Hand seyn und ein Denkzettel zwischen deinen Augen.' Welch treffender, gut angebrachter Vergleich, denn die Person, die eine solche Stirnspange zwischen den Augen trägt, muß sie nothwendig sehen." Herr Bovet ist ein guter Sittenschilderer und malt seine Genrebilder recht lebendig aus. Hier eine Lokalscene aus Kairo. „Hat man irgend einen Einkauf zu machen, so setzt man sich auf den Rand der Bude, kreuzt die Beine oder läßt sie nach der Straße hängen, je nachdem man Europäer oder Araber ist, und wartet es so geduldig ab, daß man bedient werde. Der Verkäufer eilt niemals. Ehe er nur daran denkt, herbeizuschaffen was der Käufer verlangt, nimmt er zuerst die Pfeife aus dem Munde und bietet sie dem Kaufenden an; lehnt man seine Aufmerksamkeit ab, so schickt er einen seiner Burschen nach dem nächsten Kaffeehaus, um ein Nargileh zu holen; weist man auch dieses zurück, so rollt er dem Käufer eine Cigarette; — nun wirft du endlich ungeduldig und wiederholt dein Begehren. — Fruchtloses Bemühen! Du mußt die Gastfreundschaft des Kaufmanns bis ans Ende über dich ergehen lassen, und kömmst nicht eher los, als bis du eine Tasse Kaffee oder ein Glas Limonade angenommen hast. Erst nachdem du dich in dein Schicksal ergeben, und endlich vergessen hast, was dich eigentlich hergeführt, scheint der Kaufmann sich dessen zu entsinnen.

*) 1. Buch Moses 24, 22—47.

**) Hesekiel 16, 12.

***) Jesaias 3, 21 (Urtext).

†) 5. Buch Moses 6, 4—8.

*) 2. Buch Moses 13, 9, 16.

Digitized by Google

Nun entrollt er ſeine Stoffe, legt ſeine Juwelen aus und ladet zur Auswahl ein.“

Der Verfaſſer beſtieg die Pyramiden und erzählt Folgendes von der ungeheuern Frechheit ſeiner arabiſchen Führer. „Zwei Beduinen zerren mich bei den Händen, drei andere ſtoßen mich von hinten; ein Knabe mit einem Krug Waſſer kömmt uns nach, um mich bei der Ankunft auf der Spitze durch einen Trunk zu laben. Sie reißen mich mit fabelhafter Eile fort und laſſen mir weder zum Aufathmen, noch zu Einwendungen Zeit. Unaufhaltſam geht's vorwärts; ſie renken mir dabei die Glieder aus und zerritzen mir die Haut an den Steinen; — alles Proteſtiren iſt umſonſt; ſie laſſen mich ſchreien und ermuthigen ſich zum Weiterſteigen, indem ſie gemeinſchaftlich im Türkiſchen des Molière'ſchen Bourgeois-gentil-homme

Allah! Allah! Monsir buono,
Allah! Allah! Bakschisch buono!

ſingen. Monsir bedeutet Monsieur. Was Bakſchiſch ſagen will, habe ich erklärt; es iſt das erſte arabiſche Wort, welches man auf der Reiſe lernt, allein das eine Wort kömmt einem ſo hoch zu ſtehen, als das ganze Freitag'ſche Lexikon. Ich wähnte mich von Dämonen entführt, als ich mich von dieſen faſt nackten Fantomen, dieſen magern ſonnenverbrannten Körpern, dieſen Geſichtern mit dem Wüſtenblick umringt ſah; hiezu ihr grelles Geſchrei! Außerdem war ich vor Müdigkeit und Hunger völlig erſchöpft. Endlich komme ich außer Athem, nicht mehr fähig mich aufrecht zu halten, auf dem Gipfel an. Der erfriſchende Luftzug, der vereinzelte Höhen immer umweht, hebt und belebt meine Bruſt wieder. Ich überſchaue einen unendlichen Horizont. Zu meiner Rechten die Wüſte; vor mir im Süden ſteigen aus dem Sande die Pyramiden von Darour und von Saccarah auf; zu meiner Linken liegt Aegypten, der Nil, Kairo und die Gebirgskette von Mokattum; am Rande, faſt zu meinen Füßen, zwiſchen der Wüſte und dem Nil, das berühmte Schlachtfeld, dem die Pyramiden ihren Namen gegeben. Ich hätte dies alles gern mit Muße betrachtet, mich einen Augenblick geſammelt auf dem Gipfel dieſes Denkmals, das einzig in der Welt iſt, und ſowohl durch ſein Alter als durch ſeine Größe wie ein Uebergang zwiſchen den Werken des Schöpfers und den durch Menſchenhänden ausgeführten, erſcheint. Aber die Beduinen gönnten mir keine Ruhe. Die Scheime haben mir Cheops verdorben. Kaum bin ich auf der Höhe angelangt, ſo werfen ſie ſich mir zu Füßen und erbitten einen Bakſchiſch über den ihnen ſchon zum Voraus bezahlten Preis; alsdann bemächtigen ſie ſich meiner, die Niederfahrt geht ſo ſchnell wie die Auffahrt. Ungefähr auf halbem Wege halte ich jedoch einen Augenblick auf einer kleinen Terraſſe, welche durch einen Einbruch in ein Kantenеck der Pyramide gebildet wurde, Raſt. Die Beduinen benützen es, um mir das Schauſpiel einer ‚fantasia‘ zu gewähren. ‚Fantasia‘ iſt auch eins der Schlagwörter des Orients, das ſich beinahe auf alles anwenden läßt. Diesmal bedeutet es einen Tanz, den Einer aufführt, während ſeine Gefährten mit den Händen den Takt dazu ſchlagen. Abermals muß ein Bakſchiſch her. Dieſes fatale Wort Bakſchiſch verfolgt uns noch lange, nachdem wir herabgeſtiegen ſind. Je mehr wir geben, deſto mehr wird verlangt.“

Aus Anlaß von polizeilichen Executionen, die er in Aegypten ſah, kann der Verfaſſer die Bemerkung nicht unterdrücken, daß die Schnelligkeit der türkiſchen Polizei und Juſtiz doch vieles für ſich habe und in gar vieler Beziehung dem unzweckmäßigen Humanismus in Europa vorzuziehen ſey. Denn wie oft wird bei uns ein böſer Bube, dem eine körperliche Züchtigung gebührt und den man mit dieſem Denkzettel getroſt ſeiner gewöhnlichen Berufsarbeit zurückgeben könnte, in monatlanger Unterſuchungshaft gehalten und muß dann erſt noch zur Strafe ſitzen, woraus er ſich gar nichts macht, wenn ihm nur die Haut nicht angegrept wird.

Bovet fuhr aus Aegypten über Meer nach Jaffa. „Man hat die Bemerkung ſchon oft gemacht, in welcher Vereinzelung die geographiſche Lage Paläſtina's die Iſraeliten ließ, Vereinzelung, die den Plänen Gottes gemäß war, da Er ſie aus den Heidenlanden herausgezogen hatte, um ſie der Verderbniß zu entrücken. Das Meer, das für andere Völker ein Verbindungsmittel, eine Straße iſt, ward für ſie zur Schranke: denn Syrien, welches vortreffliche Häfen auf der phöniziſchen Küſte beſitzt, hat keinen auf der Paläſtina's. — Akko wurde nicht von den Hebräern erobert, und Jaffa, ihre einzige Seeſtadt, iſt weniger ein Hafen als eine gefährliche Station.“ Der Landweg von Jaffa nach Jeruſalem geht großentheils durch ödes Land „und gilt für unſicher, auch betreten ihn die Reiſenden meiſt nur karavanenweiſe. — Kaum ausgeſchifft, verſtehlen ſich die Paſſagiere des Imperatore gruppenweiſe, um ſich der nöthigen Menſchen und Pferde zu verſichern; die Ruſſen gehen ins griechiſche Kloſter, die Engländer und Amerikaner zu ihren Conſuln, die Katholiken zu den Franziskanern, wo alles zu ihrer Abreiſe bereit iſt. Die franzöſiſchen Pilger, mit denen ich bis Alexandrien gereiſt war, ſind ſchon in Jeruſalem; die heutigen ſind Oeſterreicher. Geſattelte Pferde erwarten ſie an der

Digitized by Google

Kloſterpforte, und nach einem Imbiß machen ſie ſich auf den Weg: einer der Mönche, der ſehr gut bewaffnet iſt, an ihrer Spitze, dient als Führer und Schutz."

Ueberhaupt iſt im h. Lande nicht viele Sicherheit. „Dem Paſcha gehorcht man da, wo er ſich gerade befindet; er läßt von Damaskus für die Oſterzeit eine Verſtärkung von 800 Mann kommen, um die Pilger beſchützen zu können und ſeine Regierung nicht den Vorwürfen der franzöſiſchen und ruſſiſchen Conſuln auszuſetzen. Während er ſeine Trompeten um ſich hat, herrſcht Ordnung in Jeruſalem und ſogar bis zu gewiſſem Grade in der nächſten Umgebung der Stadt; ſind aber die 800 Soldaten nach Damaskus abmarſchirt, ſo kann der Paſchah für nichts mehr ſtehen. — Kurz, die Türken ſind zwar eine der in Paläſtina regierenden Mächte, aber viele andere Mächte beſtehen noch daneben. Jeder Stamm behält eine gewiſſe Unabhängigkeit und beſorgt ſeine Geſchäfte für ſich: ganze Dörfer bezahlen nicht dem Paſchah, ſondern irgend einem Beduinen-Emir die Steuern, und nach gar manchem Diſtrikt Paläſtina's dürfte ſich der Stellvertreter des Sultans ebenſo wenig als der erſte Beſte hinwagen, ohne beſtohlen zu werden. Während meines Aufenthaltes in Jeruſalem ſchlugen ſich trotz der türkiſchen Soldaten die arabiſchen Stämme unter ſich in Hebron, und die Pilgerkaravanen, die nach Jaffa zurückkehrten, wurden einige Stunden von Jeruſalem geplündert."

In Jeruſalem hielt ſich der Verfaſſer am längſten auf und entwirft zahlreiche Bilder vom Leben in dieſer Stadt und von ihren Heiligthümern. „Die verſchiedenen Pläne Jeruſalems, die man bis zur Neuzeit beſaß, wurden alle nach mangelhaften Angaben gemacht; kein einziger war zuverläſſig. Erſt ſeit meiner Rückkehr erſchien eine gute Karte von Paläſtina und ein getreuer Plan von Jeruſalem. Dieſe zwei werthvollen Arbeiten hat man Lieutenant van de Velde zu verdanken. Sie beruhen außer auf ſeinen eigenen Meſſungen auf denjenigen der engliſchen Ingenieure von 1841 nach der Einnahme von St. Jean d'Acre. Für den Plan der Stadt hat er außerdem die ſtrengrichtigen geduldigen Forſchungen des Dr. Tobler's, des gewiſſenhafteſten Topographen Jeruſalems, benutzt."

Von dem berühmten Oſterfeſt in der h. Grabkirche erhalten wir folgende Beſchreibung. Es iſt ein chriſtliches Feſt unter dem Vorſitz eines Türken. Die andächtigen Chriſten müſſen auf das Wunder warten, bis Sr. Excellenz, der Herr Paſcha ſich einzufinden geruht. „Der Paſcha iſt ein ſchöner junger Mann, europäiſch, d. h. nach der jetzt in Conſtantinopel herrſchenden Sitte gekleidet, ſchwarzer Oberrock und bunte Halsbinde. Der ſehr kurz geſchorne Bart, die tadelloſe Weſte und die Glacéhandſchuhe geben ihm das Ausſehen eines abendländiſchen Stutzers. Seine Kleidung ſowie ſein ganzes Benehmen bezeichnen den vollendet vornehmen Herrn. Sobald er ſich bequem niedergelaſſen hat, läßt auch das Wunder nicht lange auf ſich warten. Ein nahe bei der Kapelle vor der geheimnißvollen Oeffnung Stehender ſenkt ſeine Fackel hinein und zieht ſie brennend wieder heraus. Nun folgt unerhörtes Geſchrei, der tollſte Eifer aller Umſtehenden, ſich das heilige Feuer zuzureichen. Einige unter ihnen, anſpruchsvoller als die andern, wollen ihre Kerzen auch unmittelbar an derjenigen, die innerhalb des heiligen Grabes brennt, anzünden, allein das Wogen der Menge macht es ihnen unmöglich, ſich einen Augenblick zu verweilen. Schnell theilt ſich das Feuer mit; jedermann, mit Ausnahme der Türken und Franken, welche unſere Gallerie beſetzen, hält ſeinen Bund Kerzen in der Hand. In wenigen Augenblicken iſt die Kirche bis oben in die Kuppel erleuchtet. Die Grabeskapelle funkelt von dem Feuer der unzähligen Kerzen. Ungeheures Jubelgeſchrei erſchallt aus allen Schiffen der Kirche. Wohlriechende Rauchwolken hüllen die Einzelnheiten dieſer Scene bald in eine Art Nebel ein. Es iſt wirklich ein ſchönes Schauſpiel. Nach einem Blick auf dieſes Bild zieht ſich der Paſcha, der nur zehn Minuten hier verweilte, mit ſeinem Geſolge zurück, indem er wohlwollend und würdevoll lächelt. Es läßt ſich nicht leicht eine ſchändlichere Entwelhung erdenken, als die des griechiſchen Biſchofs, der vorgibt, das Feuer vom Himmel ins heilige Grab herab fallen zu laſſen; die Heiligkeit der Orte, erhöht noch die Ruchloſigkeit der That. Es erfüllt ſich, was in der Offenbarung Johannes von dem Thier geſagt iſt: ‚Und thut große Zeichen, daß es auch macht Feuer vom Himmel fallen, vor den Menſchen'. Während der Prieſter ſich im Innern der Kapelle befand und ſeine Lügenkomödie ſpielte, ſchauderte ich bei dem Gedanken, daß das wirkliche Himmelsfeuer auf ihn fallen könnte, um die Ehre zu rächen, die Gott allein gebührt. Abgeſehen von dem Verbrechen, welches die Prieſter begehen, indem ſie das, was wohl urſprünglich ein Symbol war, als Wunder angeſehen haben wollen, ſcheint mir dies Feſt ein herrliches. Iſt es auch ein ſturmbewegtes, ſo kommt es daher, daß dies Volk ein faſt wildes iſt, und mehr noch durch die in einen Ort zuſammengedrängte Menſchenmenge. — Aber wo der Lärm unvermeidlich iſt, ſtoße ich mich nicht daran. Wozu die weltgeſpannten Bogen, wenn es nicht iſt um dieſe Schaaren zu faſſen, und damit ihr Freudengeſchrei die Wände nicht ſpalte? Welch ſchönes Symbol, dies

Digitized by Google

Licht, das plötzlich aus dem Grabe Jesu hervorbricht, und diese rasche Erleuchtung — wozu alle mithelfen —, um die Auferstehung des Erlösers zu feiern!“ Da sich die Christen in Jerusalem unter einander selber anfeinden und insbesondere die Griechen sich im Vertrauen auf Rußland gern unartig und übermüthig gegen die Lateiner benehmen, muß die türkische Polizei Ordnung halten. Bekanntlich haben jene Unarten der Griechen die nächste Veranlassung zum Krimmkriege gegeben und seitdem sind die Abendländer in Jerusalem besser geschützt. Bekanntlich residirt dort auch ein protestantischer Bischof, den England und Preußen gemeinschaftlich ernennen. Der damalige protestantische Bischof Gobat wird vom Verfasser außerordentlich gelobt.

Vom Innern der Stadt Jerusalem macht der Verfasser eine häßliche Beschreibung. „Das Kehricht der Häuser vor jeder Thür macht die Straßen zu Misthaufen. Hunden und Schakals, als der einzigen Sanitätsbehörde Jerusalems, liegt es ob, die Straßen vom Aas der Hausthiere zu befreien. Man geht in Staub und Trümmerschutt, stößt bei jedem Schritt an Mauergeröll, als sey die Stadt heute erstürmt worden. Das jetzige Jerusalem ist dem Detritus des früheren entwachsen wie Moose und Pilze den faulen Eichstämmen.“

Von Jerusalem aus unternahm Herr Bovet Ausflüge ins heilige Land. An die berühmtesten heiligen Orte, zum todten Meer ꝛc. Von Bethlehem erzählt er uns: „Bei aller Verschiedenheit und allem Fantastischen der arabischen Costüme scheint mir Folgendes die gewöhnliche Kleidung eines Bethlehemiten: ein weißer Turban und ein scharlachrothes Gewand, über welches ein dunkelblauer Mantel malerisch geworfen ist. Einige Frauen tragen den bunten Rock der Landweiber, aber die größere Zahl ein hellblaues Kleid und darüber einen ziegelrothen kurzen Mantel, dessen Armlöcher nur die Schultern decken. Dies Costüm muß ein traditionelles seyn, denn so haben die ältesten Meister die heilige Jungfrau dargestellt. Alle diese Frauen haben auch eine mir bis jetzt noch nicht vorgekommene Kopfbedeckung: statt des glatt anliegenden Käppchens tragen sie eins mit hohem Boden. Ein weißer darauf angebrachter Schleier bildet eine wagrechte Linie über der Stirn und faßt das Gesicht geradwinklicht ein. Was ich von der Kleidung der Bethlehemitinnen sagte, bezieht sich auch auf ihr Gesicht: man erkennt hier augenblicklich den traditionellen Typus der Züge der heiligen Jungfrau.“ Das ist in der That sehr merkwürdig und für die Geschichte der christlichen Symbolik und Malerei von nicht geringer Bedeutung. Man erwäge nur, wie blau und roth in der Gewandung der Madonna die uralt vorherrschenden Farben sind. Dabei ist noch zu bemerken, daß die Seelenhirten Bethlehems lateinische Mönche sind, was wohl von langer Zeit herstammt und daß durch sie die malerische Tradition ins Abendland gekommen seyn könnte.

Von Nazareth erfahren wir Folgendes. „Das Städtchen vergrößert sich und blüht auf. Die Christen bilden die Mehrzahl seiner Bewohner; Griechen und Lateiner sind sich gleich. Die Griechen besitzen eine Kirche, aber kein Kloster. Die Lateiner haben ein Franziskanerkloster und Nonnen, welche sich der Erziehung der arabischen Kinder annehmen und sich die Frauen von Nazareth nennen. Hier haben die protestantischen Missionen den meisten Erfolg. Aber es bestehen deren auch in Akra und an andern Orten. Herr Huber hat die kleinen arabischen Mädchen seiner Schule bei sich, sie laufen in den Wiesen umher und pflücken Sträuße von Immortellen. Man findet hier eine rothe Immortelle, die ich sonst nirgends sah, und eine Menge Blumen aller Art. Ich war wie alle Reisende von dem Blumenreichthum dieses Thales überrascht. Wenn der Name Nazareth Blume bedeutet, wie man es zuweilen auf die Autorität des h. Hieronymus annimmt, so schreibt es sich wohl daher, oder auch von der Form des Thales. ‚Nazareth ist eine Rose‘, sagt Onaresmius, der es im Anfang des 17. Jahrhunderts besuchte; ‚es hat dieselbe rundliche Form, und die Berge umgeben es wie die Blätter die Rose.‘ Dieser Vergleich kommt, glaube ich, jedem zu Sinne, der Nazareth besonders vom Weg, der nach Kefr-Kenna führt, betrachtet.“

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 47.** 13. Juni. 1866.


## Antichristliche Literatur.

Der Ursprung der Götter nach den Quellen des classischen, hebräischen und christlichen Alterthums. Von Ludwig Feuerbach. Zweite Aufl. Leipzig, Otto Wigand, 1866.

Dieses giftige Buch wird nun schon zum zweitenmale aufgelegt, obgleich es in seiner gelebrten Sprache und mit seinen vielen classischen Citaten nicht eigentlich für das größere Publikum genießbar ist. Ein Beweis, daß die darin ausgesprochene Verachtung des Christenthums vielen Lesern zusagt.

Feuerbach will beweisen, daß es außer der greifund sichtbaren Materie nichts gebe, daß also auch niemals ein s. g. Gott wirklich existirt habe, sondern daß der Gott der Christen und Juden ganz ebenso wie die Götzen der Heiden nur Einbildungen des Menschen seyen, Phantasiebilder, in denen er nur sich selbst, seine Eigenheiten und seine Wünsche abspiegele. Das weist er mit vielem Scharfsinn und Auskramung vieler classischen Gelehrsamkeit an den alten Heidengöttern nach, was übrigens nichts Neues ist, da jedermann weiß, wie sehr die Griechen und auch die nordischen Völker ihre Götter vermenschlichten, während die südlicheren Völker, Aegypter, Babylonier und Inder ihre Götter mehr unter die Sterne oder ins Thierreich versetzten. Dennoch ging die Religion auch der alten Heiden weit über die Grenzlinie hinaus, die ihr Feuerbach setzt, denn der allgemeine Zug des religiösen Bedürfnisses führte auch ohne eine Offenbarung die edleren Völker der heidnischen Zeit über die Selbstbespiegelung hinaus und einem Höhern, Uebermenschlichen zu. Ja das innerste Wesen wie aller, so auch schon jener heidnischen Religion, war das freiwillige Aufgeben des menschlichen Stolzes und der menschlichen Eitelkeit in der Anerkennung einer höhern, übermenschlichen Macht und Weisheit und im Ergeben in einen höhern Willen.

Es ist mithin nur sehr oberflächlich geurtheilt, wenn Feuerbach alle Götter nur für menschliche Einbildungen und Abspiegelungen des Menschen selbst hält. Dabei ist er nicht ganz glücklich in seinen Gleichnissen. Er sagt z. B. S. 341: „Der oberste Grundsatz der bisherigen Religionswissenschaft ist die, wenn auch nicht gerade mit den nämlichen Worten ausgesprochene Behauptung: ‚alle Völker, alle Menschen fast ohne Ausnahme glauben an einen Gott, d. h. an ein übersinnliches, übermenschliches, die Welt regierendes Wesen, aber sie stellen sich dieses nicht sinnliche, nicht menschliche, ja unendlich über den Menschen erhabene Wesen als oder wie ein menschliches Wesen vor.‘ Dies ist aber in Wahrheit gerade so viel, als wenn man behauptete: alle Menschen, auch die, deren Sehen und Wissen nur auf das platte Land eingeschränkt ist, sind überzeugt, daß es Berge gibt, aber sie stellen sich den Berg wie eine Ebene vor, setzen ihn auf gleichen Fuß mit ihrem Plattland.“ Das ist nicht wahr, weil im Gegentheil jede einigermaßen geläuterte Religion das Wesen der Gottheit gerade in solchen Eigenschaften findet, die dem Menschen fehlen. Das Gleichniß ist aber auch noch deswegen unpassend, weil es die Unmöglichkeit eines wirklichen Gottes mit der bloßen Unkenntniß von wirklich vorhandenen Werken beweisen will, also zugibt, was es leugnen sollte.

Am Gott der Christen hat der naserümpfende Verfasser ungemein viel auszusetzen. Vor allem findet er die Lehre, daß die Welt aus Nichts geschaffen seyn soll, über die Maßen lächerlich. „Ein Gott, der aus Nichts die Welt macht, der braucht auch keinen Stoff zur Bildung des Himmels und der Erde, keine Erde zur Hervorbringung der Pflanzen und Landthiere, kein Wasser zur Hervorbringung der Fische und Vögel, der schafft

Digitized by Google

Himmel und Erde und alles, was darin iſt, nur aus theologiſchen Phraſen und Illuſionen. Wer oder was nichts zu ſeinem Anfang, das hat auch nichts zu ſeinem Inhalt. Die Welt, die Materie iſt aus nichts geſchaffen, ſagt ja nur ſo viel: die Materie iſt nichts, nichts für Gott und nichts für uns. Ex nihilo nil fit, aus nichts wird nichts, das iſt ein ewiges, allgemein gültiges Natur- und Vernunftgeſetz. Eine Welt, die im Widerſpruch mit dieſem Grundgeſetz geſchaffen, iſt ein Widerſpruch mit ſich, ein Widerſpruch mit allen Naturgeſetzen, iſt mit Einem Wort: die verkehrte Welt der Theologie, worin der Gedanke früher iſt, als der Stoff und Gegenſtand des Gedankens, d. h. das Kind früher als die Mutter, das Gras früher als die Sonne iſt.“ Darin liegt ein wenig Witz, aber kein correctes Urtheil. Feuerbach wird damit doch nicht entſcheiden wollen, daß die Materie älter ſey, als die Kraft, welche ſie geſtaltet, und als der Geiſt, welcher ſie belebt? Feuerbach iſt ſo wenig, wie irgend ein anderer Materialiſt, im Stande zu beweiſen, daß es eine abſolute und ewige, etwas den ganzen Raum ausfüllende, an ſich ſeyende allgemeine Urmaterie gäbe, da wir im Gegentheil überall nur Materien finden, je in eigenthümlicher Zuſammenſetzung, wenn auch weniger, doch verſchiedenartiger und nie in eine Einheit auszulöſender Elemente, und eingeſchränkt in einen beſtimmt abgegrenzten Raum und in beſtimmte Formen, überall nur als Mittel dienend zu den Zwecken einer Kraft, eines Geiſtes, eines Lebens, deren Weſenheit nicht durch die Materie bedingt iſt, ſondern nur ſie ſelbſt bedingt.

Wenn irgend eine Vorausſetzung abſurd iſt, ſo iſt es die, daß die Materie eher da war, als der Geiſt, und daß der ſ. g. Geiſt nur eine Function der Materie ſey. Der verrückte Satz, den übrigens nicht zuerſt Moleſchott ausgeheckt hat, das Denken ſey eine Function des Gehirns, wie das Waſſerlaſſen eine Function der Nieren, iſt auch von Feuerbach adoptirt worden. Damit aber wird nicht erklärt, was der Geiſt, ſoweit unſer Horizont reicht, in der religiöſen Erhebung, in den welthiſtoriſchen Thaten und Inſtitutionen, in den ſittlichen Gebieten, in Wiſſenſchaft und Kunſt geleiſtet hat. Oder glaubt Feuerbach, das alles aus der Phyſik und Chemie erklären zu können?

Kann man die Majeſtät der Gebirge für nichts Bedeutenderes halten, als für eine Anwendung mineralogiſcher Geſetze? Will man die Pracht der Wälder lediglich auf Zellgewebe und Spiralgefäſſe zurückführen? Man kennt die Beſtandtheile des Meerwaſſers, genügt es aber wohl, aus ihrer Miſchung allein die Größe, das Schöne, Erhabene und Schreckliche des Meeres und deſſen Bedeutung für die Schickſale der Menſchheit zu erklären? Man kennt den elektriſchen Prozeß im Gewitter, hört mit dieſer proſaiſchen Auffaſſung des Phänomens etwa deſſen poetiſche Erhabenheit auf? Man weiß, wie aus ſchmutzigem und ſtinkendem Erdreich der Saft in den Blumenſtengel emporſteigt, aber genügt das wohl, um die Schönheit und den Duft der Lilie zu erklären? Man hat in der Materie des blonden Haares eine Miſchung von Schwefel und Waſſerſtoff gefunden; gewinnt man aus dieſer Entdeckung aber irgend ein Verſtändniß von der Bedeutung der blonden Race in der Weltgeſchichte, von der maleriſchen Schönheit und dem Liebreiz der Blondinen.

Jedem ſagt ſein Gefühl, daß die Chemie nicht ausreicht, um die Natur im Raum, die Weltgeſchichte in der Zeit und den beide durchdringenden Geiſt zu begreifen. Dennoch wagt es Feuerbach, hier auf S. 327 des Blutes Chriſti zu ſpotten, indem er auf die chemiſche Analyſe des Blutes hinweiſt. „Wie ſtimmt zu der Natur, die nur ein verſchwindendes Echo von dem Worte Gottes iſt, die corpulente, gravitätiſche Natur der jetzigen Naturwiſſenſchaft? Wie zur chriſtlichen ‚Erwartung eines neuen Himmels und einer neuen Erde‘ (2. Petr. 3, 13) die heidniſche Verſenkung und Verzückung in den alten Himmel und die alte Erde? Wer kann in alte Schläuche den neuen Moſt gießen? wer in den Koth der Materie ſeinen himmliſchen Geiſt verſenken? Die alten Chriſten wenigſtens konnten dieſen Widerſpruch moderner Charakterloſigkeit und Würdeloſigkeit nicht über ihr Herz bringen; aber freilich ſie wußten auch noch nichts von der Entdeckung der neueſten Chemie, daß das Chriſtenthum durch die Naturwiſſenſchaft‘, d. h. das Blut Chriſti durch den Harnſtoff der modernen Scheidekünſtler ‚vermittelt iſt‘; denn es iſt ja jetzt erwieſen, daß bereits auch das Blut mit Fleiſchſtoff und Fleiſchbaſis, mit Harnſtoff und Harnſäure, mit Ameiſenſäure und Kohlenſäure geſchwängert iſt.‘ (Moleſchott, Kreislauf des L. S. 177, und Phyſiologie des Stoffwechſels S. 470.) O! die unglücklichen verirrten Chriſten der Vergangenheit, welche das neue Jeruſalem im Himmel, ſtatt in München ſuchten, welche zu wiſſen glaubten, was Chriſtenthum ſey, was der Sinn des Bibelſpruchs: ‚das Wort ward Fleiſch‘, ohne doch die Liebig'ſchen Unterſuchungen über den Fleiſchſtoff und die Fleiſchbaſis und die Fleiſchſäure zu kennen!“

Daraus mag der Leſer erkennen, in welcher unwürdigen und durch und durch gemeinen Weiſe der Verfaſſer die heiligen Myſterien der chriſtlichen Religion behandelt.

Digitized by Google

Nur in einem Punkte verdient sein schlechtes Buch Beachtung, sofern er nicht ohne Geschick, eine schwache Seite der modernen Christen angreift, nämlich ihre Selbstliebe. Er übertreibt zwar, aber es liegt doch etwas Wahres in seinem Tadel. „Gott, heißt es hier S. 379, ist nichts anderes, als der aus dem Schessel des menschlichen Herzens ans Licht des Bewußtseyns hervorgezogene, als ein persönliches Wesen herausgestellte, zum Gesetz oder vielmehr Gesetzgeber seines Thuns und Lassens erhobene, exaltirte Wille des Menschen, glücklich zu seyn — der Gegenstand dieses Willens sey nun welcher er wolle. Wer dies nicht erkennt, der hat auch nicht eine Zelle der Bibel gelesen, wenigstens mit gesundem, freiem Blick. Von Anfang bis zu Ende ist die einzige Sorge, der einzige Gedanke, der einzige Wille Gottes das Wohl des Menschen, im Alten Testamente das Wohl des Juden, im Neuen des Christen. ‚Die Liebe ist das Wesen des Christenthums', ja wohl! aber nicht die Liebe zu nichts, sondern die Liebe des Menschen zu sich, oder, was eins ist — denn wer kann sein Leben von sich unterscheiden oder abtrennen, ohne mit dem Leben sich selbst zu vernichten? — die Liebe zu seinem Leben, aber nicht die Liebe zu diesem seinen endlichen und zeitlichen, sondern zum ewigen, unendlichen Leben. Gottesliebe ist Seligkeitsliebe, ist Selbstliebe. Es ist daher eins, ob ich sage: zur ‚Ehre Gottes' oder zum ‚Nutzen des Menschen', denn dasselbe, was zur Ehre Gottes, geschieht zugleich zum Besten des Menschen; eins, ob ich sage: ‚im Namen des Herrn', oder ‚im Namen des Heils', ob ich sage: ‚um Gottes willen' oder um ‚meinet- oder meiner Seligkeit willen.'"

Das ist jedenfalls eine einseitige Auffassung, weil dabei nur an ein Recht des Menschen, nicht auch an eine Pflicht gedacht wird und die Gebote Gottes und das letzte Gericht ganz umgangen werden. Doch ist nicht zu leugnen, daß viele Christen ihre Rechtfertigung und Befähigung zur ewigen Seligkeit zu leicht nehmen, daß sie sich mehr mit ihren vermeinten Rechten auf ihre Verdienste oder auf die göttliche Gnade, als mit den ihnen etwas lästigen Pflichten beschäftigen. Wie die stoische, so ist auch die epikuräische Denk- und Gefühlsweise unmerklich in die christliche Welt übergegangen. Die erstere herrschte noch vor in der Zeit der Martyrien und Askese, die letztere hat erst mehr in der neuern verweltlichten Zeit um sich gegriffen, mit der Liebe zuviel Mißbrauch getrieben und die ewige Gerechtigkeit in den Schatten gestellt.

Wie mag aber Feuerbach diesen im Namen des Christenthums geübten Egoismus tadeln und verspotten, da er selbst mit seinem Materialismus wie alle Gottesfurcht, so auch alle Moral verleugnet und durch seine Lehren, wenn sie allgemein angenommen würden, alles Höhere und Edle aus der Menschennatur verschwinden machen würde.

Wir haben in dem ganzen Buche nichts gefunden, was dem schwachen Menschen zur Stärkung, dem Leidenden zum Trost, dem niedrig Denkenden zur Erhebung, dem sittlich Schwankenden oder schon Verderbten zur Mahnung und Warnung dienen könnte. Nur wer das Heilige, Erhabene, Edle scheut, sich nur im gröbsten Materialismus des Lebensgenusses und der Denkart wohlgefällt, dem wird auch dieses Buch gefallen.

## Literaturgeschichte.

Die Handschriften der fürstlich Fürstenbergischen Hofbibliothek in Donaueschingen. Geordnet und geschrieben von Dr. Barack, Vorstand der Hofbibliothek. Tübingen, in Commission der Laupp'schen Buchhandlung, 1865.

Ein Prachtband, als Handschriftenkatalog einer so reichen Bibliothek vollkommen würdig. Dieselbe ist in größerem Umfang um die Mitte des vorigen Jahrhunderts aus der Vereinigung der fürstlichen Bibliotheken von Möskirch und Stühlingen mit der in Donaueschingen erwachsen. Sie wurde vermehrt durch zahlreiche Ankäufe, unter denen der Ankauf der freiherrlich von Laßberg'schen Bibliothek der wichtigste ist, wegen ihres Reichthums an älteren deutschen Dichtungen.

Die Uebersicht beginnt mit orientalischen Handschriften. Dann folgen lateinische, alle erst aus der Zeit der Renaissance seit dem 15. Jahrhundert, der die Historien des Orosius enthält. Dann folgen die deutschen Handschriften, großentheils aus der Laßberg'schen Sammlung und voran „die berühmte Hohenems-Laßberg'sche, von Lachmann in unzureichender Würdigung mit C bezeichnete, seit Holtzmanns Untersuchungen (Stuttgart 1854) wieder zu vollen Ehren gebrachte, nach ihm und andern das Lied der Nibelungen in ältester und echtester Gestalt überliefernde Handschrift." Hoffentlich wird man es uns nicht als eine bloße Eitelkeit auslegen, wenn wir hier in Erinnerung bringen, daß wir bereits in unsern Blättern von 1843 Nr. 126, also noch elf Jahre vor Holtzmann aus Anlaß einer Recension einer Nibelungenübersetzung von Simrock, welcher sich sclavisch an Lachmanns verderbten Text hielt, Lachmanns Ansicht bekämpft und aus innern Gründen des poetischen Ge-

Digitized by Google

haltes nachgewiesen haben, die Laßberg'sche Handschrift sey allein der echte Text des ursprünglichen Dichters, der von Lachmann vorgezogene Text aber von späterer Hand stümperhaft gefälscht. Wir wollen das nur bemerken, um zu beweisen, daß auch schon vor Holtzmann nicht alle Leute, welche Augen hatten, sie vor Lachmanns Autorität verschlossen haben. Das war es gerade, was wir damals Herrn Simrock vorwarfen, daß ihm sein poetisches Gefühl das Richtige nicht gesagt habe und daß er als Dichter sich nicht geschämt habe, der Fahne eines ledernen Grammatikers zu folgen.

Unter den übrigen altdeutschen Handschriften der vorliegenden Sammlung zeichnen sich aus: die Klage, eine Menge Minnelieder, Tristan und Isolde, Parcival, Wigalois, Barlaam und Josophat, Wilhelm von Orlens, Cuntat von Fuzisbrunnen, Leben Marie, des Pfaffen Cuntat Tod und Himmelfahrt Marie, Eigenot, Eggenleb, die Weltchronik des Rudolf von Ems, das Marienleben des Bruder Philip, Gauriel von Montabell, Kunig Appolonius, Her Meleranz von Frankrich, das Heldenbuch, der sieben Meister Buch, Hadamars Gedicht von der Jagd, der Renner, der Codex des Liedersaals, Friedrich von Schwaben, eine große Menge geistliche Dichtungen und Passionsspiele, Lantzilet von lack, Melusina, Melibeus, Gesta Romanorum, Griseldis ꝛc.

Dann folgen Handschriften in romanischen Sprachen und eine überaus große Menge geistlicher Schriften aller Art. Weiter eine sehr große Menge geschichtlicher und Reisewerke und Handschriften aus dem Gebiet der Rechtswissenschaft, Medicin, Naturwissenschaft, Oekonomie, Technik ꝛc. Neben den alten Handschriften finden sich häufig auch gute Abschriften werthvoller Handschriften aus andern Bibliotheken, wie auch Originalhandschriften aus neuerer Zeit. Auf dem Gebiet der Geschichte ist die Heimath des Fürstenberg'schen Geschlechts, der Bodensee und Schwarzwald, besonders reich vertreten.

Einen Namenregister am Schluß erleichtert das Nachschlagen.

## Reise.

Felix Bovet's Reise ins gelobte Land. Aus dem Französischen, nach der vierten Auflage übersetzt. Mit zwei Karten. Zürich, Fr. Schulthess, 1866.

(Schluß.)

Ueberall citirt der Verfasser Bibelstellen, die zu dem passen, was man heute noch im h. Lande sieht. „Es gibt hier nicht wie in Aegypten gesprenkelte Ziegen, oder fahle und weiße wie bei uns, sie sind fast alle schwarz wie Ebenholz und die Schafe vollkommen weiß. — Um so besser versteht man, wie diese beiden Gattungen, die man fast immer beisammen sieht und die einen so stechenden Contrast bilden, dem Herrn ein ganz natürliches Gleichniß boten, um den absoluten Unterschied zwischen Guten und Bösen zu bezeichnen. Ziegen und Schafe weiden in gesonderten Schaaren unter einem Hirten, — die Schafe nach ihrer Gewohnheit eng um ihren Hirten geschaart, die Ziegen hin und her zerstreut, nach ihrer Vagabundenlaune. So geschieht es oft, daß eine Ziege ihr schwarzes Kleid zwischen die weißen Lämmerselle drängt und Verwirrung anrichtet; da muß denn der Hirte herbei um Ordnung zu stiften und die Heerden zu sondern. Das erinnert ans jüngste Gericht: ‚Es werden vor ihm alle Völker versammelt werden (congregabuntur) und er wird sie von einander scheiden, gleichwie ein Hirte die Schafe von den Böcken scheidet.'"

Auch die Lilien auf dem Felde werden hier auf eine neue Weise erklärt. „Bei meiner Ankunft in Jerusalem war ich über die Menge rother Anemonen, welche die Wiesen bedecken, erstaunt, und überzeugte mich, daß diese Blume, als die gemeinste und zugleich die prächtigste Judäa's, gewiß die von Jesu erwähnte Lilie des Feldes ist. In Galiläa hingegen fand ich sie weit weniger, und besonders entsann ich mich nicht, sie am Seestrand erblickt zu haben, so daß ich anfing, an der Identität der Lilie des Feldes und der Anemone irre zu werden, da die Vergleichungen, deren sich der Heiland in der Bergpredigt bedient, Galiläa entlehnt seyn müssen. Wie groß war also mein Erstaunen, als ich vom Gipfel zur Hochebene herabstieg, einen herrlichen Teppich scharlachrother Anemonen zu meinen Füßen zu erblicken! Es war eine neue Begründung meiner Vermuthung über den Platz, den Jesus der Volksmenge gegenüber einnahm. Denken wir uns die Zuhörer auf der Ebene, und Jesus auf der untern Staffel des Gipfels, so fand sich dies schöne Anemonenfeld gerade zwischen ihm und ihnen, und so veranschaulichte er seinen Unterricht: ‚Sehet die Lilien auf dem Felde, sie arbeiten nicht, auch spinnen sie nicht; und dennoch sage ich euch, daß auch Salomon in aller seiner Herrlichkeit nicht bekleidet war wie derselben eine.'"

Der Verfasser besuchte auch die Reste der Samariter in Nablus und kehrte über Tyrus, Sidon und Beirut zurück.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, | N° 48. | 16. Juni 1866.

## Indische Dichtung.

Sawitri. Von Friedrich Rückert. Leipzig, Verlag von S. Hirzel, 1866.

Sawitri, eine schöne Königstochter in Indien, sollte sich selbst einen Gatten wählen und wählte den Satjawan, Sohn eines blinden Einsiedlers, der früher einmal König gewesen war. Dem jungen Mann war verheißen, er werde binnen einem Jahre sterben. Man warnte daher die Königstochter, doch edel antwortete sie: Man liebt nur einmal, ob man kurz oder lange lebt. Freiwillig aller königlichen Pracht sich entkleidend, folgte sie dem jungen Gatten in den wilden Wald zum armen Einsiedler. Nach einem Jahre starb ihr Gatte und der Todesgott Yamas, ein schöner Mann im rothen Kleide mit lockigem Haupt in sonnengleichem Glanze, zog aus Satjawans todtem Leibe die daumengroße Seele heraus, band sie mit einem Stricke und nahm sie mit sich fort. Aber Sawitri folgte seinen Tritten und ließ nicht von ihm ab. Geh zurück, sagte der Todesgott, und begehe die Todtenfeier Satjawans, wie es dir ziemt. Nein, antwortete Sawitri, der Gattin ziemt, dem Gatten zu folgen, wohin es auch sey. Da sie nun unermüdet dem Todesgotte folgte, ermahnte sie derselbe noch einmal, zurückzugehen, und versprach ihr, wenn sie es thue, ihr eine Bitte zu erfüllen. Da bat sie ihn, er möge ihrem Schwiegervater, dem alten Einsiedler, das Augenlicht zurückgeben. Er that es, sie folgte ihm aber immer noch nach. Da gewährte er ihr eine zweite Bitte. Sie wünschte, ihr Schwiegervater möge sein verlorenes Reich wieder erhalten. Der Todesgott sagte es ihr zu, und doch folgte sie ihm immer noch auf den Fersen nach, indem sie immer von neuem sagte: Ich muß dem Gatten folgen, wohin es auch sey. Da gewährte ihr der Todesgott noch eine Bitte, und sie wünschte ihrem Vater Söhne, da er noch keine hatte. Der Todesgott erfüllte ihren Wunsch, und doch verließ sie ihn nicht, sondern verfolgte ihn mit ihren zärtlichen Bitten, ihr den Gatten zurückzugeben, bis er inne hielt und, gerührt von ihrer Treue, ihr die Seele Satjawans zurückgab. Da eilte sie zurück zu seinem Körper, vereinigte wieder die Seele mit ihm, legte sein Haupt auf ihren Schooß und sah entzückt, wie er die Augen aufschlug. Wo war ich? frug er staunend. Du schliefst auf meinem Schooße, erwiderte Sawitri. Sie kehrten heim, fanden aber den Gremiten nicht mehr, denn well er sehend geworden war und sein Königreich wieder erlangt hatte, suchte er seinerseits den lange schmerzlich vermißten Sohn. Endlich fanden sie sich alle wieder, um in Lust und Wonne beisammen zu leben. Berühmte Episode des alten indischen Epos Mahabharata, ins Deutsche übertragen im Anhang zu Bopps Sündflutb 1829, von Merckel 1839, in Höfers indischen Gedichten 1843 und in Holtzmanns indischen Sagen 1845. Der verewigte Friedrich Rückert hat nun gleichfalls diese schöne Dichtung übersetzt und zwar schon 1839 in den wenig bekannt gewordenen brahmanischen Erzählungen. Der Herr Verleger bemerkt, er habe den hier vorliegenden Wiederabdruck auf den noch in den letzten Lebenstagen ausdrücklich geäußerten Wunsch des Dichters veranstaltet.

Da wir Friedrich Rückert immer außerordentlich hoch geschätzt haben, gereichte es uns zu wahrem Schmerze, gewisse Härten nicht billigen zu können, die in seinen sonst so schönen Versen anzubringen in seiner spätern Zeit ihm zur Lust und Gewohnheit zu werden schien. Früher dem Dichter persönlich befreundet, konnte der Kritiker doch jene Härten nicht an ihm gelten lassen und kam seitdem mit dem Dichter nicht mehr in Berührung. Die indische Dichtung von Sawitri ist so tiefsinnig, ergreifend und schön, daß es Friedrich Rückert

Digitized by Google

Ehre macht, ſie mit ſeiner Meiſterhand ins Deutſche übertragen zu haben. Aber die anmuthvolle Weichheit des Indiſchen wird doch in dieſer deutſchen Uebertragung ſehr vermißt. Sawitri erwacht an dem verhängnißvollen Tage, an dem ihr Gatte ſterben ſoll. Hier überſetzt Rückert:

Und als die Sonn' aufging, ſprach ſie: Das iſt der Tag!
Indem mit Inbrunſt ſie des Morgenopfers pflag.

Mit Gruße trat ſie dann der Schwieger und dem Schwäher
Und den verſammelten des Walds Brahmanen näher.

Heil! riefen alle. Heil zur wohlbeſtandnen Buße!
So ſey es! dankte ſie, und war betrübt beim Gruße.

Heil dir! nie müſſe dich betreffen Wittwenſchaft!
So ſey es! dankte ſie, und lag in Sorgenhaft.

Sie ſah der Stund' am Tag, ſie ſah dem Augenblick
Entgegen, wo ſich ſollt' entſcheiden ihr Geſchick.

Da ſprach die Schwäherin: Die Friſt haſt du durchmeſſen
Des Faſtens, liebes Kind, und nun iſt Zeit zu eſſen.

Komm, Töchterchen, und laß, die ich bereitet habe,
Nun heut am vierten Tag dich laben dieſe Labe!

„Heut werd' ich eſſen, wann die Sonn' hinunter iſt,
So lautet mein Entſchluß, ſo iſt geſteckt die Friſt."

Das hätte doch können etwas gefälliger und minder hart ausgedrückt werden. Nachdem der Gatte geſtorben iſt und der Todesgott ſeine Seele entführt, folgt ihm Sawitri flehend nach. In Rückerts Ueberſetzung ruft ſie ihn an:

O Milder! Milde wird ſelbſt Feinden mild begegnen;
Die Götter aber ſind beſtellt, die Welt zu ſegnen.

O Weltenbändiger, du Schreck Lebendiger,
Dich ehret ohne Graun ein recht Verſtändiger.

O Schrankenbrecher, unumſchränkter Allbeſchränker,
Hochdenker nennen dich die höchſten Gutes Schenker.

Hier iſt der poetiſche Sinn nicht recht klar ausgedrückt. Sawitri will ſagen: Du ſchrecklicher Gott, der alles mit Gewalt erzwingt, bekehre dich doch zur Milde und erwäge, daß Güte und Milde das wahrhaft Göttliche ſind. Bopp hat in Proſa überſetzt: Durch dich ſind die Geſchöpfe mit Bändigung begabt (begabt iſt ein unpaſſender Ausdruck, Sawitri will nur ſagen: Du thuſt allen Geſchöpfen Gewalt an). Durch Bändigung lenkſt du ſie und nicht durch Wunſch, darum wirſt du, o Gott, Jamas genannt. Höre noch dieſe Rede, die ich ſpreche. Milde gegen alle Weſen in That, Geiſt und Rede, Beſchützung und Freigebigkeit iſt ewige Pflicht der Guten. Holtzmann überſetzt dieſelbe Stelle:

O Jama, der die Menſchen du
mit Zwang, wohin ſie ſelber nicht
zu gehen wünſchen, führen kannſt,
vernimm doch weiter dieſes Wort:
Wohlwollen, Geben, Hülfreichſeyn,
wie mit dem Worte, mit der That,
von Herzensgrund, ohn' Unterlaß.
Das iſt der Guten ſtete Pflicht.

In Jülgs Kalmükiſchen Märchen Nr. 9 aus Siddhi-Kür und in Bergmanns Streifereien II. 222 wird ein Märchen erzählt, welches einigermaßen an das indiſche von Sawitri erinnert. Ein Chansſohn bewirbt ſich um die Tochter eines Chans, gewinnt ihre Gegenliebe und beſucht ſie oft, ſtirbt aber daheim, ohne daß ſie etwas davon weiß. Da kommt er zu ihr und ſagt ihr, er gehöre nicht mehr zu den Lebendigen, doch wolle er ſie auch jetzt noch beſuchen. Sie ſinkt vor Schrecken in Ohnmacht, faßt ſich aber wieder, empfängt ſeine wiederholten Beſuche und wird von ihm unterrichtet, was ſie, wenn ſie Muth genug habe, thun müſſe, um ihn vom Tode wieder ins Leben zu rufen. Seiner Weiſung folgend ſchreitet ſie nun muthig in einer vollen Mondnacht in die Unterwelt hinein. Den Höllenwächter, den Elfenalten begütigt ſie durch Arak, den zwei Widdern reicht ſie Kuchen. Wo alles voll Rüſtungen ſteht, legt ſie Speiſen hin. Dann kommt ſie an ein großes von Blut geröthetes Haus, an dem eine Menſchenhaut als Fahne ſteckt. Den Wächtern an der Thüre opfert ſie Blut und geht in den Hof hinein. Dort reißen ſich neun Herzen um einen Thron. Alle rufen ihr zu: Nimm mich, nimm mich! Sie nimmt aber nur das letzte und friſcheſte und geht zurück ungekränkt. Als ſie aber heimkommt, ſteht der Chansſohn ſchon in voller Lebensfriſche da und umarmt ſie.

Ein verwandtes Motiv kehrt auch im griechiſchen Mythus wieder. Admetos, König von Pherä, vermählte ſich mit der ſchönen Alkeſtis, vergaß aber bei der Hochzeit, der Artemis zu opfern. Die Göttin wollte ihm das Leben nehmen, ihr Bruder Apollo erlangte aber von ihr, daß Admetos leben bleiben dürfte, wenn jemand andres freiwillig für ihn ſterben wolle. Da erbot ſich ſeine treue Alkeſtis, für ihn in den Tod zu gehen, und Admet ließ es ſich gefallen als ein ganz gemeiner Egoiſt. Alkeſtis ſtarb, als aber Herakles als Gaſt bei Admet einkehrte und den Vorgang erfuhr, ſtieg er in die Unterwelt hinab, holte die ſchöne Alkeſtis heraus und gab ſie dem Gatten zurück, obgleich dieſer ſie nicht verdiente. Bekanntlich hat ſich der griechiſche Dichter Euripides die undankbare Mühe gegeben, den Admet zu entſchuldigen.

Das Motiv iſt auch in die chriſtliche Legende übergegangen, von der man noch an der untern Donau erzählt.

Der Heiland und Petrus kehrten bei einem armen

Digitized by Google

Manne ein, und weil diesem gerade ein Sohn geboren wurde, wurde der Heiland sein Pathe. Als der Knabe herangewachsen war, kam der Heiland wieder und begehrte von einem reichen Manne dessen Tochter für seinen Pathen. Er wurde zwar grob abgewiesen, gesellte sich aber zu den übrigen acht Freiwerbern und verabredete mit ihnen, der solle die Braut heimführen, dessen dürrer Rebenstock Laub und Trauben hervorbringen würde. Das gelang nur ihm und somit bekam er die Braut und führte sie seinem Pathen zu. In seiner Lust ließ aber der Bräutigam sein Pferd zu hoch springen, stürzte und brach den Hals. Da sagte der Heiland, er könne wieder leben, wenn ihm jemand einen Theil seiner Lebensjahre abtrete. Das that die Braut allein und so lebte er wieder auf. Wallachisches Märchen von Schott in den Hausblättern 1857 S. 213.

## Länder- und Völkerkunde.

Das Sauerland und seine Bewohner von Fr. W. Grimm. Soest, Nasse, 1866.

Der häßliche Name Sauerland ist nur verderbt aus Süderland, dem Süden des Sachsengaues, was nach der sächsischen Eroberung Britanniens in Sussex übergegangen ist. Die Hauptstadt des Ländchens ist Arnsberg. Die vorliegende Beschreibung, die nur 70 Seiten umfaßt, ist recht belehrend und angenehm zu lesen.

Das Volk des Sauerlandes theilt sich in zwei Classen. „Auf den kahlen Höhen des Städtchens Winterberg und der benachbarten Dörfer lohnt sich der Ackerbau kaum und liefert den spärlichsten Ertrag; von Gartenbau und Obstzucht ist daselbst gar keine Rede. Aber Winterberg hat die schönsten Viehheerden in ganz Westphalen — ein eigener Schlag, der anderwärts nicht gedeiht, dunkelbraune, schlanke, gestreckte Rinder mit tiefhängender Wamme, nur gewöhnt an die Alpenkräuter der Höhen. Das aber kann ein Volk allein nicht nähren; und so durchziehen die Winterberger, sammt ihren Anverwandten, den Grönebachern und Silbachern, auch selbst den Bewohnern des Neger- und obern Ruhrthales, mit ihren Kasten hausirend die halbe Welt, und ihr alter Pfarrer hat aus dem Kirchenbuche schier unwiderleglich nachgewiesen, daß Columbus, als er Amerika entdeckte, schon Winterberger daselbst vorfand, welche Galanterieswaren an die Rothhäute verhandelten. An den westlichen Hängen des Astenbergs, in den Dörfern Alt- und Neuastenberg, Nordenau, Lennepläße und Oberkirchen wohnen die sauerländischen Nürnberger Waaren weniger auf den Tisch unter den Weihnachtsbaum, als vielmehr in Küche und Molkenkammer; denn man drehet und flicht hier grund-burabeie hölzerne Näpfe und Schüsseln, Löffel und Butterformen, und trägt sie in thurmhohen ‚Kiepen' weit ins Land hinaus, namentlich auch nach Holland. Die Winterberger Kastenmänner aber und die Siedlinghauser ‚Sensenmänner' schauen auf diese ihre Astenberger und Nordenauer Collegen, die nur im Leinkittel auswandern und Stüber heimbringen, wo jene Thaler ausschütten, mit tiefer Verachtung herab und beehren sie nur mit dem Namen ‚Sprocke-Scheizen', d. i. Holzjungen, so wie der nahe Fredeburger sich mit seinem Namen ‚Schwammklöpper' längst befreunden mußte; denn dieser versorgt ganz Westphalen mit seinem Feuerschwamm und Schwammjacken, Schwammmützen u. dgl. Alle diese Handelsleute, wenn sie im ‚Lande', d. i. in der Fremde sind, legen sich die schwersten Strapazen und Entbehrungen auf und schlafen Nachts auf der Herberge oder in einer Bauernscheune meist in ihrem, überall mitgetragenen Sacke; wenn sie aber gegen Pfingsten heimkommen, so bringen sie volle Geldkatzen mit, und dann gibt's Leben im Städtchen oder Dörfchen, wo es vor ihrer Ankunft still und todt war."

Das alte Herkommen wurde nur einmal durch einen Schwindel unterbrochen. „Außer dem Schiefer, womit Silbach das obere Sauerland, Nuttlar und Ostwig das ganze übrige Westphalen versorgen, liefern die Berge Galmei, Eisenstein, Hornblende und Schwefelkies, theilweise auch Kupfer; doch ihr wichtigster und reichster Ertrag ist das Blei, und dessen freigebigster Spender der Bastenberg bei Ramsbeck. Es ist noch nicht anderthalb Decennien her, da ertönte der Ruf von diesem sauerländischen Californien, von dessen Blei- und Silberoder gar Goldreichthümern in einem Augenblick durch halb Europa, und in den Straßen von London und Paris fangen die Orgelmänner davon. An den Börsen riß man sich um die Aktien, und die Gelder flossen in Strömen, größer als die Ruhr, nach Ramsbeck, neue Dörfer mit nagelneuen Namen erstanden wie aus der Erde gezaubert, und zu Großstädten sollten sie erwachsen; in Ramsbeck selbst wurden Straßen und Paläste, wenn auch, wie der ernstere Sauerländer sagte, zum Theil von Pappe und Oelpapier; Hotels und Restauration schossen auf, Kusleute und Handwerker ließen sich zu Dutzenden nieder, man vernahm mehr Französisch und Englisch, als Deutsch und Plattdeutsch, Marquis' und Vicomte's fuhren in Staatswagen, man trank mehr Champagner als Wasser, und mancher Vagabund, dessen Lebensschifflein auf den Sand gerathen war, machte es wieder flott in Ramsbeck; auch Sitten wurden Sitte, von denen das jungfräuliche Sauerland bis dahin kaum den Namen

Digitized by Google

gekannt hatte. Für die Gelder, die das alles verschlang, sollte der arme Bastenberg die Procente abwerfen; er aber blieb allein nüchtern bei diesem Rausche und sagte: ‚Ich bin ein soldher Mann — aber das kann ich nicht' — und der ganze Schwindel, der großartigste, von dem man je in Westphalen vernommen, schlug jählings kopfüber, die aus den Wänden gewachsenen Grafen und Marquis' machten sich über Nacht aus dem Staube, die Franzosen waren banquerott, und die armen fünfhundert Familien vom Harze, die man als Bergleute unter Versprechung von goldenen Bergen herübergelockt hatte, bettelten sich in ihre alte Heimath zurück."

Das Volk hat einen humoristischen Grundzug. Kaum irgendwo in Deutschland foppen einander die Nachbargemeinden so arg als hier. „So heißt es allgemein von den Wullmeringhausern, sie hätten elf Sinne; von den Brunscappelern, sie feierten ihre Kirmeß drei Tage vor dem ersten Schnee; die Einwohner von Bigge im Strunzerthal, oder von Klein-Paris, wie sie selbst es nennen, essen Mittags Schlippermilch, danach stehen sie an den Thüren und stochern sich die Zähne, als ob sie Fleisch gegessen; wenn in Grevenstein ein Haus brennt, so ruft man: ‚Leute, geht und helft blasen!' Mägde, die das Einheizen nicht verstehen, verweiset man nach Nixen, um es zu lernen. Die Attenberger jagen den Wind zur Hausthür hinaus, aber durch den Kuhstall kommt er wieder herein; die Winterberger salzen den Schnee, sodaß er sich hält bis Johanni; den Hallenbergern, die hart an der hessischen Grenze wohnen und die einzigen Sauerländer sind, die Hochdeutsch sprechen, sagt man die Redensart nach: ‚Tas Hallenberger Pier ist kût Pier, das trächt eim' tie Oege zû'; wer einen Niedersfelder ärgern will, ahmt im Sprechen den singenden Ton nach, der diesem eigenthümlich. Die Drolshagener haben ihr ‚eigenes Christenthum', den Einwohnern von Dünschede rückt man die Späße vor, die ihr ehemaliger Pfarrer ‚Johannes von Dünschede', eine Figur, wie der mittelalterliche ‚Pfaffe Amis', ersonnen und verübt. In Menden, worin viele und reiche Juden sind, ‚haben blos die Juden christliche Linsen', d. i. Geld.' — Und dergleichen Unzähliges. Das ganze obere Ruhrthal von Meschede bis Niedersfeld aufwärts heißt allgemein das Strunzerthal." Strunzen heißt prahlen. Die Bürger von Attendorn heißen Kattenfiller, d. h. Kapenödter, weil sie einmal in einer Fehde, nach dem aus dem Fenster der Burg Bilstein herausschauenden Fräulein zu schießen meinten und nicht merkten, daß es nur eine Katze war. „Die Einwohner der Freiheit Bördefeld verirt man mit der ‚sammtnen Maue' (d. i. Aermel) und dem festgenagelten Teller'. Ihr ehemaliger Bürgermeister, Standesherrn auf dem alten Arnsberger Landtage, hatte keinen Sammtrock, wie ihn die übrigen Standesherrn trugen: er ließ sich einen sammtnen Aermel machen und legte sich damit ins Fenster, um den Vorübergehenden weiszumachen, auch er habe einen Sammtrock. Bei den vielen Landtagsessen ärgerte es ihn, wenn nach jedem Gange die Teller gewechselt wurden; und entrüstet rief er aus: ‚Das weiß der Henker! wenn man den Teller einmal recht im Schmier hat, so wird er einem weggenommen!' Und das nächste Mal nagelte er sich seinen zinnernen Teller auf dem Tische fest."

Auch herrscht noch viel alter Aberglaube im Volk, spielen noch das Märtens-Männchen (der h. Martin), der Scnte-Kloos (h. Nikolaus), die h. drei Könige, die alten Fastnachts-, Oster- und Pfingstgebräuche eine Rolle. „Auf St. Thomas, dem kürzesten Tage des Jahrs, wo die Nacht so lang, daß man sicher darin ausschlafen kann, beeilt sich ein jeder, namentlich die Kinder, möglichst früh aufzustehen, auch möglichst früh in der Schule zu erscheinen; denn wer da am spätesten aufsteht, heißt der ‚Thomas-Esel' und darf von den übrigen wie ein Esel geritten werden. Das Seitenstück dazu bildet im Sommer der Pfingstag: da wetteifern die Kuhhirten, in größter Frühe auf der Trift zu erscheinen, um ‚Pfingstkönig' zu werden und den Preis des Blumenkranzes zu erlangen, während derjenige, welcher zuletzt aus seiner ‚Höhle' hervorkriecht und sein Vieh austreibt, den Spottnamen ‚Pfingstfuchs' tragen muß und einen Strohkranz aufgesetzt erhält. Auf St. Barbara (4. December) schneidet der Hausvater von jedem Obstbaume im Garten Reiser mit Tragknospen ab und stellt sie in ein Glas, das über dem Ofen steht und täglich frisches Wasser erhält. Die Knospen schwellen und treiben, und durchschnittlich am Weihnachtstage bricht daraus die liebliche, weiße Blüthe hervor, um an die Rose zu erinnern, die an diesem Tage aus der Wurzel Jesse entsprungen. Der Gebrauch ist uns immer sehr lieblich erschienen."

„Eine seltsame Sitte ist das im ganzen Sauerlande übliche ‚Zehenbeißen'. Am Fastnachtsmontag nämlich suchen die Mädchen, selbst Frauen, jedem Mannsbild, dessen sie, mit List oder Gewalt, habhaft werden, den Stiefel auszuringen und in die große Zehe zu beißen, was natürlich tollen Spektakel ablegt; am folgenden Tage kommt die Vergeltung, und Burschc und Männer beißen ebenso die Weiber in die Zehe, wobei es noch toller hergeht."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_2$ Thaler.

Mittwoch, N° 49. 20. Juni. 1866.

## Länder- und Völkerkunde.

**Neue Missionsreisen in Südafrika, unternommen im Auftrage der englischen Regierung. Forschungen am Zambesi und seinen Nebenflüssen nebst Entdeckung der Seen Schirma und Nyassa (1858—1864). Von David und Charles Livingstone. Aus dem Engl. von Martin. Autorisirte vollständige Ausgabe für Deutschland. Mit einer Karte und 40 Illustrationen in Holzschnitt. Zweiter Band. Jena und Leipzig, Herrmann Costenoble, 1866.**

Dieser Band ist wieder sehr reichhaltig, nicht nur durch die genauen Schilderungen der neuentdeckten Länder an der Ostseite Afrikas, sondern auch durch die näheren Nachrichten über die englische Handelspolitik, die darin enthalten sind. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß England den Winken der Brüder Livingstone folgen und jene Länder in seinem Nutzen ausbeuten wird. Die Missionsreise diente überhaupt zunächst dem Interesse der englischen Industrie, indem sie erforschen sollte, mit welchem Vortheile man in den von der Mission bekehrten Negergemeinden Baumwolle würde anpflanzen können, um mit der nordamerikanischen zu concurriren und den Ausfall derselben, den der amerikanische Krieg veranlaßte, zu decken.

Die Portugiesen sind schon lange dem Namen nach die Beherrscher von Angola und sprechen nicht weniger als 1360 (englische) Meilen an der Küste an. Aber sie haben nur wenige Punkte wirklich besetzt, nichts für Christianisirung der Eingeborenen, auch nichts für europäische Colonisation gethan. Ihr einziges Geschäft besteht darin, die freien Negerstämme gegen einander zu hetzen, um Sclaven zu bekommen, welche dann theils über Meer, theils auch zu Lande (an muhamedanische Sclavenhändler) verkauft werden. Sclavenhandel ist der ganze Zweck der kleinen portugiesischen Niederlassungen. Das Gouvernement ist so schwach, daß es den Eingebornen, um nicht von ihnen angegriffen zu werden, nicht selten Tribut zahlt. Aber die Negerhäuptlinge denken nicht daran, die Portugiesen zu vertreiben, weil sie sonst für ihre Sclaven nicht so viele Käufer fänden. Sie brauchen einander gegenseitig. So führen denn die Häuptlinge und Stämme unaufhörlich Krieg miteinander und verkaufen die Gefangenen als Sclaven oder fallen über schwächere Stämme her, zerstören ihre Wohnung und machen alle, die nicht fliehen können, zu Sclaven. Die Portugiesen sind demnach der Fluch dieses schönen und fruchtbaren Landes.

Damit man nicht glaube, die englische Eifersucht übertreibe, gibt das Werk bestimmte Notizen. Zunächst über den wahren Stand des portugiesischen Besitzthums. „Wenden wir uns einmal von Süden nach Norden und werfen wir einen Blick auf die ungeheure Meeresküste, von welcher die Portugiesen in Europa sich bemühen uns glauben zu machen, daß sie ihnen gehöre. Delagoa Bai hat ein kleines Fort, Lorenzo Marques genannt, aber jenseits der Mauern nichts. In Inhambane haben sie mit Zulassung der Eingebornen einen schmalen Streifen Landes inne. Sofala liegt in Trümmern, und von Quillimane nordwärts haben sie 690 Meilen weit nur eine einzige kleine Schanze, die durch eine bewaffnete Barkasse in der Mündung des Flusses Angora geschützt wird, um ausländische Fahrzeuge zu hindern, dort Handel zu treiben. Dann haben sie in Mosambik die kleine Insel, auf welcher das Fort steht, und einen ungefähr drei Meilen langen Streifen auf dem Festlande, auf welchem sie einige Landgüter haben, die nur dadurch vor Feindseligkeit geschützt werden, daß sie den Eingebornen einen jährlichen Tribut entrichten, was sie

Digitized by Google

‚die Schwarzen in ihrem Sold haben‘ nennen. Die Niederlaſſung iſt in Handel und Wichtigkeit lange im Sinken geweſen. Sie hat als Beſatzung wenige Hundert kränkliche Soldaten, die ins Fort eingeſperrt ſind, und kann eben ſo wie eine kleine Koralleninſel in der Nähe kaum ſicher genannt werden. Auf der Inſel Olbo oder Iboe werden eine unermeßliche Anzahl Sclaven zuſammengebracht, aber es gibt wenig Handel irgend einer Art. In Pomba Bai wurde ein kleines Fort hergeſtellt, aber es iſt ſehr zu bezweifeln, ob es noch beſteht, da der Verſuch, dort eine Niederlaſſung zu bilden, gänzlich fehlgeſchlagen iſt. Für die Länderein, welche ſie auf dem rechten Ufer des Zambeſi behauen, entrichten ſie den Julus Tribut, und die allgemeine Wirkung des Anſpruchs auf Macht und der Hinderung des Handels iſt die, daß ſie die unabhängigen eingeborenen Häuptlinge dem Sclavenhandel der arabiſchen Dhows zutreiben, als dem einzigen Handel, der ihnen offen ſteht. Es iſt der engliſchen Regierung aus zuverläſſigen Documenten, die bei der Admiralität und dem auswärtigen Amte liegen, wohl bekannt, daß erſt im November 1864, zwei Monate ſpäter, als meine Rede im Bath gehalten wurde, als von Ihrer Majeſtät Schiff ‚Wasp‘ in Moſambik die Beſtrafung derer verlangt wurde, die an der Mannſchaft des Kutters von Ihrer Majeſtät Schiff ‚Lyra‘ in der Nähe eines 45 Meilen ſüdweſtlich von Moſambik gelegenen Fluſſes eine Gewaltthätigkeit verübt hatten, der gegenwärtige General-Gouverneur erklärte, daß er über die dortigen Eingeborenen keine Gewalt habe. Dieſer portugieſiſche Anſpruch auf Herrſchaft iſt der Fluch der Negerrace auf der Oſtküſte Afrikas, und er würde bald zu Boden fallen, wenn er nicht die moraliſche Unterſtützung hätte, welche er aus der Achtung herleitet, die ihm von unſerer eigenen Flagge erwieſen wird. Der König von Portugal hat ein neues Geſetz zur Abſchaffung der Sclaverei vorgeſchlagen; da aber nie Anſtalt gemacht worden iſt, um ähnliche bereits erlaſſene Verfügungen zur Ausführung zu bringen, ſo flößt es mir kein Vertrauen ein, und wir können daſſelbe nur als eine neue Bitte um noch weitere Fügung in ein Syſtem betrachten, welches die Barbarei forterhält.“

Die engliſche Regierung ſchickte, angeregt durch die früheren Berichte, eine neue größere Expedition nach Oſtafrika, an deren Spitze der Biſchof Mackenzie zu gleicher Zeit eine großartige Miſſionsanſtalt unter den Negern gründen und Baumwollenpflanzungen anlegen laſſen ſollte. Ausbreitung des Chriſtenthums und Sicherung eines friedlichen Anbaues unter engliſchem Schutz ſchien allerdings das geeignetſte Mittel zu ſeyn, um dem heillosen Sclavenhandel ein Ende zu machen. Natürlicherweiſe gehörte dazu auch eine ausreichende Militärmacht und da der Biſchof ohne dieſe ankam, konnte er freilich nichts ausrichten. England hätte förmlich Portugal befriegen und die Colonie in eigenen Beſitz nehmen müſſen, um zum Zwecke zu kommen. Da es ſo weit nicht gehen wollte, hatte die Expedition das Schickſal aller halben Maaßregeln. Der Biſchof befreite in ſeinem erſten Eifer einige hundert Sclaven, machte ſich dadurch aber nicht nur die Portugieſen, ſondern auch die einheimiſchen Häuptlinge zu Feinden, wagte ſich zu tief ins Land, fiel ins Waſſer, bekam das Fieber und ſtarb, von den Eingebornen geſteben in der Hut einiger treuen Diener. Er erhielt zwar einen andern Biſchof zum Nachfolger, dieſer jedoch mißfiel ſich in Afrika und kehrte unverrichteter Dinge zurück. Man kann kaum zweifeln, daß dieſer zweite Biſchof, Herr Tozer, das richtige Gefühl gehabt hat, ohne Soldaten und ohne geradezu den Portugieſen die Anerkennung ihrer Herrſchaft im Lande zu verweigern, laſſe ſich hier nichts machen. Das vorliegende Werk ſpricht ſich zwar gegen dieſe Meinung aus und tadelt den Biſchof, allein die Verfaſſer des Werks, die Brüder Livingſtone, wurden bald darauf ſelber von der engliſchen Regierung zurückgerufen.

Somit blieb es hier nur bei einer großen Recognoscirung, die jedoch von vielem Werth für die Geographie iſt und dem übervölkerten Europa ein ſchönes Terrain künftiger Coloniſirung anweiſt. Dort wäre namentlich Platz für eine großartige deutſche Auswanderung, die ſich mit den Boers in Verbindung ſetzen könnte.

Wie man in jenem Lande mit den Sclaven umgeht, davon hier nur eine kleine Schilderung. Durch die kleine engliſche Geſellſchaft wurden, wie oben ſchon bemerkt iſt, Sclaven befreit. „Bald waren Meſſer in eifriger Thätigkeit, die Frauen und Kinder loszuſchneiden. Schwieriger war es, die Männer loszubringen. da jeder ſeinen Hals in der Gabel eines ſtarken Stockes hatte, der ſechs bis ſieben Fuß lang war und durch einen quer über die Kehle liegenden Eiſenſtab, welcher an beiden Enden vernietet war, feſtgehalten wurde. Mit einer Säge, die ſich glücklicherweiſe im Gepäck des Biſchofs fand, wurden die Männer, einer nach dem andern, in die Freiheit herausgeſägt. Als den Frauen geſagt wurde, ſie ſollten das Mehl, das ſie trugen, nehmen und für ſich und die Kinder Frühſtück kochen, ſchienen ſie die Neuigkeit für zu gut zu halten, als daß ſie wahr ſeyn könnte. Aber nach einer kleinen Schmeichelei gingen ſie munter ans Werk und machten ein ſtarkes Feuer

Digitized by Google

an, in welchem ihre Töpfe bei den Sclavenſtöcken und Feſſeln kochen mußten, die manche traurige Nacht und manchen ermüdenden Tag hindurch ihre alten Bekannten waren. Manche Kinder waren nur ungefähr fünf Jahre alt und ſogar noch jünger. Ein kleiner Knabe ſagte mit kindlicher Naivetät zu unſeren Leuten: ‚die andern banden und ließen und verhungern, Ihr zerſchneidet die Stricke und beißt uns eſſen; was ſeyd Ihr für Leute? — Woher kommt Ihr denn?‘ Zwei Frauen waren den Tag zuvor erſchoſſen worden, weil ſie verſuchten die Riemen loszubinden. Dies geſchah, wurde den übrigen geſagt, um ſie zu hindern, daß ſie nicht den Verſuch machten davon zu laufen. Eine Frau hatte ihrem Kinde die Hirnſchale eingeſchlagen, weil ſie ihre Laſt und auch das Kind nicht tragen konnte. Und ein Mann wurde mit der Axt abgethan, weil er vor Müdigkeit zuſammengebrochen war.“

Frankreich hat eben ſo wie England den Sclavenhandel aufs ſtrengſte unterſagt, und dennoch wird dem Befehl nicht Folge geleiſtet. „Der Commandant in Tette, der erfahren hatte, daß eine Frau von ſchlechtem Charakter eine Schiffsladung Sclaven mit den Fluß hinabgenommen habe, ſchickte ihr der Form halber einen Offizier nach. Er verfolgte ſie, holte ſie ein, kehrte aber ohne ſie zurück. Als wir mit dem Commandanten darüber ſprachen, ſagte er mit Siegesmiene: ‚Jetzt, wo uns die franzöſiſche Flagge ſchützt, können uns die Engländer nichts anhaben.‘ Und dieſe Flagge ſchützte den Sclavenhandel bis zum Mai 1864.“ Alle Reclamationen in Liſſabon halfen nichts. Man ſchickte von dort zwar Inſtructionen in die Colonie, die aber wie alle früheren unbeachtet blieben.

Die Baumwolle, auf welche das Werk mehrmals zurückkommt, ſoll am Fluß Zambeſi ſehr gut gedeihen und von der beſten Qualität ſeyn, viel beſſer, als die oſtindiſche. Ohne Zweifel haben die Verfaſſer Recht, wenn ſie dringend empfehlen, das reiche Flußgebiet des Zambeſi auf andere Art zu coloniſiren, als es die Portugieſen gethan haben, und ſie machen darauf aufmerkſam, daß ſich mittelſt dieſes Fluſſes das Innere Afrikas den Europäern öffnen würde.

Die großartigſte Naturſchilderung im vorliegenden Bande iſt die des großen Sees Nyaſſa. „Fahren wir um Cap Maclear herum und blicken nach Südweſt, ſo haben wir einen zweiten Arm, der ſich etwa achtzehn Meilen ſüdwärts erſtreckt und ſechs bis zwölf Meilen breit iſt. Dieſe Arme geben dem ſüdlichen Ende ein gabeltiges Ausſehen, und wenn man etwas Phantaſie zu Hülfe nimmt, kann man es mit der ‚Stiefelform‘ Italiens vergleichen. Der ſchmalſte Theil, achtzehn bis zwanzig Meilen, iſt um den Knöchel herum. Von da erweitert ſich der See nach Norden, und im oberen Drittel oder Viertel iſt er fünfzig bis ſechzig Meilen breit. Die Länge beträgt über 200 Meilen. Die Richtung, in welcher er liegt, iſt möglichſt genau von Norden nach Süden. Von der großen Biegung nach Weſten, die auf allen früheren Karten erſcheint, läßt ſich weder durch den Compas noch durch den Chronometer etwas entdecken, und die Uhr, die wir benutzten, war eine vortreffliche. Es ſchien, als ob der See rings von Gebirgen umſchloſſen ſey, aber ſpäter fand ſich, daß dieſe ſchönen baumbedeckten Höhen im Weſten nur die Kanten hoher Tafelländer waren. Wie alle ſchmalen, von Hochländern umringten Seen, wird er von plötzlichen und furchtbaren Stürmen heimgeſucht. Wir waren im September und October, vielleicht die ſtürmiſchſte Zeit des Jahres, auf demſelben und wurden wiederholt durch Stürme (gales) aufgehalten. Zuweilen ließ ſich, während wir mit einem ſanften Winde (gentle breeze) angenehm über das blaue Waſſer hinſegelten, plötzlich und ohne Warnung der Ton eines kommenden Sturmes hören, der mit Haufen grimmiger Wogen auf ſeiner Bahn heranbrauſte. Eines Morgens wurden wir von der rings um uns brandenden See ergriffen, und weder zum Vorwärtsfahren noch zum Zurückgehen fähig, ankerten wir eine Meile vom Ufer, bei ſieben Faden Tiefe. Die wüthende Brandung am Strande hätte unſer ſchwaches Boot zu Atomen zertrümmert, hätten wir zu landen verſucht. Die Wogen, die wir am meiſten fürchteten, wälzten ſich zu dreien heran, ihre Kämme in Schaum getrieben, der hinter ihnen nachſtrömte. Auf jede dreifache Ladung folgte eine kurze Stille. Hätte eine dieſer weiſsmähnigen Wogen an unſere zerbrechliche Barke geſchlagen, ſo hätte nichts uns retten können; denn ſie kamen mit unwiderſtehlicher Gewalt heran; ſeewärts, am Ufer und auf jeder Seite von uns brachen ſie in Schaum, aber wir entſchlüpften.“

„Das unmittelbar am See liegende Land iſt niedrig und fruchtbar, wenn auch an manchen Stellen ſumpfig und von großen Flügen von Enten, Gänſen, Reihern, gekrönten Kranichen und andern Vögeln bewohnt. Im ſüdlichen Theile haben wir bisweilen zehn bis zwölf Meilen lange reiche Ebenen, begrenzt durch das, was als hohe Ketten waldreicher Hügel erſcheint, die mit dem See faſt parallel laufen. Nach Norden hin werden die Berge höher und bieten manche prachtvolle Anſichten dar, indem ſich Kette über Kette thürmt, bis zu den matten, hohen Umriſſen, die an den Himmel hingezeichnet ſind, welcher den Geſichtskreis begrenzt. Noch weiter nördlich wird die Ebene ſchmäler, bis ſie in der

Digitized by Google

Nähe der Stelle, wo wir umkehrten, gänzlich verſchwindet und die Gebirge jäh aus dem Schnee aufſteigen." Der See enthält vortreffliche Fiſche, die faſt alle den Engländern noch neu waren.

Die Bevölkerung am See war zahlreich und höflich, aber ſehr häßlich, weil ſich die Frauen einen großen Pflock vor den Mund ſetzten, wie die Botocuden in Südamerika, nur daß dieſe ihn in der Unterlippe, die Neger aber in der Oberlippe tragen. Dieſer häßliche Schmuck heißt die Pelele. An einem Theile des Sees war blutiger Krieg zum Vortheil des Sclavenhandels. Man rechnet, daß jährlich 19,000 Sclaven über den See verkauft werden.

In dieſen Gegenden war es auch, wo unſer deutſcher Landsmann Dr. Roſcher im Jahr 1859 von den Eingebornen ermordet wurde. Die engliſchen Reiſenden drücken dabei nicht ihr Mitleid aus, ſondern bemühen ſich nur mit der ängſtlichſten Eiferſucht, Beweiſe herbeizubringen, daß ſie mit ihren engliſchen Augen den großen See ein paar Tage eher geſehen hätten, als die deutſchen Augen des Ermordeten.

Da die Oſtküſte Afrikas der Küſte Malabar gegenüber liegt, bieten beide viele Vergleichungspunkte dar. „Das afrikaniſche Decan iſt ein wenig höher und kühler als das indiſche in Poonah. Die afrikaniſchen Hütten gleichen denen der eingebornen Indier in der Nähe von Dapoore, ſind aber viel beſſer gebaut; den Beſitz des Pfluges haben die Indier vor den Afrikanern voraus, obgleich beide faſt daſſelbe Getreide bauen. Der Boden und die allgemeine Erſcheinung des Landes, Bäume, Nullahs, Flüſſe und wellenförmige Ebenen ſind in beiden, dem afrikaniſchen und indiſchen Decan, merkwürdig ähnlich. Aber in Afrika ſehen wir Stücke ſchöner langſtapeliger Baumwolle, die faſt der ägyptiſchen gleich kommt, anſtatt des erbärmlichen Zeuges, das in Indien gebaut wird. Gleichwohl iſt der Contraſt zwiſchen den beiden Ländern ſehr auffallend. In Indien ſind allenthalben die Beweiſe menſchlicher Arbeit ſichtbar in Straßen, Brücken, kleinernen Mauern, Ruinen von Tempeln und Paläſten. In Afrika ſieht das ganze Land hinſichtlich alles deſſen, was der Menſch gethan hat, noch gerade ſo aus, wie es war, als es aus den Händen ſeines Schöpfers hervorging. Die einzigen Straßen ſind Fußpfade." Am merkwürdigſten fanden unſere Reiſenden in Oſtafrika die gänzliche Abweſenheit der Kalkformation mit Ausnahme des ſpäten Tuffſteins. „Jene großen unterſeeiſchen Senkungen und Erhebungen, die während der ſecundären, tertiären und quaſimodernen Periode Europa, Aſien und Amerika in ſo vollem Maaße betroffen haben, haben Afrika unberührt gelaſſen. In der That, Afrika iſt der älteſte Continent in der Welt."

Sehr eigenthümlich erſcheint auch die großartige Verwitterung der Felſengebirge. „Mehrere der Gebirgswände in dieſer Gegend ſind außerordentlich ſteil und die auf ihnen liegenden loſen Blöcke ſcharfkantig und eckig, ohne eine Spur der Verwitterung. Eine Zeit lang betrachteten wir die eckige Beſchaffenheit der Bruchſtücke als Beweis, daß der Continent einer vergleichungsweiſe neuen Formation angehöre, aber ſpäter hörten wir die Operation, durch welche die Geſchiebe in dieſe ſcharfkantigen Bruchſtücke zerſpalten werden, wirklich vor ſich gehen. Die Felſen werden durch die brennende Sonne während des Tages bis zu einem ſolchen Grade erhitzt, daß man bisweilen, wenn man ſich nach Eintritt der Abenddämmerung auf dieſelben niederſetzt, erſchrickt, weil man ſie für das nur durch dünne Beinkleider geſchützte Fleiſch viel zu heiß findet, um es aushalten zu können. Der auf ſie geſtellte Thermometer ſteigt in der Sonne bis auf 137°. Dieſe erhitzten Oberflächen ziehen ſich, indem ſie ſich durch die Abendluft von außen abkühlen, auswendig mehr zuſammen als inwendig, und das nicht nachgebende Innere ſprengt die äußeren Theile ab und treibt ſie einen bis zwei Fuß weit fort. Wer an einer felſigen Stelle die Bruchſtücke beobachtet, die auf dieſe Weiſe abgeſprengt worden ſind, wird in der Nähe Stücke finden, die von wenigen Lothen bis zu ein- oder zweihundert Pfund wiegen, und die auf die neue Oberfläche des urſprünglichen Blockes genau paſſen, und an den Abenden kann er zwiſchen den Hügeln, wo der Schall gern hin und her wandert, das wiederhallende Echo des Knalles hören, den die Eingebornen den böſen Geiſtern und die Aufgeklärteren dieſen natürlichen Urſachen zuſchreiben."

Aus der Thierwelt Afrikas erhalten wir hier eine Menge frappante Bilder. Elephanten, Flußpferde und Krokodile ſpielen die Hauptrolle.

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $2^1/_2$ Thaler.

Sonnabend, **№ 50.** 23. Juni 1866.


## Philosophie.

Geschichte der Philosophie des Mittelalters von Prof. Dr. Albert Stöckl. Zweiter Band. Periode der Herrschaft der Scholastik. Zweite Abtheilung. Mainz, Fr. Kirchheim, 1865.

Dieses durch seine klare Uebersichtlichkeit, so wie durch seine Ausführlichkeit gleich verdienstliche Werk führt uns im vorliegenden Bande aus der ältern Periode strenger, inniger und schwärmerischer Gläubigkeit in die einer üblen Verstandeshoffart und altklugen Dialektik hinüber. Thomas von Aquino vertritt noch die erstere Tendenz. „Das ganze Gebäude der speculativen Wissenschaft soll ja nach der Ansicht des heil. Thomas erst durch die Theologie vollendet und gekrönt werden. Grund genug für ihn, sich mit der ganzen Schärfe und Tiefe seines Geistes in die übernatürliche geoffenbarte Wahrheit zu versenken, und dieselbe auf dem festen Boden des kirchlichen Glaubens nach allen Seiten hin zu entwickeln und zu beleuchten. Er hat diese Aufgabe gelöst in einer Weise, daß wir sagen müssen, Thomas habe insbesondere auf diesem Gebiete seine glänzendsten Lorbeern gepflückt. Mit einer wahren Wonne der Begeisterung bewegt er sich im Kreise der geoffenbarten Wahrheit, und das hohe Interesse, welches er in derselben findet, läßt ihn kaum etwas übersehen, was von Bedeutung für die christliche Erkenntniß und für das christliche Leben ist. Darum wird denn auch derjenige, welcher dem Studium der thomistischen Lehre sich widmet, wie mit geheimnißvollen Fäden in diesen Zauberkreis hineingezogen, und in demselben festgehalten. Der lebendige Quell des Wissens, welcher hier sprudelt, der reiche Schatz der Erkenntniß, welcher hier angehäuft ist, läßt ihn die Schwierigkeiten leicht überwinden, mit welchen dieses Studium verbunden ist. Es wäre eine lohnende Arbeit, die Theologie des heil. Thomas ausführlich darzustellen, und so jene Schätze zu heben, welche hier niedergelegt sind, um sie mehr, als es bisher geschehen ist, zum Gemeingute unserer Zeit zu machen. Gewiß werden die reichen Kräfte der Gegenwart diesen Wunsch nicht mehr in die Länge unbefriedigt lassen."

Wie sehr Thomas von Aquino von Gottesfurcht erfüllt war und eine von dieser sich lossagende Philosophie für undenkbar hielt, geht schon daraus hervor, daß er alle irdischen Verhältnisse nach dem religiössittlichen Grundgedanken geordnet wissen wollte. So verlangte er in seiner Lehre vom Staate, es sollen im Staate nicht etwa blos Rechte abgewogen, sondern es soll nach Gottes Geboten die Tugend gepflegt und gefördert werden.

Thomas bildete eine ausgezeichnete Schule, welcher in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts von England aus Duns Skotus eine neue Schule entgegensetzte. „Duns Skotus zeichnete sich besonders aus durch Scharfsinn und seine Unterscheidungsgabe, welche sich freilich oft bis zur Spitzfindigkeit steigerte. Deßhalb erhielt er auch von seinen Zeitgenossen den Ehrentitel: Doctor subtilis. Durch diesen seinen Scharfsinn und seine feine Unterscheidungsgabe war er, wie kein anderer, befähigt, mit den ihm verfehlt dünkenden Ansichten seiner theologischen Vorgänger, insbesondere des heil. Thomas, aufzuräumen, und überhaupt eine scharfe kritische Sichtung des gesammten traditionellen Lehrstoffes der Philosophie und Theologie vorzunehmen. Und das hielt er denn auch für seine Aufgabe. Aber eben weil sein Standpunkt ein wesentlich polemischer war, darum ist auch sein System bei weitem nicht derartig in sich abgerundet, wie das thomistische. Die fortwährenden Widerlegungen seiner Vorgänger, in welchen er sich mit einer wahren Lust ergeht, lassen oft den Faden des

Digitized by Google

Zusammenhanges faſt verlieren, und die Maſſe der ſubtilſten Unterſcheidungen, durch welche man ſich durchzuarbeiten hat, erſchweren das Verſtändniß ſeiner Lehrauffſtellungen ungemein. Dazu kommt noch, daß ſeine Sprache bei weitem nicht mehr ſo fließend und angenehm iſt, wie die des heil. Thomas. Sein Ausdruck iſt vielmehr ohne alle Glätte, roh und vernachläſſigt; ſeine Sprache ſchwerfällig, die Darſtellung abgeriſſen; die Mittelglieder der Beweisführung ſind oft nur angedeutet, nicht ausgeführt. So kommt es, daß das Studium ſeiner Schriften keineswegs ſo anziehend iſt, wie das der thomiſtiſchen Werke; es bedarf eines energiſchen Anlaufes, um in ſeinen Gedankengang ſich hineinzuarbeiten. Auch die maßvolle Haltung, welche wir an Thomas bewundern, wohnt ihm nicht in gleichem Maaße bei; ſein Ausdruck iſt vielfach derb und ſchneidend. Rechnen wir dazu noch, daß ſeine Speculation in Folge ihrer polemiſchen Haltung oft mehr ſcharfſinnig als tief iſt, ſo werden wir den Duns Skotus nicht mehr auf die gleiche Höhe mit Thomas ſtellen können. Seinen Ruhm wollen wir aber damit keineswegs beeinträchtigen. Wenn wir auch ſeine Lehrmeinungen in vielfacher Beziehung nicht billigen können, ſo bleibt ihm doch immer der Ruhm, in dem Trifolium der größten Scholaſtiker des Mittelalters nach Albert dem Großen und Thomas von Aquin das dritte Glied zu ſeyn."

Dieſes Urtheil über Duns Skotus iſt ein ſehr glimpfliches. Wir möchten ihn ſtrenger beurtheilt wiſſen, denn in ihm tritt auf äußerſt charakteriſtiſche Weiſe und mit voller Energie jener unvermeidliche Schuldämon hervor, der von jeher jede fromme Theologie, wie der Wurm den Apfel, durchfreſſen und verderbt hat. Wir ſehen ihn die Theologie der Inder, wie die der Griechen und ſpäter die des Islam ſchänden. Es iſt die alte Schlange am Baume der Erkenntniß, die ſich klüger dünkt als Gott. Sie ſchleicht ſich überall ſolgendermaßen ein. Wenn der Geiſt des Menſchen ohne alle eigene Anmaßung in Anbetung Gottes verſunken war, will das Denken dem Glauben nachhelfen und fängt der Verſtand den religiöſen Stoff zu verarbeiten, zu formuliren, zu commentiren an. Das thut er zuerſt noch in aller Unſchuld, bald aber mit Selbſtgefälligkeit. Ohne meinen Commentar, meint der eitle Philoſoph, hätte man doch eigentlich von Gott nur eine dunkle Vorſtellung. Des eitlen Lehrers eitler Schüler geht noch weiter, fängt zu kritiſiren an, zweifelt, macht, was man bisher für geoffenbarte Wahrheit und unfehlbares Gottesgebot hielt, erſt von der Beurtheilung des Menſchen abhängig und gefällt ſich, ſeine Kühnheit oder ſein dialektiſches Talent in veratoriſchen Sophismen glänzen zu laſſen. Die Schüler, vom genialen Lehrer eingenommen und in ihrer eigenen Eitelkeit geſchmeichelt, vergeſſen den heiligen Gegenſtand, über den ſie philoſophiren, und denken nur noch an die Kunſt des Philoſophirens, an die Wolluſt, die in der Ueberlegenheit dialektiſcher Gymnaſtik liegt, und an den Ruhm, den man dadurch einerntet. Das iſt der unvermeidliche Schuldämon.

Wir können Duns Skotus nicht von dem Vorwurfe freiſprechen, daß er von dieſem Dämon beſeſſen war. Wie alle Denker, bei denen dies der Fall iſt, ſucht er außerdalb Gott eine Grundveſte, um darauf ſein philoſophiſches Syſtem aufzubauen. Das iſt bei ihm die Materie. „Duns Skotus unterſcheidet eine dreifache Materie: die materia primo prima, die materia secundo prima und die materia tertio prima. Die materia primo prima iſt die reine Materie, welche und in ſo ferne ſie noch ohne alle Form und daher auch noch ohne alle Beſtimmtheit iſt, — das letzte Subſtrat aller beſtimmten Wirklichkeit. Sie iſt als ſolches, wie wir bereits wiſſen, nicht ein leeres Nichts, ſondern etwas Wirkliches, aber freilich ein ſolches Wirkliches, welches dem Nichts am nächſten ſteht, weil ſie noch nicht durch eine Form eine beſtimmte Wirklichkeit gewonnen hat. Ihre Actualität iſt diejenige, welche ſie als eine von Gott ſchöpferiſch geſetzte Wirkung beſitzt: eine weitere Actualität, welche ihr erſt durch die Form zu Theil werden kann, hat ſie noch nicht. Sie kann daher auch nicht das Subſtrat irgend einer geſchöpflichen Wirkſamkeit ſeyn; auf ſie kann nur die göttliche Thätigkeit beſtimmend einwirken. — Die materia secundo prima dagegen iſt diejenige, welche wir als das Subject der Generation und Corruption erkennen. Dieſelbe iſt ſchon nicht mehr reine Materie, ſondern ſie iſt ſchon durch eine ſubſtantielle Form und durch die Quantität beſtimmt, weil nur an und in einer ſo geſtalteten Materie der Prozeß der Generation und Corruption ſich vollziehen kann. Dieſe materia secundo prima iſt daher auch ſchon das Subſtrat der Wirkſamkeit geſchöpflicher Agentien im Gegenſatze zur materia primo prima, welche nur der göttlichen Wirkſamkeit zugänglich iſt. — Die materia tertio prima endlich iſt das Subſtrat jedweder Einwirkung partikulärer Agentien, jener Stoff, welcher ſich der von außen bildenden Thätigkeit der geſchöpflichen Urſachen unterbreitet, wie ſolches z. B. bei der künſtleriſchen Thätigkeit des Menſchen ſtattfindet. Dieſe Unterſcheidungen vorausgeſetzt beantwortet nun Duns Skotus die obengeſtellte Frage dahin, daß er, wie er ſelbſt ſich ausdrückt, zu der Anſicht des Avicebron

Digitized by Google

zurückkehrt und dieſelbe ſich aneignet. Die materia primo prima iſt blenach Eine in allen geſchöpflichen Dingen, ſeyen dieſelben nun geiſtiger oder körperlicher Natur. Die materia primo prima, lehrt Duns Skotus, muß nothwendig als eine einheitliche gefaßt werden. Denn wären es zwei, ſo müßte dieſer Zweiheit doch wieder eine Einheit vorausgeſetzt werden, aus welcher die Zweiheit entſpringt, und es wäre folglich keine der beiden Materie die erſte. Zudem müßten die erſten Materien, falls es mehrere wären, ſich unterſcheiden; unterſcheiden könnten ſie ſich aber nur durch die Form; ſie müßten alſo ſchon eine beſtimmte Form haben, und würden dadurch eo ipso aufhören, erſte Materien zu ſeyn." Die materia primo prima ſteht in der Mitte zwiſchen dem Nichts und dem Seyn; zwiſchen zwei Gegenſätzen kann es aber nur Eine Mitte geben."

Man erſieht daraus, daß der Scholaſtiker die Conſtruction der Welt anderswo beginnen läßt, als in Gott, und das iſt hier die Hauptſache. Seine Definition der Materie iſt im übrigen eine ganz abſurde Abſtraction, weil ſie den eigentlichen und allgemein anerkannten Begriff des Materiellen im Gegenſatz gegen das unmaterielle Geiſtige willkürlich neutraliſirt, und weil ſie eine allgemeine Urmaterie vorausſetzt, deren Exiſtenz ſich durch nichts beweiſen läßt. Die Erfahrung zeigt uns überall nur verſchiedene Stoffe, verſchiedene Formen und Größen an räumlich begrenzten Körpern. Man kann davon eine Urmaterie abſtrahiren, aber das iſt ein bloßer Vorgang im Denken, dem nichts Wirkliches entſpricht.

Man kann ſich denken, wie eine ſolche materialiſtiſche Philoſophie auf die Vorſtellungen einwirken mußte, welche ſich der Scholaſtiker von den chriſtlichen Myſterien machte. Wir wollen hier nur folgendes Sophisma des ſkotiſchen Lehrſyſtems hervorheben. „Fragen wir endlich nach der Art und Weiſe der Zuwendung des Verdienſtes Chriſti an die einzelnen Menſchen, ſo muß hier vorerſt im allgemeinen unterſchieden werden zwiſchen der potentia Dei absoluta und der potentia Dei ordinata. Betrachtet man nämlich die göttliche Macht außer Beziehung zu der einmal durch den göttlichen Willen geſetzten Ordnung, dann nennt man ſie abſolute Macht; betrachtet man ſie dagegen ſo, wie ſie in ihrer Thätigkeit an die durch den göttlichen Willen geſetzte Ordnung ſich gebunden hat, dann nennt man ſie geordnete Macht."

(Schluß folgt.)

## Länder- und Völkerkunde.

Neue Miſſionsreiſen in Südafrika, unternommen im Auftrage der engliſchen Regierung. Forſchungen am Zambeſi und ſeinen Nebenflüſſen nebſt Entdeckung der Seen Schirma und Nyaſſa (1858—1864). Von David und Charles Livingſtone. Aus dem Engl. von Martin. Autoriſirte vollſtändige Ausgabe für Deutſchland. Mit einer Karte und 40 Illuſtrationen in Holzſchnitt. Zweiter Band. Jena und Leipzig, Herrmann Coſtenoble, 1866.

(Schluß.)

„Einige Meilen unterhalb Chikumbula's Dorfe ſahen wir in einer Heerde ein weißes Flußpferd. Unſere Leute hatten noch nie ein ähnliches geſehen. Seine Farbe war blaßröthlich-weiß, genau wie die der Albinos. Es ſchien der Vater einer Anzahl anderer zu ſeyn, denn es gab viele, die mit großen hellen Flecken gezeichnet waren. Der ſogenannte weiße Elephant iſt ein eben ſolcher blaßröthlicher Albino wie dieſes Flußpferd. Einige Meilen oberhalb der Kariba bemerkten wir, daß in zwei kleinen Weilern viele der Einwohner einen ähnlichen krankhaften Zuſtand der Haut hatten. Auf Menſchen und Thiere ſchien derſelbe Einfluß gewirkt zu haben. Ein ſchwarzfarbiges Flußpferd ſtand allein da, als ob es von der Heerde ausgeſtoßen wäre, und biß das Waſſer, während es ſeinen Kopf in einer höchſt raſenden Weiſe von einer Seite zur andern ſchüttelte. Dieſes Waſſerbeißen mit ſeinem ungeheuern Rachen iſt des Flußpferds Art, die Thür zuzuſchmeißen.' Wenn das Weibchen Zwillinge hat, ſoll es einen derſelben umbringen."

Ein Jagdbild. „Als wir an den mit Rohr bedeckten Ufern und niedrigen Inſeln vorbeifuhren, war das Hauptgeſchäft der Männer und Knaben die Jagd auf die Senze (Aulacodus Swindernianus), ein Thier von der Größe einer großen Katze, aber an Geſtalt mehr einem Schweine ähnlich. Sie ſtecken eine Maſſe Rohr in Brand und ſtehen, mit Stöcken, Speeren, Bogen und Pfeilen bewaffnet, in Gruppen da, um die Ausgänge zu bewachen, durch welche die aufgeſcheuchte Senze vor den nahenden Flammen entrinnen kann. Dunkle dichte Maſſen von unheimlichem Rauch wälzen ſich nun auf der ganzen unter dem Winde liegenden Seite der kleinen Inſel hin und verbergen die Jäger. Zuweilen bricht ein ungeheures Meer ſchwarzgelber Flammen hervor und ſchießt brauſend, knatternd und knallend weit über das hohe Rohr wild empor.

Digitized by Google

Die erſchreckten Thiere ſtürzen heraus, und mitten im Rauche ſieht man die aufgeregten Jäger mit raſenden Grimaſſen herumtanzen und Stock, Speer und Pfeil auf ihre herausgebrannten Opfer ſchleudern. Ueber dem Rauche ſchweben Milane, bereit, über die Heuſchrecken (Mantis und Locusta) herzufallen, ſo wie ſie aus dem Feuer ſpringen. Kleine Krähen und Hunderte von Schwalben ſind in eifrigem Fluge, ſtürzen in den Rauch und wieder heraus, um ſich flüchtiger Fliegen zu bemächtigen. Maſſen von Inſecten ſpringen in ihrer Eile, dem Feuer zu entrinnen, in den Fluß, und die emſigen Fiſche genießen einen ſeltenen Schmaus."

Die letzten Schilderungen entwarfen die Reiſenden vom Flußgebiet des Rakuma, den ſie bis zu ſeinen Katarakten verfolgten. „Indem wir zuerſt vom oberſten Katarakt gingen, folgten wir einigermaßen der großen Biegung des Fluſſes nach dem Fuße des Zombabergeſ hin. Hier hatten wir eine Anſicht von ſeiner impoſanteſten Seite, der weſtlichen, mit dem etwa 3000 Fuß hohen Plateau, das ſich nach dem Süden des Fluſſes hin erſtreckt, und den Bergen Chirabzuru und Motſchiru, die ſich hoch zum Himmel auftürmen. Von dieſem herrlichen Hochlande aus hoffte einſt der edle Biſchof Mackenzie, der wegen ſeiner Herzensgröße und liebreichen Geſinnung in Wahrheit der ‚Biſchof von Centralafrika' genannt zu werden verdient, daß Licht und Freiheit ſich über das ganze Innere verbreiten werde. Wir glauben noch immer, daß es ein Mittelpunkt für civiliſirende Einflüſſe werden kann; denn wer von dieſen kühlen Höhen herabſteigt und auf dem Oberſchire in ein Boot tritt, kann ohne Hemmung dreihundert Meilen weit ins Herz von Afrika fahren."

Es gibt hier reizende Gegenden. „Obgleich dies die trockene oder vielmehr heiße Jahreszeit war, ſo blühten doch an unſerem Wege hin viele Blumen. Die Euphorbien, Affenbrod- und Kapernbäume ſtanden im vollen Flor. Eine Anzahl großer Hornvögel zog unſere Aufmerkſamkeit auf ſich, und Maſiko, der ſich der Wurzel eines Baumes näherte, um ſicher auf die Vögel zielen zu können, bemerkte nicht, daß nur wenige Yards von demſelben Baume zwei Elephanten im kühlen Schatten ſtanden, die ſich mit ihren ungeheuern Ohren Kühlung fächelten. Dr. Livingſtone feuerte auf dreißig Schritt Entfernung eine Kugel in das Ohr des einen der Thiere; aber es ging nur fort und ſchüttelte den Kopf, und Maſiko bemerkte ſeine Gefahr erſt, wie das Thier anfing, durch das Gebüſch hinwegzurafen. Als wir in einen Hain von hohen Bäumen eintraten, in deren tiefem Schatten die Trümmer eines großen Dorfes ſtanden, zogen wir an vielen Manganjagerippen vorüber. Was noch kürzlich die Wohnſtätten von Menſchen geweſen waren, die in Frieden und Ueberfluß lebten, davon hatten jetzt wilde Thiere Beſitz genommen."

Die Reiſenden wären gerne noch weiter gegangen, um noch tiefer ins Innere Afrikas hinein Entdeckungen zu machen. Sie hörten, ſie ſeyen nur noch zehn Tagereiſen vom Bembaſee entfernt. Aber ſie wurden zurückgerufen auf Befehl der engliſchen Regierung und zur unverholnen Freude der Sclavenhändler. Doch wird ihre Recognoscirung ſchwerlich ohne Folgen bleiben. Früher oder ſpäter wird eine europäiſche Auswanderung dieſe fruchtbaren Länder, dieſe großen Flüſſe und Seen und maleriſchen Gebirge in Beſitz nehmen.

Zum Beweiſe, daß die Expedition nicht von Baumwollenſpeculanten, ſondern von Miſſionären geleitet war, handelt das Werk auch von der Religion der Neger, wenn gleich nicht ſehr einläßlich. Im allgemeinen fanden die Reiſenden die Helden unſchuldiger und ſittlicher als die Muhamedaner, und den Glauben an einen allmächtigen und guten Gott vorherrſchen, ohne Vielgötterei. Da die Cultur der Neger noch auf einer ſehr tiefen Stufe ſteht und ſie doch Gegenſtände im Gebrauch haben, die ſie aus eigener Einſicht nicht hätten erfinden können, nehmen unſere Reiſenden an, die Neger hätten den Gebrauch jener ihnen unentbehrlichen Gegenſtände durch göttliche Uroffenbarung erhalten, ohne daß er ihnen durch ein höher gebildetes Culturvolk vermittelt worden wäre. Die Neger und ſie alleln ſeyen unverhindert auf der erſten Stufe der Menſchheit ſtehen geblieben, auf welcher ſich Adam und Eva befanden, als ſie aus dem Paradieſe verſtoßen waren und Gott ſie lehrte, ſich Kleider zu machen, zu ackern und zu ſpinnen. Gegen dieſe Vorausſetzung läßt ſich Vieles einwenden. Nach der h. Schrift ſelbſt muß man die Neger erſt als eine ſpätere Abwelgung der Menſchheit vom Noachiden Cham und ihr Elend aus einem Fluche herleiten. Daß ſie von Gott unmittelbar die Zubereitung des Kupfers gelernt haben ſollten, wie hier S. 226 behauptet wird, ſcheint uns eine ebenſo unwahrſcheinliche als ſonderbare Behauptung zu ſeyn.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Mittwoch, **N° 51.** 27. Juni. 1866.


## Philosophie.

Geschichte der Philosophie des Mittelalters von Prof. Dr. Albert Stöckl. Zweiter Band. Periode der Herrschaft der Scholastik. Zweite Abtheilung. Mainz, Fr. Kirchheim, 1865.

(Schluß.)

„Die analoge Unterscheidung läßt sich auch machen in Bezug auf die Macht des Geschöpflichen; aber da das Geschöpfliche der von Gott gesetzten Ordnung schlechthin unterworfen ist, so kann dasselbe seine absolute Macht im Widerspruch gegen die Ordnung nicht gebrauchen, ohne zu sündigen. Gott dagegen ist der von ihm selbst gesetzten Ordnung nicht unterworfen, und er kann deshalb vermöge seiner absoluten Macht der von ihm gesetzten Ordnung entgegenhandeln, ohne dadurch eine Schuld auf sich zu laden. Dieses vorausgesetzt läßt sich nun die oben gestellte Frage unschwer beantworten. Vermöge seiner absoluten Macht könnte Gott den Sünder zum Helle führen, auch ohne daß ihm das Verdienst Christi zugewendet würde. Der Sünder könnte, wenn es sich blos um diese absolute Macht Gottes handelt, Gott aus eigenen Kräften genugthun, insoferne Gott seine Genugthuung als hinreichend für die Tilgung seiner Sünden acceptiren könnte. Eben so könnte Gott vermöge seiner absoluten Macht den Sünder rechtfertigen ohne Eingießung der Gnade. Dagegen wenn es sich um die geordnete Macht Gottes handelt, dann ist all dieses unmöglich, dann kann der Sünder nur zum Helle geführt werden dadurch, daß ihm Christi Verdienst zugewendet wird, dann kann er nicht aus eigenen Kräften genugthun, sondern kann seine Genugthuung nur einen Werth haben in Verbindung mit der Genugthuung Christi, dann kann Gott den Sünder nicht rechtfertigen ohne Eingießung der Gnade.“

So schneidet der Scholastiker die Dogmen immerfort distribuendo auseinander, bis sie fadendünn geworden sind, und nur noch ein kecker Ruck dazu gehört, um sie ganz zu zerreißen.

Die Schule des Dunß Skotus fand wieder eine Nebenbuhlerin an der des Okkam. „Die Thomisten huldigten dem thomistischen Realismus, die Skotisten dem skotistischen Formalismus, und die Okkamisten dem von Okkam neubegründeten Nominalismus. Nicht als ob dieses die einzigen Unterschiede zwischen den drei Schulen gewesen wären: aber sie waren die Grundunterschiede, und alle übrigen Unterschiede zwischen denselben beruhten mehr oder weniger auf jenen. Daher wurden denn auch die drei Schulen nach diesen charakteristischen Merkmalen benannt. Die thomistische Schule hieß auch die Schule der Realisten, die skotistische Schule die der Formalisten, und die Okkamistenschule endlich die Schule der Nominalisten.“ Okkam hatte das Verdienst die menschliche Hoffart zu demüthigen, indem er die menschliche Gotteserkenntniß sehr beschränkt und alles auf den Glauben zurückführt. Aber es schlich sich bei ihm schon eine gewisse Skepsis ein, sofern er wegen des beschränkten Erkenntnißvermögens des Menschen gar vieles in Frage stellt. „Schon die Beweise, welche für das Daseyn Gottes aus der Vernunft geführt werden können, erscheinen dem Okkam nicht zwingend; sie können nach seiner Ansicht höchstens als Wahrscheinlichkeitsbeweise gelten. Es läßt sich nämlich keineswegs demonstrativ beweisen, daß Gott die erste wirkende Ursache aller Dinge sey, so daß er unmittelbar alles Seyende bewirkt und hervorbringt. Denn man kann ja nicht strenge beweisen, daß nicht auch gewisse andere Causalitäten vieles hervorbringen können und zwar in der Art, daß dazu keine weitere Ursache mehr erforderlich ist. Und wollte man beweisen, daß Gott alles allein hervorbringen könne, so würde daraus die Folge sich

Digitized by Google

ergeben, daß die causae secundae überflüssig seyen. Ja nicht genug. Man kann nicht einmal streng beweisen, daß Gott überhaupt die Ursache irgend einer Wirkung sey. Denn es ist ja unerweislich, daß es etwas anderes Hervorgebrachtes gäbe, als die generabeln und corruptibeln Körper dieser sublunarischen Welt, weil weder von den Himmelskörpern, noch von den getrennten Substanzen, noch von der menschlichen Seele mit demonstrativer Gewißheit festgestellt werden kann, daß sie hervorgebracht, nicht ewig seyen. Für die generabeln und corruptibeln Körper blieben aber reicht die Causalität der Himmelskörper und die der natürlichen Ursachen in der sublunarischen Region aus, und man braucht dafür keine weitere Causalität zu suchen. Und so folgt, daß nicht blos die unmittelbare Causalität Gottes in Bezug auf die Weltdinge, sondern sogar die mittelbare sich aller demonstrativen Beweisführung entzieht. Verhält sich aber das also, wie kann man denn dann von dem Daseyn der Welt auf das Daseyn Gottes mit Sicherheit hinüberschließen? Berechtigt das Daseyn der Welt nicht zum Schluß auf das Daseyn einer von der Welt verschiedenen höchsten Ursache, so berechtigt es eben auch nicht zum Schlusse auf das Daseyn Gottes. Wie die Welt durch sich selbst seyn kann, so kann sie sich auch durch sich selbst bewegen. Ein regressus in infinitum in der Reihe der wirkenden Ursachen ist gleichfalls nicht schlechthin undenkbar. Ist aber schon das Daseyn Gottes demonstrativ unerweislich, so ist es eben so die Einheit Gottes. Nur wenn das Daseyn Gottes zuerst feststeht, kann man auch die Einheit Gottes beweisen. Auf dem Wege der Demonstration läßt sich aber jenes nicht mit Gewißheit feststellen, folglich auch nicht die Einheit Gottes. Es lassen sich in der That mehrere Welten und mehrere Beweger derselben oder auch mehrere in Einstimmigkeit handelnde Beweger Einer Welt denken. Gleich unerweislich ist die Unendlichkeit der göttlichen Macht. Denn dies könnte nur erwiesen werden aus der Unendlichkeit der Wirkungen entweder in Rücksicht auf die Dauer, oder in Rücksicht auf die Quantität, oder daraus, daß Gott unendlich viele Wirkungen entweder zugleich oder nach einander hervorbringen kann, oder endlich daraus, daß er unendlich viele Dinge erkennt. Allein aus all diesem läßt sie sich nicht erweisen. Nicht aus der Unendlichkeit der Wirkungen in Rücksicht auf ihre Dauer; denn einerseits läßt es sich, wie wir schon wissen, gar nicht beweisen, daß Gott die Ursache der weltlichen Dinge sey, und andererseits kann eine unvergängliche Ursache vermöge derselben Kraft, durch welche sie eine Wirkung hervorbringt, dieselbe auch erhalten, und es wird, um ein hervorgebrachtes Ding tausend Jahre im Daseyn zu erhalten, nicht mehr Kraft erfordert, als um es einen Tag fortdauern zu lassen. Eine Ursache, welche Einen Tag hindurch ein Ding im Daseyn erhalten kann, kann dasselbe auch unendlich lange Zeit erhalten ꝛc."

Gegen alle diese Spitzfindigkeiten suchte der erste deutsche Mystiker, Meister Eckhardt, Schutz in einem neuen Schwerfenken in Gott. Aber der Schultämen war schon zu mächtig geworden und spielte schadenfroh auch mit den frömmsten Denkern. Wer sich einmal in scholastische Definitionen einlassen zu müssen glaubte, war von vorn herein verrathen. Einmal eingefangen in die Scholastik konnte man nur aus einem Extrem ins andere fallen, ohne aus dem umstrickenden Netze sophistischer Schlingen frei zu werden. Wie Ockam den Horizont der menschlichen Erkenntniß auf ein Minimum eingeschränkt hatte, dehnte ihn Meister Eckhardt in die Unendlichkeit aus und machte den Menschen Gott selber gleich. „Wenn der Mensch, so lehrt der deutsche Meister, gleich den Priestern des Buddha, stille steht und unbeweglich, wenn jede eigene selbstliche Thätigkeit aufgehört hat und reines Leiden an deren Stelle getreten ist, dann geht in dem Grunde der Seele ein himmlisches Licht auf; das Licht Gottes entzündet sich in dem Mittelpunkte der Seele. In diesem Lichte offenbart Gott dem Menschen den ganzen Grund seiner Gottheit; alles, was dieser Grund in sich schließt, die ganze Natur, das ganze Wesen Gottes wird dem Menschen offenbar. Die Seele verfließt gleichsam in Gott; ihr Wesen und Leben geht in das göttliche Wesen und Leben über; der Mensch wird Eins mit Gott, ja er wird Gott selbst; die Eigenschaften Gottes werden auch die seinigen: kurz, er tritt in den Stand der Vergottung ein."

Einzig um des Menschen willen und damit nur dieser erhöht werde, sieht sich der deutsche Meister genöthigt, Gott zu erniedrigen und ihm seine Freiheit zu nehmen. „Dabei ist zu bemerken, daß diese Gebärung des Sohnes Gottes im Menschen von Seite Gottes durchaus keine freie That ist, so wenig als die immanente Geburt des Sohnes aus dem Vater in Gott. — ‚In demselben Spruch,' sagt Eckhardt, ‚da Gott sich selber spricht in sich selber, in demselben spricht er sich in die Seele.' Wie daher das erste Sprechen nicht ein freies ist, so auch nicht das letztere. Wenn der Mensch in der wahren Gelassenheit Gott die Stätte bereitet hat, so muß Gott in ihm sein Werk wirken, ‚es sey ihm lieb oder leid; sein eigenes Wesen zwingt ihn dazu.' ‚Darum ruht der Vater nimmer, er jaget und treibet dazu, daß sein Sohn in mir geboren werde.' ‚Es ist

Digitized by Google

eine ſichere Wahrheit, daß Gott alſo noth iſt, daß er uns ſuchet, recht als ob alle ſeine Gottheit daran hänge, als ſie auch thut; und Gott mag unſer als wenig entbehren, als wir ſeiner;' ja es iſt ihm nothwendiger, uns zu geben, als es uns noth thut, von ihm zu empfangen. Deßhalb ſehnt ſich der Vater ſo ſehr nach der Geburt ſeines Sohnes in uns, ‚daß ihm ſo recht iſt, als wollte in dieſer Sehnſucht kein göttliches Weſen zerbrechen und zu nichte werden an ihm ſelbſt; denn, wie ſchon geſagt, ſein Weſen hängt daran, daß der Sohn geboren werde in der Seele.' ‚Ich will daher deſſen Gott nimmer gedenken, daß er mich lieb hat,' ſagt Eckhardt; ‚denn er mag es nicht laſſen, er wolle oder nicht; ſeine Natur zwingt ihn dazu.' Wie endlich Gott ſeinen Sohn in der Seele gebiert, ſo iſt hinwiederum auch die Seele mitgebärend den Sohn. Sie gebiert ſich ſelbſt zum Sohne Gottes in der ewigen Kraft des Vaters. Wie Gott ſeinen Sohn in mich gebiert, ſagt Eckhardt, ſo gebäre ich ihn wiederum in den Vater. Von dem ich geboren bin, den gebäre ich wieder. ‚Und als dick ſo die Geburt in der Seele geſchieht, als dick gebiert ſie den eingebornen Sohn.' Halten wir hier inne und blicken wir zurück auf dieſe ganze Theorie der Gottesgeburt im Menſchen, ſo kann man ein für allemal nicht leugnen, daß hier der pantheiſtiſche Gedanke offen hervortritt. Wird der Menſch durch die Wiedergeburt in der Weiſe Eins mit Gott, daß er nicht mehr filius adoptivus, ſondern filius naturalis Gottes, ein und daſſelbe dem Weſen nach mit dem göttlichen Logos iſt dann iſt der Menſch in das göttliche Seyn, in das göttliche Seyn, in das göttliche Leben hineingezogen: und das iſt eben der pantheiſtiſche Gedanke. Deßhalb wurde denn auch dieſe Lehre Eckhardts von der kirchlichen Auctorität cenſurirt. Rechnet man noch dazu, daß dieſe Geburt des Sohnes Gottes im Menſchen als etwas Nothwendiges von Seite Gottes gefaßt wird, weil ſein Weſen daran hängt, daß ſein Sohn im Menſchen geboren werde, dann erſcheint und der Menſch hier als ein nothwendiges Organ zur vollkommenen Selbſtverwirklichung Gottes."

Hieraus nun erſieht man, mit welcher Conſequenz der Schuldämon ſeine Eroberungen in der chriſtlichen Philoſophie des Mittelalters ſorgeſetzt hat, wie dereinſt in der heidniſchen und islamitiſchen und wie in unſerer neuern, wieder heidniſch gewordenen Philoſophie.

---

## Naturwiſſenſchaft.

**Erſter Unterricht in der Chemie vereinigt mit der Mineralogie. Von Dr. Paul Reis. Mainz, Verlag von Exler (G. Faber'ſche Buchhandlung), 1866.**

Mit Recht bemerkt der Verfaſſer, die Mineralogie allein, mit der man ſich früher in den Schulen befaßt, ſey den Schülern nicht ſo intereſſant, als wenn ſie mit der Chemie verbunden werde, wie denn auch das Steinſammeln der Schüler nur enge Grenzen haben könne. Er empfiehlt aber überhaupt den Unterricht in der Chemie ſchon auf Schulen zu ertheilen und nicht erſt den Akademien vorzubehalten.

Er ſagt im Vorwort: „Die Chemie iſt zwar längſt von ihrer früheren Abſchließung auf den Katheder der allgemeinen Hochſchulen herabgeſtiegen und hat ſich Hör- und Arbeitsſäle in techniſchen Hoch- und Mittelſchulen erbaut; allein ſie iſt lange noch nicht genug in alle Schulen eingedrungen. Die chemiſchen Kenntniſſe im Volk und ſelbſt in der leitenden Generation der Gebildeten ſind höchſt mangelhaft und ſpärlich. Wie wäre es auch ſonſt möglich, daß die Gasfabrikation allen Städten mehr oder minder gewaltige Schlappen verſetzt hat und noch für ganze Menſchenalter hinaus verſetzen wird? — Sollte man es glauben, daß nur die Wenigſten im Stande ſind, ihr Gas, den wichtigſten Haushaltungsartikel, wenn es einmal in allen Städten die anſtändige Wohlfeilheit erlangt hat, wie z. B. in Berlin und London, ſelbſt durch höchſt einfache Manipulationen auf ſeine chemiſche Reinheit zu prüfen und dadurch ihre Börſe ſowohl, wie ihre Geſundheit vor ſteten Verluſten zu ſichern? — Bezeichnet nicht Liebig, der größte Chemiker unſerer Zeit, die ganze, jetzige Landwirthſchaft, die das Brachliegen nicht mehr kennt und nicht mehr kennen darf, als einen ‚Raubbau', dem wir die Kartoffelkrankheit, die Trauben- und die Seidenraupenkrankheit jetzt ſchon verdanken, und der die Zukunft verwüſten wird, wenn wir nicht zur chemiſchen oder rationellen Landwirthſchaft unſere Zuflucht nehmen, die ſowohl den Boden, wie die Pflanzen chemiſch unterſucht und dem erſteren diejenigen Beſtandtheile gibt, welche die letzteren brauchen? — Gibt es einen Fabrik-, einen Handelszweig, ja gibt es heutzutage einen Handwerkszweig, der durch Anwendungen der Chemie nicht die andern überflügelt und zu beſonderer Blüthe gelangt? — Wie kann der Juriſt, der Geſchworene, einen Vergiftungs-, einen Verfälſchungsprozeß verſtehen, wie

Digitized by Google

der Theologe den Materialismus, den er bekämpfen soll, ohne im Beſitze chemiſcher Kenntniſſe zu ſeyn?"

Das iſt wohl richtig, indeß kann auf Gymnaſien doch nur wenig Chemie gelehrt werden, weil die jungen Leute hier noch ſo viel anderes lernen müſſen und genauer darauf einzugehen, kann doch wohl nur Sache der Oberrealſchulen als Vorbereitung für die polytechniſche Schule ſeyn. Denn wenn man dem Studium der Chemie nicht längere Zeit widmen und ſelber in Laboratorien mitarbeiten kann, wird die blos theoretiſche Anweiſung, wenn ſie nicht blos große Grundgedanken einprägt, gerade um ſo weniger im Gedächtniß der Schüler haften, je zahlreicher ihre Details ſind. Wie ſollen die jungen Leute ſich die erſtaunlich vielen Namen von Stoffen, Säuren, Erzen ꝛc., die in — in, it, lum, um, an, at ꝛc. enden, alle merken können, wenn ſie nicht in Laboratorien damit experimentirt haben.

Der einſichtsvolle Verfaſſer hat ſich ſehr mit Recht vor Hypotheſen in Acht genommen. Doch glaubt er, einige ſolche ſeinen Schülern vortragen zu müſſen, nicht als ob ſie unwiderleglich wären, ſondern nur um das Weſen und die Verbindungen der Stoffe annähernd zu erklären. „Wenn man auch noch nicht über die Urſachen und das Weſen der chemiſchen Prozeſſe im klaren iſt, ſo ſind doch viele Verſuche gemacht worden, wenigſtens den inneren Vorgang zu veranſchaulichen. Dieſe Verſuche gehen faſt alle von derſelben Anſicht über das innere Weſen des Stoffes aus. Nach dieſer Hypotheſe beſteht der Stoff aus unendlich kleinen, durch die feinſten Inſtrumente und die ausgeſuchteſten Kunſtſtücke nicht weiter theilbaren Theilchen, die man deshalb Atome nennt. (α privativum und τέμνειν = theilen.) Man glaubt, daß dieſe Atome die Sitze von anziehender Kraft wären. Wäre außer dieſen anziehenden Atomen nichts vorhanden, ſo müßte aller Stoff in eine Maſſe zuſammenrinnen. Deshalb vermuthet man, daß zwiſchen den anziehenden oder Körperatomen noch andere Atome von viel weiter gehender Kleinheit vorhanden wären, welche abſtoßende Kraft enthalten. Den Stoff dieſer Atome nennt man Aether, demnach die Atome Aetheratome. Um jedes Körperatom muß ſich durch deſſen Anziehung eine große Anzahl von Aetheratomen ſammeln, es muß ſich eine Aetherhülle bilden, die nach außen immer lockerer und lichter wird. In einem Element liegt nun nach der verbreiteſten Anſchauung in jeder Aetherhülle nur ein Atom und zwar in allen Aetherhüllen ganz gleiche Atome. In einem mechaniſchen Gemenge z. B. von Schwefel und Queckſilber liegen hier einige Aetherhüllen mit Schwefelatomen, dort einige mit Queckſilberatomen u. ſ. w. In einer chemiſchen Verbindung aber liegen in jeder Aetherhülle zwei oder mehrere verſchiedene Atome. Der Name Atom paßt dann auch eigentlich nicht mehr, weil der Kern einer ſolchen Aetherhülle zerlegbar iſt, wenn auch nicht auf mechaniſchem, ſo doch auf chemiſchem Wege. Daher gebraucht man hier den Ausdruck Molecül. In einem Molecül Zinnober liegt alſo ein Atom Schwefel und ein Atom Queckſilber in einer Aetherhülle, in einem Molecül Waſſer ein Atom Waſſerſtoff und ein Atom Sauerſtoff. Eine chemiſche Verbindung iſt alſo das Zuſammentreten mehrerer Atome verſchiedener Stoffe in eine Aetherhülle. Wenn auch niemand behaupten kann und will, daß dieſe Erklärung unbeſtreitbare Wahrheit wäre, ſo iſt es doch vortheilhaft, ſich an eine ſolche Hypotheſe anzuſchließen, weil dann eine bunte Reihe von Erſcheinungen einen inneren Zuſammenhalt erhält und außerdem verſchiedene ſchwierige Sätze zu leichter Klarheit erhoben werden. Wie ſich die Atome der verſchiedenen Elemente in ihrer Größe und Geſtalt unterſcheiden, weiß man nicht; nur eines glaubt man mit Beſtimmtheit ausſagen zu können, daß ſie ſich in ihrem Gewicht unterſcheiden ꝛc."

Wenn die Atome ſchon als ſolche an Größe, Geſtalt und Gewicht verſchiedene ſeyn ſollen, ſo ſind es eben keine Atome. Da nun der Begriff des Atoms für die wirklich erkennbaren kleinſten und doch immer verſchiedenen Stofftheilchen nicht ausreicht und ein Atom an ſich noch niemals wahrgenommen worden iſt, noch je wahrgenommen werden wird, ſollte man mit dieſem Phantom auch ſeinen Namen für immer aus der Wiſſenſchaft verbannen. Zur Erklärung der Sache trägt er gar nichts bei. Vielmehr nur zur Verwirrung der Begriffe.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend, **N° 52.** 30. Juni 1866.


## Kleine Biographie.

Deutsche Charakterbilder aus verschiedenen Jahrhunderten. Von H. Holland. München, Chr. Kaiser, 1864.

Diese interessanten Bilder portraitiren uns zuerst mehrere deutsche Künstler, die sich um Wiederbelebung der älteren christlichen und germanischen Kunst im Gegensatz gegen die Renaissance ausgezeichnet haben. Zuerst Joseph Anton Fischer, geb. 1814, der vortreffliche Kirchenbilder malte, unter denen eine Kreuzabnahme, eine Bestattung des Erlösers und eine Geburt Christi den meisten Ruhm erlangten. „Was seine Kunstrichtung betrifft, so war Fischer so glücklich, einen eigenen, selbständigen Weg einzuschlagen. Die aus der Manier des Zopfes losgerungene Kunst hatte mit einseitiger Vorsicht auch das Gute dieser lebendig schaffenden Meister weggeworfen und hielt sich absichtlich alle Vorzüge derselben entfernt; hatte in der alten Schule Farbe und Leben gegolten, so hob man in der Periode des ‚Widerauflebens der christlichen Kunst' die Empfindung über alles hervor, die mittelst eines süßen Colorits und ruhiger Bewegungslosigkeit eine krankhafte Sentimentalität gestaltete, die bisweilen wohl gar mit romantischer Sehnsucht ins deutsche und italienische Mittelalter sich verstieg und mit dem, auf aller Nachahmung liegenden Unfegen, gerade das Unschöne und Verdrehte als angeblich endgültige Muster aufstellte. Zwar war Cornelius wie ein Schwert dazwischen gefahren, seine Grandiosität durfte es wagen, bisweilen der Farbe zu entbehren, nicht so aber seine Schüler, die sich mit Seitenblicken auf die früher verachteten Coloristen nach Möglichkeit zu behelfen suchten, Fischer vereinigte nun in glücklicher Weise beides; der Strenge seiner Compositionen ging ein prächtiges Colorit zur Seite; er ließ sich nie von der Empfindung hinreißen, sondern beherrschte dieselbe; seine Person stand nie in dem zu schaffenden Werke, sondern außerhalb und objectiv gegenüber."

Hierauf Franz und Conrad Eberhard. Conrad war der bedeutendere der beiden Brüder, geb. 1768. „Er war mit unter den ersten deutschen Künstlern, welche die Alpen überstiegen und das Wunderland Italia schauten. Bei seiner Ankunft in Rom war Carstens bereits abgereist, aber Canova, Herr von Rhoden, der minutiöse Landschaftsmaler, die berühmten Schick und Wächter (welch letzterer gerade seinen Hiob vollendet hatte) befanden sich dort; da tummelte sich auch der classische Joseph Koch, noch mit einer Carmagnole bekleidet und trunken von der gallischen Freiheit; später kamen Reinhard, Wagner, auch der Maler und Dichter Friedrich Müller, dazu die beiden Schadow. Hier vollendete Conrad seinen ersten Auftrag, eine Muse, die ihm in Rom und in der Heimath große Bewunderung und Anerkennung zuzog. Bald darauf folgte eine ‚Leda mit dem Schwan', die im Rechberghause (auf der Hundskugel) zur Ausstellung kam und ganz München in Bewegung setzte. So etwas hatte man noch nicht gesehen. Bisher hatte man die classische Kunst nur aus der Behandlung des Zopfes gekannt, das aber war keine manierirte Nachahmung der Antike, es war eine freie Schöpfung und doch voll griechischer Schönheit, züchtiger Reinheit, Grazie und Vollendung. Darauf mußte Eberhard wieder nach Rom; der damalige Kronprinz (und nachmalige König) Ludwig betraute ihn mit ehrenvollen Bestellungen und übertrug ihm bedeutende Einkäufe. Dreimal brachte Eberhard große Transporte für die Sammlungen der Glyptothek, es waren zwölf Wagen, darunter enthielt einer den berühmten barberinischen Faun, welcher um 70.000 Gulden erstanden worden war." Später wandte sich Eberhard der Malerei

Digitized by Google

zu und zwar der chriſtlichen. „Als Overbeck als der erſte (von Wien) mit einem chriſtlichen Bilde, und ſpäter Cornelius, nach Vollendung des ‚Fauſt', nach Rom kamen, war Eberhard mit ſeiner neuen Richtung ſchon im Klaren. Sein damals modellirtes Madonnenbild iſt ſeither typiſch geworden und in hunderten von Abgüſſen verbreitet, in zahlloſen Copien bekannt und alle Bildhauer ſind, mehr oder minder bewußt, bis auf unſere Tage noch von dieſem Werke abhängig, das im Bereiche der Plaſtik einen ähnlichen Zauber übte, wie das Haupt des olympiſchen Zeus von Phidias, welches gleichfalls unbewußt noch durch alle neuen Darſtellungen des Weltſchöpfers leuchtet. Von dieſem Standpunkte aus, iſt Eberhards Wirkſamkeit und Bedeutung nicht hoch genug anzuſchlagen und viel zu wenig gewürdigt. Freilich verfiel er bald darauf in den ſehr nahe liegenden Fehler, die Natur ſelbſt weniger zu Rathe zu ziehen; die geiſtige Idee der Schönheit überwog ſo ſehr bei ihm, daß die techniſche Ausbildung und die mit Gewalt überhand nehmende Realiſtik beleidigt wurden; der Meiſter verſchwand unbillig und wurde von der mehr Glück machenden Zeitſtrömung zurückgedrängt; deßungeachtet gilt auch von ihm das bedeutungsvolle Räthſelwort, er ſey von manchem übertroffen, aber von keinem noch erreicht worden. Zu ſeinen großartigſten Compoſitionen gehört das Altarwerk, welches Frl. von Linder beſitzt; daſſelbe war urſprünglich für eine der neuen Kirchenbauten König Ludwigs beſtimmt, die Ausführung aber unterblieb aus unbekannten Gründen."

Johann Georg Müller, Baumeiſter und Dichter, geb. 1822, tritt als Kämpfer für den germaniſchen Bauſtyl auf, ſeit 1846. „Wie ſah es damals unter den Architekten in Bayerns vielgerühmter Hauptſtadt aus? — Ohtmüller, der Vertreter des deutſchen Styles, der eine der edelſten Kirchen aufgerichtet hatte, war längſt ſchon zu Grabe gegangen und ſomit hatte ſich die alte Sage bewährt, daß ein Münſter nur Beſtand hätte, wenn er über den Gebeinen ſeines Meiſters erbaut wäre; Ziebland hatte ſich zu keinem Style bekannt und war ein guter Lehrer und braver Bauherr geblieben; Klenze hatte immer nur für die Wiedererneuerung der griechiſchen Bauart Begeiſterung; da war nur Gärtner übrig, der mit der Modernſirung des Rundbogenſtyles ſich zerarbeitete. Was Wunder, wenn Müller, der mit der ganzen Energie ſeiner Künſtlernatur an eine große Idee ſich hingegeben hatte, die ihm einen faſt koloſſalen Maaßſtab an die Hand gab, — wenn Müller, der mit ſcharfprüfendem Auge, unermüdlich thätiger Hand inzwiſchen Italien durchwandert hatte, — ſeinen Unmuth über die gänzlich unnationale Kunſt der Neubauten nicht verſchweigen konnte und die Bitterkeit in glühenden Sonetten als freier Schweizer und biederer Mann offen ausſprach. Wer heut zu Tage, ſo lautet der Gedanke in einem ſeiner Sonette, in griechiſcher Sprache die Odyſſee unſeren Deutſchen vorſingen wollte, würde nicht gehört und verſtanden, und ſo iſt auch verlorene Mühe uns durch griechiſche Propyläen und römiſche Bogen wandern zu laſſen.

Der alten Meiſter Geiſt, die groß gedichtet,
Und mit dem Hammer echter Kunſt und Regel
Recht auf die Köpfe trafen ihre Nägel,
Iſt nicht in Euch. Ihr nehmt was zugerichtet!

Schifft nach Italiens Kunſt, die ſchon gelichtet,
Seeräubert noch Detail mit vollem Segel,
Und dreſcht zu Hauſe mit gewohntem Flegel
Bequem das Stroh, deß' Waizen längſt geſichtet!

Iſt das der deutſche Sinn, der euch durchdrungen?
Die Früchte dies, die der Germanen Schlachten
Dem faulen Römerthum einſt abgerungen?

Scharf wird die Zukunft ſolches Thun betrachten.
Damit ihr euch von Feinden zeigt bezwungen,
Und wird als unterjocht euch nur verachten!

Schon früher hatte er die ‚Siegespforte' alſo angeſungen:

In Deutſchland ſelbſt, da aus den Kinderwiegen
Der Nachahmung ſich kaum die Kunſt erſchwungen,
Seid ihr auf's Neu von Conſtantin bezwungen,
Und galt es doch des eignen Volkes Siegen.

Habt darum ihr die Alpen überſtiegen,
Von deutſchem Geiſte ſo gar nicht durchdrungen,
Daß an den Domen unſ'rer Nibelungen
Die Formen machtlos euch vor Augen liegen?

Ja, wenn die fürſtlichen Gelegenheiten
Des Vaterlandes Kunſt emporzurichten,
So ungenutzt an euch vorübergleiten:
Kommt Barbaroſſa lang noch nicht gezogen
Aus des Kyffhäuſers düſtern Felſenſchichten;
Denn ſolch' ein Mann zieht nicht durch röm'ſche Bogen!"

„In Wien ſollte die Kirche der Vorſtadt Alſtergrund neu gebaut werden, und zwar wieder im lieblichen Renaiſſance- oder Zopfſtyl des vorigen Säculums. Dieſer Umſtand brachte den für deutſche Kunſt glühenden Müller zur offenen Rede. Mit gewaltigen Worten

Digitized by Google

und klaren, ſchlagenden Sätzen hielt er im Architekten-Verein einen Vortrag, machte die Hauptſtadt für dieſe artiſtiſche Sünde verantwortlich und ſchlug, indem er das Unchriſtliche und Unzeitige des Renaiſſance-Styles nachwies, die Perücken ſiegreich, ſo daß der Verein einſtimmig beſchloß, die Rede drucken zu laſſen und als eines der wirkſamſten Mittel zu der ſo nothwendigen Reform der Kunſt in den weiteſten Kreiſen zu verbreiten. Die Arbeit wurde dem k. k. Miniſterium für öffentliche Arbeiten überreicht. Ein anderer Vorſchlag, welches Verfahren einzuſchlagen ſey, um fortan nur ſolche Entwürfe bei öffentlichen Bauten zur Ausführung kommen zu laſſen, welche die Würde des Staates und der Kunſt vertreten,' folgte bald nach. Während ſich Müller auf einige Wochen in das niederöſterreichiſche Gebirge zur Stärkung ſeiner Geſundheit begab, entſchied unterdeſſen das Miniſterium raſch: der bereits begonnene Bau wurde eingeſtellt und eine Concurrenz zur Erreichung neuer Pläne (bei denen jedoch die bereits gelegten Grundmauern beizubehalten waren), ausgeſchrieben. Der größte Theil des dazu beſtimmten Termins war abgelaufen, nur noch eine Woche bis zum Tage der Ablieferung. Acht Tage zu einem Plan für einen neuen Kirchenbau, von ſolchem Umfang und bei ſo geſchwächter Geſundheit! Aber Muth und Begeiſterung wogen ſchwerer als Zeit und Kraft; Müller eilte zurück, unternahm unverweilt die Arbeit und war nach acht Tagen mit Grundriß, Aufriſſen und Durchſchnitten nebſt der Koſtenberechnung fertig! Im allgemeinen hatte ihn das Studium der italieniſchen Kirchen des XIV. und XV. Jahrhunderts geleitet, wenn auch überall und namentlich im Geſammteindruck der ganz neue Impuls und die friſche Schöpferkraft durchzufühlen war. Und dieſesmal bekam das Verdienſt die Krone. Das Schiedsgericht ſprach zu Müllers Gunſten und das Miniſterium beſtätigte die Entſcheidung. Müller war nun mit einem Male, faſt unverhofft, an dem Ziele ſeiner Beſtrebungen, an der Spitze eines großen monumentalen Baues." Leider ſtarb der edle Müller ſchon 1849.

Nun folgen die Biographieen älterer Berühmtheiten. Zuerſt die eines gewiſſen von Krohnemann, der als Goldmacher im 17. Jahrhundert eine große Rolle ſpielte, das Vertrauen Kaiſer Leopold I. gewann, ſich aber, um nicht als Betrüger entlarvt zu werden, heimlich von Wien entfernte, nachher ſogar Primo-Miniſter des Markgrafen von Kulmbach wurde, weil er aber das verſprochene Gold nicht zu Wege brachte, gefangen auf die Plaſſenburg kam, von dort zwar entwiſchte, aber wieder eingefangen und hingerichtet wurde.

Ferner ein kurzer Lebensumriß des berühmten Maler Rembrandt van Rhn. In Bezug auf den Vorwurf, dieſer große Künſtler habe doch gar zu realiſtiſch gemalt, heißt es hier ſehr wahr: „Den Gegenſatz zu dieſer Realiſtik bildete er durch ſein geiſtvolles, glühendes Colorit, durch ſeine unübertrefflichen Farbenſpiele und Abſtufungen der Töne, oder durch die ſchneidenſten, aber auch brillanteſten Effecte." Hierauf das Bild der Maria Ward, die im Anfang des 17. Jahrhundert das Inſtitut der engliſchen Fräuleln für weibliche Erziehung ſtiftete, des Johannes Nas, der als eifriger Katholik die Reformatoren bekämpfte, des weltberühmten Nürnbergers Martin Behaim, deſſen Leiſtungen bereits von Alexander von Humboldt aufs gründlichſte gewürdigt worden ſind, des nicht minder berühmten und allbekannten Nürnberger Bildhauers Veit Stoß, des Naturforſchers Conrad von Megenberg, deſſen Buch der Natur unlängſt von Franz Pfeiffer edirt wurde, und des großen Albertus Magnus.

## Ueber den Zeitgeiſt.

Die zwei Hauptfeinde des Chriſtenthums in unſerer Zeit. Falſches Denken und halbes Wiſſen von Dr. Karl Haas. Tübingen, Laupp, 1866.

Eine kurze und derbe Strafpredigt. Der wohlmeinende Verfaſſer greift weniger die berühmten Chriſtusfeinde der modernen Literatur an, als die geiſtige Lahmheit und ſittliche Impotenz des Publikums, welches ſich alles gefallen läßt und ſogar begierig verſchlingt, was ihm immer die ſchlechteſte literariſche Speculation auftiſcht. Er glaubt, es ſey ſchon ſo weit gekommen, daß man die Revolution als fertig anſehen könne. „Fertig durch die Gebildeten, die ihre Sperrſitze über dem Volk errichteten und höchſtens Unrath auf daſſelbe herabſickern ließen;

Fertig durch jene Rechtsgelehrten, welche Mißſtände aller Art ſehen, aber ihre Häupter nicht zu den Bergen erheben mochten, woher unſere Hülfe kommt, ſondern einzige Abhülfe nur in gänzlicher Umwälzung ſehen;

Fertig durch jene Volksſchulen, die das junge Herz mit Parteilichkeit erblitterten und den Verſtand einſeitig ausbildeten, dadurch ſo manche mit langen Fingern und verengtem Herzen erzogen;

Fertig durch Weltſchmerzpoeſie und Romantik, die den Menſchen der Erfahrungswelt in unheilvollen Widerſpruch bringt;

Digitized by Google

Fertig durch kleine Herren, die vom Roß herab das Volk tractirten;

Fertig durch Allregierer, die dem Volke die Länge oder Kürze des Athemzuges vorschrieben und beim ersten lauten Brustton davonliefen oder alles gutbießen;

Fertig durch Schreiber, die dem Volke die Wolle ausrupften, wenn es mit dem Scheeren nicht gehen wollte;

Fertig durch manches Ordinariat, von dem ich nur sagen kann:

Geschäftlich-numerlich hat alles es regiert,
Doch apostolisch hat es gar nichts geführt.
Zuletzt ward es ein Hohlland
Und der Rhein verkommt dort im Streusand.

Fertig durch jene Priester, welche sich auf allerlei Wegen um die Herzen des Volkes brachten und dafür ihren Ersatz und Schutz in den oben genannten Mißständen suchten: getrost, königliche Pfarrer zu seyn!

Alle, wir alle haben gefehlt: die Revolution ist fertig. Vor der Hand sind wir wenigstens alle mit- und durch einander angeführt."

Das Programm des Zeitgeistes, der nothwendig zur Revolution führt, ist dem Verfasser: „Falsches Denken aus falschem Herzen." Wenn das Herz verdorben ist, verirrt sich auch der Geist. Die große Verwirrung der Neuzeit ist immer nur wieder die älteste Sünde der Welt und die Sünde gegen das erste Gebot, das Leugnen des alleinigen Gottes und die Vergötterung des sündigen Menschen. Eine kuriose Gottzukunftsperson ist diese Nachricht, die sich krank fühlt und selber curirt und auf den höchsten Thron am eigenen Zopf hinaufzieht," sagt der Verfasser S. 21.

Unter den sinnigen Gedanken, welche das kleine Buch enthält, bemerken wir S. V der Vorrede die Gegenüberstellung des mit göttlicher Weisheit erfüllten Hugo von St. Victor und des behaglich auf den Lastern der Neuzeit sich blähenden Victor Hugo, beide in Paris, beide große Notabilitäten der französischen Literatur.

Der antichristliche Zeitgeist, der von einer Revolution zum andern führt, bis einmal der ganz große Umsturz kommen wird, nährt sich hauptsächlich von der Presse. Die conservative Presse nicht nur auf dem politischen und religiösen Gebiete, sondern auch auf dem der Unterhaltung ist entschieden in der Minderheit. In England allein werden ihre Ausschreitungen durch den religiösen Volkssinn verhindert und in Frankreich ist die Umsturzpresse durch den 2. December gezügelt. Dagegen ist die französische Presse in Belgien unablässig thätig, das religiöse und sittliche Gefühl im Volke zu vergiften und die schlechtesten Blätter und Bücher überall, hauptsächlich in den Wirthshäusern zu verbreiten. Das Schädlichste, was nicht in Paris gedruckt werden kann, wird von Belgien aus verbreitet und in Italien und Spanien übersetzt. Nicht besser ist es mit der deutschen Presse bestellt. In den kleinsten Städten, in ganz unbedeutenden Wirthshäusern ist die unvermeidliche Gartenlaube und sind demokratische und irreligiöse Blätter aufgelegt, wie sie in jedem Lande und Ländchen jährlich in immer größerer Zahl erscheinen und in immer rücksichtsloser und immer gröberer Sprache nicht nur das Bestehende, sondern auch das verhöhnen, was über der Zeitströmung steht und jedem Menschen heilig seyn sollte. Wenn nun in Stadt und Land diese schlechte Presse allen, die da lesen können, fast die einzige geistige Nahrung bietet, braucht man sich nicht mehr zu wundern, wenn der destructive Fanatismus selbst den ruhigen Philister, den unschuldigen Landmann und die erfahrungslose Jugend ergreift.

Die Katholiken allein sind so verständig gewesen, durch sittliche Gesellenvereine und durch den weit ausgedehnten Boromäusverein, welcher nur gute Bücher verbreitet, wie auch durch den neuen Frankfurter Broschürenverein den Wirkungen der schlechten Presse entgegenzuarbeiten, welcher leider bis jetzt das ganze protestantische Gebiet noch offen liegt. Nur das Vereinswesen, der freiwillige Zusammentritt sittlicher Männer und Jünglinge kann hier helfen. Die destructive Partei verbreitet irreligiöse und revolutionäre Schriften in allen von ihr abhängigen Arbeitervereinen und Herbergen. Man kann dort überall z. B. eine Uebersetzung von Renan finden. Wenn der von Haus aus unschuldigste Mensch nichts mehr zu lesen bekommt, als solche Sachen, darf man sich über nichts mehr wundern und muß sich auf noch Schlimmeres gefaßt machen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, **N° 53.** 4. Juli. 1866.


## Biographie.

Erinnerung an Karl Freiherrn v. Leoprechting. Von Dr. H. Holland. München, Druck von Dr. Wolf und Sohn.

Karl August v. Leoprechting wurde 1818 zu Mannheim geboren, wo sein Vater als bayrischer Major lebte. Seine Mutter war eine geborne v. Maubuisson, bei deren Vater er eine Zeitlang in Worms lebte. Er besuchte dann die landwirthschaftliche Schule in Wiesbaden und machte große Reisen durch den ganzen Westen und Süden Europas. „Im Jahr 1844 kaufte er das am Lech bei Landsberg gelegene Schloß Peringen, wo er alsbald einen kostbaren Schatz von Büchern zusammenbrachte und über den alten Folianten saß, dann abwechselnd wieder nach München ging und mit beispielloser Arbeitskraft auf der Staatsbibliothek und im Reichs- und Staatsarchive den Kapitalstock zu seinen handschriftlichen Studien sammelte. Zugleich aber neben der Genealogie, die er mit besonderer Liebe und mit nicht gewöhnlichem Geschick behandelte, hatte er auch ein offenes Ohr und einen scharfen, beobachtenden Blick für das Leben und Treiben des Volkes, und so kam es, daß der wackere Freiherr, aus Lust und Freude an den alten Geschichten, oft von seinem Schlößlein in die rauchigen Wirthshaus- und Spinnstuben hinabstieg, um den letzten Hort der alten Traditionen in Märe, Sage und Brauch einzuheimsen, die er sorgsam in Schrift brachte. Die Frucht davon ist sein kostbares Büchlein ‚Aus dem Lechrain', welches nach Form und Gehalt ein wahres Musterwerk für deutsche Sitten- und Sagenforschung genannt werden darf. Es erhielt von allen Seiten die glänzendste Anerkennung. Leoprechting hat diese unscheinbaren Erzählungen aus dem Volke mit diplomatischer Treue wiedergegeben; es sind eigentlich weder Geschichten noch Märchen, aber es spiegelte sich darinnen der ganze religiöse Hausbedarf des gemeinen Mannes, der Aberglaube, der aus grauer Heidenzeit vererbt, eben so der Beachtung der Forscher werth ist, wie die Geschichte des Landes und der einzelnen Familien. Leoprechting war der erste, welcher das Bauernjahr mit diesen eigenthümlichen Festen und Gebräuchen, Loostagen und Lebensweisen in das Bereich der Kulturhistorie einführte. Dazu gab er die charakteristischen Lieder (mit den ächten Melodien) und die gangbaren Sprichwörter, so daß das ganze Singen und Sagen dieses merkwürdigen Landstriches abgeschlossen vor uns steht. Im Jahre 1848 verehelichte er sich mit der Gräfin Erdödy von Monyorókerék und Monoszló, verkaufte 1854 sein Peringen, und zog, nachdem er einige Zeit in München verweilt hatte, nach Neuötting, wo außer der Nähe seines Stammgutes (Leoprechting) ein schönes Herrenhaus mit feuerfesten Gewölben ihm ganz geeignet schien, seine werthvolle Bücherei und sein Archiv mit den riesigen Schreinen und Kästen voll handschriftlicher Regesten aufzunehmen. Von nun an war es hauptsächlich die Geschichte des alten Bayerlandes, welche an ihm einen Freund und Pfleger fand." Er schrieb namentlich viel über altbayrische Geschlechter, der Donnersperge, der Hörwärthe von Hohenburg, der Saurzapf ꝛc. Eine Chronik von der Elsenburg, die Legende von St. Leonhardt ꝛc. Der Tod rief ihn aber schon 1864 ab. Er war ein ritterlicher Charakter, ein wahrer Ehrlmann und guter Christ.

In seinem Hauptwerk „aus dem Lechrain schildert er das Volksleben in seiner heimlichsten Tiefe, wie es sich ausspricht in den Sitten und Gebräuchen, im Glauben und Aberglauben in allen jenen kleinen Zügen, in denen die Gemüthsart sich verräth, im Sprüchwort und im Bilde." Er fand am Lechrain die alte Gemüthlichkeit des Volks noch ungleich besser erhalten als ander-

Digitized by Google

wärts. Er klagt im gedachten Werke S. 148: „Von allenthalben ertönten Klagen über untergegangenes und untergehendes Volksleben. Allüberall zeigt man vorzüglich die Schreibstubenherrschaft in ihrer Bevormundungssucht der Schuldursache dieses traurigen Verfalls. Diese Beschuldigung ist in der Endbeziehung sicher unbegründet. Was frisches kräftiges Leben hat, kann selbst von einem Landgericht nicht so mir nichts dir nichts abgeschafft werden. Das Verbot besteht nur auf dem Papier, in der Wirklichkeit geht alles nach wie vor. Nur wenn die Menschen anders geworden sind, ihren alten Ueberlieferungen untreu, und dem Geiste ihrer Väter abwendig, dann lassen sie auch von den wohlhergebrachten Sitten, und die alten Feste und Gebräuche verfallen einem verrückterten neuen Geschlecht; das lächerliche Verbot hat wenig dabei gethan. Von den im Bauernjahr geschilderten Lustbarkeiten werden schon jetzt in manchen Gemeinden wenige mehr geübt; in einigen hat sich davon viel, in andern wieder das meiste erhalten: je nach dem frischen Geiste, den diese oder jene Gemeinde volkskräftig bewahrt hat oder nicht. Aber alle diese Volksfeste sind mehr oder minder verboten, verboten nicht erst seit gestern oder seit Beginn dieses Jahrhunderts; es lassen sich von Zeit zu Zeit immer wiederkehrende Verbote für so gar manche dieser Gebräuche durch volle drei Jahrhunderte verfolgen! Wie wenig sie fähig waren etwas Volksthümliches auszurotten, bewesen diese Schilderungen, welche noch dem wirklichen Leben entnommen werden konnten. Die hereinbrechende neue Zeit mit einem ganz andern Geschlecht droht auch diesen alten Sitten den völligen Untergang. Was aber amtliche Verbote bisher nicht vermochten abzuschaffen, das werden spätere Gebote, da man mit Bedauern der verschwundenen Zeit gedenken wird, um keinen Preis der Welt mehr herzustellen vermögen. Diese Zeit ist bereits da. Die Jugend gefällt sich nurmehr noch in seit dem Jahr 48 auffallend zunehmender Rohheit und Genußsucht ꝛc."

Die Klage ist nur allzuwohl begründet und sie wird nicht mehr helfen. Wir gehen unaufhaltsam großen socialen Umwandlungen entgegen. Die europäische Gesellschaft wird immer mehr nordamerikanisirt. Der deutsche Bauer und der deutsche Bürger verschmelzen mehr und mehr zum Yankee. Im vorigen Jahrhundert hatte sich bereits eine neue Menschenclasse an die Stelle der ehemaligen freien Männer im deutschen Reiche gedrängt. Das waren der s. g. Philister, dessen Begriff man nicht schärfer bezeichnen kann, als wenn man ihn den durch die classische Schule, durch das römische Recht und durch die Bureaukratie verarbeiteten und gänzlich umgewandelten, ehemals freien deutschen Mann ansieht. Jeder Philister ist ein freier Mann, der sich mit dem classischen Zopf selber die Hände bindet und das Herz einschnürt. Dieses der deutschen Natur so übel anstehende Philisterthum ist zwar noch in reichem Maaß vorhanden, aber doch schon im Begriff, unter dem Einfluß der demokratischen Fortschrittspartei ins Yankeethum überzugehen. Was nun der Philister noch von guter alter deutscher Art und Sitte, Gemüth, Glauben und Treue übrig gelassen hat, das wird der Yankee vollends vernichten.

Ohne Zweifel war der deutsche Bauer und Bürger, als er noch in Gottesfurcht wandelte, strenge Zucht in der Familie und beim Gesinde einhielt, Ehrbarkeit und Ehrenhaftigkeit über alles achtete, und was in dieser Beziehung uraltes Herkommen festgestellt und bewährt hatte, stets heilig hielt, ohne Zweifel war er besser dran als der moderne Yankee, der an nichts mehr glaubt, als an den Mammon, seine Sache auf Schwindel und Betrug stellt und von Treue nichts mehr weiß und wissen will. Tugendhafter und glücklicher war jenes fromme Landvolk, das in der es umgebenden Natur noch den Segen oder die Strafe Gottes, dankbar gehelmnißvolle Gotteskräfte oder mit heiliger Scheu feindselige dämonische Mächte walten sah, als das jetzt nach Diesterweges Methode herangeschulte Volk, das in der Natur nichts mehr sehen soll, als das Material für die Industrie. Noch ist nicht alles entheiligt, aber der Zeitgeist, der Fortschritt beherrschen Schule und Presse doch schon in dem Grade, daß sich das Volk auch in seinen niederen Schichten und abgelegensten Gebirgen ihrem Einfluß nicht lange mehr wird entziehen können. Wir werden alle Yankee werden, aber noch schlimmer, als die drüben in Amerika, denn diese wollen wenigstens noch Christen bleiben, was unsere Fortschrittsmänner nicht mehr bleiben. Der moderne Fortschritt geht nicht nur wie in Nordamerika der vollkommensten demokratischen Freiheit und Gleichheit, sondern auch der Verwerfung jeder göttlichen Autorität und der Religionslosigkeit entgegen.

Digitized by Google

## Kirchengeſchichte.

1) Die Schenkung Conſtantins. Ein Beitrag zur kritiſchen Beleuchtung der Papſtfabeln des Mittelalters von Herrn J. J. von Döllinger. Aus der Civiltà cattolica. Mainz, Giani, 1866.

Gegen Döllinger gerichtet. Dieſer nämlich hat nachzuweiſen geſucht, daß die angebliche Schenkungsurkunde Conſtantins, welche ganz Italien unter die Botmäßigkeit des Papſtes ſtellen ſollte, in Rom ſelbſt geſchmiedet worden ſey. Der ungenannte Verfaſſer der vorliegenden Entgegnung ſpricht nun Rom davon frei. „Wenn die Schenkung Karls des Großen vom Jahre 774 nur die Erneuerung des ſchon von Pipin im Jahre 754 zu Quierzy gemachten Verſprechens war, und zwar mit der nämlichen Ausdehnung und den nämlichen Grenzen, ſo waren ſchon Stephan II. und Pipin im Jahre 754 übereingekommen, daß nach Zertrümmerung des longobardiſchen Reiches Oberitalien unter der Herrſchaft der Franken verbleiben ſollte, und darum konnte man in Rom zwiſchen 754 und 774 nicht auf den Gedanken kommen, geſchweige denn ihn ernſtlich feſthalten, aus ganz Italien ein einziges weites päpſtliches Reich zu machen, noch konnte man zu dieſem Zwecke falſche Documente verfertigen. Und wenn nach 774, d. i. nach der Gründung des fränkiſchen Königreiches Italien, nach Döllinger jede Ausſicht auf Verwirklichung eines päpſtlichen Geſammtſtaates Italien wegfiel, und die Erdichtung keinen Zweck mehr gehabt hätte, da die Gründung jenes Königreiches die Päpſte von der Herrſchaft über Oberitalien ausſchloß: ſo muß nach unſerem Dafürhalten das Nämliche behauptet werden von dem ganzen Zeitraum zwiſchen 754 und 774, in welchem nämlich Döllinger die Erdichtung der Conſtantiniſchen Schenkung in Rom allein für möglich hält: war ja jene Ausſchließung von Oberitalien ſchon im feierlichen Vertrage von Quierzy zwiſchen Stephan und König Pipin eine ausgemachte und feſtſtehende Sache. Auch kann in keiner Weiſe angenommen werden, die Erdichtung ſey unmittelbar nach der Verleihung des Exarchats durch Pipin (754) verfertigt worden, um Anſprüchen auf ganz Italien, wenn das innerlich ſchwache Longobardenreich vollends zerbrochen ſeyn würde, Bahn zu brechen und eine geſchichtliche Unterlage zu verleihen: denn im Vertrag von Quierzy, deſſen Folge und theilweiſe Ausführung eben die Verleihung des Exarchats war, hatte Pipin ſolchen römiſchen Anſprüchen auf ganz Italien — wenn ſie exiſtirten — bereits jeden Weg verſchloſſen.“

Der Verfaſſer ſelbſt ſetzt die Fälſchung in eine viel ſpätere Zeit. „Die Zeit anlangend dürfte der Urſprung der Schenkung in die erſte Hälfte des neunten Jahrhunderts zu ſetzen ſeyn, kurz vor dem Urſprunge der falſchen Decretalen Iſidors, welche in den letzten Jahren Kaiſers Ludwig des Frommen oder bald nachher entſtanden ſind. Die erſten Schriftſteller, welche die Conſtantiniſche Schenkung erwähnt haben, ſind Aeneas Biſchof von Paris, Hinkmar von Rheims und Ado von Vienne und alle drei lebten in der zweiten Hälfte des neunten Jahrhunderts. Alle bis jetzt bekannten Handſchriften der Pſeudoiſidoriſchen Sammlung haben das Edict; dennoch iſt es nicht glaublich, daß Iſidor es verfertigt, nicht ſo faſt aus dem von Döllinger (S. 70) angeführten Grunde, daß Inhalt und Abſicht dieſer Fiction dem weſtfränkiſchen Urheber der falſchen Decretalen ganz ferne lagen, und auch die Sprache verſchieden ſey, ſondern vielmehr aus dem bereits von Zaccaria und den beiden Ballerini angegebenen Umſtande, daß das Edict ſchon am Ende der Colbertiniſchen Canonenſammlung ſich vorfindet, die älter als Pſeudoiſidor iſt und keinen Satz aus deſſen Sammlung enthält. Darnach dünkt es uns wahrſcheinlich, daß Iſidor das Edict gerade aus dieſer Sammlung zur Bereicherung der ſeinigen abgeſchrieben habe. Das Vaterland der falſchen Schenkung iſt durch die eben erwähnten Momente zur Genüge angezeigt. ‚In Gallien ſcheint dieſe Schenkung zuerſt geſchmiedet worden zu ſeyn‘ ſagt Zaccaria am angeführten Orte: im Frankenreiche begegnet ſie uns zuerſt. Die Colbertiniſche Sammlung, die erſten Iſidorianiſchen Codices, die erſten Schriftſteller, welche von dieſer Schenkung reden, ſtammen aus dem Frankenreiche, während man anderswo noch lange Zeit keine Spur von ihr antrifft. Wie darum heutzutage unter den Gelehrten, auch den proteſtantiſchen, die einſtimmige Meinung herrſcht, daß die falſchen Decretalen Merkators im Frankenreiche ihren Urſprung hätten, obwohl manche auch dieſe Ehre Rom zuſchreiben wollten; ſo iſt auch die falſche Schenkung, deren Abfaſſung andere nach Rom verſetzen möchten, nach allen Anzeichen im Frankenreiche entſtanden, wo man in dieſer Zeit ſichere Spuren von ähnlichen Fabrikaten begegnet, da außer den falſchen Decretalen auch die falſche Capitularienſammlung des Benedikt Levita daſelbſt angelegt wurde.“

Wir wollen es Herrn von Döllinger überlaſſen, ſich darüber zu äußern.

Digitized by Google

2) Das wahre Zeitalter des h. Rupert, Apostels der Bayern. Oder war der heilige Rupert ein Ketzer? Von Prof. Dr. J. Friedrich. Bamberg, Reindl, 1866.

Schon seit dreihundert Jahren streiten sich die Gelehrten über den h. Rupert. Zuerst hat Hansiz den Heiligen angegriffen. „Ihren Höhepunkt erreichte jedoch die Streitfrage durch das aus dem Nachlasse Gfrörers eben erst herausgegebene Werk: Zur Geschichte deutscher Volksrechte im Mittelalter. Er ist Hansizianer und hat als solcher mit der ihm eigenen Rücksichtslosigkeit die letzten Consequenzen des Hansiz'schen Systems gezogen, welche bisher die übrigen Anhänger desselben sich noch nicht eingestehen wollten. Der hl. Rupert — neben ihm auch Emmeram und Corbinian — erscheint plötzlich als ein bloßes politisches Werkzeug des Hausmeiers Pipin von Herstal. Von ihm, aus dessen Geschlecht auch er stammen soll, hat er Geld, um für ihn im Bayernland Land und Leute zu erwerben. Als darum Pipin 714 starb, eilte auch Rupert, der dem bayerischen Herzoge Theodo ohnehin nur zu seinem Verderben aufgedrungen war, sofort nach Worms zurück, denn „nach dem Tode Pipins konnte seines Bleibens in Bayern nicht mehr seyn, und er durfte von Glück sagen, wenn er mit heller Haut die Heimath erreichte.' Aber noch ein anderes Ereigniß, das sofort eintrat, nöthigte ihn dazu. 716 ging nämlich Herzog Theodo orationis gratia, wie zuverlässige Nachrichten bezeugen, nach Rom. „Allein aus einer auf uns gekommenen päpstlichen Urkunde vom gleichen Jahre geht sonnenklar hervor, daß Theodo noch andere Dinge in Rom besorgt, namentlich daß er Rupert als einen Ketzer, die von ihm eingesetzten Kleriker als Abtrünnige verklagt und den damaligen Papst ersucht hat, der Kirche Bayerns eine selbständige, nationale, gegen die Ränke fränkischer Herrschsucht gesicherte Verfassung zu geben.' Offenbar verdammt er gewisse Zugeständnisse, welche Rupert und Genossen dem alten bayrischen Heidenthum gemacht hatten, um der fränkischen Form des Christenthums leichteren Eingang zu verschaffen. Mit diesen Missionsversuchen verbanden die Hausmeier nach Gfrörer eine neue Gesetzgebung in der lex Baiuwariorum. Der derselben vorstehende Prolog, demzufolge sie ein Werk des sechsten und siebenten Jahrhunderts wäre, „ist auf Betrug abgelehnt. Das Rechtsbuch, dessen Alter er anzurühmen sich untersteht, ward in des Vorredners Tagen und vielleicht nicht ohne seine Mitwirkung unter und durch Karl Martell zwischen 720 und 730 gewaltsam eingeführt.'"

Diese ganze Auseinandersetzung wird nun in der vorliegenden kleinen Schrift widerlegt. Gfrörer hat Personen und Zeitpunkt verwechselt. Es handelt sich nicht vom 8., sondern vom 6. Jahrhundert und auch nicht vom bayrischen Herzog Theodo, sondern vom fränkischen Könige Theodebert I. „Der hl. Rupert trat in der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts in Bayern auf, um einen Nachfolger des eben verstorbenen Lorcher Bischofs einzusetzen, übertrug aber den Sitz von Lorch nach Salzburg, ordnete das Kirchenwesen und wirkte eine Zeit lang zur Bekehrung der Baiwaren; endlich kehrte er auf seinen früheren Sitz in Worms zurück, wo er auch starb." Auch war er niemals ein Ketzer, sondern sein Andenken blieb geheiligt. Endlich wurde der Bischofssitz von Lorch nach Salzburg und nicht nach Passau verlegt. Dies in wenig Worten das Ergebniß der Untersuchung, welcher wir in ihren umständlichen Einzelheiten hier nicht folgen können.

---

# Aufforderung.

Mit der heutigen Nummer tritt das Literaturblatt in die zweite Hälfte des Jahrgangs 1866 ein. Indem der Herausgeber trotz der ungünstigsten Zeiten dasselbe fortsetzt, — um ein Organ nicht untergehen zu lassen, durch welches manche Wahrheit, die man in andern Blättern nicht findet, dem Publikum vermittelt worden ist —, rechnet er auf die fortdauernde Theilnahme der alten Freunde des Blattes, verspricht ihnen, die neuesten und interessantesten Erscheinungen der Literatur mit gewohnter Unbefangenheit zu besprechen, und bittet insbesondere, so weit es der durch den Krieg unterbrochene buchhändlerische Verkehr erlaubt, die Herren Verleger, ihm ihre neuen Verlagswerke durch die Buchhandlung Paul Neff zur Recension zukommen zu lassen.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Haupt-Postamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **№ 54.** 7. Juli 1866.


## Badeliteratur.

Wildbad. Neueste Beschreibung der Schwarzwaldbäder Wildbad, Teinach, Liebenzell und Umgegend. Vierte verbesserte Auflage. Stuttgart. Sonnewald. (G. Wildt).

Das neueste Buch über unser berühmtes Wildbad, welches wir den Besuchern des Bades bestens empfehlen, weil es alles Wissenswerthe gut zusammenstellt und um einen billigen Preis zu haben ist.

Zunächst wird das schöne Gebirge geschildert. „Der Schwarzwald bildet gleichsam eine natürliche Schutzwehr für das südwestliche Deutschland. Bei Basel am rechten Ufer des Rheins beginnend, zieht er sich in nordöstlicher Richtung in einer Strecke von 45 Stunden fast in paralleler Richtung mit jenem Fluß hin und endigt geographisch und geognostisch mit dem Abbrechen des bunten Sandsteins bei Pforzheim am Zusammenfluß der Nagold und der Enz. Er hat seinen Namen von dem dunkeln Aussehen seiner mit Tannen bewachsenen Bergrücken. — Als die Römer noch die schwäbischen Gaue inne hatten, fanden sie bald, daß diese Gebirgszüge von großer strategischer Bedeutung seyen; sie besetzten daher die Ausläufer derselben mit einer Kette von Wachthürmen und Befestigungen und legten Straßen an, die sich über alle wichtigen Punkte hinzogen. In den ältesten Zeiten waren die Alemannen im Schwarzwald angesiedelt; zwischen ihre Niederlassungen bauten christliche Apostel ihre Zellen und waren eifrigst bemüht, die Nacht des Heidenthums zu zerstreuen und das Licht des wahren Glaubens weiter zu verbreiten.“ Hier wäre zu bemerken, daß die Alemannen nicht in den ältesten Zeiten und nicht vor den Römern im Schwarzwald hausten, sondern daß sie erst zur Zeit der Völkerwanderung von Osten her kamen und die Römer vertrieben. Das Interessanteste dabei ist, daß die Alemannen mit einer musterhaften strategischen Ueberlegenheit handelten, in einem Keil vordrangen und zuerst den Schwarzwald besetzten und festhielten, während auf der einen Seite noch das ganze Rheinthal, auf der andern noch das ganze Neckar- und Donauthal römisch blieben. Sie trieben diesen Keil ins römische Reich hinein, um den Römern die nächste Verbindung zwischen dem westlichen und östlichen Theil ihres Reichs abzuschneiden. So war es dem Kaiser Julian, der aus Gallien nach Persien eilen mußte, nicht möglich, direct von Mainz nach Regensburg zu kommen. Er mußte den weiten Umweg über Basel und um den Bodensee herum machen, um zur Donau zu gelangen, weil die Alemannen den ganzen Schwarzwald besetzt hatten.

Der Schwarzwald bietet viele malerische Berg- und Waldpartien dar. Seine größte Zierde sind die hohen pyramidalischen Weißtannen, deren Zweige bis auf den Boden hängen. Sie und die gleich hohen Rothtannen werden schon seit Jahrhunderten als s. g. Holländer durch die Schwarzwaldflüsse in den Rhein und nach Holland befördert, wo man sie als Schiffsmasten verwendet. Hier wird eine solche Tanne beschrieben. „Nahezu zwei Jahrhunderte mußte sie wachsen, bis sie eine Höhe von 130 Fuß und eine Dicke von 3 Fuß erlangt hat; 80 Fuß über dem Boden ist sie noch 14 Zoll stark. Als sie ein kleines Pflänzchen war, kaum zu einem Christbaum tauglich, hörte sie den ersten französischen Kanonengruß von Straßburgs Wällen; ihre Mutter, in deren Schatten sie lange gestanden, schwamm nach Zaardam, als der große Peter dort den Schiffbau studirte.“ Aus dem geringeren Holz werden Kohlen gebrannt und wird Theer, Pech und Ruß gewonnen.

„Das Städtchen Wildbad liegt im engen und tiefen Thale, die Enz durchläuft es von Süd nach Nord und

Digitized by Google

theilt es in zwei ungleiche Hälften, welche durch sechs Brücken und Stege vereinigt sind. Die Lage des Städtchens ist sehr malerisch. Das Thal wird durch zwei Reihen hoher Berge eingeschlossen, die sich von Süd nach Nord erstrecken und sich 12—1500 Fuß über den Thalgrund erheben (dieser ist 1333 F. ü. d. M.). Diese Berge ziehen sich bald zurück, bald nähern sie sich einander wieder so, daß der Fluß sich häufig winden muß und oft nur Raum bleibt für ihn und die Straße daneben.“ In neuerer Zeit sind viele und große Hotels dort entstanden, wie auch ein großes Armenbad und eine besondere Kinderheilanstalt. Anstalten zum reinen Vergnügen fehlen. Eine Spielhölle war, Gott sey Dank, nie erlaubt. Wildbad ist kein Vergnügungs-, sondern ein Heilbad und trägt deshalb ein Gepräge des Ernstes. Den Anblick der vielen Gelähmten und elenden Kranken versüßt aber wieder der heitere Anblick der oft schnell und wunderbar Genesenen. Die Spaziergänge führen durch schöne Waldpartthien, von den nächsten Bergen aus hat man aber nur wieder Aussicht auf Berge, und erst nach anderthalb Stunden gelangt man zu einer freieren Aussicht und sieht im Hintergrund den Rhein. Wer weitere Ausflüge machen kann, findet in Neuenbürg, Dobel, Herrenalb, Hirsau, Liebenzell, Teinach ꝛc. herrliche Punkte.

Eine sleinreiche Gebirgspartthie ist durch eine Sage interessant. Sieben Gewölbe am Abhang eines Berges gegen Herrenalb hin heißen die Teufelskammern und geht davon folgende Sage: „Einst kam der Teufel bei den heißen Quellen Badens aus der Hölle herauf und hielt auf einem Felsen bei Gernsbach — Teufelskanzel genannt — gewaltige Predigten — ganz geeignet, das Volk zu verführen. Anfangs hatte er großen Zulauf; da konnte Gott im Himmel nicht ruhig zusehen, er sandte einen Engel herab, der auf dem Felsen gegenüber — Engelskanzel genannt — durch klare, göttliche Lehren das Volk gewann und von dem Prediger der Hölle abwandte. Darüber gerieth Satan in Wuth, sprang auf einen nahen hohen Berg und erbaute dort eine Mühle mit sieben Kammern, in welcher er mit Donnergetöse Felsen zermalmte, andere mit der Hufe zerschlug oder ins Thal schleuderte. Bei diesem großen Rumor hörte der Engel sein eigen Wort nicht mehr und seine Zuhörer liefen voll Schrecken davon. Gott der Herr sah von der Herrenwiese aus dieses Unwesen, er schleuderte den bösen Geist mit mächtiger Faust so heftig an den Berg, daß noch sein Pferdehuf in einem Felsblock sichtbar ist; da verstummte Satan und — das Erdbeben hatte ausgetobt. Ein solches muß in alter Zeit hier arg gehaust haben, die wild umher zerstreuten Steinmassen zeugen davon und die Sage ist nur das poetische Gewand.“

„Der Wasserreichthum dieses Gebirges ist groß; zahllose Quellen und Brunnen rieseln überall hervor, tränken die Wiesen und speisen die Flüsse. Unaufhörlich, lebendig und erfrischend entquillt dem Schooß der Erde das klare flüssige Element. Neben diesem Reichthum der kältesten und reinsten Quellwasser hat der Schwarzwald auch noch einen unerschöpflichen Schatz an Mineralquellen mit großer Heilkraft; es gibt deren so viele und in ziemlicher Nähe beisammen, wie nicht leicht auf einem andern Fleck der Erde. — Auch viele Seen sind diesem Gebirge eigen; sie liegen meist sehr hoch, so der Wilde See (3 Stunden von Wildbad) 2817 F., der Mummelsee (auf der Hornisgründe) 3186 F. ü. d. M. und andere, von denen noch einige den Namen Mummelsee (von Mummel, Here) führen. Die Wasser des Eichenerseé's (1494 F. hoch) verschwinden bisweilen gänzlich, der Grund wird dann mit Korn angebaut und gibt gute Ernte, bis die Wasser unerwartet wiederkehren und ein Reihe von Jahren ihren Platz behaupten. — An Wasserfällen sind zu nennen der bei Allerheiligen und bei Triberg, welche an landschaftlichen Reizen viele berühmte Schweizer Scenerien übertreffen.“ Hiebei wäre zu bemerken, daß unter Mummel nicht eine Here, sondern eine Nixe zu verstehen ist. Die Verwechselung ruht wohl nur auf einem Druckfehler.

„Ueber die Auffindung der warmen Quellen erzählt eine alte Chronik (G. Erschenreuter 1517) folgende Sage: es sey früher da, wo die Quellen hervorströmen, ein See gewesen, in welchen sich ein angeschossenes wildes Schwein geworfen habe, um seine Wunden auszuwaschen und so sey es von den Jägern gefunden und die Quelle entdeckt worden; ein darauf bezügliches Gemälde sey einst im Herrenbade auf einer Wand gewesen. (Nach einer Beschreibung des Oberamts Neuenbürg von 1819 habe man im Jahr 1810 dieser Sage ein Denkmal gestiftet durch einen eisernen Ofen im Bad, auf dem ein auf 3 Füßen stehendes wildes Schwein abgebildet ist, das den vierten verwundet in die Höhe hebt und in Wasser und Morast wühlt. Eine lateinische Inschrift v. J. 1529 sey auch auf diesem Ofen aufbewahrt.) Von dieser Sage will man den Namen Wildbad herleiten. Doch könnte er auch von der Lage der Quellen in Wald und Wildniß herstammen; oder eine dritte und wahrscheinlichste Ableitung ist: in früheren Zeiten pflegte man Bäder, welche von der Natur ihre Kraft oder Wärme erhielten, als ‚Wild-Bad‘ im allgemeinen zu bezeichnen, im Gegensatz zu künstlichen

Digitized by Google

Wädern, und unser Wildbad behielt diese Benennung als Eigennamen bei. Eine andere Muthmaßung: ob den Römern Wildbad schon bekannt war, ist sehr in Zweifel zu ziehen.“ Man hat wenigstens hier keine römischen Spuren gefunden wie in Baden. „Der Altar der Diana, den man in dem 6 Stunden entfernten Wildberg fand, mag beweisen, daß die Römer in diesem Theil des Schwarzwaldes jagten, ob sie aber dabei auch zu den Quellen Wildbads kamen, ist sehr in Frage.“

In der Geschichte tritt Wildbad erst im 14. Jahrhundert auf. Jedermann kennt die von Uhland besungene Rettung des Grafen Eberhard des Wilden, als er im Wildbad überfallen wurde. Die Ritter, als sie ihren Anschlag mißlungen sahen, verbrannten das Städtchen, daran knüpft sich die erste historische Urkunde seines Namens. Das kleine hölzerne Städtchen im engen Thale ist nachher noch oft ganz oder zum Theil abgebrannt, in den Jahren 1454, 1509, 1525, 1645, 1742, 1829. Ebenso oft ist das Städtchen von der Enz, an der es liegt, überschwemmt worden. Gleichwohl nahm das Städtchen zu, weil sein Heilbad immer mehr Gäste anzog. Schon 1513 wurde das Heilbad in einem Traktat von Widmann gepriesen. Schon König Ferdinand I. verweilte hier, wie auch die Herzoge Ulrich und Christoph, Pfalzgrafen und andere hohe Herren. Im Jahr 1532 hatte Wildbad schon zehn Gasthäuser. In neuerer Zeit ist es in noch viel größern Flor gekommen und sind großartige Hotels entstanden. Die Besuche vornehmer Herrschaften haben sich namentlich gemehrt, seitdem die Kaiserin Wittwe von Rußland zweimal mit glücklichem Erfolg dort verweilte.

Da in dem kleinen Buche unter den Gästen des Wildbads auch der früh verstorbene Graf Alexander von Württemberg, der liebenswürdige Dichter, erwähnt ist, erlauben wir uns etwas von diesem Grafen und seinem Aufenthalt im Wildbad zu erzählen, obgleich es nicht in diesem Buche steht. Der Graf machte noch als Jüngling einmal eine Fußpartie durch den Schwarzwald und badete zum Vergnügen bei Wildbad in der Enz. Bei dieser Gelegenheit glitt ihm ein Ring vom Finger, den er nicht mehr wiederfand. Da dichtete er, die Nixe des Wildbads habe ihm den Ring genommen und werde nicht von ihm lassen wie die Undine. Später dachte er nicht mehr daran und heirathete. Allein nach wenigen Jahren der Ehe mußte er wegen schwerer Erkrankung ins Wildbad gehen, wo er in wenigen Tagen starb, im Jahr 1844. Die Nixe des Wildbads hat ihn gerufen, sagten sich seine poetischen Freunde.

Im Anhang werden die Mineralien und Pflanzen in der Nähe des Wildbads charakterisirt und wird die Analyse der Heilquelle mitgetheilt. Es ist bekannt, daß die warme Quelle bei unvorsichtigem Gebrauch Kranken gefährlich werden kann, daß durch das Bad in ihr aber auch die wunderbarsten Heilungen bewirkt werden. „Die Wirkung der Quellen erscheint um so wunderbarer, als sie von den gewöhnlichen wägbaren Agentien äußerst wenig oder nichts enthalten. Der Hauptbestandtheil ist Kochsalz; verhältnißmäßig beträchtlich die Menge von Kieselerde, welche — aufgelöst und bei nicht hoher Wärme in ihrer Auflösung verharrend — auf besonders wirksame Erdkräfte zurückweisen soll; ‚die Sprache der Gelehrten erklärt dieselbe für einen elektromagnetischen Bestandtheil zur Bildung und Verkörperung des organischen Princips, und deutet auf eine geheimnißvolle Verbindung dieser lebenschwangeren Flüssigkeit mit begeistenden Potenzen der Erdtiefe;‘ welche Verbindung auch die Unabhängigkeit des Wärmegrades von allen Wechselfällen der äußeren atmosphärischen Temperatur erklärt. Es ist keine dem Wasser künstlich beigebrachte, sondern eine demselben einverleibte, der Lebenswärme des Menschen gleichkommende Wärme, daher bedarf dieses Wasser auch keiner Abkühlung, welche die lebendige Mischung der Wärme mit dem Wasser stören oder aufheben könnte. ‚Wasser und Wärme in so geheimnißvoll aus der Tiefe stammendem, beständigem Bunde müssen besonderd da, wo in einem leidenden Organismus das Starre über das Flüssige zu herrschen beginnt, sich den Lebensprozessen desselben günstig erweisen, indem sie Verhärtetes lösen, Krampfiges beruhigen. Vertrocknetes erfrischen.‘ Die Verbindung dieses Wassers mit der Wärme ist so lebenerweckend, daß Eier darin beinahe ausgebrütet werden können: Dr. Geßner stellte 1745 ein solches Experiment an, Dr. J. Kerner wiederholte es 1811. Mehrere Schriftsteller, namentlich Dr. C. G. Neumann, erwähnen in Beziehung auf Bestandtheile und Wirksamkeit der Thermen überhaupt eines organischen Stoffs, Baregin genannt, welchem, obwohl bis jetzt noch zu wenig gewürdigt, dennoch die große Wirksamkeit, auch bei dem Wildbader Wasser, vorzugsweise zuzuschreiben wäre.“ Mit solchen Erklärungen ist das Geheimniß der Natur nicht enthüllt. Es läßt sich eben nicht alles erklären und beweisen.

Interessant ist, was Dr. Granville bemerkt hat: „Die warmen Quellen Wildbads halte ich in jeder Hinsicht denen Gasteins gleich, ja diesen unendlich überlegen in dem wohlthuenden Gefühl, das sie erzeugen. Die von Wildbads Wasser gehellten Krankheiten sind von derselben Classe, Charakter und Bedeutung, wie die, bei welchen man zu Gastein den dortigen Quellen

Digitized by Google

eine wohlthätige Wirkung zuschreibt: gleich wundervolle Kuren hörte ich von beiden. Aber nicht genug kann ich auf die wichtige Thatsache hinweisen, die Wildbad so sehr über alle andere Thermen stellt, daß man hier in der Quelle selbst, wie sie die Natur fertig bereitet, badet, während in Gasein die Temperatur durch künstliche Vorrichtungen regulirt werden muß.'" Das Wildbad hülft insbesondere in gichtischen und rheumatischen Leiden, es macht das steife Alter wieder beweglich, schon Theophrastus Paracelsus hat es hauptsächlich alten Leuten empfohlen. Auch bei Rückenmarksleiden, Lähmungen durch Schlagflüsse wird es sehr empfohlen. Auch heilt es Wunden oft in überraschender Schnelligkeit. Es war rührend mit anzusehen, wie nach dem großen Krimkriege sowohl russische, als französische und englische Offizziere ihre schweren Wunden im Wildbad heilten und friedlich beisammen saßen, die sich kurz vorher als grimmige Feinde gegenüberstanden.

Man badet nicht blos im Wildbad, sondern man trinkt auch. „Der schon in früheren Jahrhunderten vielmals angewandte innerliche Gebrauch dieser warmen Quellen war eine Zeit lang abgekommen, und es hat Dr. Fricker das Verdienst, diese heilsame Anwendung der Quelle wieder in Aufnahme gebracht zu haben. Fast bei allen vorerwähnten Krankheiten ist es vom besten Erfolg, wenn Bad- und Trinkkur Hand in Hand gehen, besonders wo die Hautausdünstung, Secretionen u. dgl. befördert werden sollen. — Störungen in der Verdauung, chronische Katarrhe, langwierige, selbst organische Magen- und Halsleiden wurden oft schon nach kurzer Zeit durch die Trinkkur gehoben. — Wie diese Quellen durch die Bäder Gelenksverhärtungen erweichen und verthellen, so lösen sie — getrunken — auch Verhärtung und Verdickung der Magenhäute."

Am Schluß noch ein paar sehr kurze Beschreibungen von den Bädern Teinach und Liebenzell.

## Gedichte.

Oden von Karl Ziegler. Salzburg, Verlag von Taube. In Commission der Mayrischen Buchhandlung, 1866.

Im Versmaaße der Horazischen Oden, also in classischer Form, drückt der Dichter doch sehr romantische Gefühle aus. Am seligsten fühlt er sich in der Waldeinsamkeit.

Vom heißen Strahl umflossen der Feuerglut
Des Sommermittags, qualmet der Föhrenwald;
Gleich riesgen Weihrauchsäulen dampfen
Schimmernd die Stämme, die harzumglänzten.

In dieser Thaleinöde nun lass' ich still
Im hohen Gras mich nieder und sauge recht
Der Föhren Strom in meine Seele,
Die mir erschlafft schon die Flügel senkte.

Das ist ein Bad, mildherrlicher Kräfte voll!
Dem Kessel gleich der kolchischen Zauberin,
Bringt dieses Waldthal meinem Innern
Holdes Genesen und Herzverjüngung.

Der Dichter nimmt die Waldscenen auch symbolisch.

O seu du Vorbild, wankende Fichte, mir,
Die halb entwurzelt hängt an der Felsenwand,
Und dennoch grünt und rauscht, und Dufthauch
Ueber die schaurige Tiefe hinweht!

Ob auch die Schreckabgründe des Grabes schon
Geöffnet stehn, das eng mich umschließen will,
Wenn ohne Mitleid mich des Schicksals
Hand in die modrige Nacht hinabreißt —

So lang am Boden, welchen das Licht umwallt,
Mich flammend festhält eine der Wurzeln noch,
So lange will ich rauschend blühn und
Liebend beijubeln des Lebens Schönheit.

Man sieht, wie zartsinnig der Dichter die Natur auffaßt. Ebenso zart schildert er kleine Scenen der Liebe:

Laß dein lockiges Haupt still an der Brust mir ruhn!
Schlaf umfange dich leis, da dich mein Arm umschließt.
Laß auf Flügeln von Gold dich
Aufwärts tragen ins Reich des Traums!

Wachsam schirmt dich das Herz, dem du dich anvertraut,
Wenn auch eilend mein Geist über die Erde weit,
Während schlummernd du lächelst,
Zieht ins ewige Dichterland.

Wachst du, Holde, dann auf, sorglich erzähle mir,
Welch ein Traum dich gewiegt, ich auch verkünd' es treu,
Was ich, haltend im Arm dich,
Hoch dort über den Sternen sah.

Einige der hier vorliegenden Gedichte sind lehrhaft in Horazischer Weise, z. B.

Ein jeder Mensch, und wär' es der Niedrigste,
Er ist ein Dichter. Könnt' er in Schimmer nicht
Sein Leben hüllen von der Wieg' an,
Tragen nicht wird' er die Last des Daseyns.

Ihr Traumgenossen, seyd mir willkommen all',
Ihr Staubgeschwister, weilend auf Erden hier!
O laßt uns muthvoll freudig dichten,
Bis in die Gruft uns der Tod hinabwirft!

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{2}/_{3}$ Thaler.

Mittwoch, **N° 55.** 11. Juli. 1866.


## Dichtkunst.

Norwegische, isländische, färöische Volkslieder der Vorzeit. In den Versmaaßen der Originale übertragen von Rosa Warrens. Nebst Anhang: Niederländische und deutsche Volkslieder. Hamburg, Hoffmann und Campe, 1866.

Wir empfehlen diese Sammlung unsern Lesern aufs wärmste, weil sie nicht nur eine treffliche Auswahl nordischer Originale enthält, sondern dieselben auch aufs wohlklingendste und ganz im eigenthümlichen Tone des Originals verdeutscht.

Dieser eigenthümliche Ton nordischer Volkslieder und Romanzen übt auf das Gemüth einen unwiderstehlichen Zauber aus. Die rührendste Trauer, ja eine wunderbare Süßigkeit des Schmerzes paart sich mit einer furchtbaren, echt barbarischen Härte. Keine andere Nation besitzt solche Lieder, außer etwa die stammverwandten Engländer. Auch die Slaven haben wehmuthsvolle süße Lieder, aber sie sind weicher, die schreckliche Energie fehlt bei ihnen. In den nordischen Volksliedern wird aber auch die Freude mit mehr Energie ausgedrückt, als in den slavischen. Das schönste an diesen alten Dichtungen ist die gänzliche Abwesenheit von Reflexion, dieses Grundübels unserer modernen classischen Literatur. Da werden die Empfindungen nicht umständlich beschrieben, noch weniger spricht der Dichter von sich selbst. Nur einfach das Object, die Thatsache wird in rührenden und ergreifenden Worten geschildert und der Grundton der Empfindung, sey er schmerzlich oder freudig, ist nur in den Refrain gelegt. So der freudige Ton in dem ersten der hier vorliegenden norwegischen Volkslieder.

Irrfahr fuhr über die Halde,
Die lange Nacht —
Zu suchen seine Schwesterlein balde.
Fuhr über die Wälder mit Schwingen.

Er ritt über Moor und Haide und Sand,
Die lange Nacht —
Er ritt über sieben Königesland',
Fuhr über die Wälder mit Schwingen.

Er ritt durch Tiefen und Thale,
Die lange Nacht —
Vorüber manch' Jungfrauensaale.
Fuhr über die Wälder mit Schwingen.

Er gelangt zum Palast der Meerfrau und rühmt ihre Schönheit. Sie sagt ihm, sie habe noch eine weit schönere Dienerin. Irrfahr will dieselbe sehen und erkennt in ihr seine verlorene Schwester Silberklar. Sie verstellen sich aber vor der Meerfrau, machen diese trunken und entstehlen mit ihren Schätzen. Der Inhalt dieses Liedes stimmt mit dem vieler Märchen überein, in denen alter Mythus verborgen ist.

Ebenso altertümlich ist das sechste norwegische Lied, worin die Jungfrau Ingeborg von ihrer bösen und zauberkundigen Stiefmutter in eine Adlerin verwandelt wird.

Und das war sie, die Stiefmutter schlimm,
Sie hätt' ihre Sünden vermehrt,
Sie schuf sie um zur Adlerin wild,
Die über die Haide fährt.
Wie aber findet der Knab seine Jungfrau?

So nahm er die Art auf die Schulter jach
Und hieb in Aesten und Zweigen,
Wohl bis er traf auf den edligen Mann,
Dem der herrliche Wald zu eigen.
Wie aber findet der Knab seine Jungfrau?

Digitized by Google

„Hör' du's, kühner Herre Per,
Was haus't du den Wald so gut?
Nimmer fängst du die Adlerin wild,
Sie koste denn Menschenblut."
Wie aber findet der Knab seine Jungfrau?

So hieb er ein Stücklein aus seinem Arm,
Und warf es hoch in den Ast —
Die Adlerin schrie, sie kreischte vor Lust,
Wollt' werden Herr Peder's Gast.
Wie aber findet der Knab seine Jungfrau?

Sie ließ sich nieder auf seinen Sitz,
Sie schüttelt' sich wie eine Taube,
So warf sie von sich das Vogelgewand —
So schön war die stolze Jungfraue.
Da aber fand der Knab seine Jungfrau.

Dieses Opfer des eigenen Fleisches mahnt an verwandte indische Dichtungen.

Sehr alt und mythisch ist das achte norwegische Lied.

Es saßen drei Weiber unter dem Stein,
Sie gehn auf Goldschuh'n —
Sie schufen ein Fohlen aus Menschengebein.
So weit fahren die heimlichen Worte.

Sie schufen ein Fohlen und Namen ihm gaben,
Sie gehn auf Goldschuh'n —
Und Beiarblack, den sollt' es haben.
So weit fahren die heimlichen Worte.

Sie brachten das edle Fohlen, das alle Pferde in der Welt übertraf, zum Könige und dieser frug: Wer darf es reiten? Da sprach sein Weib, die Königin, ihr Sohn Nikuls soll es reiten. Nikuls besteigt den Beiarblack und es fliegt durch die Welt, schlägt alles vor sich nieder, schwingt sich hinab zur Hölle und hinauf zum Himmel. Da erkennt das Roß den Ort wieder, wo es früher schon gewesen, denn in ihm verborgen ist die Seele des erstgeborenen Königsohnes, den seine grausame Stiefmutter heimlich hatte umbringen lassen. Als Pferd trägt er nun den eigenen Bruder zum Himmel. Aber Nikul, obwohl unschuldig, erbleicht und erkrankt und steht das Roß an, ihn zur Erde zurückzubringen. Das Roß willfahrt ihm. Der König aber läßt es hinter sieben Schlössern einsperren. Das Roß zersprengt sie und der König sieht auf das Meer. Aber ein alter Mann (wahrscheinlich der argliſtige Odin) sagt ihm, der Held Sigurd allein könne das Roß mit dem Pfeil erlegen. Sigurd wird nun gerufen und erschießt das Roß. Der eigentliche Sinn des Liedes bleibt dunkel, wenigſtens soweit es die Einmiſchung göttlicher Wesen betrifft.

Echt nordisch ist wieder das zehnte Lied, worin der junge Heming vom König gezwungen wird, die schwersten Proben zu bestehen. Zuletzt soll er auf Schneeschuhen laufen.

„Nun sollst du hinaus zum Jähenfels,
Zu rennen auf Schneeschuhen dein,
Oder du sollst mir nach Oringsburg
Und dort ein Gefangener seyn."
Und das war Heming, der junge Gesell,
Er konnt' auf Schneeschuhen rennen.

Heming rannte vom Jähenfels,
Die Schneeschuh' dröhnen und schallen,
Das dünkte den König, der nahe stand,
Wie Sterne vom Himmel fallen.
Und das war Heming, der junge Gesell,
Er konnt' auf Schneeschuhen rennen.

Heming rannte vom Jähenfels,
Die Schneeschuh' drehn sich im Rund,
So griff er den König beim Achſelbein
Und ſchleudert' ihn wider den Grund.
Und das war Heming, der junge Gesell,
Er konnt' auf Schneeschuhen rennen.

Das vierzehnte Lied der Norweger zeichnet eben so schwunghaft und schön zwei nordische Amazonen.

Schwester sprach zur Schwester das Wort:
Kommen aus anderem Lande —
„Wir rächen heuer des Vaters Mord!"
Sie reiten so kühn
In Hermod's Höfen, die Frauen.

„Wie sollen wir rächen des Vaters Mord?
Kommen aus anderem Lande —
Wir haben nicht Bruder, noch Freund am Ort."
Sie reiten so kühn
In Hermod's Höfen, die Frauen.

Beide Schwestern waffnen sich und reiten zu Hermod hin, den Mörder ihres Vaters. Er hält sie für junge Männer und begrüßt sie.

Seyd Ihr junge Ehmänner beide?
Kommen aus anderem Lande —
Oder reitet Ihr heimlich zur Freite?
Sie reiten so kühn
In Hermod's Höfen, die Frauen.

Digitized by Google

„Nicht junge Ehmänner sind wir zu Haus.
Kommen aus anderem Lande —
Sondern wir reiten zum Freien aus."
Sie reiten so kühn
In Hermod's Höfen, die Frauen.

„Da wohnen am Eiland zwei holde Maide,
Kommen aus anderem Lande —
Sind vater- und mutterlos alle beide."
Sie reiten so kühn
In Hermod's Höfen, die Frauen.

„Und wohnen zwei Jungfrau'n draußen am Hang,
Kommen aus anderem Lande —
Was freiest du nicht um diese schon lang?"
Sie reiten so kühn
In Hermod's Höfen, die Frauen.

„Wohl freit' ich um Astrid, die Maid so licht,
Kommen aus anderem Lande —
Hätt' ich ihr erschlagen den Vater nicht.
Sie reiten so kühn
In Hermod's Höfen, die Frauen.

Hermod will gleichwohl die Astrid für sich behalten und verspricht dem vermeinten Jüngling, ihm deren Schwester Sigrid zu geben. Da ruft ihm Astrid zu: Hier ist Astrid und hier ist Sigrid! Und indem beide die Schwerter ziehen, hauen sie ihn grimmig in Stücken.

Das zarteste unter diesen norwegischen Liedern ist das fünfzehnte, in christlichem Geiste gedichtet.

Jungfrau Maria ging hernieder zum Strand,
Im Tagesglanz —
Da sah sie ein Kind, das die Flut trieb an's Land.
Schwer geht unter'm Hügel der Tanz.

Sie nahm das Kind und trug es heim
Im Tagesglanz —
Sollt' Agnus bei gebeißen seyn."
Schwer geht unter'm Hügel der Tanz.

Und alle Gottes Engelein spielten so frei,
Im Tagesglanz —
Stumm und starr saß jung Agnus bei.
Schwer geht unter'm Hügel der Tanz.

Maria frägt, warum es traure? Das Kind aber antwortet, weil Vater und Mutter (von denen es ausgesetzt oder ins Wasser geworfen war) in der Hölle brennen.

„Und höre, du liebes Pathenkind mein,
Im Tagesglanz —
So löse beide Eltern dein!"
Schwer geht unter'm Hügel der Tanz.

Und alle Gottes Engelein spielten so frei,
Im Tagesglanz —
Ihnen vorauf jung Agnus bei.
Schwer geht unter'm Hügel der Tanz.

Aehnlich ein dänisches Volkslied:

— Und wie soll das Feld noch die Halme tragen,
Wenn Eltern ihr Kind lebendig begraben?

Das Kind, so kläglich weint' es und schrie,
Die Stimme, im Himmelreich hörte man sie.

Gott Vater sprach zum Engel sogleich:
„Du hol' mir das Kind in's Himmelreich!"

„Nun bin ich gekommen in's Himmelreich,
Und laß mich hier bleiben in Ewigkeit!"

Das Kind, so kläglich weint' es und schrie,
Die Stimme, im Himmelreich hörte man sie.

Gott Vater sprach zum Kinde das Wort:
„Was weinst du und jammerst du hier allfort?"

„Wie sollt' ich nicht weinen und traurig seyn?
Meine Mutter sitzt in der Höllenpein."

Gott Vater sprach zum Engel sogleich:
„Du hol' mir das Weib in's Himmelreich!"

Eben so wird auch der Vater geholt und nun sind alle drei vereint.

Nun folgen isländische Volkslieder. Darunter ist das schönste das von Hildebrands Schwester. In der Ferne gefangen wird sie als Sclavin von einem heidnischen Grafen aus Rache, weil ihre Brüder seinen Vater erschlugen, festgebunden und soll am andern Tage lebendig verbrannt werden.

Sie blickte hinauf, sie blickt' umher,
Rauschen im Segelband —
Sie sah sich keinen Helfer mehr.
Kalte Winde vom Land.

Sie blickte zum Himmel, dem blauen,
Rauschen im Segelband —
Bis sie thäte den Raben erschauen.
Kalte Winde vom Land.

Digitized by Google

Sie fleht den Raben an, ihrem Bruder Nachricht zu bringen und er will es thun, wenn sie ihm gelobt, ihm dafür des Grafen Leber und Lunge zu geben. Sie gelobt es, der Rabe fliegt zu Hildebrand, findet ihn beim Harfenspiel und sagt ihm, in welcher Gefahr die Schwester schwebe.

Hildebrand schleudert die Harf' in den Saal.
Rauschen im Segelband —
Sprangen der Saiten zwölfe zumal.
Kalte Winde vom Land.

Hildebrand gehet in's Pferdehaus,
Rauschen im Segelband —
Führt seinen braunen Renner heraus.
Kalte Winde vom Land.

Er thät das Rößlein fragen:
Rauschen im Segelband —
„Wagst du's, mich zu tragen?"
Kalte Winde vom Land.

Das Roß trägt ihn nun zur Schwester hin, er erschlägt den bösen Grafen und hängt ihn auf. Der Rabe frißt ihm nun Leber und Lunge aus.

In einem andern isländischen Liede ist die Jungfrau von ihren bösen Verwandten in die Sclaverei verkauft worden. Aber sie findet einen liebenswürdigen Herrn, der sie heirathet und zu hohem Rang erhebt, während die übrigen daheim alle an der Pest sterben.

Da starben alle Sippen mein,
Da ward es kund —
Ich mocht' alleine übrig seyn.
Nun ist gewendet mein Kummer
im heimlichen Herzensgrund.

Im dreizehnten isländischen Liede erschlägt ein Vater den Geliebten seiner Tochter.

„Wem gehört diese schöne Hand,
Ich sah einen jungen Rittersmann —
Hangend an einem Sattelband?
In grünen Hainen,
Ganz heimlich, heimlich los' ich ihn, den Meinen.

Wem gehört dieser schöne Fuß,
Ich sah einen jungen Rittersmann —
Der hier am Gurte hangen muß?
In grünen Hainen,
Ganz heimlich, heimlich los' ich ihn, den Meinen.

Wem gehört dieses Haupt in Blut,
Ich sah einen jungen Rittersmann —
Hangend an meinem Sattel gut?"
In grünen Hainen,
Ganz heimlich, heimlich los' ich ihn, den Meinen.

Die Tochter antwortete:

Nun wollt' ich wünschen, Vater mein,
Ich sah einen jungen Rittersmann —
Das Feuer fräße die Halle dein!
In grünen Hainen,
Ganz heimlich, heimlich los' ich ihn, den Meinen.

Du müßest drinnen stehen,
Ich sah einen jungen Rittersmann —
Mich selber außen sehen!
In grünen Hainen,
Ganz heimlich, heimlich los' ich ihn, den Meinen.

Merkwürdig ist ein Färöerlied, das noch ganz in den Kreis der Edda lieder gehört.

Würfelt' der Ries' und der Bauersmann,
Verlor der Bauer, der Riese gewann.

„Gewonnen hab' ich im Wettstreit hier,
Nun begehr' ich den Sohn von dir.

Nun begehr' ich den Sohn von dir,
Es sey denn, daß du ihn birgst vor mir."

Der Bauer bittet den Gott Odin, ihm zu helfen und Odin verwandelt den jungen Knaben in eine kleine Aehre mitten in einem dichten Kornfelde. Zum zweitenmal bittet der Bauer den Gott Hönir, und dieser verwandelt den Knaben in die kleine Kopffeder eines Schwans. Zum drittenmal bittet der Bauer den Gott Locki, und dieser verwandelt den Knaben in ein kleines Ei mitten im Rogen eines kleinen Fisches. Der Riese kann ihn nirgends finden und so wird der Knabe gerettet.

Daran schließen sich einige Räthsellieder, auch das mehrfach variirte Lied von der singenden Harfe. Zum Schlusse noch niederländische und deutsche Volkslieder, darunter viele alte gute Bekannte. Von Halewyn dem Blaubart, von der Lenore, das Tragemundeslied ꝛc.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Sonnabend, N° 56. 14. Juli 1866.

## Länder- und Völkerkunde.

Land und Leute der Urschweiz. Von Eduard Osenbrüggen. Berlin, Lüderitz (Charisius), 1866.

In dieser kleinen mit viel Sachkenntniß und Verstand und zugleich mit einer rücksichtsvollen Bescheidenheit verfaßten Schrift wird das Volk der Urschweiz, zunächst des Canton Uri geschildert. Vor allem hebt der Verfasser hervor, daß sich die Schweiz trotz ihrer Gewaltthätigkeiten im Sonderbundkriege und trotz ihrer einheitlichen Bundesstaatsregierung doch noch alle die Wohlthaten der Decentralisation bewahrt hat, welche Odilon Barrot in Frankreich so schmerzlich vermißt. „Das ist eben die Hauptbedeutung der schweizerischen Gemeinden, daß sie im Gesammtorganismus des Staats die Kreise bilden, denen ein großer Theil der Aufgaben zufällt, welche der Staat zu lösen hat. Diese Aufgaben bezwecken theils die Förderung der materiellen Wohlfahrt, theils dienen sie idealen Interessen, und in beiden Richtungen wird den Gemeinden zugemuthet zu leisten, was nur in ihren Kräften steht; dafür haben sie denn aber auch die Selbständigkeit, welche sie als Staaten im kleinen erscheinen läßt. Die Gemeindeversammlungen sind in der Urschweiz so gut Erscheinungen der reinen Demokratie als die größeren Landsgemeinden. Die darin liegende Berechtigung aller Gemeindebürger berechtigt denn aber auch, daß ihnen, ähnlich wie den Gemeinden im Staatsorganismus, zugemuthet wird für das gemeine Wohl zu leisten, was nur in ihren Kräften steht. Dadurch wird auch das Gemeindeleben zu einer trefflichen Schule der Staatskunst, insonderheit der Verwaltungskunst, und es ist recht gewöhnlich, daß ein Mann, der bisher nur in Aemtern seiner Gemeinde thätig war, wenn er in den höheren Staatsdienst berufen wird, hier mit derselben Sicherheit wirkt, wie es in der Gemeinde der Fall war." Sind die Cantone auch nicht mehr souverän in Bezug auf Kriegführung, auswärtige Vertretung, Zoll- und Münzwesen, so sind sie es doch geblieben in Bezug auf das Gerichtswesen (mit sehr geringen Ausnahmen, in denen das Endurtheil dem Bundesstaat vorbehalten ist) und in der innern Verwaltung. Ja die Selbständigkeit geht so weit, daß sie nicht nur im Verhältniß des Cantons zum Bundesstaat, sondern auch im Verhältniß der Gemeinde zum Canton stattfindet.

Wir geben hier die treffliche Schilderung einer Landsgemeinde, wie sie in alterthümlicher Weise je am 1. Mai im Canton Uri abgehalten wird. „Die Regierungsräthe, die Landschreiber und Landesfürsprecher erscheinen in schwarzer Kleidung, mit seidenen Mänteln und mit Degen und zwar nach alter Gewohnheit ‚hoch zu Roß', aber im letzten Jahre hat der vorsorgliche Landrath aus triftigen Gründen den Auftritt in eine Auffahrt umgewandelt und jene Würdenträger sollen fortan in Staatswagen zur Landsgemeinde fahren. Dem um Mittag sich in Bewegung setzenden Zuge wird die Landesfahne unter militärischer Eskorte und mit Musik vorgetragen. Zwei kräftige Männer in alter Schweizertracht haben große mit Silber beschlagene Büffelhörner auf den Achseln; es folgen zwei Bediente mit den Landsgemeindeprotokollen, dem Landbuch und anderen Gesetzen und einem schwarz und gelben Sammtbeutel, der die Siegel und die Schlüssel zu den Archiven enthält. Mit berächtigem Schritt kommt der Großweibel in einer schwarz und gelben Toga von alter Form heran; er trägt den Stab mit dem Reichsapfel (— Uri war ja einst reichsunmittelbar —), darüber ist aber noch sehr sinnreich ein kleiner mit dem Pfeil durchbohrter Apfel, zur Erinnerung an den Meisterschuß des Tell, angebracht. Der zweite Weibel trägt das mit schwarzen und gelben Bändern umwundene richterliche Schwert;

Digitized by Google

die übrigen Weibel und Läufer in Mänteln von der schwarzen und gelben Landesfarbe folgen. Hinter dieser imposanten Vorhut fahren jetzt die Staatswagen mit den höheren Beamten und daran schließt sich die Menge des Volks, das aber nicht mehr wie die Landleute bei der Landsgemeinde in Appenzell mit einem Seitengewehr bewaffnet ist. Der Zug geht auf der großen Straße nach Bözlingen am Anfange des Reußthals, wo sich die Landleute aus den höheren Gegenden schon eingefunden haben.

Das Signal zur Eröffnung der Landsgemeinde geben die Landeshörner, welche das Volk zum Ring rufen. Dieser Ring ist ein aus Balken und Brettern erbauter, sich amphitheatralisch erhebender Kreis. Auf der innersten Bank nehmen die Regierungsglieder, die Geistlichen und wer sonst sich heranwagt und noch Platz findet, ihre Sitze ein; das übrige Volk stellt sich frei umher. Die Gesetzbücher, der Beutel mit den Siegeln und Schlüsseln, das richterliche Schwert und Schreibmaterial werden auf einen in der Mitte des Kreises stehenden Tisch gelegt, die Standesfahne nebenbei auf Trommeln. Während dieser Anordnung spielt auf einem Hügel über dem Landsgemeindeplatz die Musik die Arie des alten Tellenliedes. Der regierende Landammann tritt an den Tisch, ihm folgt der erste Landschreiber; der Großweibel ruft mit starker Stimme: ‚Was Räth und Landleut sind, zwanzig Jahr und darüber sind, sollen zusammen an Ring stehen und das bei ihrem Eid.' Sodann eröffnet der Landammann in kurzen Worten die Versammlung und fordert auf, Gott um Beistand und Segen für die Verhandlungen anzurufen, worauf das ganze Volk mit entblößtem Haupte fünf Vaterunser und fünf Ave Maria betet und sich dann wieder bedeckt.

Die Verhandlungsgegenstände können mannigfach seyn, aber immer nehmen darunter eine Hauptstelle ein die Wahlen der Landesbeamten mit den vollönenden Namen Landammann, Landesstatthalter, Bannerherr, Landeshauptmann, Landessecklmeister ꝛc. Zuerst werden die sonstigen zur Behandlung und Abstimmung kommenden Gegenstände abgemacht, dann gibt der regierende Landammann, an das richterliche Schwert gelehnt, Rechenschaft von den Geschäften und den politischen Verhältnissen des letzten Jahres und belobt das herzliche Einverständniß mit den Nachbarn. Hierauf legt er sein Amt in die Hände des Volks nieder, das ihn zwar für eine weitere Amtsdauer wiederwählen kann, unter Wahrung jedoch des republikanischen Satzes, daß keine Beamtung auf Lebenszeit übertragen werden darf. Der durch das ‚Handmehr' gewählte oder wiedergewählte Landammann hat sodann den vom Landschreiber vorgelesenen Eid zu leisten, des Landes Ehre und Nutzen zu fördern, zu richten nach dem Recht dem Armen wie dem Reichen, dem Reichen wie dem Armen, dem Fremden wie dem Einheimischen, alles getreu und ohne Gefährde. Nachdem er nun seine meistens kurze Antrittsrede gehalten hat, liest er den Landsgemeinde-Eid oder Vaterlands-Eid und alles Volk spricht denselben mit entblößtem Haupte und aufgehobenen Schwörfingern. Dieser allgemeine Eid beginnt ebenfalls mit der schönen Wendung ‚des Landes Ehre und Nutzen zu fördern.'"

Das Volk in den Urcantonen war, wie bekannt, von jeher in Bezug auf sein altes Recht und Herkommen, und alle eidgenössischen Dinge, conservativ und streng kirchlich gesinnt. Aus diesem Grunde widerstrebte es dem frechen Radikalismus der kirchenschänderischen Industriecantone der vierziger Jahre und obgleich damals besiegt, hat sich doch seine Gesinnung nicht geändert. „In der Gegenwart kann es auffallen, daß die Landsgemeinden, welche noch Bilder der reinen Demokratie sind, oft, ja meistens, wenn es sich um Fragen der schweizerischen Politik und Verfassung handelt, nichts weniger als radikal, sondern conservativ und selbst reactionär auftreten. Man hat dies wohl dem Einfluß der dortigen katholischen Geistlichkeit zugeschrieben, aber, wenn es auch in manchen Fällen so seyn mag, genügt das zur Erklärung der sehr gewöhnlichen Erscheinung nicht. Die ländliche Bevölkerung der Urcantone hat ihre alte ihre nachherigen Bundesbrüder sich Freiheit und Selbständigkeit errungen, hat diesen Schatz mehr als fünf Jahrhunderte bewahrt, während welcher langen Zeit auch ihre Lebensthätigkeit und ihre socialen Verhältnisse wesentlich dieselben geblieben sind, es kann daher nicht auffallen, daß ihr Blick mehr auf die Vergangenheit als auf die Zukunft gerichtet ist. Dazu kommt, daß ihnen nicht entgeht, wie die Bevandlung eigenössischer Fragen in den durch Handel und Industrie blühenden Städtecantonen im Uebermaaß unter die Herrschaft einer Eisenbahnpolitik geraten ist, daß man hier mit ziemlicher Sicherheit weiß, wie ein Mann in Sachen des ‚Bahnstandes' stimmen werde, wenn man sein Verhältniß zu einer Eisenbahnunternehmung und den Betrag seiner Bahnaktien kennt. Wenn man daher mit Recht den Ländern der Urschweiz ‚Cantönligeist' vorwirft, so haben diese auch nicht Unrecht, wenn sie mit ‚Nordostbahngeist', ‚Centralbahngeist' u. s. w. replicieren. Die schweizerische Zeitungspresse huldigt großentheils einem solchen Separatismus in der einen oder andern Richtung und nicht alle Zeitungen thun dies mit Anstand. Aber die Schweiz besteht glücklicher

Digitized by Google

Weise nicht aus Zeitungspapier, sondern bei aller wirklichen und scheinbaren Differenz ihrer Theile ist sie ein lebendiger Organismus, in welchem die Länder mit den Landsgemeinden wie die Cantone der repräsentativen Demokratie ihre Functionen haben und unbehindert von einander ihre Wege verfolgen können. Halten wir uns nach unserem Thema an die Cantone der Ueschweiz, so hat die neue Bundesverfassung von 1848, welche aus der Schweiz, die in früheren Zeiten nur ein Staatenbau gewesen war, nach einer Uebergangsperiode einen wirklichen Bundesstaat, eine Einheit, machte, jenen Cantonen ihre Souveränetät nicht genommen, sondern nur im wohlverstandenen Interesse des Gemeinsamen beschränkt, so daß man auch jetzt noch sagen kann, die Cantonalsouveränetät, wie sie älter ist, sey die Regel, die Souveränetät des Bundes Ausnahme."

Wir möchten hier aus eigener Erfahrung noch eine Bemerkung anknüpfen, die der Verfasser nicht gemacht hat. Indem er nämlich vom Einfluß des katholischen Klerus in den Urcantonen spricht, vergißt er hervorzuheben, daß es nicht die Pfarrer und Mönche sind, die mit einem einfältigen Volke spielen, sondern daß es ein äußerst kräftiges, freiheitstolzes und intelligentes Landvolk ist, welches von Alters her, im Herzensgrunde tief von Religiosität durchdrungen, seine Geistlichen so wählt und nicht anders duldet, als wie es sie haben will. Referent hat vier Jahre hinter einander in jedem Sommer wochenlang im Canton Unterwalden zugebracht und war erstaunt über das innige Verhältniß zwischen Klerus und Volk. Aber aus dem Munde eines der angesehensten Pfarrer, wie aus dem der Bauern selbst erfuhr er, daß Volk sey weit mehr Herr des Pfarrers, als dieser Herr des Volks, denn das Volk wähle ihn und wenn er nicht auf den Wegen der frommen Väter wandele und der rechte Mann sey, dem sie sich mit Vertrauen unterordnen könnten, so wäre seines Bleibens nicht im Thale.

Schließlich macht der Verfasser noch eine vorsichtige aber durchweg richtige Bemerkung über den Gegensatz der katholischen und reformirten Schweiz, wobei er nur den Katholiken Unrecht thut, sofern er von der wissenschaftlichen Thätigkeit geistreicher Katholiken in Luzern und Einsiedeln gar keine Notiz nimmt. „Es soll nun aber, heißt es hier, nach einer sehr verbreiteten Ansicht Kirche und Schule in diesen Ländchen bei weitem nicht für die Aufklärung des Volks sorgen wie in den reformirten Cantonen der Schweiz, und ein Vergleich der drei Waltstätte mit Zürich und Genf muß in dieser Beziehung sehr zu Ungunsten der ersteren ausfallen, wenn wir die Aufklärung vorläufig in ihrer landläufigen Unbestimmtheit nehmen. Einen Vortheil gewährt jedoch die dortige Alleinherrschaft der katholischen Kirche, daß die Zersplitterung in Sekten, die Zersetzung der kirchlichen Gemeinschaft wegfällt. In mehreren reformirten Ländern der Schweiz muß man staunen über die Unzahl der Sektirer in und außerhalb der reformirten Kirche, über die Hunderte, denen die Kirche zu groß ist, die ihre Kapellen oder ihre Betstübchen für sich haben wollen und sich den rechten Glauben zuschreiben, den sie natürlich andern absprechen. Daß bei manchen dieser Sekten der Beigeschmack der Muckerei nicht fehlt, darf man wohl behaupten. In neuester Zeit ist es mehr als früher auffällig geworden, daß in den Städten die weiblichen Dienstboten ganz besonders den Betstunden der Methodisten und ähnlichen Versammlungen zuströmen. Es mögen sich dafür manche Gründe anführen lassen, allgemeine Beachtung verdient aber der Zusammenhang dieser Erscheinung mit einer Veränderung im Familienleben. Die Verbindung der Dienstboten mit der Familie des Hauses ist weit loser als früher; dieses aber nur auf die zunehmende Verschlechterung der Dienstboten zurückzuführen, wie es manche Hausfrauen thun, das wäre denn doch ungerecht. Die Dienstboten fühlen sich vereinsammt und als außer der Familie stehend, eben nur als Dienstboten, und das treibt sie, einen Ersatz zu suchen in einer andern Gemeinschaft. Ein einsichtsvoller Geistlicher im Canton Zürich hat dies neuerdings sehr richtig hervorgehoben, wenn er sagte: „Von den Ihrigen losgerissen haben die Dienstboten das Bedürfniß zeitweiser Erbauung und Freundschaft, sie kommen bei den Sekten zu Ihresgleichen, werden Brüder und Schwestern genannt, klug behandelt und finden für ihre persönlichen Angelegenheiten freundlichen Rath und Trost. Mehr Einheit mit der Familie nähme der Dienstbarkeit den Stachel und wäre für die erstere wie für die Landeskirche von Segen."

## Lyrische Dichtkunst.

Dichtungen von Moriz Graf zu Bentheim-Tecklenburg. Würzburg, Stuber, 1866.

Ein älterer Dichter spiegelt hier reiche Lebenserfahrungen und ein edles Gemüth in Versen ab, welche durch ihre Treuherzigkeit und Innigkeit einen wohlthuenden Eindruck machen. Von hoher Geburt wurde der Dichter mit Glanz im Leben empfangen. Er beginnt seinen Sonettenkranz mit einer Erinnerung an den 16. Januar 1798.

Digitized by Google

Da ich zur Welt kam, donnerten Kanonen
In Stadt und Land hinaus die frohe Kunde,
Fürwahr ein ernster Gruß aus eh'rnem Munde;
Doch um mich blühten Rosen, Anemonen.

Die Windeln zierten fein gestickte Kronen,
Goldstoff und Seide eiferten im Bunde,
Zu schmücken meines Lebens erste Stunde,
Die ernst bewachten Aerzte und Matronen.

Rasch mit dem Horoskop man kam zu Stande,
Hell schimmerten Trophäen in der Ferne,
Soldat, ich sollt', ja selbst Feldmarschall werden.

Wie liebten Alle mich im kleinen Lande,
Wie lächelten so lieblich mir die Sterne,
Als ich begann den ersten Lauf auf Erden!

Später machte der edle Graf trübe Erfahrungen. Sein zwölftes Sonett lautet:

Drum laßt mich lieber von dem Hofe schweigen!
Ich ward aus Mißverstand gar tief verletzet,
Hab' meines Amtes selber mich entsetzet,
Und sah das Sonnenlicht der Gunst erbleichen.

Fühlt' ich auch Gram das wunde Herz beschleichen,
Hat auch der Spott sich scharf an mir gewetzet:
Mein fester Muth war nicht zu Tod gehetzet,
Gott wußte weislich Alles auszugleichen.

Versöhnt und ohne Groll denk' ich der Zeiten,
Wo ich so viel des Schweren dort erduldet:
Verzeih's euch Gott, ich hab' euch längst vergeben.

Der Trost wird mich durchs Leben stets begleiten,
Daß Gott es so gewollt; wer nichts verschuldet,
Darf frei zum Himmel seinen Blick erheben.

In der Folge fand er Ruhe und ein besseres Glück. Das letzte Sonett, welches der Dichter seiner Gattin widmet, ist ähnlich dem, welches einst Justinus Kerner der seinigen widmete, voll zarter Innigkeit.

Wer sieht nicht gern im Haus die Frauen walten,
Geschäftig wie die Bienen sich bewegen,
Den Honig suchend auf den Blumenwegen,
Bemüht, das Herz der Kinder zu entfalten!

Drum laß' ich freudig auch die Meine schalten,
Der ich verdanke reichen Glückes Segen;
Ich reich' ihr dankbar meine Hand entgegen,
Der Theuren, die so redlich Wort gehalten!

Denn schweift mein Blick umher im weiten Kreise,
Zurück auf die vollbrachte Lebensreise,
Auf alles, was die Liebe mir gewährte:

So sind' ich Worte nicht, den HErrn zu preisen,
Der mich geführt in sicheren Geleisen,
Und mir im Glück das Leiden reich verklärte!

Eine Anzahl Lieder sind Zeitereignissen gewidmet, der Schillerfeier, dem 18. Oktober, den neuen Johanniterm, dem Kirchhof Père la Chaise ꝛc. Aeußerst gemüthlich ist das Lied vom goldnen Kopf (Stammhaus der Familie Brentano von Laroche in Frankfurt am Main).

Zu Frankfurt steht ein altes Haus
Wohl werth, daß ich es preise;
Darin oft ging ich ein und aus
Auf meiner Lebensreise.

Ein goldner Kopf ziert das Portal
Und dankt ihm sein Entstehen,
In dieser Stadt der Kaiserwahl
Als Geistsymbol zu sehen.

Dort stand, wo sie erblickt die Welt,
Erwählter Geister Wiege,
Vom Gomersee bis fern zum Belt
Berühmt durch hohe Flüge.

Gehuldigt ward der Poesie
Von Männern wie von Frauen;
Es blitzte leuchtend das Genie
Im Haus, dem altergrauen ꝛc.

Dann folgen noch eine Mehrzahl von Romanzen, das Fegefeuer des westphälischen Adels, die Todesille von Corvey, der Kinderkreuzzug, den früher schon Adolf Bube sehr anziehend besungen hat, Otto der Große und Heinrich von Kempten, der alte Fritz, Marschall Vorwärts, die Savoyardenknaben, das Seegehorn (eine Sage von Helgoland) und viele andere.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, № 57. 18. Juli. 1866.

## Literaturgeschichte.

Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands von Freiherrn v. Eichendorff. Zwei Theile. Dritte Auflage. Paderborn, Schöningh, 1866.

Dieses treffliche Werk verdient immer wieder gedruckt zu werden, denn es spricht Wahrheiten aus, die noch lange nicht genug bei unserem Publikum durchgedrungen sind.

Die richtige Auffassung unserer älteren wie neueren Poesie ist immer noch von einer falschen durchkreuzt, die auf der Mehrzahl unserer Universitäten und Schulen vorherrscht. Es ist nicht nothwendig und nicht einmal billig, sich gegen die einzelnen Anhänger der falschen Auffassung zu ereifern. Die Kinder der Zeit, in der falschen Schule erzogen, können sich alle nicht von der Lüge der Zeit emancipiren. Das liegt in der Schwachheit der menschlichen Natur. Das Uebel währt nun schon ins vierte Jahrhundert und die Unnatur ist uns eingetroffen, wie eine zweite Natur.

Die natürliche Entwicklung der deutschen Bildung wurde durch das Aufkommen der Renaissance unterbrochen. Sowohl auf den katholischen, als auch auf den protestantischen Schulen wurde die ältere deutsche Poesie als Barbarei verdammt und vergessen, und nur noch die Nachahmung der römischen und griechischen Dichter empfohlen. Gleichzeitig wurde der deutsche Baustyl verlassen und der dem antiken nachgebildete Renaissancestyl eingebürgert. Ganz eben so wurden Sculptur und Malerei vom classischen Geschmack durchdrungen, wurde das deutsche Recht vom römischen, die deutsche Theologie von classischer Philosophie zurückgedrängt. Es war, als ob der Stamm der deutschen Eiche mitten abgeknickt worden wäre und als ob sie nun dastünde, wie ein unvollendet gebliebener gothischer Thurm. Alles Christliche wurde durch etwas Heidnisches, alles Deutsche durch etwas Griechisch-römisches oder Modern-romanisches, Italienisch-französisches ersetzt. Der ganze gebildete Theil deutscher Nation wurde aus den Angeln gehoben und der eigenen Nationalität entfremdet und zugleich auch dem Christenthum.

Erst unter Napoleons Gewaltherrschaft fingen einige gebildete Deutsche wieder an, ein natürliches Heimweh, nach der so lange verlorenen Nationalität zu spüren und dieselbe nicht nur in der älteren Literatur und Kunst, sondern auch beim gemeinen Landvolk aufzusuchen, welches in seiner Einfalt noch christlich und deutsch geblieben und durch die Renaissance nicht verdorben war. Die Stimmen, in denen jenes nationale und christliche Heimweh sich ankündigte, die von Novalis, Tieck, Friedrich Schlegel, Görres, Arnim, Brentano, erregten eine blinde Wuth bei der ungeheuern Mehrheit der damaligen Gebildeten in Deutschland. Die bisherigen Tyrannen des Geschmacks ahnten, welche geheime Zaubermacht in jenem Heimweh liege, und die einmal ihre ganze Denk- und Gefühlsweise dem Dämon der Renaissance, dem modernen Heidenthum, der französischen Religionsspötterei, den Grazien der Unsittlichkeit, dem albernen, aber sokratisch vornehm thuenden Rationalismus, der Humanitätsspielerei des Mauerthums ꝛc. dahingegeben hatten, konnten die Boten einer wiederkehrenden Frömmigkeit und Deutschheit nur mit Abscheu, nur mit Entsetzen kommen sehen. Waren sie wirklich von der Unrüglichkeit ihrer unchristlichen und undeutschen Auffassung überzeugt, so mußten sie jene Boten als Apostel der Barbarei und Finsterniß verabscheuen, und noch mehr, wenn sich etwa das Gewissen in ihnen regte. Aber ihr Stolz, die Gewohnheit ihrer Alleinherrschaft und persönlicher Vortheil hielten sie ab, die neue Richtung irgend anzuerkennen. Daher der bekannte Aerger Goethes über die Romantiker.

Digitized by Google

Daher die Erbosung des alten Voß gegen sie in Heidelberg. Voß trug den classischen Zopf länger und dicker als jeder andere, war aber zugleich der besoldete Agent jener Rheinbundpolitik, die im Dienst Napoleons jede sowohl kirchliche als nationale Begeisterung auf deutschem Boden systematisch unterdrückte. Voß würde aus dem fernen Holstein niemals nach Heidelberg berufen worden seyn, wenn er nicht dem Großherzog Karl Friedrich als das brauchbarste Werkzeug seiner Rheinbundpolitik erschienen wäre. Auch außerhalb des Rheinbundes im katholischen Oesterreich, wie im protestantischen Preußen, ließ die große Masse der Gelehrten und Dichter und des gebildeten Publikums sich durch die Romantiker nicht aus dem gewohnten Gleise bringen.

In den großen Kriegen, in denen Napoleon endlich gestürzt wurde, erstarkte allerdings das deutsche Nationalgefühl und wurden auch viele Leute in der Noth wieder fromm. Die christlich deutsche Begeisterung war aber den Regierungen mißfällig, die Männer dieser Richtung wurden von den Universitäten entfernt. Die ganze alte französische Frivolität behielt die Oberherrschaft auf dem Theater und in der Unterhaltungsliteratur, die classischen Studien auf den Schulen, die antichristliche Philosophie auf den Universitäten, der antideutsche Kosmopolitismus und Humanitätsschwindel in den Logen und in den liberalen Kammern. Die Romantiker wurden verlacht und verloren allen Credit; einige gingen selber, um nicht ganz isolirt zu werden, ins feindliche Lager über. Unter solchen Umständen nun konnten unmöglich Literargeschichten fehlen, die, als ob sich das von selbst verstünde, alle ältere deutsche Poesie und Kunst als Barbarei verwarfen und die deutsche Bildung erst mit dem Zeitpunkt beginnen ließen, in welchem sie den christlich deutschen Charakter verlor. Dem am berühmtesten gewordenen Werke dieser Art von Gervinus sind viele andere vorangegangen und nachgefolgt. Nur sehr wenige haben dieser Ueberfluthung Widerstand geleistet und die Nation noch von Zeit zu Zeit erinnert, daß einem großen Volke, welches seiner Natur nach nun doch einmal deutsch ist und bleibt, und dessen große Masse zugleich christlich ist und nichts anderes seyn will, die unter den Gebildeten vorherrschende undeutsche und unchristliche Schule doch unmöglich zum Heile gereicht, unmöglich auch nur als etwas Natürliches angesehen werden kann.

Unter den wenigen, welche der Unnatur nicht huldigen, unterscheiden wir solche, die mehr den nationalen, und andere, die mehr den christlichen Gesichtspunkt festhalten. Zu den letztern gehört vorzugsweise der Freiherr von Eichendorff, denn seine Auffassungsweise ist eine streng katholische. Er wirft den modernen Dichtern hauptsächlich den Abfall von der Kirche vor, und tadelt deshalb die Reformation noch mehr als die Renaissance. Da wir gewohnt sind, den nationalen Gesichtspunkt einzuhalten, ohne dabei den christlichen zu vernachlässigen, können wir Herrn von Eichendorff von einer gewissen Einseitigkeit nicht freisprechen. Die Renaissance im katholischen Süden hat viel mehr verdorben, als die Reformation im deutschen Norden. Herr von Eichendorff würde vollständig Recht nur dann haben, wenn die Renaissance aus der Reformation hervorgegangen wäre und sich immer nur auf das protestantische Gebiet beschränkt hätte. Nun ist sie aber grade im katholischen Süden aufgekommen und grade hier am mächtigsten geworden. Der Katholicismus war es also nicht, der seine Bekenner bewahrt hätte vor dem grossen Abfall. Ursprünglich war die deutsche Reformation kein Abfall, sie sollte im Gegentheil die Kirche stärken und rein erhalten von der Besudelung der heidnischen Renaissance, die leider grade von den Päpsten ausging. Luther hat nichts anderes gethan, als jenen heidnischen Päpsten wieder das christlich deutsche Programm vorzuschreiben, von dem sie nie hätten abweichen sollen. Nur hat Luther sein ursprüngliches Ziel nicht erreichen können. Die Fürstenpolitik wuchs ihm über den Kopf und machte aus der Reinigung der Kirche die unglückselige Kirchentrennung. Wie sehr nun auch die protestantischen Höfe und Universitäten sich versündigten, indem sie sich kopfüber in die Renaissance stürzten, ahmten sie damit doch nur die katholischen Höfe und Universitäten nach, die mit der Sünde angefangen hatten. Der Protestantismus läßt sich nicht für diese Sünde verantwortlich machen. Derselbe übte nicht den geringsten Einfluß auf die Denkweise eines Aretino oder Voltaire.

Indem wir Herrn von Eichendorff nur nicht zugeben, daß die Reformation an allem Schuld gewesen seyn soll, stimmen wir im übrigen in der Verwerfung aller der modernen Tendenzen überein, die den Menschen von der Gottesfurcht emancipiren, ihn von jeder Pflicht freisprechen, ihm nur Rechte windiciren, ihn im Materialismus schwelgen lassen und am Ende gar selber zum Gott machen. Dieser schrankenlose Freiheitsdrang, diese Selbstüberschätzung ist in der That das Hauptübel der neueren Zeit, nur darf man es nicht allein aus der Reformation herleiten wollen, die ursprünglich jener Selbstüberhebung grade am schärfsten entgegentrat, dem Menschen seine Sündhaftigkeit am schonungslosesten vorhielt.

Zieht man nun diese ungerechte Verunglimpfung

Digitized by Google

der Reformation von den Urtheilen des Herrn von Eichendorff ab, so finden wir in den letztern nichts, was wir nicht gern unterschrieben. Wir verweilen nicht bei seinen Urtheilen über die berühmten classischen Dichter des vorigen Jahrhunderts, die sich auf den ersten Blick als frivole und unsittliche Naturen zu erkennen geben, ja mit ihren Gemeinheiten prahlten und sich ihre Sünden zum Ruhme gereichen ließen. Wir wollen auf das eingehen, was der Verfasser von den höhern und edlern Geistern sagt: „Schiller erstrebte mit allem Ernst eines guten Gewissens die Veredelung des Menschengeschlechts durch dessen ästhetische Ausbildung, durch eine Religion der Kunst. ‚Verjage, sagt er, die Willkür, die Frivolität aus den Vergnügungen der Zeitgenossen, so wirst du sie unvermerkt aus ihren Handlungen, endlich aus ihren Gesinnungen verbannen. Wo du sie findest, umgib sie mit edlen, mit großen, mit geistreichen Formen; schließe sie ringsum mit den Symbolen des Vortrefflichen ein, bis der Schein die Wirklichkeit und die Kunst die Natur überwinde.' Denn ‚die Schönheit ist es, durch welche man zu der Freiheit wandert'. Die Empfindungsfähigkeit für das Schöne aber übt sich am vollkommensten an der Kunst, und ‚innerhalb der ästhetischen Gesinnungsstimmung regt sich kein Bedürfniß nach jenen Trostgründen, die aus Speculation geschöpft werden müssen; sie hat Selbständigkeit, Unendlichkeit in sich. Die gesunde und schöne Natur braucht keine Moral, kein Naturrecht — ja sie braucht keine Gottheit, keine Unsterblichkeit, um sich zu stützen und zu halten.' Also auch hier wieder lauter Bäume, die von selbst in den Himmel wachsen sollen; auch bei dem tugendhaften Schiller abermals, nur unter der neuen Maske der Kunst, die alte Erbsünde der Reformation: die Heiligsprechung der subjectiven Eigenmacht, die moralisch zur hochmüthigen Selbsttäuschung, in der Poesie und namentlich im Drama zum falschen Ideale führt. Die antike Tragödie hat allerdings ebenfalls idealisirt, aber streng innerhalb der alten religiösen Grundanschauung. Das Menschliche wurde, wie äußerlich durch die Larve und den Kothurn, so auch geistig erhöht und verstärkt, aber der Held blieb reinmenschlich und der höheren Macht über ihm unterworfen, was eben den furchtbaren tragischen Conflict erzeugte. Und in diesem Sinne ist auch Shakespeare vollkommen antik. Die moderne Tragödie dagegen will ihren Helden zum Selbstgott machen und, als solchen, von aller göttlichen Führung emancipiren. Das ist aber eine an sich unwahre Stellung, und weil sie eben unwahr ist, muß hier das Reinmenschliche — nicht etwa, wie bei den Alten, blos potenzirt, sondern beständig erst künstlich construirt werden. Schiller ist der eigentliche Vater dieses modernen Ideals, und sein Wahlspruch: ‚In deiner Brust sind deines Schicksals Sterne' das bezeichnendste Motto für alle seine Schauspiele. Oder vielmehr: in Schillers eigner Brust sind die Sterne des Schicksals seiner Helden, und in den letzteren nur die verschiedenen philosophischen Ansichten und Theorien, die den Meister abwechselnd bewegten, poetisch abgespiegelt. In seinen Räubern steht der Dichter noch in den philosophischen Flegeljahren der Klinger'schen Genienmänner und Starkgeister, die ohne weiteres sich selbst ihr Schicksal machen. In Cabale und Liebe ist es die alles gleichwaschende Sentimentalität Rousseau's, im Marquis Posa der religiöse und politische Liberalismus, der damals die Weltbeglückung übernommen; während im Wallenstein, in Maria Stuart und in der Jungfrau von Orleans bereits eine gewisse abstracte Romantik mit hereinspielt. Ueberall aber die Revolution und Glorificirung der subjectiven Allmacht; und alle Helden sind Philosophen, und alle philosophiren über sich und ihre Philosophie. Schiller machte, nach idealer Willkür, die Poesie, wie die Geschichte. In Bezug auf die letztere gesteht er selbst mit der liebenswürdigen Offenheit eines ehrlich strebenden Mannes: ‚Ich werde immer eine schlechte Quelle für einen künftigen Geschichtsforscher seyn, der das Unglück hat, sich an mich zu wenden. Aber ich werde vielleicht auf Kosten der historischen Wahrheit Leser und Hörer finden, und hier und da mit jener ersten philosophischen Zusammentreffen. Die Geschichte ist überhaupt nur ein Magazin für meine Phantasie; und die Gegenstände müssen sich gefallen lassen, was sie unter meinen Händen werden.' Allein dasselbe begegnete ihm, wenn auch weniger bewußt, vielleicht in noch vollerem Maaße mit seinen Dichtungen. Wir meinen hier nicht die häufige Verletzung der geschichtlichen Wahrheit, wie z. B. im Don Carlos, in der Jungfrau von Orleans, sondern die der Naturwahrheit, die sich ebenso seinen vorgefaßten Theorien beugen und anbequemen mußte. Daher so oft diese abstracten, ganz unsinnlichen Begriffsgestalten; anstatt des unmittelbaren Naturlauts jene prächtige Rhetorik, jenes über sich selbst philosophirende Sententiöse sogar unter den Bauern im Tell; überall eine sich selbst beschauende Poesie. Und wie übelberathen auch hier diejenigen waren, die das Unglück hatten, sich an ihn zu wenden, zeigt die bis auf den heutigen Tag noch nicht abgebrochene Heeresäule von Nachahmern, die wie auf Jugendstelzen über die Weltgeschichte dahinschreiten, und unsere Bühne neuerdings mit einer rein conventionellen Poesie überfluthet haben."

„Bei weitem umfangreicher, als Schiller, hat Goethe

Digitized by Google

die Idee der Humanität aufgefaßt: nicht blos als Erziehung des Schönheitsgefühls durch die Kunst, sondern als die harmonische Ausbildung aller menschlichen Kräfte und Anlagen, durch das Leben selbst. Er will durchaus ‚nach keinem Ideale springen', sondern kämpfend und spielend seine Gefühle sich zu Fähigkeiten entwickeln lassen. Er vertraue sich daher ganz der Natur, ‚sie mag mit ihm schalten; sie wird ihr Werk nicht hassen; er spricht nie von ihr, sondern was er Wahres und Falsches sagte, alles hat sie gesprochen, alles ist ihre Schuld, alles ihr Verdienst; habe er einen Fehler begangen, so könnte es keiner seyn; und alle Ideale Lavaters sollen ihn nicht irre führen, wahr zu seyn und gut und böse wie die Natur.' Daß bei solcher Naturwüchsigkeit alle positive Religion unmöglich, oder doch wenigstens sehr überflüssig wird, leuchtet von selbst ein. Da indeß über das Goethe'sche Christenthum so viel hin und her gestritten worden, so wollen wir hier versuchen, den Inbegriff seiner religiösen Ansicht, nach seinen eigenen überall zerstreuten Bekenntnissen, in wenigen Worten zusammenzufassen. ‚Lebe, und du wirst leben', ist das Hauptdogma dieser Religion; denn der Durst nach Leben, die Erkenntniß der unsterblichen Naturordnung, die Ermunterung zu rühmlichen Gedanken und Thaten: nur dies allein ist Unsterblichkeit. Daher hält er das Evangelium mit seinen Wundern und Geheimnissen für Lästerungen gegen den großen Gott und seine Offenbarung in der Natur. Er findet vielmehr tausend geschriebener Blätter alter und neuer von Gott begnadigter Menschen eben so schön und der Menschheit nützlich und unentbehrlich als die Evangelien, und bemitleidet die Christomanie Lavaters, der seine ganze Kraft anwende, um ein Märchen wahr zu machen, eine hohle Kindergeburtserfindung zu vergöttern. Er gönne ihm gern dieses Glück, da er ohne dasselbe elend werden müßte; denn bei seiner Begierde, in einem Individuum alles zu genießen, sey es herrlich, daß aus alten Zeiten uns ein Bild übrig geblieben, an dem er sich bespiegeln und anbeten könne. ‚Nur das ist', fährt er fort, ‚ungerecht und Raub, daß du alle köstlichen Federn der tausendfältigen Geflügel unter dem Himmel auskaufst, um deinen Paradiesvogel damit zu schmücken; dies verdrießt uns, die wir als Söhne Gottes ihn in uns selbst und in allen seinen Kindern anbeten.' Ja, weil das positive Christenthum das Selbstanbeten dieser Gottessöhne allerdings sehr empfindlich stört und demüthiget, indem es all ihre Bildung und Fortentwickelung nicht als etwas schon Vollendetes, sondern nur als bloße Vorbereitung und Uebergang zu einem höheren Daseyn gelten läßt; so zählt Goethe dieses überlästige Christenthum zu den ihm widerwärtigsten Dingen, gleich Tabak, Knoblauch und Hundegebell, und liebt es, sich für einen ausgemachten Heiden auszugeben. An irgend etwas müsse freilich der Mensch glauben, um nicht an sich selber zu verzweifeln; aber ob er an Christ glaube oder Götz oder Hamlet, das sey eins. Denn mit dem Glauben verhalte es sich grade umgekehrt als mit dem Wissen: es komme gar nicht darauf an, daß man wisse, sondern was man wisse, während es beim Glauben nur darauf ankomme, daß man glaube. Das Wort der Menschen ist ihm daher Wort Gottes, und mit inniger Seele falle er dem Bruder um den Hals: Moses, Prophet, Evangelist, Apostel, Spinoza oder Machiavelli. So hatte Goethe sich ein Christenthum zu seinem Privatgebrauch gebildet, das aber denn doch diesen Namen nur wie lucus a non lucendo beanspruchen kann. Wir geben gern zu, daß bei zunehmendem Alter sein Widerwille gegen das Christenthum an ätzender Schärfe verloren; allein diese abgeschwächte, blos herablassende und jedenfalls sehr zweideutige Milde konnte jenen ersten frischen Eindruck nicht mehr verwischen."

Auch die höchsten und edelsten Geister waren der heidnischen Verführung verfallen, die keineswegs von der deutschen Reformation, sondern von der romanischen Renaissance ausgegangen war. Die Erlösung aus der tiefen Corruption des vorigen Jahrhunderts und der aufs äußerste getriebenen Fremdherrschaft konnte nur noch durch Wiederbelebung der erstorbenen Frömmigkeit und der erstorbenen Vaterlandsliebe erlangt werden. Das christlich deutsche Programm war es allein, in dessen Geist und Kraft man siegen konnte.

Dies erkennt Herr v. Eichendorff an, indem er den Umschwung charakterisirt, der durch das Auftreten der s. g. Romantiker in die deutsche Poesie kam.

(Schluß folgt.)

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Sonnabend, **№ 58.** 21. Juli 1866.


## Alte Volksgebräuche und Aberglauben.

Roggenwolf und Roggenhund. Beitrag zur germanischen Sittenkunde, von Wilhelm Mannhardt. Danzig, Ziemssen, 1865.

Im Vorwort wird Folgendes berichtet: „Nachdem zuerst im Jahre 1860 die historische Commission bei der k. bayrischen Akademie der Wissenschaften auf Grund einer eingereichten Denkschrift die Nothwendigkeit eines derartigen Unternehmens, wie ich es in den obenstehenden Zeilen geschildert habe, anerkannt hatte, gelang es mir endlich Ausgangs 1863 diejenige Muße zu gewinnen, welche erforderlich war, um (einstweilen von der akademischen Lehrthätigkeit zurückgezogen) einen ersten und begrenzten Versuch zur Verwirklichung jenes Gedankens zu wagen. Ich habe es unternommen, in der Hoffnung auf die rege Unterstützung aller Freunde des Volkes, zunächst durch eine Sammlung der agrarischen Gebräuche und zwar vorzüglich der Erntesitten die Ausführbarkeit und Fruchtbarkeit des ganzen Unternehmens zu erproben. Die k. Akademie der Wissenschaften zu Berlin hat diese Arbeit ihrer Fürsprache und die dabei anzuwendende Methode ihrer Zustimmung gewürdigt und durch die Allerhöchste Huld Se. Majestät des Königs Wilhelm I. und die hochgeneigte Förderung von Seiten Eines hohen königlich preußischen Unterrichtsministeriums ist auch bereits für die Deckung der nächsten materiellen Bedürfnisse hochherzige Fürsorge getroffen. Die Arbeit soll in zwei Theile zerfallen, von denen der erste ein geographisch-ethnographisch nach den einzelnen Landschaften geordnetes Urkundenbuch, der andere eine sachlich geordnete Zusammenstellung des Stoffes nach Ueberlieferungen, Ueberlieferungsketten und Ueberlieferungsgruppen enthalten wird."

Wir wünschen dem Herausgeber von Herzen Glück dazu und fügen die einzige Bemerkung hinzu, daß es sich um einfache Sammlung von Volksgebräuchen und Volksmeinungen handeln möge mit Weglassung aller kritischen Commentare, Erklärungsversuche, Hinweisungen auf fremde Vorstellungsweisen. Erst wenn der Stoff treu aufgesammelt und gesichtet ist, wird es Zeit seyn, alles zu erklären. Nichts ist unangenehmer für den Forscher, als wenn er wichtige Stoffe erst aus überflüssigen oder gar irrthümlichen Commentaren herausschälen muß. Zudem werden die Bücher, in denen wir den einfachen Stoff suchen, durch jene Commentare ohne Noth vertheuert.

Der Stoff bleibt, die Erklärungen wechseln nicht immer bloß nach weiter gewonnener Einsicht, sondern leider auch wie bloße Moden und in eben solcher Verkehrtheit. Alles heidnisch Germanische wurde anfangs aus der Bibel, später aus dem Römischen und aus dem Aegyptischen erklärt, dann alles aus dem Keltischen, ohne daß man nur einen richtigen Begriff vom Keltenthum hatte, oder man wollte alles einseitig aus Scandinavien herleiten. Nach Creuzers Vorgang wollten seine Schüler alles nur auf Naturcultus beziehen, obgleich grade im deutschen Heidenthum die ethischen Momente überwiegen. Mit Recht wies man zuletzt auf den Orient zurück, woher die alten Deutschen gekommen sind, auf ihre Verwandtschaft mit den Persern, und auf solche Vorstellungsweisen, die wahrscheinlich zuerst von Babylon aus mit dem Sonnenjahr und den wichtigsten Jahresfesten zu allen nordischen Völkern gedrungen sind. Mit Unrecht aber faßte man aufs Einseitigste einzelne Momente des Naturcultus als allein maßgebend auf, und wollte z. B. Alles und Jedes aus der Symbolik des Gewitters erklären, oder man hielt eben so einseitig ein einziges Volk für maßgebend und erklärte Alles und Jedes aus dem indischen Brahmanismus, in neuester Zeit gar aus dem mongolischen Buddhismus.

Digitized by Google

Die vorliegende kleine Schrift iſt einem ganz ſpeciellen Gegenſtande des agrariſchen Aberglaubens gewidmet. Der Verfaſſer bemerkt: „In meiner ‚Götterwelt der deutſchen und nordiſchen Völker S. 100 fg.' habe ich zuerſt dargethan, daß eine Anzahl germaniſcher Erntegebräuche aus der Vorſtellung hervorging, mitten im Getreide halte ſich ein dämoniſches Weſen auf, welches beim Schneiden des Kornfeldes ſich immer tiefer in daſſelbe zurückziehe und ſchließlich zwiſchen den letzten Halmen geſangen werde. Deutlich erkennt man dieſe Anſchauung aus einer Reihe von Erntefitten, welche jenes dämoniſche Weſen als ein geſpenſtiges Schwein (Sau oder Eber) auffaſſen. Um den nachfolgenden Zuſammenſtellungen über eine verwandte mythiſche Figur die nöthigen Analogien zu gewähren, genügt es auf folgende Thatſachen hinzuweiſen. Der Wirbelwind heißt die Windſau, Sauzagel, Sauſchwanz, Säuarſch; die im Sturm umfahrende wilde Jagd führt grunzende Eber mit ſich. Kein Zweifel, daß man den Wind einſt mit einem erdaufwühlenden Eber verglich, und das bimmliſche Naturphänomen ehedem wirklich für die Lebensäußerung eines ſolchen geſpenſtigen Thieres hielt. Weit verbreitet iſt die Rede ‚der Eber geht im Korn', ‚die wilden Schweine ſind im Kornfeld', wenn der Wind das Saatfeld wellenförmig aufundniederbewegt. Wiederum an vielen Orten Deutſchlands warnt man die kleinen Kinder, ſich in ein Kornfeld zu verlaufen, ‚denn es ſitze eine wilde Sau, ein wilder Eber darin'. Man glaubte alſo wirklich, jene Windſau habe im Saatfelde ihren Aufenthalt."

Neben dem Eber und der Sau kommen auch Wolf und Hund vor. „Ganz beſonders, wenn der Wind die Aehren des Saatfeldes ſtärker oder ſchwächer in wellenförmige Bewegung ſetzte, ſah die Volksphantaſie den ‚Windhund' oder WJNDwolf durch das Getreide ſchreiten. In Alvensleben Kr. Neuhaldensleben ſagt man, wenn der Wind im Kornfelde wogt ‚der tolle Hund iſt im Korne'. Weit verbreitet iſt der Ausdruck: Der Wolf geht durch das Korn, über das Korn; der Wolf iſt im Korne; Wölfe jagen ſich im Korn; der Wolf jagt die Schafe durchs Korn. Vorzugsweiſe zur Blüthezeit des Getreides kommt die Redeweiſe zur Anwendung. ‚Je größer der Wind im Korne geht (berichtet man aus Roda b. Frohburg Hptmſch. Pirne Kr.-D. Leipzig) was man auch einen Wolf nennt, deſto körnerreicher erwartet es der Bauer'. In der Gegend von Neurode Grafſch. Glatz und Löbau Rgbz. Liegnitz fügt der Bauer, wenn er Fremden gegenüber das Wallen des Getreides mit den Worten bezeichnet ‚der Wulf git aim Kurne' gerne zur Erklärung hinzu ‚do puarn ſich de Holma'. Iſt hiernach unter dem Wolfe der ſanftere befruchtende Wind zu verſtehen, welcher den männlichen Blüthenſtaub den weiblichen Organen zuführt, ſo wird jene Benennung anderswo ausnehmend von heftigeren Unfruchtbarkeit wirkenden Windſtößen gebraucht. In Lüttringshauſen Kr. Lennep Rgbz. Düſſeldorf z. B. ſind die Bauern der Meinung, ‚daß das Korn bei der Reife nicht ſo reichhaltig ſeyn werde, wenn der Wolf (d. i. Wind) durch das Getreide geht'. Ebenſo ſagt man zu Auernheim b. Gunzenhauſen in Mittelfranken: ‚Die Wölfe toben im Korn und wollen daſſelbe verderben'. Der Windwolf galt alſo hier als ein dem Getreide ſchädliches Weſen."

Indeſſen galt der Wolf auch als ſegenbringend. In Oſtpreußen herrſchte folgender Gebrauch. „Wenn ehedem, als ſich noch hie und da Wölfe in der Gegend zeigten, einer derſelben durch ein Feld oder eine Wieſe laufend erblickt wurde, ſo gaben (wie die alten Leute erzählen) die Bauern darauf Acht, ob er den Schweif nachſchleppen ließ. Geſchah dieſes, ſo gingen ſie ihm nach und dankten ihm, daß er ihnen Segen gebracht habe, ja ſie legten ihm wo möglich einen Leckerbiſſen hin. Trug er jedoch den Schweif hoch, ſo verfluchten ſie ihn und ſuchten ihn zu tödten."

Ohne Zweifel wurde die ſanfte Bewegung des Windes in den Aehren, wie auch ein Regen, wenn er gleich Schmutz erzeugte, für wohlthätig und ſegenbringend angeſehen. Daher die gute Bedeutung des Wolfs und ſelbſt des Ebers und der Sau. Ein goldner Eber war gewiß in guter Bedeutung als goldborſtiges Aehrenfeld das Attribut Freyrs, des Gottes ſommerlicher Fruchtbarkeit, und noch weniger dürfen wir der keltiſchen Mutterſau vergeſſen, die als höchſte Göttin und Mutter der Natur verehrt und oft auf Goldmünzen abgebildet wurde. Ihr Cultus ſpiegelt ſich auch diesſeits des Rheins noch in zahlreichen Volkserinnerungen ab, da keltiſch-germaniſche Grenzen ſo ſchwer zu ziehen ſind, wie ſächſiſch-ſcandinaviſche.

Wir empfehlen die vorliegende Abhandlung, ohne in ihr ſehr reiches Detail hier weiter einzudringen.

## Literaturgeſchichte.

Geſchichte der poetiſchen Literatur Deutſchlands von Freiherrn v. Eichendorff. Zwei Theile. Dritte Auflage. Paderborn, Schöningh, 1866.

(Schluß.)

Er ſagt von Novalis: „Novalis beklagt, mit allen edlen Gemüthern ſeiner Zeit, die materialiſtiſche, tödt-

Digitized by Google

liche Erſchlaffung des geiſtigen Lebens in Europa. Als Grund dieſes Verfalls erkennt er den nüchternen Abfall der Völker von der Religion, die einſeitige Trennung und feindliche Gegenüberſtellung von Glauben und Wiſſen. Dieſen Abfall aber findet er in der Reformation angebahnt, im Proteſtantismus conſtituirt und feſtgehalten. Nur die Rückkehr zur wahren Religion daher, d. h. zur katholiſchen Kirche, kann die erſehnte Rettung und Wiedergeburt bringen. ‚Die Chriſtenheit, ſagt er demnach, muß wieder lebendig und wirkſam werden, und ſich wieder eine ſichtbare Kirche ohne Rückſicht auf Landesgrenzen bilden, die alle nach dem Ueberirdiſchen durſtigen Seelen in ihren Schooß aufnimmt. — Die andern Welttheile warten auf Europas Verſöhnung und Auferſtehung, um ſich anzuſchließen, und Mitbürger des Himmelreichs zu werden.‘ Die Erfüllung dieſer Hoffnungen war indeß unmöglich, ſo lange jene aſthetiſche, radikalprofaiſche Geſinnung das Leben niederhielt. Das Uebel aber konnte wiederum nur durch ſein Gegentheil gehoben, die als nothwendig erkannte Rückkehr zur Kirche mithin am ſicherſten nur durch die Poeſie vermittelt werden.“

Bei Arnim trat mehr das Nationale hervor. „Es war nicht blos eine lächerliche, literariſch zerfahrene, ſondern auch eine, in ihren ethiſchen Elementen entwürdigte Zeit, welche hündiſch die Hand leckte, die ſie ſchlug, und mit dieſer Niedertracht noch prahlte. Das deutſche Reich war zuſammengeſtürzt, und die Pflugſchaar des Krieges ging darüber und die Deutſchen ſpannten ſich ſelber vor, um alles der Erde gleich zu machen. ‚O mein Gott, ruft daher Arnim aus, wo ſind die alten Bäume, unter denen wir noch geſtern richteten, die uralten Zeichen feſter Grenzen, was iſt damit geſchehen, was geſchieht? faſt vergeſſen ſind ſie ſchon unter dem Volke, ſchmerzlich ſtoßen wir uns an ihren Wurzeln. Iſt der Scheitel hoher Berge nur einmal ganz abgeholzt, es wächſt da kein Holz wieder; daß Deutſchland nicht ſo verwirthſchaftet werde, ſey unſer Bemühen!“ — ‚Was erſcheint, was wird, was geſchieht? — Nichts. Immer nur die Sucht des Böſen, die Welt ſich, und alles der Nichtswürdigkeit in der Welt gleichzumachen, alles aufzulöſen, was enger als ein umzäuntes Feld an den Boden des Vaterlandes bindet: der Gedanke, es iſt derſelbe Boden, auf dem wir in Luft geſprungen. Wer ſo denkt, wird herrlich ſich und ſeine Nachkommen bauen, wem aber die Baukunſt fehlt, dem fehlt ein Vaterland.‘ Und aus dieſer männlichen Trauer erwuchs alles Erle ſeines reichen Gemüths, aus der herzlichen Liebe zum Vaterland der fröhliche Glaube an deſſen Rettung, und eine unverwüſtliche Hoffnung, die, wie er ſelbſt ſagt, ſein größtes Talent geweſen. Aber nicht das Schwert allein konnte hier entſcheiden, ſondern die echte Herzhaftigkeit, die es führte. Wer das Schlechte beſiegen will, das wußte er wohl, mußte erſt die eigene Schlechtigkeit überwinden. Die geſinnungskranke Zeit mit den widerſprechendſten Medicamenten künſtlich überfüttert, konnte nur im ſtärkenden Luftbad auf den heimathlichen Höhen geneſen; von Innen heraus allmählich und allmächtig wachſend, mußte erſt die Sitte ſich wiederherſtellen, auf der allein die Rettung ſtand. Und in dieſem Sinne, um dieſes Heilmweh und jenen Gedanken rechter Baukunſt im Volke wieder zu wecken, unternahm er ‚des Knaben Wunderhorn‘, den faſt verſchollenen Klang der Herderſchen Volksſtimmen vertiefend, indem er ihn auf Deutſchland concentrirte.“

Das größte poetiſche Talent unter den Romantikern war Ludwig Tieck verliehen, der aber das urſprüngliche Ziel aus den Augen verlor. „Als er ſo leicht und willkürlich in die Intentionen der Romantik eingegangen, mußte jene Doppelnatur, jene kühle Luſt am Tiefſinnigen und am Gewöhnlichen, an der Myſtik und am Zweifel nothwendig mit der, von Novalis und Friedrich Schlegel gar ernſt gemeinten Romantik ſelbſt in immer bedenklicheren Zwieſpalt gerathen und, weil ſie eben nur Luſt war, endlich in jene ſeine Ironie umſchlagen, die uns überall abſichtlich herausfühlen läßt, daß der Autor an alles das, womit er ſo geiſtreich ſpielt, eigentlich doch ſelber nicht glaube. Im Phantaſus webt uns die Ironie ſchon als Theehuſt einer ätheriſchen Abendgeſellſchaft über die Waldeinſamkeit der eingeſtreuten wundervollen Märchen an. Lauter vornehme, gelehrte, witzige Leute paraliſiren mit ihrer geiſtreichen Converſation die wilden Naturlaute, die da von Zeit zu Zeit aus jener Einſamkeit träumeriſch herüberſchallen; es iſt oft, als ſähen wir Hamlets Geiſt, bevor er hervortritt, zwiſchen den Couliſſen plaudern und ſich von genialen Damen den Mantel maleriſch drapiren laſſen. Sie äußert ſich ferner als poetiſche Indifferenz in Bezug auf das eigentlich religiöſe Element der Romantik; und es iſt wohl nicht ohne innere Bedeutung, daß z. B. im Octavian‘ der Glaube als bloße Allegorie erſcheint, und in der ‚Genovefa‘ die Andacht ſich bluter herausſchende Blumenſträuße der künſtlichſten ausländiſchen Versmaaße flüchtet, welche dem durchaus volksthümlichen, einfachrührenden Inhalte völlig fremd ſind und nur dazu dienen, den Mangel an Unmittelbarkeit des Gefühls zu verhüllen. Im Verlauf der Jahre, als die jugendliche Luſt des Dichters am Wunderbaren mehr und mehr erkaltet, tritt jene ironiſche Doppelſinnigkeit immer unverhüllter her-

Digitized by Google

vor. Während er z. B. in seiner Novelle: ‚Eigensinn und Laune' mit dem frischen Winde des Witzes die Freibeuter der neuesten Literatur, welche die Emancipation der Frauen einschmuggeln wollen, niederzusegeln unternimmt, hat er in seiner ‚Vittoria Accorombona' selber die Flagge dieser Freibeuter aufgezogen und das emancipirte Weib verherrlicht. Diese Vittoria, die doch mit unverkennbarer Liebe groß und gewissermaßen als Vorbild gezeichnet ist, sagt u. a. von der ‚hergebrachten Ehe': ‚Wie soll ich glauben, daß eine priesterliche Weihe, eine Ceremonie, dieses elende Verhältniß heiligen könne? Nur für das blöde Auge der Menge, für künftige Priester, für jammervolle alte Gevatterinnen kann zwischen der privilegirten und scheinbar verbotenen Verbindung ein Unterschied stattfinden. — Und ist dies Gefühl (die Liebe), diese Verbindung, die aus ihr entspringt, nicht die allernatürlichste der Welt? — Als wenn das nicht höhere Würde, Tugend und Unschuld wäre, so frei zu denken, zu fühlen und zu sprechen, wie es freilich denen nicht erlaubt ist, die die Gemeinheit in ihrem Inneren empfinden.' — Also eigentlich doch wieder eine exceptionelle Winkel-Religion für die hohe Aristokratie des Geistes!"

Es ist sehr wahr, daß Tieck und andere romantische Dichter noch viel zu sehr von dem Goetheschen Egoismus, von der Affectation ausschließlich vornehmer Geister angesteckt waren. Das vornehm thun, das vornehm seyn wollen ist die große Krankheit unserer in dieser Beziehung kleinen Geister von allen möglichen Tendenzen. Shakespeare war ein wahrhaft großer Geist und eben deshalb gab er sich keine Mühe, es zu scheinen, erhob er sich nur über alle Schwächen, Laster und Gemeinheiten seiner Zeit, aber nicht über den guten Glauben, die tiefe Religiosität, den Rechtssinn und die Treue des Volks. Hierin stand er auf gleicher Linie mit jedem frommen und ehrlichen Menschen und sprach kein unsittliches Privilegium des Genius an, wie Göthe. Diese Volksmäßigkeit ist der große Vorzug Shakespeares wie Homers. Unsere Romantiker mußten nothwendig wie zur alten Kirche, so zur einfachsten Volksthümlichkeit zurückkehren, wenn sie ihre Aufgabe richtig verstanden. Einige haben sie verstanden, aber die meisten sind dem Einfluß des Zeitgeistes erlegen.

Wir wollen die übrigen Romantiker hier übergehen, indem wir uns begnügen, nur in wenigen Grundgedanken die Tendenz des vorliegenden Werks bezeichnet zu haben.

Vielleicht hätte Freiherr v. Eichendorff noch etwas mehr Gewicht auf den Umstand legen sollen, daß die Romantik unter den Protestanten aufgekommen ist, während die katholischen Dichter immer noch der Renaissance anhingen. Er hätte diesen wunderbaren Zug der Natur an den Protestanten um so mehr ehren sollen, als das katholische Deutschland noch so gar eifrig am josephinischen Zopfe flocht und drehte. Denn wenn Herr v. Eichendorff Recht hat, daß die Romantik eine katholische Sache sey, so hätten sich ihrer auch die Katholiken und nicht die Protestanten vorzugsweise annehmen sollen.

Es wird noch geraume Zeit bedürfen, bis die gebildete Welt überhaupt sich wieder mit der Religion aussöhnt und wieder von religiösem Geiste durchdrungen wird und zwar so durchdrungen, daß es natürlich erscheint. Bis jetzt besteht noch eine viel zu große Kluft zwischen der weltlichen Poesie, die ganz religionslos ist, oder des Heiligen nur spottet. Die religiöse Poesie selbst verhält sich dazu als etwas Fremdes, Außergewöhnliches. Die Dichter verrathen, daß sie sich in dieser unheimlichen Welt fremd fühlen, oder sie stimmen einen zu lauten, zuweilen prahlerischen Ton an, um sich beim Jahrmarktslärm der gottlosen Laien bemerklich zu machen. Es ist ein gespanntes Verhältniß zwischen dem weltlichen und geistlichen Gebiete. Man fühlt, daß man nicht zusammen gehört. Es wird, wie gesagt, eine geraume Zeit erfordern, bis man sich in natürlicher und vertraulicher Weise wieder zusammenfindet, die fromme Poesie weniger gereizt und gespreizt, die weltliche weniger gottlos ist.

Nicht weniger lange wird es noch dauern, bis das gebildete Publikum in Deutschland im vollen Maaße zum nationalen Selbstbewußtseyn erwacht und die fremden Bildungselemente, die seinen Charakter geschwächt, gefälscht und verderbt haben, wieder völlig ausstoßen wird. Nur mögen sich die nicht einbilden, die heute noch für die classische Bildung das große Wort führen, ihre Herrschaft werde ewig dauern. Die Romantik des Christenthums und der deutschen Völkerwanderung hat das classische Alterthum selbst überwunden und das bloß in der Renaissance aufgetauchte Gespenst derselben wird eben so gewiß durch eine neue Romantik überwunden werden.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **№ 59.** 25. Juli. 1866.


## Neueste Schrift über Mexiko.

Mexiko und mexikanische Zustände. In den Jahren 1820—1866. Von Prof. J. B. A. Ahrens. Göttingen, Adalb. Rente, 1866.

Wir warnen unsere Leser vor diesem einseitigen, parteilichen und ungerechten Buche, weil es von einem wahrhaft wüthenden Katholikenhaß eingegeben ist und alle Thatsachen in falschem Lichte zeigt. Schon die frühere Geschichte Mexikos wird auf diese Weise verleumdet. Mexiko, erst im 16. Jahrhundert erobert, kam unter den spanischen Mexikönigen in eine blühende und glückliche Lage, hauptsächlich durch die Kirche, die den Indianern Frieden gab. Die Wunden, die ihm die Conquistadores geschlagen hatten, wurden durch die Kirche geheilt. Der Staat hatte die Indianer zu Sclaven machen wollen, die Kirche machte sie wieder frei und einig mit der Kirche sicherte der Staat dem Lande und Volke durch zwei Jahrhunderte hindurch Frieden und Glück. Die spanische Bevölkerung wuchs an und baute immer neue Städte, in Eintracht mit den friedlich bekehrten Indianern. Beide Racen vermischten sich. Das neu hinzugetretene Element der schwarzen Sclaven gelangte in Mexiko nie zu der Ausdehnung, wie in den portugiesischen, französischen, holländischen und englischen Colonien. Die Sclaven wurden nirgends milder behandelt. Dasselbe gilt auch von den spanischen Colonien in Südamerika. Das alles wurde durch den humanen Einfluß der Kirche erreicht. Das Volk der Colonien lebte wie im Frieden, so im Wohlstand. Der Boden lieferte ihnen Gold und Silber in Menge, die s. g. Colonialwaaren im Uebermaße, wofür sie die Industrieprodukte des Mutterlandes eintauschten, und weiter bedurften sie nichts zu ihrem Glücke.

Es ist die größte Lächerlichkeit, wenn protestantische Engländer und Deutsche jene glücklichen Kinder des Südens unglücklich nannten, weil sie noch keinen Schulzwang, kein Fabrikelend, keinen Judenwucher und Börsenschwindel, keine Universitäten des Unglaubens und Materialismus, keine Gott lästernde und die guten Sitten verhöhnende Presse hatten. Die Mexikaner waren glücklich, so lange sie von dieser Corruption des gebildeten Europa befreit blieben. Sie wurden erst unglücklich seit dem zweiten Jahrzehnt des laufenden Jahrhunderts, als die Revolution allen Verderbnissen, welche die europäische Bildung mit sich brachte, die Thore öffnete. Seit dieser Zeit ist Mexiko und sind mit ihm alle spanischen Colonien in Amerika ihres frühern Friedens und Glückes beraubt. Die Revolution ist hier perenirend geworden, ein Bürgerkrieg jagt den andern schon seit fünfzig Jahren von Californien bis nach Patagonien. Die unvermüstliche Natur gewährt den Bevölkerungen ihren reichen Segen heute noch und mit großer Zähigkeit erhält sich auch noch die alte Frömmigkeit im gemeinen Volke. Aber in den Städten herrscht unter dem Einfluß der Nordamerikaner, Engländer und Franzosen die tiefste Corruption und Anarchie. Von den ersteren haben sie den Fanatismus der Republikaner gelernt, da doch die Republik für das Volk nicht paßt und seit fünfzig Jahren immer nur ein Gaukelspiel geblieben ist. Von den Engländern haben sie die Freimaurerei gelernt, weshalb ihre Tories und Whigs sich Yorkinos und Escoseses nennen, nach den Logen von York und Schottland, was wieder nur ein Gaukelspiel, eine jämmerliche Nachäfferei ist. Von den Franzosen haben wenigstens die gebildeten Classen, welche lesen können, Gotteslästerung und Religionsspötterei gelernt, denn von Bordeaux aus treibt die französische Industrie nach Spanien und seinen ehemaligen Colonien einen schwunghaften Handel mit Uebersetzungen Voltaires, Rousseaus, Renans ꝛc.

Digitized by Google

Das Schlimmſte iſt, daß ehrgeizige und habſüchtige Parteimänner der weißen Race die Indianer aufgehetzt haben, ſo daß wirklich unter dieſen ſelbſt Männer aufgeſtanden ſind, die jetzt den Weißen den Rang ablaufen und ſich ganz dem nordamerikaniſchen Einfluß hingeben. Das iſt die Höhe der gegenwärtigen Corruption. Die armen Farbigen, an deren Spitze jetzt Juarez ſteht, ſind nur das Werkzeug der Monroedoctrin in Waſhington. Die Republikaner in den Vereinigten Staaten von Nordamerika wollen nicht dulden, daß europäiſche Staaten ſich jemals in Amerika einmiſchen. Alſo ſind ihnen auch alle die, noch auf amerikaniſchem Boden erhaltenen ſpaniſchen Elemente verhaßt und ſie bemühen ſich, dieſelben auszurotten, vor allem den katholiſchen Glauben und den monarchiſchen Sinn, der grade in Mexiko unter vielen Indianern noch aus den Zeiten Montezumas und unter den Creolen ſeit den glücklichen Tagen der Vicekönige ſich erhalten hat. Das alles leitet die Unionsregierung zu Waſhington nur zu ihrem eigenen Nutzen ein und in Mexiko ſelbſt begreift man nicht, wie das Land dadurch von den Nordamerikanern abhängig wird und wie am Ende ſeine alte katholiſche Bevölkerung Grund und Boden an die unbarmherzigen Yankees verlieren muß. Die Gebildeten in Mexiko ſind zu wenig und die rohe Menge in den weiten Provinzen zu ſehr zerſtreut, um ſich ermannen und unter der nationalen Fahne ſchaaren zu können.

Die Berührung mit der ſ. g. Bildung des Auslandes hat Mexiko in unabſehbares Elend geſtürzt. Trotz alledem hat der Verfaſſer des vorliegenden Buches die Stirn, alles Unglück Mexikos nur der frühern Regierung der Vicekönige und dem katholiſchen Klerus zuzuſchreiben. Wir wollen ihn einſach auf das Zeugniß Alexanders von Humboldt verweiſen, der bekanntlich nichts weniger als ein Vorkämpfer katholiſcher Intereſſen war und gleichwohl der Wahrheit die Ehre gegeben und das ſegensreiche Wirken ſpaniſcher Mönche in den amerikaniſchen Colonien hochgeprieſen und die Zerſtörung dieſer Miſſionen ſeit der Aufklärung und Revolutionsepoche tief bedauert hat.

Wir kommen nun auf die neueſte Zeit zu ſprechen, deren Geſchichte Herr Ahrens auf die unverantwortlichſte Weiſe verdreht und entſtellt. Er ſagt nämlich von dem Meſtizen Juarez, welcher ſich zuletzt zum Präſidenten der Republik aufgeſchwungen hatte, S. 92: „Wie ein guter Landesvater ſuchte er das tiefgeſunkene Land zu heben. Aber auch er hatte ſeine Kämpfe zu beſtehen. Bekanntlich hat in Mexiko von jeher eine Ariſtokratie der Hautfarbe beſtanden. Dieſer gemäß gehörte Juarez als Indianer der niedrigeren Volksclaſſe an. Und daß ein brauner Mann nun regieren ſollte, ſchien den verweichlichten Creolen unerträglich. Noch mehr, Juarez ließ es gar bald den habgierigen Klerus wiſſen, daß er zu viel todtes Kapital in ſeinen Klöſtern und Kirchen berge, — Kapital, welches erforderlich ſey, das ruinirte Land wieder emporzubeben. Dieſes verurſachte natürlich ängſtliches Bedenken und Feindſchaft. Es währte auch nicht lange, bis wieder neue Unruhen ausbrachen; und obſchon es auch Juarez gelang, ſich in ſeinem Amte zu erhalten, ſo vermochte er doch nicht der Willkür verſchiedener Generäle zu ſteuern, welche in entlegenen Landestheilen ihr muthwilliges Weſen trieben, — raubten, fengten und mordeten nach Belieben. So kam es denn, was auch früher ſchon dageweſen war, daß mehrere Franzoſen, Engländer und andere mit den reicheren Eingebornen ihr Hab und Gut verloren. Die Geſandten der Regierungen, welchen dieſe Beraubten angehörten, verlangten nun für ihre Unterthanen genügende Entſchädigung ꝛc.“ Das iſt alles falſch. Die Beraubung der Franzoſen und Engländer, der eingebornen Reichen in Mexiko und insbeſondere des Klerus hätte der Präſident verhindern können, wenn er gewollt hätte. Aber er wollte nicht, es lag vielmehr in ſeinem Syſtem, als Meſtize und Werkzeug des unioniſtiſchen Nachbars ſowohl die katholiſche Kirche, als die Weißen in Mexiko zu unterdrücken und ſich von ihrem Raube zu bereichern. Des Meſtizen Regierung war die erbärmlichſte und ſchändlichſte, die Mexiko je erlebt hat. Wenn er wirklich an den genannten Mißhandlungen und Beraubungen unſchuldig geweſen wäre und wirklich die Autorität eines guten Landesvaters oder auch nur als Regent der Republik Anſehen genug gehabt hätte, würde er die Räuber beſtraft und die bewaffneten Reclamationen Europas gar nicht abgewartet haben.

Es iſt bekannt, daß Spanien, Frankreich und England ſich im Jahr 1860 in einer Conferenz zu London gegenſeitig verbanden und verpflichteten, Genugthuung und Entſchädigung für die Verluſte zu fordern, die ihre Angehörigen durch das Räuberregiment in Mexiko erfahren hatten. Es iſt ferner bekannt, daß die drei Mächte im Jahr 1862, da ihnen die geforderte Genugthuung nicht zu Theil wurde, Exekutionstruppen nach Mexiko ſchickten, daß ſich aber Spanien und England in Separatverträgen mit Juarez befriedigen ließen, wodurch Frankreich iſolirt und genöthigt wurde, ſtrengere Saiten gegen Mexiko aufzuziehen, um ſich vor dem dortigen Räuberregiment nicht lächerlich zu machen. England benahm ſich bei dieſem Anlaß entſchieden perfid gegen Frankreich und ſah ſchadenfroh den Verlegenheiten zu, in welche Frankreich nothwendig kommen mußte,

Digitized by Google

wenn es gezwungen war, sein Ansehen in einem so fernen Welttheil mit den Waffen aufrecht zu erhalten.

Diese Verhältnisse erwägt der Verfasser nicht, sondern urtheilt auf das oberflächlichste, wie folgt S. 96: „England und Spanien hatten nicht daran gedacht, blos Gelegenheit zu suchen, um gegen Mexiko Krieg zu erklären und es wo möglich unter ihre Knute zu bekommen. Sie wollten nur das gesetzmäßig Ihrige. Diese beiden Regierungen zogen daher schnell ihre Truppen zurück und entsagten vorläufig ihren Ansprüchen. Napoleons Plan war nun offenbar; er wollte in Mexiko eine Monarchie begründen. Dieses war um so klarer, da mit dem Grafen Lorencenz zwei verbannte Volksverräther angelangt waren. Der eine war Pater Miranda, ein giftiger und abscheulicher Priester, welcher schon früher Versuche gemacht hatte, einen europäischen Fürsten zu bewegen, sich Montezumas Krone anzueignen. Der andere war der prinzipiose General Almonte, welcher in Mexiko allgemein als ein Feind der Republik bekannt war. Natürlich hatten diese politischen Jschariots auch ihre Anhänger."

Hier erkennt man keineriei Motiv. Der Verfasser vergißt, uns zu erklären, aus welchem Grunde Napoleon III. in Mexiko eine Monarchie begründen wollte? Das wäre ja ganz abenteuerlich und einfältig gewesen, wenn es nicht aus einer großartigen Conception hervorgegangen wäre.

Wir haben schon früher einmal in unsern Blättern den merikanischen Plan des Kaisers der Franzosen gegen die kleinstädtlichen Kannegießer und gegen die liberalen Schreier vertheidigt, die über alles mitreden und urtheilen, ohne das Verständniß zu haben oder nur eines Verständnisses fähig zu seyn.

Amerika ist von Europa aus neu bevölkert worden, hat von Europa aus alles erhalten, was Gutes in seinen Bevölkerungen und in seinem Staatsleben ist. Wenn nun dieses Gute dort vom Bösen überwuchert zu werden anfängt durch fremde wilde Elemente oder durch Corruption des europäischen Elements, so liegt es doch nahe, daß sich Europa darum bekümmert und, wenn es irgend kann, jenes europäische Element gegen die Verwilderung schützt, stärkt und verjüngt. Europa hat um so mehr Recht, um so mehr Pflicht dazu, als es von Gott zum herrschenden Welttheil auf Erden ausersehen ist und im eigenen Interesse nicht zugeben darf, daß ein anderer Welttheil mächtiger werde und zwar mit schlechtern Elementen zu einer Macht gelange, die dem europäischen Mutterlande und seinen bessern Elementen Gefahr drohen könnte. Da nun grade in Mexiko das europäische Interesse und die europäische Ehre am meisten verletzt worden sind und es hier darauf ankam, die edle romanische Race vor gänzlicher Verwilderung und Ueberwältigung durch die Farbigen zu schützen, so war es nicht nur ein großartiger, sondern auch ein richtiger und natürlicher Gedanke des Kaisers der Franzosen, als Vorkämpfer der romanischen Race sich dieser Race in Amerika anzunehmen. Die Nachwelt wird das Urtheil fällen, daß ihm dieser Gedanke Ehre gemacht hat, wie arg immer die Zeitgenossen über den angeblichen Mißgriff, den Napoleon III. hier gemacht haben soll, geschrieen und gespottet haben. Europa würde weiser gehandelt haben, wenn es auf den großen Gedanken des Napoleoniden eingegangen, wenn es mit Frankreich in dieser Frage solidarisch verbunden gewesen wäre. Nicht mehr in Mexiko beschäftigt, vermag sich jetzt der Kaiser der Franzosen um so mehr den deutschen Angelegenheiten zu widmen und so könnte wohl mancher unserer guten Kannegießer, welche geglaubt haben ihn in Bezug auf Mexiko belehren zu können, Lehren von ihm empfangen, die ihnen nicht gefallen.

Obgleich der Verfasser den merikanischen Plan Napoleons III. unbedingt verwirft und verdammt, läßt er doch den Kaiser Maximilian gelten, nur daß er ihm nichts Gutes prophezeit. „Maximilian ist ein Mann, den der ärgste Monarchenhasser dennoch ehren muß. Obschon ein Fürstensohn, hat er es durch vielen Fleiß zu einer gründlichen Gelehrsamkeit gebracht. Er ist der Verfasser einer vortrefflichen Rhetorik, so wie auch einiger Reisebeschreibungen und Gedichte. Auch hat er sich als Admiral in der österreichischen Flotte unter allen Volksclassen sehr beliebt gemacht. Ganz recht, Maximilian ist ein tüchtiger Mann. Aber sicherlich gibt es viele tüchtige Männer. Warum denn hat Maximilian mehr Recht als diese, sich Montezuma's Krone anzueignen? Ja so! Er ist Katholik; und vom Papste selbst zum merikanischen Kaiser gesalbt worden. Wer gibt dem Papste das Recht zu einer solchen Salbung? und wer will sie für gültig erklären? Ist es Katholicismus, den Mexiko bedarf? Wir haben gesehen, daß es dessen sattsam hatte und daß es eben dieser Katholicismus war, welcher Mexiko in den Abgrund des Verderbens gestürzt hat." Wir haben schon gesagt, daß nur das einfache Gegentheil wahr ist, daß Mexiko von der Kirche nur Segen, das Unheil dagegen nur von der Revolution empfangen hat.

Zuletzt redet der Verfasser die Deutschen an, die etwa ihr Glück in Mexiko versuchen wollten. „Da nun ein deutschredender Kaiser in Mexiko regiert, richten sich die Augen vieler auswanderungslustigen Deutschen nach jenem Lande, begierig zu erfahren, ob sein Klima und

Digitized by Google

die Fruchtbarkeit des Bodens ihren Wünſchen entſpricht. Noch mehr; von Maximilian ausgeſandte Agenten durchſtreifen Deutſchland, überall mit dem Erſuchen nach Mexiko überzuſiedeln. Daß der dortige Kaiſer ſehr viel durch die Einwanderung von fleißigen, beſtändigen Deutſchen gewinnen würde, iſt gewiß; jedoch ob es rathſam für dieſelben, unter jetzigen Umſtänden nach Mexiko überzuſiedeln, dürfte wohl zu bezweifeln ſeyn."

Wir bezweifeln es auch und um ſo mehr, als Mexiko dem romaniſchen Völkerkreiſe angehört, in deſſen Bereich die deutſche Auswanderung nicht paßt, es müßte denn eine alles überwältigende Eroberung in großen Maſſen ſeyn.

Jedenfalls war der Gedanke Napoleons III., Europas Einfluß auf Amerika zu erneuern ein glücklicher Gedanke und hätte verdient durchgeführt zu werden, zunächſt, wie es natürlich war, von der romaniſchen Völkergruppe aus, mit der ſich übrigens die germaniſche wohl hätte dürfen für ſolidariſch verbunden erklären. Vor einigen Jahren hat Julius Fröbel in einer ſehr verſtändigen Weiſe dieſelbe Solidarität der romaniſchen und germaniſchen Völkergruppen gegenüber von Rußland beanſprucht und befürwortet, ſofern Rußland nicht europäiſches Recht, europäiſche Humanität und Civiliſation nach Aſien, ſondern umgekehrt aſiatiſchen Despotismus und Barbarei nach Europa überträgt. Die europäiſchen Völker würden vernünftiger handeln, wenn ſie ſich nicht mehr gegenſeitig beraubten und zerfleiſchten, ſondern ſich verſtändigten und gemeinſchaftliche Sache machten wie gegen die alte Barbarei Aſiens, ſo gegen die neue Verwilderung Amerikas.

---

## Chriſtliche Philoſophie.

**Die Bedeutung der Weltſchöpfung nach Natur und Schrift von M. Wolf. Frankfurt a. M. Heyder und Zimmer, 1866.**

Vor allem macht der Verfaſſer auf die Erhabenheit der Geneſis aufmerkſam. „Iſt der bibliſche Schöpfungsbericht wahr, ſo muß er aus der Urzeit der Menſchheit ſtammen und den Stempel ſeines Alters an ſich tragen. Das iſt denn auch reichlich der Fall und zeigt ſich in ſeinem hieroglyphenartigen Charakter und wirklichen Babylonſtil. Hinter dieſen ſtarren, wortarmen, einförmigen großen Zügen iſt eine Objectivität und eine Fülle göttlicher Gedanken eingeſchloſſen. Wie die Steinſchrift auf den älteſten Denkmälern, je mehr ſie erſchloſſen wird, das Leben der betreffenden Völker aufklärt, ſo offenbart die Babylonſchrift dieſes uralten Berichtes das Walten und die Gedanken Gottes in objectivſter Weiſe. Das ſind die Geſichtspunkte, welche in dem Folgenden zur Anwendung kommen werden."

Das Ergebniß der vorliegenden Forſchung iſt die Parallelſtirung der Schöpfungsgeſchichte mit der Heilsgeſchichte. Dem göttlichen Wirken in der Natur und im Raum einer- und in der Weltgeſchichte und der Zeit andrerſeits. Was in der Natur Licht und Finſterniß, das iſt in der Geſchichte Leben und Tod, Gutes und Böſes, Sünde und Erlöſung. „Finſterniß iſt im Sinne der Schrift nicht blos ein leerer, negativer Begriff, um den Mangel an Licht anzuzeigen; ſie iſt vielmehr die Hülle und Erſcheinungsform einer realen Macht, nämlich der Verwüſtung und des Todes. Im geiſtlichen Sinn iſt das klar, da die Macht Satans, Luc. 22, 25, geradezu die Macht der Finſterniß genannt wird. Aber auch die natürliche Finſterniß ſteht im Sinne der Schrift offenbar in Beziehung zu der Macht der Verwüſtung und des Todes. So lange nämlich in dieſer Welt dieſe verderbliche Macht waltet, beſteht die dem entſprechende Ordnung der Natur darin, daß auch natürliche Finſterniß in der Welt ſich befindet. Auf der neuen Erde im neuen Jeruſalem gibt es nach Off. Joh. 21, 25. 22, 5, keine Nacht mehr."

Den ſechs Tagen der Schöpfung ſtellt der Verfaſſer ſechs Perioden der Weltgeſchichte gegenüber. Der Scheidung von Licht und Finſterniß entſpricht zuerſt die Scheidung der Sethiten und Kainiten. Der Scheidung des Feſten aus dem Waſſer entſpricht zweitens die göttliche Offenbarung als Grundveſte der Menſchheit gegenüber dem ſündflutlichen Heidenthum. Der Entſtehung der Pflanzenwelt entſpricht drittens die Ausbreitung und das Gedeihen des Volkes Gottes. Der Erſcheinung der Sonne entſpricht viertens die Menſchwerdung Gottes. Die welthiſtorlichen Perioden, die dem fünften und ſechſten Tage entſprechen, ſind noch nicht gekommen.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Sonnabend, N° 60. 28. Juli 1866.

## Geschichte.

Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen von G. G. Gervinus. Achter Band, erste und zweite Hälfte. Leipzig, Wilhelm Engelmann, 1866.

Wir nehmen Akt davon, daß Herr Gervinus in der jüngsten Zeit besonnener urtheilt, als er dies früher gethan hat, in jenen Schriften, in denen er den von Ronge aufgewirbelten, bald in Koth verwandelten Staub für den Ragnarock oder großen Weltbrand nahm, in welchem die sich längst überlebt habende Kirche untergehen sollte, oder worin er Georg Forster für einen der größten Geister erklärte, die über die deutsche Erde gegangen seyen, und weshalb er auch von allen Deutschen hohe Verehrung für ihn verlangte, obgleich jener Forster in der bübischesten Weise sein deutsches Vaterland an Frankreich verkauft hat. Wir könnten noch mehr solche Schwächen aus den Schriften des Herrn Gervinus auszeichnen, halten es aber nicht der Mühe werth und sind, wie gesagt, befriedigt, daß er jetzt besonnener urtheilt. Dies thut er z. B., indem er von dem großen Einfluß handelt, den die Philosophie Hegels im dritten und vierten Jahrzehnt unseres Jahrhunderts geübt hat. Er sagt hier in der ersten Hälfte des achten Bandes S. 82: „Die Ueberhebung der sich selbst genügenden Wissenschaft, die sich in diesen Worten aussprach, war in sich selbst ein Fall und Absturz. Während der ganzen Zeit schon, wo Hegel unter der Ausbreitung der Napoleonischen Herrschaft sein eigenes inneres Reich aufbaute, hatte er den gesunden Instinkt der Beziehungen zu Zeit und Vaterland verloren; der Vorwurf Steins, daß die Metaphysik den Vaterlandssinn und die Thatkraft lähme, wurde auch von Hegel verdient; der Philosoph, der wie kein anderer mit dem erhabenen Scheitel des Selbstgefühls von der Macht des Geistes geredet hatte, war mehr und mehr in die Abhängigkeit der wirklichen Dinge gerathen. Zur Rheinbundzeit in Bayern ansässig, war er ein Verwunderer Napoleons und ein Verächter Preußens, als dieses sich aufraffte zur Rettung Deutschlands. In der Antrittsrede in Heidelberg dagegen nannte er Preußen den Staat der Intelligenz, als es bereits von der Höhe seiner Mission herabzusinken begann. Als er zwei Jahre später nach Berlin berufen ward, zeigte er sich nicht mehr mit der Idee einer besseren Zukunft verbündet, sondern mit den Thatsachen einer schlechten Gegenwart. Vordem war er mit Hölderlin im Bunde gewesen, nur der freien Wahrheit zu leben und mit der Convenienz keinen Frieden zu schließen; jetzt aber suchte er mit der politischen Convenienz des Tages seinen Frieden zu machen und erschien im Bündniß mit dem Geiste der preußischen Reaction. Die Rechtsphilosophie war entstanden in der Zeit der Karlsbader und Wiener Beschlüsse, die einen so legalen Mann wie Humboldt für immer von dem preußischen Regimente schieden; Hegel dagegen glaubte in der übel berufenen Vorrede zu seinem Buche die verblendetste Staatspolizei noch aufhetzen zu sollen, und denuncirte in der Lehre seines ehemaligen Collegen Fries Prinzipien, aus denen die Zerstörung von Sitte und Staat erfolge. Schleiermacher, der auch seinerseits in der Vorrede einige Seitenhiebe empfing, erhielt so den Anlaß, dem Philosophen politisch die Feindseligkeit heimzuzahlen, mit der er ihn in den religiösen Dingen behandelt hatte."

Das ist die richtige Auffassung. Der Geschichtschreiber hätte aber noch deutlicher aussprechen sollen, daß Hegel bestellt war, daß seine Berufung den Zweck hatte, der studirenden Jugend die Begeisterung von 1813 und das christlich deutsche Programm der Burschenschaft

Digitized by Google

auszureden. Nachdem Friedrich Wilhelm III. sich von Metternich und Rußland hatte am Schleppтau nehmen lassen, sorgte seine von Rußland mehr bestochene, von Oesterreich mehr geschulte Camarilla und sorgten die Kampze, Altensteine ꝛc. dafür, daß auf Universitäten und Schulen kein Lehrer mehr geduldet wurde, der noch an dem christlich deutschen Programm festhielt. Das Christenthum wurde in Schleiermacher nur begeutet, belächelt und bespöttelt, in den schlesischen Lutheranern grausam verfolgt. Von deutscher Gesinnung durfte noch viel weniger die Rede seyn, sie wurde der Jugend zum Verbrechen gemacht. Rohe Gewalt und Verbote aber genügten nicht. Um die christliche und deutsche Gesinnung aus den jungen Herzen mit der Wurzel auszurotten, brauchte man Lehrer, welche durch neue blendende Lehren diese zweckmäßige Umwandlung der Jugend zu Stande bringen sollten. Wir haben das schon vor vierzig Jahren gewußt und offen ausgesprochen, und wir sind von diesem Urtheil über Hegel niemals abgewichen, obgleich deshalb viele Jahrzehnte lang Zeter über uns geschrieen wurde. Denn Hegel hatte eine übermächtige Partei, wie sie jeder findet, dem die Gunst von oben lacht und der wieder seinen Günstlingen und Schülern Stellen verschaffen kann.

Herr Gervinus hätte aus nächster Nähe, nämlich aus der badischen Geschichte, ganz ähnliche Erfahrungen schöpfen können. War z. B. das Wirken der Herrn Paulus und Voß in Heidelberg etwas Zufälliges, und gehört ihre Berufung blos in die Geschichte der Wissenschaft und nicht in die politische? Die Rheinbundspolitik des gefeierten Großherzog Karl Friedrich erforderte die Unterdrückung jeder religiösen Begeisterung zum alleinigen Vortheil des weltlichen Despotismus. Deshalb mußte nicht nur die katholische Kirche unterdrückt, die katholische Landesuniversität Freiburg Protestanten und Freigeistern überantwortet werden; auch im protestantischen Gebiete mußte der seichteste Rationalismus, der dumme s. g. Denkglaube des Herrn Paulus den guten alten evangelischen Glauben ausrotten. Und weil man rheinbündisch war, durfte auch keine deutsche Gesinnung auftauchen. Paulus hatte kein Wort für das Vaterland, nur für Kosmopolitismus und Freimaurerei. Voß aber übernahm die Aufgabe, auf das wüthendste die jungen Männer zu bekämpfen, die es in Heidelberg selbst, während der Franzosenzeit zum erstenmale wagten, Erinnerungen der großen deutschen Vorzeit zu wecken. Demnach war das rheinbündische Wirken der Herrn Paulus und Voß nur das Vorspiel dessen, was Hegel später in Berlin im Interesse der russisch-metternichschen Politik wirkte, der sich Preußen damals unterordnete.

Auch das müssen wir an dem Buche des Herrn Gervinus anerkennen und loben, daß er dem langweiligen Bürgerkönig Ludwig Philipp die Glorie, womit ihn weiland der doctrinäre Liberalismus umkleidete, vom Haupte abgestreift hat. Er verschweigt nicht, mit welcher Perfidie derselbe den Thron seines Vetters untergrub und ihm die Krone wegstahl, und wie er die einsältigen und bestechlichen Liberalen zu seinen dynastischen Zwecken ausbeutete. Doch hat Herr Gervinus nicht alles gesagt, was hier noch zu sagen wäre. Er beleuchtet die liberale Partei, die damals in Frankreich zur Herrschaft gelangte, nicht vollständig und nicht klar genug. Er gibt nur zu, es habe eitle Schwachköpfe darunter gegeben, voran Lafayette, aber er hebt die Bestechungen nicht genug hervor.

Hören wir, was er in der zweiten Hälfte S. 580 sagt, indem er von den „erfolggekrönten Hauptacteuren“ spricht: „Es war dies die ehrbare Classe der Doctrinäre jener deutsch-englischen politischen Schule, die besonnen, von dem sittigenden selbstlos machenden Einfluß der gemäßigten Freiheit tief überzeugten Männer, die augenblicklich verstärkt waren durch das Bündniß mit den Freisinnigen aller Farben, mit den Factionnären, die mit Lafayette die Zeit gesetzlicher Freiheit gekommen sahen, mit der gesammten Presse, die zuerst den Widerstand angegeben, der zu der Revolution geführt, und nun im Interesse der Ordnung zuerst auch den Hallpunkt angab, um aus der Revolution wieder herauszuführen. Es waren die Kreise, die diese Katastrophe geschichtlich vorausconstruirt hatten, die bei ihrem Eintritt einen Augenblick von dem Schauplatz verschwanden, dann nach wenigen Tagen wieder auftraten, um ihre vorbedachte Staatsmetamorphose nun auch selber auszuführen. Mit Lafayette und dessen vertrauteren Freunden ausgesöhnt, gelang es den vereinten Kräften dieser Männer, die nach englischer Weise bei der Sicherung positiver, möglicher Rechte begnügt die Freiheit nicht von neuem überspringen, sondern sich in ihr festsetzen und dem unseligen Schaukeln zwischen Despotie und Insurrection durch eine haltbare Ordnung ein Ende machen wollten, jene gefährlichen Tumultuanten und Gleichmacher von der Bühne abzudrängen, die in der Freude der Zerstörung und der Sucht des Neuschaffens (der Erbsünde aller Revolutionen) nach dem Unabsehbaren ausstrebend durch die Kühnheit ihrer Forderungen die Volksmassen heraufchten und durch ihre Neuspaltung zwischen Bürgerthum und Plebeismus in dem constitutionellen Regime wieder alles so zu verderben drohten, wie es die altaristokratischen Begünstiger der Vorrechte bisher in ihrer Weise verdorben hatten.“

Digitized by Google

Der Verfaſſer charakteriſirt dabei das anfangs ſehr ſchwankende, ja furchtſame Benehmen der Deputirten und die Inconſequenzen, deren ſich Lafayette ſchuldig machte, indem er ſich erſt paſſiv verhielt und ſogar vom Kampfe abrieth, dann den kühnen Blouſenmännern die Palme des Sieges abſtritte und noch an demſelben Tage aus dem erſten Republikaner der erſte Höfling wurde. Aber Herr Gervinus ſpricht der liberalen Deputirtenkammer und der liberalen Bourgeoiſie eine Berechtigung zu, welche ſie nicht verdiente. Nicht die Deputirten, nicht der eitle Lafayette, nicht der immer Weisheit ausſtrömende Guizot, nicht der kleine Schreier Thiers, der ſich in der Gefahr verkroch, nur die Arbeiter, nur das gemeine Volk, haben die Revolution gemacht. Wenn es für die Ruhe Frankreichs ein Glück war, daß die zwiſchen der Reaction und Anarchie in der Mitte ſtehende Partei zur Herrſchaft gelangte und daß ein neuer Sansculottismus vermieden wurde, ſo darf doch nicht verſchwiegen werden, wie ſehr auch dieſe bürgerliche Mittelpartei ihre Stellung mißbraucht hat. Die Regierung Ludwigs XVIII. und Karls X. mit ihrem Klerus und mit ihrer Ariſtokratie war unendlich viel ehrlicher und nobler, als die Regierung des liberalen Bürgerkönigs. Die letztere muß auf den geringen Werth der Directorialregierung zurückgeführt werden, welcher der erſte Conſul ein Ende machte. Wie jene Directoren nur durch doppelte Beſtechung regierten, indem ſie beſtachen und ſich beſtechen ließen, ebenſo wieder Ludwig Philipp. Die franzöſiſche Regierung ſammt der Nationalvertretung in der Kammer war ein Wuchergeſchäft unter der Firma Ludwig Philipp und Comp. Die bürgerlichen Kapitaliſten beherrſchten durch ihren Einfluß nach unten die Wahlen. Der Bürgerkönig machte mit den Gewählten die Geſetze nur zu Gunſten der Kapitaliſten. Wenn die von den Kapitaliſten gedrückten Arbeiter, wie in Lyon, den Hunger nicht mehr ertragen konnten, wurden ſie als Rebellen mit Kartätſchen niedergeſchmettert. Wenn das Landvolk etwas verlangte, was den Induſtriellen nicht gefiel, hörte die Kammer nicht zu. Bei dieſer tiefen Immoralität der höhern Bürgerclaſſe konnte dieſelbe trotz ihres Reichthums ſich doch unmöglich lange im Beſitz der Herrſchaft behaupten. Die Tage des Bürgerkönigthums waren gezählt. Seine eigene Sünde drängte den Uhrzeiger zu immer beſchleunigterem Laufe. Mit Nothwendigkeit mußte Frankreich einen neuen Wechſel erleben und einen Herrn bekommen, der ſich nicht mehr auf den Bürgerſtand, ſondern auf die Soldaten und das gemeine Volk ſtützte, und insbeſondere der Mittelclaſſe das Vorrecht der Wahlen durch das allgemeine Wahlrecht entzog.

Der Geſchichtſchreiber hätte daran Betrachtungen knüpfen können, die für deutſche Leſer ſehr lehrreich geweſen wären, wenn er uns etwas mehr von der deutſchen Kopie erzählt hätte, in welchem das Original des franzöſiſchen Liberalismus ſich bekanntlich abgeſpiegelt hat. Er ſpricht im vorliegenden Bande nur von den erfreulichen Fortſchritten des Liberalismus in Norddeutſchland, aber nicht von deſſen Herrſchaft in Süddeutſchland, nichts vom Muſterſtaate Baden. Er ſelbſt war mit ſeinen Freunden gar ſehr in den Illuſionen der franzöſiſchen Doctrinäre befangen. Wir wollen ſehen, wie er in den folgenden Bänden dem Bankerot dieſer unfruchtbaren und undeutſchen Partei als Geſchichtſchreiber entgegenreifen wird. Der den Franzoſen nachgeäffte Liberalismus, die legislatoriſche Schablone des badiſchen Muſterſtaats hat das erſte deutſche Parlament ruinirt und auch die gute deutſche Sache der Elbherzogthümer von der verkehrten Seite angegriffen und eine lange Weile verpfuſcht. Wenn man immer nur die Zweckmäßigkeit, das große nationale Intereſſe ins Auge gefaßt und die wirklich und allein vorhandenen Mittel mit Ruhe und Beſonnenheit berechnet hätte, mit einem Worte praktiſch und nicht doctrinär verfahren wäre, würde man leichter und ſchneller zum Zweck gekommen ſeyn. Aber der doctrinäre Liberalismus iſt unheilbar krank am juriſtiſchen Pedantismus. Alles macht er zu einer Rechtsfrage. Jede Macht und Exiſtenzfrage behandelte er nur advocatenmäßig. Wenn die Weltgeſchichte Sturm und Ungewitter bringt, will er den zuckenden Blitz auf den Prozeßweg weiſen. Deswegen mißlingt ihm alles. Während er ſchulmeiſterlich auf der Tribüne docirt, oder in einem Ausſchuß von unpraktiſchen Gelehrten Verfaſſungsparagraphen und Grundrechte dreheſelt, wird ihm die Wirklichkeit unter den Füßen weggezogen. Das war das Schickſal des weiland Frankfurter Parlaments. Das iſt auch das Schickſal des Berliner Abgeordnetenhauſes, wie es das Schickſal des langen Parlaments in England und des Raths der Fünfhundert in St. Cloud war, und wie es das Schickſal jedes künftigen Parlaments ſeyn wird, in welches ſtatt welterfahrener, geſcheidter und praktiſcher Menſchen nur eitle Redner und pedantiſche Theoretiker gewählt werden.

Das bändereiche Geſchichtswerk des Herrn Gervinus würde mehr Werth haben und wahrſcheinlich auch mehr Leſer finden, wenn es beſſer geordnet, kürzer und feſter zuſammengefaßt und nicht ſo gar weitläuftig geſchrieben wäre. Wir finden im vorliegenden Bande lange Discourſe, die in ſolcher Ausdehnung nur in eine Geſchichte der Literatur, nicht aber in die politiſche Geſchichte ge-

Digitized by Google

hören. Lord Byron z. B. durfte als einer der Hauptträger der edlen Unzufriedenheit, welche die Reaction nach den großen Kriegen hervorrief, erwähnt und in einigen schlagenden Sätzen charakterisirt werden. Ihm aber drei volle Druckbogen zu widmen, wie Gervinus gethan hat, ist übertrieben und vollends gar das weitläufige Gerede über Cousin, der eine kurze Zeit lang den unnatürlichen Versuch machte, die praktischen Franzosen in allen Unsinn der deutschen Philosophie einzuweihen, war völlig überflüssig, denn es hat nicht den geringsten Werth für den Entwicklungsgang der französischen Dinge.

Die hier über alle Gebühr ausgedehnten literarhistorischen Excurse sind nicht einmal vollständig und gewähren durchaus keine klare Uebersicht über die große geistige Bewegung in der romanischen und germanischen Welt. Jedermann weiß, welchen großen Antheil daran die Wiederbelebung des christlichen Geistes beider Confessionen hatte. Das wird aber im vorliegenden Werke ganz übersehen. Jedenfalls hätte der Verfasser zunächst in großartigen Umrissen den Contrast auffassen sollen, in welchem sich das 19. Jahrhundert zum 18. befindet, sofern der Zeit der Aufklärung, der Philosophie, des Nationalismus und Josephinismus eine ganz andere Zeit gefolgt ist, in welcher die christliche Kirche wieder von Geist durchdrungen worden ist und gegen den Dämon des Unglaubens wächtig reagirt hat. Davon will aber der Verfasser nichts wissen. Er lebt noch ganz in der Illusion des philosophischen Jahrhunderts, vermag den Werth, die Macht und Unzerstörbarkeit des geoffenbarten Glaubens lediglich nicht zu begreifen und ignorirt aus Bequemlichkeit oder Aerger, was ihm in dieser Beziehung an der neuern Zeit widerwärtig ist. Nur ein einziges Mal, im siebenten Bande S. 212 kommt er und auch das nur ganz flüchtig, auf die Universität München unter König Ludwig I. zu sprechen und drückt dabei seinen Widerwillen gegen Görres aus.

Wir wollen die Stelle hierher setzen. „Schon die materiellen Mittel der Universität waren, trotz dem Heranzug fast des ganzen Etats der seitherigen Akademie der Wissenschaften zu ungenügend, um mit den bedeutenderen Hochschulen Deutschlands die Mitbewerbung auszuhalten. Der König persönlich schien der altbayrischen Ausschließlichkeit entwachsen; gleichwohl sollte das autochthone Element sehr schnell wieder die Oberhand an der Universität gewinnen, und der Kampf der unverträglichen endemischen und fremden Bestandtheile machte München von Anfang an zu einem Tummelplatze erbitzter Leidenschaften. Fremde Beobachter*) fanden die Altbayern und die übrigen deutschen Eindringlinge wie zwei ganz verschiedene Racen getrennt in Bildung und Strebungen; die letzteren abgestoßen und angefeindet, wenn sie nicht vorzogen, „zu Bier und Wissenschaft der Altbayern' überzugehen, oder deren kirchlichem Standpunkte genähert, ihren tiefen Bekenntnißhaß zu verhehlen. Bald berichteten dieselben Männer, die kaum erst des Königs Aufklärung und religiöse Toleranz gepriesen hatten, daß die Unduldsamkeit bereits die proclamirte Freiheit an der Universität verdränge habe, daß die Finsterlinge, mit offenem Visir auf den Plan tretend, der Hochschule die Aufgabe stellten, die Wissenschaft wieder in den Dienst der Kirche zurückzubringen. Dazu sey Görres auserseben worden, der die Weltgeschichte in die zwei großen Epochen von dem ersten Sündenfall bis zum zweiten (1517), und von da bis auf die neuesten Zeiten theilte, und nach dessen Ankunft dem Protestanten Mannert seine geschichtlichen Vorlesungen verboten worden seyen. Zu ähnlichem Zwecke sey Hormayr aus Wien berufen worden, um die bayrische Geschichte zu schreiben, die ein Protestant (wie Mannert) nicht schreiben sollte!"

Ein solches Geklatsch will uns Herr Gervinus für ernsthafte Geschichtsdarstellung ausgeben. Als Zeugniß sucht er sich einen Berliner Juden aus, den bekannten Schwätzer Gans. Dieser kam einmal nach Wien, wo er sich durch sein aufdringliches Schwadroniren lächerlich machte. Da ihm die gebeime Polizei nichts in den Weg legte, schwatzte er einmal dummes Zeug an einem öffentlichen Orte, indem er die Wiener lobte, er habe geglaubt, hier dürfe man kein freies Wort reden und nun könne er hier doch alles sagen, wie in Berlin. Da entfernte sich ein Gast nach dem andern aus dem Saale und Gans sah sich auf einmal mit einem einzigen Herrn allein. Dieser zog ein Notizbüchlein heraus und las: „Professor Gans von Berlin kam an dem und dem Tage in Wien an, wohnt da und da, besuchte den und den, war da und dort, sprach fast immerfort, in Summa nur ein harmloser Schwätzer." Damit empfahl sich der Wiener Polizeimann.

(Schluß folgt.)

*) Gans, Rückblicke auf Personen und Zustände. 1830.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Mittwoch, **N° 61.** 1. August 1866.


## Geschichte.

Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts seit den Wiener Verträgen von G. G. Gervinus. Achter Band, erste und zweite Hälfte. Leipzig, Wilhelm Engelmann, 1866.

(Schluß.)

Jenen schwatzhaften und vorlauten Juden nun wagt es Herr Gervinus als seinen Gewährsmann aufzurufen in Sachen der katholischen Kirche und wider einen der größten Männer, der tief in die Seelen und in die Geschicke des deutschen Volks eingegriffen hat, Josef von Görres. Und wie mag ein Geschichtschreiber den kleinen Hormayr mit dem großen Görres in einen Tiegel werfen! Hormayr gehörte ja der Partei der Aufklärung und nicht der Partei der Kirche an.

Görres, Möhler, die ganze große Schule katholischer Theologen, Philosophen und Geschichtschreiber wie in Bayern, so in Schwaben, der Schweiz, Oesterreich, Westphalen und am Rhein mußten vom Geschichtschreiber im Zusammenhange mit Chateaubriand, Montalembert, Veuillot, Duvanloup ꝛc. mit dem Aufschwung der katholischen Wissenschaft in Frankreich und Belgien, endlich mit dem Pusseysmus und dem großartigen Wirken der Wisemann und Newman im Zusammenhange aufgefaßt werden. Dem Geschichtschreiber durfte nicht entgehen, wie gewaltig der kirchliche Geist im Norden Europas, im protestantischen wie katholischen Gebiete sich regte, während im Gegentheil der Süden in Italien und Spanien jetzt erst der Aufklärerei und dem Kirchenhaß verfiel, die wir im Norden seit dem letzten Jahrhundert schon überwunden haben. Diese großen Gegensätze aufzufassen, wäre die würdige Aufgabe des Geschichtschreibers gewesen, nicht aber jüdisches Geklatsch über Münchner Professoren.

Haß und Verachtung der katholischen Kirche erscheint natürlich nur vom Parteistandpunkt des ganz anders denkenden Theologen in wüthendem Dogmenstreit, oder wenn die Confessionen in offener Schlacht mit dem Schwert auf einander losschlagen; nicht aber vom Standpunkt des Geschichtschreibers aus. Dieser muß die Tugenden wie die Sünden jeder Partei mit gleichem Maaße messen, und darf nicht den Advocaten oder Klopffechter der einen alleln abgeben, darf nicht verschweigen oder entstellen, was zu Gunsten der einen, wie der andern spricht.

So mußte die große Bewegung in der katholischen Welt überhaupt erkannt und vom Geschichtschreiber als ein bedeutender Fortschritt zum Guten anerkannt werden. Nicht minder wichtig wäre gewesen, auf die große Bewegung in der protestantischen Welt einzugehen, auf der einen Seite den Selbstauflösungsprozeß der protestantischen Dogmatik (und zwar nicht blos in einer flüchtigen Beurtheilung Schleiermachers), auf der andern Seite den Aufschwung ächter Gläubigkeit und die Wiedergeburt des Geistes zu charakterisiren. Die Verfolgung der Lutherauer fiel noch in die zwanziger Jahre. Hengstenberg begann den muthigen Kampf gegen die Mietlinge im Weinberg schon 1830.

Vor allem aber mußte der Geschichtschreiber das tiefe Mißverhältniß des deutschen Liberalismus zur nationalen Frage würdigen, was in keiner Beziehung geschehen ist. Mehr als alles andere war es der Liberalismus, der das nationale Ziel verrückte und einem Phantom von Bürgschaften innerer Freiheit nachjagte, welche lediglich keinen Werth haben, wenn die Nation nicht einig und stark nach außen ist. Es gibt eine Uebertreibung des Nationalitätenprinzips, die jedoch der Berechtigung desselben keinen Eintrag thun darf. Die deutsche Nation war berechtigt zu verlangen, daß Herr Gervinus ihre Geschichte nicht blos als eine Geschichte

Digitized by Google

der doctrinären Partei in ihren akademischen und parlamentarischen Größen auffassen sollte. Es ist wohl richtig, daß die Julirevolution den Liberalismus in Deutschland nach der französischen Schablone gefördert hat, aber es ist nichts daran zu loben. Im Gegentheil mußten wir Deutsche uns schämen, daß wir aus eigenem Geist und aus eigener Kraft nichts Neues oder Besseres gestalteten, sondern nur den französischen Liberalen nachäfften. Herr Gervinus gibt S. 728 folgende Exposition: „Die Thatsache steht fest, daß die geistige Hegemonie in Deutschland, wie es zu allen Zeiten gewesen war, auch jetzt noch, jetzt wieder, auch in den politischen Neubildungen des Jahrhunderts bei den kleinen deutschen Staaten war. Beide Großstaaten hatten der Eine nichts, der andere wenig eingeschossen in die fortstrebenden Bewegungen der Zeit; sie lagen der großen augenblicklichen Erschütterung des Weltheils der Eine erstarrt in regungsloser Apathie, der andere in selbstvergnüglicher Befriedigung gegenüber. Das ganze Bundesleben war nur eine Geschichte diplomatischer Hetzereien, großmächtlicher Ränke, politischer Negationen gewesen, die nur in einem ganz erstorbenen Volkswesen hätten von Dauer seyn können. Die kühnsten Anschläge Metternichs zur Zeit seiner größten Bundessiege waren gewesen, die süddeutschen Repräsentativverfassungen auf die Linie der altständischen Ordnungen im Norden herabzudrücken; diese langjährige Arbeit ward jetzt in wenigen Wochen in ihr Gegentheil verkehrt. Die Auflösung der süddeutschen Constitutionen war ein unfrommer Wunsch, ein Traumgelüste bei ihm geblieben, jetzt war ihre Vermehrung um vier neue, in vier zusammenhängenden Staaten des Nordens, eine vollendete Thatsache geworden. Es war gelungen gewesen, den Constitutionalismus um seiner Unfruchtbarkeit, seiner Kostspieligkeit, seiner Gefährlichkeit willen zu verrufen, jetzt hatte er in diesem norddeutschen Feldzuge mit den ärmlichsten Anstrengungen und Kräften die raschesten Eroberungen gemacht. Auf die lange constitutionelle Ebbe war eine Sturmfluth gefolgt. Die Aristokraten, die Conservativen, die Altmodischen, die den Feudalstaat in die zwitterhaften Verfassungsverhältnisse überall hineingedeutet hatten, waren nun durch die bürgerliche Reaction in den modernen Verfassungsstaat hineingestoßen. Ueberall war es bei diesen gewaltsamen Veränderungen das Bestreben der Feudalen, von dem Alten so viel als möglich zu erhalten, und überall fanden sich die Mittelsmänner, die sich zu einem Ausgleiche des Neuen mit dem Alten verstanden, überall aber ging die politische Führerschaft durch die einsichtigen Bürger- und Beamtenclassen an das eigentliche Volk über, das überall geneigter war, den radicalen Predigern der neuzeitlichen Doctrinen anzuhängen."

Das ist eine höchst einseitige Lobrede der liberalen Doctrinäre aus der bürgerlichen Professoren-, Advocaten- und Fabrikantenclasse, die als allein befähigt und berechtigt zwischen die Extreme der Aristokratie und Democratie gestellt werden. Auf das eigentliche Volk, das Landvolk, und auch die Kirche wird dabei nicht die geringste Rücksicht genommen. Das große deutsche Nationalinteresse konnte am allerwenigsten durch eine Partei befriedigt werden, die alles Bauerländische vergessend, nur der französischen Doctrin die Schuhe austrat. Die tiefe Sehnsucht deutscher Nation trachtete nach Einheit, Macht, Größe, Ansehen nach außen, Herstellung eines großartigen Handels, einer Marine, eines großartigen Auswanderungssystems, nach voller Befriedigung der Nationalehre und nicht nach der kleinlichen Schablone des französischen Liberalismus, nicht nach den alternen Errungenschaften, mit denen 1848 die politischen Kinder in der Paulskirche spielten: Brüllrecht der Galerien, daß keine Wahrheit mehr gehört werde; Preßfreiheit der Jurtenblätter, bis das christlich deutsche Volk alle fünf Sinne verliert; Trennung der Schule von der Kirche, damit Frömmigkeit und Treue dem Volk von Kindheit auf aus der Seele gerissen werden; Volksbewaffnung, damit die Anarchie womöglich verewigt werde ꝛc. Es ist kaum begreiflich, wie man heut zu Tage noch die Krankheit der deutschen Nation mit solchen Mitteln des Liberalismus zu heilen hofft, da diesem Liberalismus seine schwächliche Waffe schon längst durch die Democratie entwunden ist.

Mit der größten Ausführlichkeit und dem wärmsten Interesse berichtet uns Herr Gervinus über bundesstaatliche Rechtsfragen, über einen Proceß Anhalts contra Preußen ꝛc. und vor allem über die Kammerverhandlungen der Mittel- und Kleinstaaten, denen er einen Werth beilegt, den sie niemals hatten und der völlig lächerlich erscheint, wenn man in diesem Geschichtswerk, das doch auf eine allgemeine Uebersichtlichkeit der geschichtlichen Ereignisse Anspruch macht, noch viel wichtigeren Vorgängen vergebens sucht. Das Geschwätz in den kleinen deutschen Kammern hat für die Weltgeschichte gar keine Bedeutung. Ungleich wichtiger war die Fortpflanzung des Liberalismus nach Ungarn und Italien im Zusammenhange mit dem immer mehr sich erbitzenden Deutschenhaß. Davon hätte der Verfasser reden sollen. Darin lag ein wichtiges welthistorisches Moment, daß der im Metternichschen Reactionssystem tief wurzelnde Haß gegen die Patrioten von 1813 und gegen die deutschen Einheitsbestrebungen die italienischen,

Digitized by Google

magyarischen und czechischen Leidenschaften entfesselte, den Respekt, den jene den Deutschen unterworfenen Nationen seit Jahrhunderten vor der deutschen Nation gehegt hatten, vernichtete und alles that, um jenen zu schmeicheln und diese herabzuwürdigen. Von der allmäligen Erstarkung des Nationalitätsprinzips in Italien, Ungarn und Böhmen, von der unverantwortlichen Vernachlässigung und Unterdrückung des deutschen Elements in Südtirol ꝛc., von der Niederhaltung des deutschen Geistes auf allen höhern Lehranstalten Oesterreich wäre zu reden gewesen, von dem kindischen Treiben der Deutschen in Wien, die entweder in Sinnenlust versunken waren, oder gar die italienischen und ungarischen Dichter, obgleich sie ihren Deutschenhaß nirgends verhehlten, noch hätschelten und liebkosten, die czechischen gegen die Deutschen gerichteten Insamien der verfälschten königinhofer Handschrift prunkvoll drucken ließen und der Lüge glaubten. Die jungen Wiener Poeten setzten sich jenem Deutschenhaß der Italiener, Ungarn und Böhmen nicht entgegen, sympathisirten vielmehr mit allem, was gegen das deutsche Kaiserhaus Opposition machte, und eigneten sich die liberalen Phrasen des westlichen Deutschlands an. Jedes Verständniß des deutschen Nationalinteresses und der deutschen Nationalehre ging hier verloren, schon seit Hankas Betrug vor fünfzig Jahren in Oesterreich keinen Widerspruch fand. Den schrecklichen Bankerott des Deutschthums in Oesterreich hat die Revolution von 1848 und noch mehr die Politik des Jahrs 1866 enthüllt.

Wir verlangen nicht, daß Herr Gervinus, der im achten Bande seines Werks nur bis zum Jahr 1831 gelangt, den Thatsachen der spätern Zeit mit seinem Urtheil hätte vorgreifen sollen. Aber es kam ihm zu, überall auf die Keime und Vorbereitungen aufmerksam zu machen, aus denen die Gefahren und Uebel der Folgezeit mit Nothwendigkeit hervorgeben mußten. Darunter gehörte vorzugsweise die Verblendung, mit welcher die liberale Welt dem Ideal eines Rechtsstaates nachjagte und diesem Phantom die Wirklichkeit nationaler Werthe und Interessen aufopferte. Wenn nur in jedem Winkelstaat ein kleines Parlament eröffnet, eine kleine Tribüne für Schwätzer aufgeschlagen war, kümmerte man sich im übrigen um das große Gesammtwohl Deutschlands nicht, wurde die Vernachlässigung des deutschen Elements im Kaiserstaat an der Donau, wurde die wachsende Französirung nicht nur im Elsaß und Lothringen, sondern auch in Flandern und Brabant, wurde die wachsende Russifizirung und Gräzisirung der deutschen Ostseeprovinzen nicht beklagt. In der liberalen Paulskirche jauchzte man den Ungarn und Italienern zu. Erst noch vor wenig Jahren wurden Garibaldis Alpenjäger zu einem deutschen Schützenfeste eingeladen. Diese Unvernunft der neuesten Zeit wurzelte aber schon im undeutschen Liberalismus der zwanziger Jahre und wurde gepflegt in der Zeit, die Herr Gervinus geschildert, aber nicht verstanden hat.

Auch noch ein anderes Moment der neuern Geschichte hätte Herr Gervinus hervorheben und stark markiren sollen, nämlich die Judenwirthschaft im Staatsschuldenwesen. Die Juden haben zwar auch schon in frühern Zeiten verschwenderischen Fürsten Geld zu Wucherzinsen vorgeschossen und sich dafür noch einträgliche Monopole, Regalien ꝛc. schenken lassen, aber es blieben doch vereinzelte Fälle. Der berüchtigte Jude Süß, der verdientermaßen in Stuttgart an einen hohen Galgen gehängt wurde, war schon im Anfang des vorigen Jahrhunderts ein Vorbild jener Schurken, die in der österreichischen Armeeverwaltung als Günstlinge der von ihnen bestochenen Bruck und Cynattens einen so beklagenswerthen Ruhm erlangt haben. Herzog Karl Alexander von Württemberg lernte jenen Süß Oppenheimer in Ungarn als pfiffigen Lieferanten für die kaiserliche Armee kennen und nahm ihn später mit nach Stuttgart, um durch die unerhörtesten Finanzkünste sein armes Volk auszupressen. Clemens August, Kurfürst von Köln, der in der Mitte des vorigen Jahrhunderts regierte, befand sich ebenfalls ganz in den Händen der Juden und sein Nachfolger Karl Friedrich ließ seinen Leibjuden Baruch falsches Geld schlagen und das Land jämmerlich aussaugen. Aber das waren immer nur einzelne Fälle und die dem christlichen Lande gestohlenen Summen, die der Jude in seinen Sack prakticirte, noch verhältnißmäßig klein. Den Uebergang zur großartigeren Judenwirthschaft im deutschen Staatshaushalt machten die Königreiche Bayern und Westphalen in der Franzosenzeit, im Rheinbund. In München geschah das Widersinnige zuerst, daß ein christlicher König seinen Leibjuden deutsche Ritterkreuze an die Brust hing. Jerome Napoleon führte in Kassel mit seinen Leibjuden ganz dieselbe Wirthschaft. Diese Juden streckten dem Hof zu ungeheuern Wucherzinsen Geld über Geld vor, bestachen die Minister und erlangten dafür auf Kosten des armen Volks alles, wonach ihnen nur gelüstete. In Oesterreich scheint die Judenwirthschaft in dem kolossalen Maaßstabe, in welchem sie sich später ausbildete, früher noch nicht existirt zu haben, selbst noch nicht zu Thugut Zeiten, obgleich dieser schon viel mit Juden manipulirte. Erst nach den Befreiungskriegen, erst unter Metternichs mehr als dreißigjährigem Regime wurde die Judenwirthschaft innerhalb der österreichischen Finanzen

Digitized by Google

in ein System gebracht, häuften ſich die Staatsſchulden und der Gewinn, den die Juden dabei machten, in wachſender Progreſſion und in Einklang damit das auf Beſtechung beruhende Lieferungsſyſtem, verkleinerte und verſchlechterte Lieferungen für ungeheuere Summen, deren Herbeiſchaffung oder Verzinſung dem chriſtlichen Volke zur Laſt fiel, während der Jude hämiſch lachend den ungeheuern Gewinn einſackte. In welchen Abgrund der Staat dadurch auch hineingeführt wurde, wie erſchreckend und leicht erkennbar das Uebel war, ſo dauerte doch dieſe Judenwirthſchaft ungehindert fort und ſteckte auch andere Staaten an, namentlich Frankreich, wo ſogar der 2. December trotz aller Anſtrengungen mit Nationalanleihen und Projekten à la Mirès zuletzt vor dem allmächtigen Juden die Segel ſtreichen mußte.

Es handelt ſich hier um ein Hauptverſäumniß, um eine Hauptſchuld, um ein Hauptverbrechen der europäiſchen Menſchheit, wodurch wir unumgänglich der ſocialen Revolution entgegengeführt werden. Ein Geſchichtſchreiber des 19. Jahrhunderts hätte nun das auch mit ſcharfen Zügen deutlich machen ſollen, was jedoch im vorliegenden Werke nicht geſchehen iſt.

Für uns Deutſche insbeſondere war in dem Zeitraum, welchen Herr Gervinus im vorliegenden Bande ſchildert, nichts ſo wichtig und verderblich, als die Adoption des franzöſiſchen Liberalismus und die Judenwirthſchaft im Staatshaushalt. Das waren die beiden Laokoonſchlangen, welche Deutſchland und ſeine Hoffnungen umſtrickten. Beide Zeiterſcheinungen bewieſen den Sieg des Franzoſenthums über das Deutſchthum und den Sieg des Judenthums über die Chriſtenheit. Beides war gleich unnatürlich und verderblich. Beides kann nur vollends zum Untergange Deutſchlands oder zu einer Reaction der geſunden Natur führen. Zum letztern gebe Gott ſeinen Segen!

## Tonlehre.

Zwei populäre Vorleſungen über muſikaliſche Akuſtik. Von Dr. Ernſt Mach. Gräz, Leuſchner und Lubensky, 1865.

Eine ſehr intereſſante Abhandlung. Bekanntlich führt die Ohrmuſchel in den durch eine dünne Haut, das ſ. g. Trommelfell, abgeſchloſſenen Gehörgang. Das Fell wird durch den Schall in Bewegung geſetzt und bewegt wieder eine Reihe kleiner ſeltſam geformter Knöchelchen, die endlich zum Labyrinth führen. Dies beſteht aus kleinen mit Flüſſigkeit gefüllten Höhlen, in welche die unzähligen Faſern des Gehirnnervs einmünden. Der Schall von außen erſchüttert dieſe Flüſſigkeit und reizt dadurch den Gehörnerven. So entſteht das Hören. Corti aber fand im Jahr 1851 in einem Theil des Labyrinths, der ſ. g. Schnecke, eine Menge mikroskopiſche Faſern, gleich Saiten einer Harfe, oder eines Klaviers. Dieſes inwendige Klavier eines Menſchen tönt nun alle verſchiedenen Töne der Muſik nach.

Der Verfaſſer erklärt es durch ein Beiſpiel. „Wir ſtellen zwei gleichgeſtimmte Klaviere neben einander. Das erſte verwenden wir zur Tonerregung, das zweite laſſen wir mitſchwingen, nachdem wir die Dämpfung gehoben und die Saiten alſo bewegungsfähig gemacht haben. Jede Harmonie, die wir auf dem erſten Klavier kurz anſchlagen, hören wir auf dem zweiten deutlich wiederklingen. Um nun nachzuweiſen, daß es dieſelben Saiten ſind, die auf dem einen Klavier angeſchlagen werden und auf dem andern wiederklingen, wiederholen wir das Experiment in etwas veränderter Weiſe. Wir laſſen auch auf dem zweiten Klavier die Dämpfung nieder und halten auf dieſem blos die Taſten eeg, während wir auf dem erſten eeg kurz anſchlagen. Die Harmonie eeg tönt auch jetzt in dem zweiten Klavier nach. Halten wir aber auf einem Klavier blos g, indem wir auf dem andern eeg anſchlagen, ſo klingt blos g nach. Es ſind alſo ſtets die gleichgeſtimmten Saiten beider Klaviere, welche ſich wechſelſeitig anregen. Das Klavier vermag jeden Schall wiederzugeben, der ſich aus ſeinen muſikaliſchen Tönen zuſammenſetzen läßt. Es gibt z. B. einen Vocal, den man hineinſingt, ganz deutlich zurück.“ Der Verfaſſer erklärt daraus auch, „daß man, die Scala ſingend und bei der Octave anlangend, nahezu dieſelbe Empfindung hat wie beim Grundtone. Dieſe Erſcheinung findet ihre Aufklärung in der dargelegten Anſicht über das Ohr. Und nicht nur dieſe Erſcheinung, ſondern die geſammten Geſetze der Harmonielehre laſſen ſich von hieraus mit bisher nicht geahnter Klarheit überſchauen und begründen.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 62.** 4. August 1866.

## Neuestes Buch über Abyssinien.

Drei Monate in Abyssinien und Gefangenschaft unter König Theodorus II. von F. H. Apel. Zürich, Verlag von Carl Meyer, 1866.

Ein kleines Buch von nur 104 Seiten, aber interessantem Inhalt. Der Verfasser kam als englischer Arzt in einem Zeitpunkt nach Abyssinien, in welchem der englische Consul Cameron und die Missionäre bereits auf Befehl des Königs in schwerer Kerkerhaft lagen.

Vor allem ist es nöthig, sich einen richtigen Begriff von diesem König Theodor zu machen, da ihn die Missionäre früher zu einem Ideal gemacht und die größten Hoffnungen auf ihn gesetzt, ihn später aber wieder als einen grausamen Tyrannen geschildert haben. Hier ein kurzer Abriß seines Lebens. „Das Essen rohen Fleisches hat bei den Abyssiniern eine unangenehme Folge: — sie leiden alle an dem Bandwurm; und um diesem unangenehmen Gast das Logis zu fünden, wird ein gewisses Kraut gebraucht, welches von den Einheimischen Kousso genannt wird. Vor einigen 40 Jahren lebte in der Nähe von Gondar eine arme Wittwe, welche sich und ihren Sohn durch das Einsammeln und den Verkauf dieses Krautes ernährte. Der Sohn hieß Kassa Kuarauya und sitzt nun als König Theodorus der Zweite auf dem Throne des einst so herrlichen Reiches Etiopien, welches unter der Führung der Makada, Königin von Saba, seine Schätze dem weisen Salomo darbrachte. Sein Vater, Dedjas*) Hailo-Mariam, ist von edler Herkunft gewesen, und seine Mutter soll, dem Gerüchte nach, von Menilek, Sohn des Salomo, und der Makada abstammen. Beim Tode seines Vaters theilten die Verwandten das Erbtheil des jungen Kassa unter sich und zwangen die Mutter, sich, wie schon oben gesagt, zu ernähren. Währenddem der Junge in das Kloster Tschanker nahe bei dem See Tanza gesandt wurde, um daselbst später ein Debtera*) zu werden. Einer alten Prophezeihung zufolge sollte ein König Theodorus einst das heilige Grabmal den Händen der Ungläubigen entreißen, die Türken aus Europa in ihre ursprüngliche asiatische Wildniß zurücktreiben und die ganze muhamedanische Religion von der Erde vertilgen. Auch sollte der betreffende König die heilige Stadt Jerusalem unter seinen Schutz nehmen und zum Hauptsitze der abyssinischen Kirche erheben, welche sich dann zu Glanz und einer kaum erhörten Blüthe entfalten sollte.“ Der junge Kassa bezog das auf sich und rüstete sich, eine große Rolle zu spielen. „Mit einem Haufen Abenteurer führte er eine Zeit lang ein Bandittenleben, bis er sich mächtig genug fühlte, die Provinz Dembea anzugreifen, welche von der Menene, Mutter des Ras Ali, regiert wurde. Menene, die Tochter eines reichen Moslems, trieb der Ehrgeiz, sich mit dem regierenden Negoos zu vermählen. Sie spielte eine bedeutende Rolle in den Angelegenheiten des Staates. Ihre eigene Provinz hielt sie in strenger Ordnung, und, als sie vom Einfalle des Kassa benachrichtigt worden, stellte sie sich an die Spitze ihrer Truppen, um den Verwegenen in Person zu züchtigen. Bei dem ersten Zusammenstoße jedoch zerstreute sich ihre Mannschaft bei dem wilden Angriff des jungen Kriegers, und die Königin wußte nichts Besseres zu thun, als dem Kassa die Provinz Dembea als ihrem Vasall zu überlassen und ihm die Hand ihrer jungen Enkelin Tsoobedje anzubieten. Glücklich im Krieg, glücklich in der Minne, schwamm ihm nun der Kopf vor großartigen Plänen, und nichts weniger als ein Zug gegen die Aegypter konnte nun seinen Ehrgeiz befrie-

*) Dedjas, Herzog. Ras, General.

*) Debtera, Priester, Gelehrter.

Digitized by Google

digen. Dieſe Letzteren hatten die Provinz Gallabat während der Unruhen in Abyſſinien erobert, und gegen die Hauptſtadt dieſer Provinz richtete er nun ſeinen erſten Angriff. Es war gerade Markttag in Matamma, als er mit ſeinen wilden Gefährten die Stadt überfiel, ausplünderte und mit einer ungeheuren Beute ſich zurückzog. Bei dieſem glücklichen Streiche verdoppelte ſich ſeine Mannſchaft, alle die Laugenichtſe Abyſſiniens, welche lieber eine Lanze ſchwingen als arbeiten wollten, geſellten ſich zu ihm."

Er ſetzte nun ſeine Eroberungen fort, bemeiſterte ſich, trotz einiger Niederlagen, einzelner Theile Abyſſiniens und beſiegte endlich auch den Negoos (Kaiſer) Ras Ali, den bisherigen Oberherrn des Reichs. Ein einziger Häuptling hielt ihm noch Stand, wurde aber ebenfalls durch Verrath beſeitigt. Im Jahr 1855 war er Herr von ganz Abyſſinien und ließ ſich zum Kaiſer krönen. Eine nachträgliche Empörung ſchlug er ebenfalls nieder.

Schon 1854 hatte ſich der Irländer Bell, der ein Jägerleben am blauen Nil führte, ihm angeſchloſſen und war ſein Liebling geworden. „Die Gnade, welcher dieſer Irländer ſich bei dem Könige erfreute, ſchien ohne Zweifel dem Biſchof Gobat eine gute Gelegenheit zu ſeyn, eine Miſſion in Abyſſinien zu begründen; denn im Jahre 1838 hatte er das ganze Land ſchon durchreiſt und drei Jahre lang das Wort Gottes dort gepredigt. Nur ſchade, daß ein Mann, welcher ſonſt im perſönlichen Lebenswandel untadelhaft und in ſeinem Eifer für das heilige Werk unermüdet daſtebt, das abyſſiniſche Volk in ſo falſchem Lichte geſehen hat. Leichtgläubig und mit einer gewiſſen Eitelkeit behaftet, war er durchaus nicht geeignet, ſich mit dem ſchlaueſten und ſophiſtiſchen Volke des ganzen Orients zu meſſen." Die Miſſionäre kamen als Techniker ins Land und erhielten vom Könige gleich anfangs nur die Erlaubniß, Juden zu bekehren, wenn ſie Luſt hatten, verbot ihnen aber aufs ſtrengſte, unter keinen chriſtlichen Abyſſiniern Proſelyten zu machen, oder Bibeln unter ihnen auszutheilen. Gobat ſelbſt kam nicht wieder ins Land, aber die von ihm abgeſchickten Miſſionäre übertraten das Gebot des Königs. Sie würden nun dafür vom König nicht gar ſo hart behandelt und höchſtens aus dem Lande fortgeſchickt worden ſeyn, wenn der König ſie nicht für engliſche Agenten gehalten hätte, welche gekommen ſeyen, das Volk heimlich gegen ihn aufzuwiegeln. Gegen England war er in hohem Grade erbittert und mit Recht, denn er hatte einen durchaus anſtändigen und ſeiner Stellung angemeſſenen Brief an die Königin Victoria, einen andern an Napoleon III. geſchrieben. Da beide Weſtmächte auf den Orient operiren und in Afrika noch mit dem Fanatismus der Mohametaner zu kämpfen haben, durfte es ihnen gar nicht gleichgültig ſeyn, daß ein mächtiger chriſtlicher Fürſt im Rücken der Mohamedaner ihnen die Hand reichen wollte. Napoleon III. hatte vieles andere zu thun, ließ aber wenigſtens durch ſeinen auswärtigen Miniſter höflich antworten. Die Königin Victoria antwortete gar nicht, denn Palmerſton und Ruſſel verließen ſich auf den überwiegenden Einfluß, den ſie damals in Aegypten ausübten und brauchten den Abyſſinier nicht, hielten es auch vielleicht nicht rathſam, ſeine Eroberungsluſt zu unterſtützen, damit er ihnen am rothen Meere nicht dereinſt gefährlich werde. Theodor aber, durch dieſe Rückſichtsloſigkeit tief gekränkt, ſchickte den engliſchen Conſul Cameron fort. Bald nachher kam das taktloſe Benehmen der Miſſionäre zu Tage. Sie hatten des Königs ausdrückliches Gebot übertreten. Nicht einmal in meinem eigenen Lande, fuhr er auf, wollen dieſe unverſchämten Eindringlinge mir Reſpekt erweiſen. Er ließ alſo die Miſſionäre Roſenthal und Stern in Feſſeln legen, als Uebertreter des königlichen Gebots zum Tode verurtheilen, ſchonte ſie aber noch mit dem Hintergedanken, ſie als Geißeln zu behalten, um von England eine Genugthuung zu erlangen. Als Cameron davon hörte, war er edelmüthig und herzhaft genug, freiwillig zum König zurückzukehren und denſelben um Freilaſſung der Miſſionäre anzugehen. Nun aber wurde er ſelbſt gefangen genommen und mußte das Schickſal ſeiner Schützlinge theilen.

Als der Verfaſſer des vorliegenden Buchs bald darauf nach Abyſſinien kam, wurde er begreiflicherweiſe ſchlecht aufgenommen, ſogleich verbaftet und vor den König geführt. Dieſer fuhr ihn heftig an: „O, ihr Engländer ſeyd alle in einem Complotte und ſteckt alle unter einer Decke; das kenne ich ſchon. Was hat übrigens hier in Abyſſinien ein engliſcher Arzt zu ſchaffen? Das Land auspioniren willſt Du! Fort mit ihm!" Darauf wurde auch Apel zu den andern eingeſperrt. Unterdeß hatte Lord Ruſſel zwar auf einen zweiten Brief des Königs geantwortet, aber ungenügend, und denſelben nur noch mehr erbittert. Gleichwohl gelang es Apel, ſich durch ſeine Unbefangenheit und wahrſcheinlich durch ſeine, dem König günſtige Auffaſſung der ganzen Sachlage deſſen Zuneigung zu gewinnen und von ihm frei gelaſſen zu werden. Es konnte in der That dem König Theodor nur zu Statten kommen, wenn ein verſtändiger Arzt über ihn in England ein beſſeres Zeugniß ablegte und richtigeren Aufſchluß gab, als die Miſſionäre. Beim Abſchied ſagte der König

Digitized by Google

daher mit Güte: „Du bist kein Bevollmächtigter des englischen Hofes, doch werde ich Dir antworten, damit, wenn Du in England ankommst, Du meine Forderungen bekannt machen kannst, so daß ihr dann nicht sagen könnt, ihr habet nicht gewußt, was ich wollte. Mein Reich geht bis zum Meere; doch liegt mein Hafen (Massuah) in den Händen der Ungläubigen. Sobald England mir hilft, mein rechtmäßiges Eigenthum zurück zu erlangen, wird Kas Cameron befreit. Oder, wenn die englische Regierung sich bei mir entschuldigt und mir 5000 Stück guter Büchsen zusendet, so will ich auf alle Hülfe verzichten und ebenfalls Kas Cameron befreien.

‚Aber Majestät, wie kann man so viele Büchsen ins Land schaffen?'

‚Das weiß ich nicht und ist auch nicht meine Sache!' sagte er.

Ich wußte es auch nicht; denn durch Aegypten schmuggeln wäre fast unmöglich, von Massuah aus noch schwieriger; und eine offene Lieferung so vieler Waffen würde dann gleich zu einem Bruche mit Aegypten führen; und was sollte dann aus den Baumwollenspeculanten werden, welche aus Aegypten fast ein zweites Südamerika gemacht haben?" Am 18. März 1865 trat Apel die Rückreise an. Wie sich auch das Schicksal der übrigen Gefangenen besser gestaltete, haben die Zeitungen gemeldet.

Herr Apel sieht im Königl Theodor immerhin einen bedeutenden Mann und glaubt, auch seine Allianz sey nicht so verächtlich zurückzuweisen, wie bisher geschehen ist. „Als ich zurückblickte, konnte ich mich kaum genug über das Land wundern, welches, mitten unter den Religionsfeinden in dem versunkenen, lasterhaften, barbarischen Afrika, doch die christliche Religion zu erhalten vermochte. Und noch höher mußte meine Bewunderung des Mannes steigen, der aus sich selber so vieles geschaffen und so unendlich Mehr hätte vollbringen können, wenn er nur einen einzigen rathgebenden Freund zur Seite gehabt hätte. Die Sympathie des Westens ist leicht zu erregen, wenn ein schon lange in den Luxus der Civilisation versunkenes Land an den natürlichen Folgen seiner Schwäche zu Grunde geht, wie zum Beispiel Polen; doch wenn es gilt, eine hülfreiche Hand einer neuen Nation darzureichen, welche sich aus den Trümmern der alten Ruinen emporhebt, ist es eine andere Frage. Und bevor man für die Türken kämpft, und den mohamedanischen Fanatismus unterstützt, sollte man eher das Kreuz aufrecht halten."

„Es ist auch ein großer Fehler, die Lösung der orientalischen Frage nur am Ufer des Bosporus zu suchen. Ueberall, wo sich die Christenheit und der Mohamedanismus begegnen, kann sich der Kampf entspinnen, der unmöglich lange ausbleiben kann. Nach der Ermordung des Consuls Walter Plowden in Devra-Tabor hatte die englische Regierung beschlossen, ihm keinen Nachfolger zu ernennen, bis Frankreich den M. Lejean als seinen Bevollmächtigten nach Abyssinien abgehen ließ, und England dadurch ebenfalls gezwungen wurde, auch einen Repräsentanten dahin zu senden, um das Gleichgewicht zu erhalten. In Aegypten, Syrien, Persien und Palästina ist es überall derselbe Fall. Man erinnere sich des Streites um den Suezkanal. In Palästina besitzen lumpige Dörfer ihren englischen Consul, wie zum Beispiel Caifa am Fuße des Carmels, wo Herr Sandwith keinen einzigen Unterthanen zu beschützen hat, deren aber macht, indem Araber unter englischen Schutz genommen werden, und hauptsächlich, um den Anbau der Baumwolle zu betreiben, angestellt werden. Denn das ist seit Jahren der Zweck Englands gewesen, Aegypten und den Orient überhaupt durch dieses Produkt so abhängig wie möglich von England zu machen. Dazu kam der Krieg in Amerika wie bestellt dazwischen; englische Kapitalisten machten den luxusliebenden Paschas enorme Vorschüsse und haben auf diese Weise die Ernten vieler Jahre vorausbezahlt, so daß jetzt ein Bruch mit der britischen Regierung den Ruin Aegyptens herbeiführen würde. Man kann aus dem einzigen Umstande schließen, wie sich das Land umgestaltet hat, wenn man fast alles Korn aus Odessa beziehen muß."

„Das besondere Ansehen, welches die Franzosen unter Said-Pascha genossen haben, hauptsächlich durch den Einfluß des Brave und Soliman Pascha, hat dem enormen Handelszuwachs mit England weichen müssen — vide Suez. Ismail Pascha vereinigt sich eng mit England um seines Geizes willen; Halim Pascha, sein Nachfolger, ist England aus Neigung zugethan, so daß allenfalls Aegypten eventuell mit der britischen Regierung ein enges Bündniß schließen würde, im Falle der Sturm im Orient ausbräche.

Im ganzen Orient trifft man seit den letzten drei Jahren überall unzählige Russen an, Offiziere, welche incognito zum Vergnügen reisen; an allen Grenzen werden Truppen concentrirt; enormes Kriegsmaterial liegt vor und wird täglich noch bereitet; und wer die Stimmung gegen die Alliirten kennt, welche unter dem russischen Volke seit dem Krimkriege herrscht, wird nicht in Zweifel über diese Vorbereitungen seyn.

Daß unter solchen Verhältnissen die englische Regierung die Sachen in Abyssinien so vorgehen läßt, ist

Digitized by Google

unbegreiflich. 30—40,000 Mann, tapfer und abgehärtet, und an das orientalische Klima gewöhnt, wären kein geringer Vortheil. Und daß England die jetzige Gelegenheit nicht ergriff, eine Gesandtschaft nach Gondar zu senden, um sich mit dem Könige zu vergleichen, beweist eine eben so nachtheilige Politik wie ein moralisches Vergehen.“

Wir entnehmen dem Buche noch eine kleine Anekdote, welche beweist, wie vorsichtig Europäer im Orient seyn müssen. „Bei einer andern Gelegenheit, als Herr Rosenthal dem Könige ein Geschenk machen wollte, ist es jenem sehr schlecht gegangen. Von Khartum aus hatte er einen sechs Fuß langen Teppich erhalten, worauf der berühmte Jäger Jules Gérard, im Begriff einen Löwen zu erlegen, abgebildet war. Mit diesem Teppiche glaubte Herr Rosenthal dem König ein Vergnügen zu machen, ersuchte um eine Audienz und brachte ihm seine Gabe dar. Anstatt aber, daß der König das Geschenk gnadenvoll annahm, gerieth er in die größte Wuth und schrie, seinen Höflingen zugewandt: ‚Seht mir diesen frechen Buben an! Die Unverschämtheit hat er, mir zu sagen, daß ich von den Türken fortgejagt und erschossen werde!‘ Jules Gérard war im türkischen Fez abgebildet, und der Löwe ist auch das Bild der abyssinischen Nation. Umsonst suchte ihn Herr Rosenthal zu besänftigen und ihm die wahre Bedeutung des Bildes zu erklären. Er wurde straks in das Gimp eingeführt, und erst nach drei Wochen langer schlechter Behandlung ist es seiner Frau gelungen, ihm Pardon bei dem Könige zu erwirken.“

## Streckverse.

Ethische Naturbilder. Von V. M. G. 2. Centurie. Brixen, Weger, 1865.

Poetische Aphorismen in der Manier der Streckverse Jean Pauls, ein Bild aus der Natur mit moralischer Nutzanwendung. Mehrere sind recht sinnig, einige könnten pikanter seyn. Hier eine kleine Auswahl der besten.

29.

Vom braunen Bären schreibt Tschudi, er habe ein gerades, offenes Naturell ohne Tücke und Falsch, und kein anderes Raubthier sey so drollig, von so gemüthlichem Humor, so liebenswürdig, als der gute Meister Petz. — Und Brehm bemerkt: „Die guten Tage des Bären sind vorüber.“

Ach ja, vorüber in aller Welt! selbst in den Gauen der Bärenbänder gestattet die sogenannte Cultur nur Füchsen und Hasen noch üppiges Gedeihen.

30.

Wenn der Kamtschadale die gräßliche Peitsche auf das Gespann seiner Hunde einschlägt, beißen diese wüthend auf einander los; und bricht die Nacht herein, ehe eine Ortschaft erreicht ist, schmiegen sich die treuen Thiere an ihren Peiniger, daß er auf dem offenen Schneefelde nicht dem Froste erliegen möge.

52.

Es sind eigene Geschöpfe diese Gänse um des Dorfes Wasserbrunnen und dem Kanale entlang; Frauenzimmer von Spülen und Waschen verunreinigen sie doch die ganze Umgebung, lieben das Wasser, dieses aber mag mit ihnen nichts zu schaffen haben und rollt ab.

65.

Sander versichert, einen Ohrwurm, Prof. Nördlinger eine Maulwurfsgrille gesehen zu haben, die heißhungrig ihren durch die Mitte entzweigestoßenen weichen Hinterleib aufzehrten. Da soll nun ein Physiologus klar werden, ob diese Unthiere das Object ihrer eben getrennten Stummel auf Grundlage eines Dulosen Ich-, oder im Gegentheile eines Ichsremden und Du-Gedankens, oder am Ende gar nur im Gefühle eines leeren Magens zum Munde einführen — subjectiviren wollten. Ja, uns wurmt sogar die Grille: ob die heißhungrigen Insekten nicht versucht waren, mit dem hagern Idol der Identitätslehre oder der leistern Stofflichkeit des Realism die bodenlose Leere anzuschoppen?

66.

Im Neste eines Polyergus (Ameise) findest du auch fremde, schwarzbraune Arbeiter-Ameisen Formica fusca und cunicularia) wie in eigennützigster Thätigkeit. Polyergus, dessen Kleier geschickter zum Raube als zur Arbeit geübt, raubte die schwarzen weltweislich schon als blinde Larven und wehrlose Puppen. Hätte er sie nach ihrer Entwicklung verschleppt, nimmermehr würden die Stärkern widerstandslos zu Frohndiensten verbleiben.

Von dem übelriechenden und ungeflügelten Nachtthiere, der scheußlichen Bettwanze, glaubt ein Empyriker, daß ihre Erschaffung erst in die historische Zeit falle, da sie sich nur vom menschlichen Blute nähret; und — ließe sich weiter schließen — wohl erst nach Adams Falle. Desgleichen berichtet der berühmte Reisende Azara, daß sie den Wilden nicht belästige. Gar viele Störefried brach der Mensch vom Baume der Erkenntniß; wie viele Uebel aber im Gefolge seiner Ueberbildung ziehen, dürfte noch schwerer zu berechnen seyn.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 63.** 8. August 1866.


## Staats- und Rechtsgeschichte.

Staats- und Gesellschaftsrecht der französischen Revolution von 1789—1804 von Dr. Carl Richter. Zwei Bände. Berlin, Julius Springer, 1866.

Eine sehr ausführliche Darlegung aller Verfassungs-, Gesetzgebungs- und Verwaltungsangelegenheiten Frankreichs während seiner verhängnißvollen Revolution. Der erste Band umfaßt den allgemeinen Theil der Verfassungsgeschichte, des Ueberganges aus der absoluten Monarchie in die constitutionelle, dann in die Republik und aus dieser ins Kaiserreich. Im zweiten Bande werden die verschiedenen Zweige der Verwaltung, der Justiz, der Finanzen, der Besteuerung, des Handels, der Polizei, des Heerwesens, der Kirche und Schule behandelt.

Der Verfasser gibt sich als Fortschrittsmann zu erkennen und leidet deshalb an der Blindheit unserer Zeit, welche die Vergangenheit nicht mehr begreift, noch begreifen will. In der Einleitung stellt er das Mittelalter als das Reich der tiefsten Finsterniß, der größten leiblichen und geistigen Knechtschaft dar. Davon, daß die durch die Laster des Heidenthums ins tiefste Verderben gestürzte Menschheit durch das Christenthum und durch die Jugendkraft und den Freiheits- und Rechtssinn der germanischen Völker erlöst wurde, davon weiß der Verfasser nichts. Daß wir Deutschen in jenem von ihm so tief verachteten Mittelalter die edelste und mächtigste Nation in Europa gewesen sind und ein Reich gründeten, mit dessen Macht und Herrlichkeit unsere heutigen Zustände keinen Vergleich mehr aushalten, davon weiß er nichts. Er macht den Anspruch eines hochgebildeten Gelehrten, ja selbst eines Geschichtforschers und spricht doch über unser großes Mittelalter ab, wie der beschränkteste sächsische Schulmeister, der nichts Besseres weiß. Er schreibt: „Die Reformation brach den Bann, durch den das seit jener Zeit allmächtige Papstthum über Europa herrschte. Eine neue Lehre ward der verwilderten römischen Kirche gegenüber gestellt, unter deren Laster alle christlichen Völker seufzten. Alle jubelten dem neuen Geiste zu, alle begrüßten mit Freuden die Reformation.“ Das ist nicht richtig, es haben nicht alle gejubelt, der größte Theil Europas verschloß sich der Reformation. Der Verfasser fährt fort: „Europa besaß im Mittelalter ein vollständiges System einer politischen Organisation, die überall errichtet war auf einer gleichmäßigen socialen Hierarchie. Die Feudalität füllte das ganze Gebäude aus, die gleichmäßige geistige Autorität des Papstes umschloß und gipfelte es in seiner Gewalt. Die Reformation hat diese religiöse und politische Einheit für alle Zeiten zertrümmert und in dem Strom der aufbrausenden Künste und Wissenschaften, einer lebendigen Industrie emancipirte sich der menschliche Geist. Den gesetzlichen Ausdruck dieser geistigen Freiheit bildete der westphälische Frieden.“ Das ist wieder nicht richtig, denn der westphälische Friede pferchte die Völker in Landeskirchen ein, nach dem Grundsatz, daß die Unterthanen den Glauben ihres Fürsten theilen müßten. In den katholischen Staaten herrschten die Jesuiten, in den lutherischen und reformirten Staaten herrschte die unduldsamste Orthodoxie. Wo sollte da die geistige Freiheit hergekommen seyn?

In den folgenden Sätzen gesteht der Verfasser wieder ein, daß aus den Glaubenskämpfen allerdings nicht die Freiheit, sondern nur die absolute Fürstenmacht hervorgegangen sey. Gegen diese Unnatur reagirte der Freiheits- und Rechtssinn der Völker und das führte zu den Revolutionen, unter denen ohne Zweifel die französische von 1789 den vornehmsten Rang einnimmt, obgleich derselbe Prozeß schon in der niederländischen und englischen Revolution vor sich ging, wenn auch nicht

Digitized by Google

in ſo großem Maaßſtabe. Der Verfaſſer ſagt nur von der franzöſiſchen Revolution, was er ſchon von jenen ältern hätte ſagen können. „Von dieſem Augenblicke an beginnt ein Kampf der neuen Gedanken und Ideen, welche als letztes Ziel ſich geſetzt, den rechtlichen Ausdruck zu finden, wie ſich in einem Staate die Gewalt des ganzen Körpers organiſiren muß, um nach unantaſtbarer Gerechtigkeit für eine ferne Zukunft die Grundlage für Recht und Pflicht zwiſchen Volk und Regierung ſeyn zu können. Was war das anders, als die erſte Idee des Rechtsſtaates, um deſſen Herrſchaft die Völker Europas ſeit jener Zeit unermüdlich ringen! Den großartigen Verſuch, mit unvergleichlicher Kühnheit gedacht, bis zur äußerſten Conſequenz durchgeführt, dieſen Verſuch, den Gedanken in Wahrheit darzuſtellen, nennt man die franzöſiſche Revolution.“

Der Verfaſſer legt hierbei viel zu viel theoretiſches Bewußtſeyn in eine Welt voll bloßer Thatſachen hinein. Das iſt die unglückliche deutſche Profeſſorenmanier, die Geſchichte philoſophiſch zu behandeln und ihre großartigen Ereigniſſe nur als Experimente anzuſehen, um einen wiſſenſchaftlichen Begriff in Beiſpielen zu erörtern. Wenn auch Männer wie Sièyes Theoreme aufſtellten und die Revolution auf das Prokruſtesbett ihrer politiſchen Weisheit legen wollten, ſo ging doch die Revolution weder von ihnen aus, noch hat ſie ſich ihrer Leitung unterworfen. Es handelte ſich um einen großen Naturprozeß der Völker, nicht um eine ſtaatsrechtliche Vorleſung in einem kleinen Hörſaal.

Auch darin täuſcht ſich der Verfaſſer, daß er ſchon das Ziel zu erkennen vermeint, zu welchem der Fortſchritt in der Revolution nothwendig hinführen müſſe. Er ſagt: „Frankreich hat ſeine geiſtigen Siege nicht behaupten können, aber Europa hat ſie behauptet, Frankreich ſchritt nicht mit gleichen Schritten auf der einmal gebrochenen Bahn vorwärts, aber Europa durchmißt unaufhaltſam den Weg des Fortſchrittes und keine Gewalt iſt mehr im Stande, die Völker deſſelben zurück zu halten. Der endliche Sieg, die vollſte ſtaatsbürgerliche Freiheit und die allein dauernde Macht der Staaten in ihr wird endlich auch errungen werden. Wohl wird man bis zu dieſem Ziele einen großen Weg durchmeſſen haben, der kaum mehr eine Würdigung des dann verſchwindend kleinen Ausgangspunktes zulaſſen wird. Dennoch aber wird ihm der Triumph bleiben, die Zeit geboren zu haben, die nachher durch ihren Ruhm und ihre Größe die Stunde der Geburt überſtrahlte.“ Die vollſte ſtaatsbürgerliche Freiheit iſt bereits in Nordamerika erreicht, läßt aber noch ſehr viel zu wünſchen übrig und hat weder die Tyrannei des Yankeethums, koloſſale ſociale Frechheit, die Lynchjuſtiz, noch den Bürgerkrieg verhindert! Im alten Europa hat die Monarchie noch zähe Wurzeln und der ſociale Naturprozeß, der ſich in allen Revolutionen wiederholt, hat noch nirgends zu einem Ziele geführt, ſondern ſich immer nur im Zirkel gedreht. Die abſolute Monarchie mußte ſich eine Verfaſſung aufnöthigen laſſen. Die conſtitutionelle Partei, anfangs in der Mehrheit, wurde von einer demokratiſchen verdrängt. Dieſe führte raſch zur Pöbelherrſchaft, der regelmäßig die Säbelherrſchaft folgte und dieſe führte wieder zur abſoluten Monarchie zurück. In Frankreich endete das erſte Kaiſerthum und an ſeine Stelle trat wieder ein conſtitutionelles Königthum, dem aber auch ſchon wieder eine zweite Republik, eine zweite Säbelherrſchaft und ein zweites Kaiſerthum gefolgt ſind. In Deutſchland ziemlich der gleiche Gang der Dinge. Die Monarchien bequemten ſich zu Conſtitutionen, die Rothen von 1848 machten den Verſuch einer Republik, und das Ende war wieder die bewaffnete Monarchie. In Ungarn ganz derſelbe Gang. Ebenſo in Italien und auf der iberiſchen Halbinſel. England macht eine Ausnahme, es blieb im Gleichmaaße ohne innere Erſchütterungen und Wechſel, aber nur weil hier eine conſolidirte Ariſtokratie herrſcht, wie ſie ſonſt nirgends in der Welt vorkommt. Wenn ſie aber einſt nicht mehr herrſchen ſollte, wird England denſelben revolutionären Zuckungen unterworfen werden, wie das europäiſche Feſtland.

Der Verfaſſer iſt zwar ein Fortſchrittsmann, verkennt aber keineswegs den alten Fluch der Demagogie. Er ſchreibt Seite 482: „Auf der einen Seite das Volk mit ſeinen Führern, die in der höchſten Aufregung ſeine Schmeichler werden, auf der anderen die Regierung mit ihren Vorkämpfern, die dauernd ihre Nutznießer ſind. Hier iſt es die Perſon des Königs, um die ſie ſich ſcharen, dort iſt es die Idee des Volkes, unter der jene ſich in Hoffnung und Wünſchen bergen. Jene ſprechen dem Regenten nur von ſeinen Rechten und erkennen keine Grenze für ſeine Macht, nicht einmal für die Uebergriffe ſeiner Gewalt. Eine Pflicht ihm zuzumuthen, iſt ein Verbrechen. An der Unfehlbarkeit ſeiner Weisheit zweifeln, der Allmacht ſeines Willens widerſtreben, ſchwerer Frevel. Zu einten Schmähungen werden die Klagen der Unterthanen, Uebermuth und Undank iſt der Wunſch das Elend zu verbeſſern und Auflehnung heißt die gerechtfertigte Bemühung, ihn zu verwirklichen. Das Volk aber, wenn es den Schmeichlern verfällt, theilt das Schickſal der Könige, die ſich ihnen überliefern. In gleichem Maaß verwenden dieſe ihre Macht. Sie ſprechen von Freiheit und nur von

Digitized by Google

ihr, nie von Gehorſam und Ordnung, ſie lehren mit ſtolzen Worten nur Rechte, die man fordern kann und verſchweigen vorſichtig die Pflichten, die man erfüllen ſoll. Die geſellſchaftliche Ordnung wird in ihrem Munde zu eben ſo vielen Brüchen der urſprünglichen Gleichheit und als eine heilige That gilt ihnen der Ungehorſam gegen die geſetzlichen Autoritäten. Jene täuſchen den Monarchen, indem ſie ſich ihm, als allein beſeelt von der Treue gegen ihn, darſtellen; dieſe täuſchen das Volk, indem ſie unaufhörlich betheuern, daß ſie dem allgemeinen Wohl jedes Opfer zu bringen bereit ſeyen. Und dennoch iſt die gemeinſame Triebkraft beider ihr eigenes Intereſſe."

Wenn der Verfaſſer das einſieht, ſo widerſpricht er ſich ſelbſt, indem er doch für möglich hält, daß man das Ziel des idealen Rechtsſtaates und vollkommenſter ſtaatsbürgerlicher Freiheit erreichen könne, ohne durch jene Volksſchmeichler, jene Kleons und Marats geſtört zu werden. Die Maſſe des Volks fällt, wenn ſie ſelbſt regieren ſoll, oder keinem mehr gehorcht, den ſie nicht ſelbſt gewählt hat, überall und immer in die Gewalt der Demagogen, Volksverführer, Volkshetzer, politiſcher Marktſchreier. Die Mehrheit des Volks iſt niemals von einem Gleichmaß politiſcher Weisheit und Erfahrung, intereſſeloſem Ehrgefühl, leidenſchaftsloſem Rechtsſinn erfüllt, wie ſie es ſeyn müßte, wenn ſie ſich ſelbſt regieren, oder in der Wahl ihrer Führer niemals irren ſollte. Die Geſchichte hat das bisher hinlänglich bewieſen. Die Vorausſetzung, die Menſchen würden anders werden, trügt gewiß. Es gibt Ideale, die niemals zu verwirklichen ſind. Wie alt iſt das Chriſtenthum, wie unzweideutig lehrt es nicht nur Bruderliebe, ſondern auch Feindesliebe und doch haſſen ſich die chriſtlichen Völker und morden ſich fort und fort. So hat man auch ſchon lange politiſche Utopien an den Himmel gemalt, aber auf Erden ſind ſie nicht zu verwirklichen.

Es gibt keine einzige Staatsform, die nicht durch die Unfähigkeit und Corruption der Menſchen mißbraucht und verderbt worden wäre, ſey es die hierarchiſche, die monarchiſche, ariſtokratiſche, conſtitutionelle oder republikaniſche. Die Formen haben im Entwicklungsgang der Geſchichte nach den Racen und Klimaten, nach dem Bildungsgrade der Völker gewechſelt, immer aber wurde das von großen Männern Gegründete von den kleinen wieder zerſtört, was die Väter gut gemacht, von den Enkeln wieder verdorben, was politiſche Weisheit erſonnen, von der Dummheit wieder zu nichte gemacht, bis unerträgliche Zuſtände großen Männern und großen Ideen aufs neue Achtung verſchaffen, deren Schöpfungen aber gleiches Schickſal hatten, wie alle frühern. Wenn die mittelmäßigen Köpfe, oder gar die gemeine Dummheit und Rohheit hier die Throne einnehmen, dort die Wahlen beherrſchen und die Ariſtites verbannen, hilft keine politiſche Weisheit mehr. Das wird auch künftig immer ſo ſeyn.

Herr Richter gibt ſich in ſeinem umfangreichen Werke derſelben Täuſchung hin, in welcher ſich Abbé Sièyes befand, als er für Frankreich immer neue Verfaſſungsentwürfe ausbrechte, nachdem ſich die frühern unpraktiſch erwieſen hatten. Nachdem die Revolution alle Stadien durchlaufen, erkünſtelte Sièyes im Jahr 1799 in ſeinem von Bonaparte amendirten und weſentlich umgeänderten Entwurf der neuen Conſulatsverfaſſung ein Gleichgewicht aller politiſchen Faktoren, wodurch jeder früher begangene Fehler vermieden werden und dem Staatsmechanismus eine lange Dauer geſichert werden ſollte. Als ob es auf die Staatsform und die Paragraphen der Verfaſſung ankäme und nicht vielmehr auf die Menſchen, die in ihrer Willkür und Habgier, in ihrem Ehrgeiz oder in ihrer Dummheit und in Frankreich hauptſächlich in unausrottbarer Neuerungsſucht jedes im papiernen Staatsgeſetz nur ſcheinbar geſicherte Gleichgewicht immer thatſächlich wieder zerſtören.

Das Ideal des Rechtsſtaats, nach welchem der Verfaſſer ſtrebt, iſt auf S. 490 des erſten Bandes in folgenden Sätzen zuſammengefaßt. „Iſt die Freiheit das Weſen des Rechtsſtaats, ſo iſt die Aufgabe der Verfaſſung, den Beſitz der Freiheit, die Erhaltung der Freiheit und die Ordnung der Freiheit zu ſchaffen und darzuſtellen. In dieſer dreifachen Thätigkeit ruht die Aufgabe der Staatsweisheit. Aber wie die Freiheit nicht in einem Theile des Staatsganzen ruhen kann, ohne ſich eben nicht ſelbſt wieder aufzuheben, ſo wird ſie, wenn ſie eine Wahrheit iſt, eben in der Geſammtheit von Volk und Staat begründet ſeyn müſſen. Die rohe Gewalt ſah in der Maſſe des Volks nur den Knecht, der Abſolutismus in ihr nur das dienende Werkzeug, der Rechtsſtaat aber ſieht in ihr ein ſelbſtthätiges Organ, ſo daß er ſelbſt nur zum Ausdruck kommen kann, wenn er es in der Herrſchaft anerkennt. Das Volk alſo muß in der That in der Verfaſſung des Rechtsſtaats als ſelbſtwirkendes Organ eingeſetzt werden, es muß in der dreifachen Thätigkeit ſich darſtellen. Das ſtaatliche Element findet ſeinen perſönlichen Ausdruck im Gouvernement. Und auch dieſes muß jene dreifache Thätigkeit gleichfalls in ſich entwickelt haben. Und dies eben in einer Löſung angedeutet zu haben, anerkenne ich als ein Verdienſt der Kämpfe der Revolution. Der Beſitz der Freiheit als Staatsorgan dargeſtellt, iſt die Volksvertretung, als Vertretung der Zahl, der Macht;

Digitized by Google

die Erhaltung der Freiheit als gleiches Organ, ein Senat, als Vertretung der geſtigen Vorſicht, d. i. der Intelligenz; die Ordnung der Freiheit in gleicher Repräſentation, ein Staatsrath, als Vertretung der Bedürfniſſe, der Intereſſen."

## Seereiſe.

Skizzen aus dem nördlichen Eismeere. Nach Tagebuchaufzeichnungen. Zwei Vorleſungen von Adolf Brix, k. preuß. Marineingenieur. Stralſund, Verlag von Hingſt, 1866.

Die recht lebendige Schilderung einer Seefahrt ins Eismeer zum Behuf des Robben- und Walfiſchfangs ausgeführt vom preußiſchen Schiff Neptun. Die Ausrüſtung des Schiffs iſt auf die Jagd berechnet. Wenn das Schiff dem Jagdreviere näher kommt, werden die Jaghgeräthe zum Robbenſchlagen und Harpuniren der Walfiſche hervorgeholt und die Fäſſer gemacht, die den Speck und die Felle aufnehmen ſollen.

Die wichtigſte Vorbereitung iſt die Herſtellung des ſ. g. Krähennefles. „Ein kleines, aus leichtem Holzgeſtell mit Segeltuchbezug gearbeitetes Häuschen ohne Dach, wird an der äußerſten Spitze des Bramtop's befeſtigt und iſt durch den Boden zugänglich, der mit dem Korbe aufgeſtoßen wird. Um den oberen Rand geht concentriſch ein eiſerner, im Radius von 6' geſchlagener Reifen, der das Aufſegen des langen Fernrohres geſtattet, um durch daſſelbe nach Robben oder nach freiem Waſſer in der Eiswüſte umzuſchauen. Das Krähenneſt iſt von nun an der faſt beſtändige Aufenthaltsort des Commandeurs und auf jenem luftigen Platz hat der brave Kapitän des „Neptun" oft Tag und Nacht geſeſſen, die nothwendigſten Lebensmittel in der Taſche mit ſich hinaufſtagend, oder an einem Tauende zu ſich in die Höhe ziehend."

Die Einfahrt in das Eismeer wird hier ſehr maleriſch geſchildert. „Iſt nun auch der erſte Anblick der neuen Umgebung keineswegs ſo überwältigend, wie man zu denken geneigt iſt, da die naturgemäß ſtets zuerſt erreichte Außenkante des Eiſes, faſt nur aus zerſchlagenen größeren Eismaſſen beſteht, die nur wenig mit großen, etwa eine Viertelſtunde im Umfange haltenden, Schollen vermiſcht ſind: ſo iſt doch dieſe mächtige, weiße Oede, die nur leicht durch die fallenden und ſteigenden Wogen, geſenkt und gehoben wird, von einem eigenthümlichen Zauber. Den äußerſten Rand nimmt das Boseis, nicht viel größer als handgroße Schollen, ein, jede mehr oder weniger rund und jede, blaßblau gefärbt, von einem weißen Schneekranz ſehr zierlich eingefaßt. Weiter hinein trifft man größere Schollen, ‚Schoſſen', wie ſie der Seemann nennt, bis zur obenangegebenen Größe, alle aber die runde Form und alle jenen Schneekranz aufweiſend. Das intenſiv blaue Waſſer, von der durchſichtigſten Klarheit, ſpielt mit ihnen, ſie bald übereinanderſchiebend, aufrollend, zermalmend und beſprützend, wenn es ſelbſt durch heftige Winde erregt worden, und erzeugt dann ein Bild des bunteſten, bewegteſten Lebens. Bei Tage ſcheint der in dunkle Schneewolken, oder undurchdringliche Nebel gehüllte Himmel theilnahmlos dieſem Spiele zuzuſchauen, aber wie verändert ſich bei Nacht durch ſein Zutun die Scene. Am Horizont eine helle Blende, der Eisblink, begrenzt ſcharf und beſtimmt das dunkle Firmament. Tiefe Ruhe herrſcht in der Natur, kein Lüftchen regt ſich, aber ſchneidende Kälte legt ſich erſtarrend auf Menſch und Landſchaft. Plötzlich erſcheinen unſere alten Bekannten, die farbigen Wolkenſpiele und bunten Dunſtſchleier, hin- und herflatternd; ſich immer intenſiver entwickelnd, ziehen ſie ſich, wieder blaſſer werdend, allmählig ganz zurück, während der weiße Eisblink im Norden eine röthliche Farbe annimmt, die ſchnell an Ausdehnung und Intenſität wächſt. Der ganze Himmel hüllt ſich in Roth; am mitternächtlichen Horizont bildet ſich eine mächtige feurige Kugel, aus der nach allen Seiten Feuergarben zucken, und auf die von allen Seiten Blitze, vermiſcht mit Strahlenbüſcheln zuſchießen. Das weite Eisfeld liegt im rothen Schimmer, das dunkle Meer ſpiegelt es wieder, in phäſchernder Wogenbrandung reflectirt das magiſche Licht, überall, wohin man ſieht, Feuer, überall Glut, überall Licht."

Es folgen ſehr ausführliche Beſchreibungen des Robbenſchlagens und der verſchiedenen Robbenarten. Man ſchlägt meiſt Junge, die ſich noch nicht zu helfen wiſſen, die Alten ſind viel ſchlauer.

Schließlich wird die nicht ungefährliche Jagd auf den Walfiſch umſtändlich beſchrieben. Das große Thier ſchlägt, wenn es harpunirt iſt, gewaltig um ſich, und man muß ſeine Erſchöpfung abwarten, ehe man ihm nahe kommt. Der Fang eines einzigen ſolchen Thieres hat einen Werth von 3—4000 Thalern. Dem preußiſchen Schiff hatten ſich mehrere andere zugeſellt. Ein engliſches blieb im Eismeer ſtecken und nur die Mannſchaft konnte gerettet werden. Ein alter engliſcher Schiffskapitän ſteckte das Schiff in Brand, damit es nicht fremden Nationen ein Spott würde.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Sonnabend, **N° 64.** 11. August 1866.


## Geschichte.

**Die Kämpfe der Helvetier, Sueben und Belgier gegen C. J. Cäsar. Neue Schlaglichter auf alte Geschichten von Max Eichheim. Neuburg a. D. im Selbstverlag des Verfassers, 1866.**

Die weitere Ausführung einer kleineren Schrift, die schon vor zwei Jahren erschien und die wir in Nr. 82 unsrer Blätter von 1864 empfohlen haben. Sie wurde wohl zunächst durch das vielbesprochene Werk Napoleons III. über Julius Cäsar veranlaßt, dessen zweiter Theil unlängst herauskam, und sie bezweckt, deutsche Leser ein wenig darüber aufzuklären, wie Geschichte geschrieben wird. Bekanntlich hat Napoleon III. sein Buch nur zu dem Zwecke geschrieben, der Welt zu beweisen, daß er selbst als ein neuer Octavianus Augustus ein großes Reich befestigen und mehren und eine Dynastie auf lange Dauer gründen müsse, nachdem der erste Versuch dazu seinem großen Oheim, wie dereinst dem Julius Cäsar mißlungen sey. Es soll ein unabwendbares Fatum, eine welthistorische Nothwendigkeit darin liegen, daß, wenn auch der erste genialе Unternehmer eines Riesenwerkes der Anstrengung und den Hindernissen zum Opfer fällt, sein Ziel doch erreicht und sein Streben belohnt wird, indem ein glücklicher Nachkomme sein Werk vollendet und der Familie das reiche Erbe bewahrt. Schade nur, daß die wirkliche Weltgeschichte sich doch nach solchen Schablonen nicht zuschneiden läßt. Als Ludwig Philipp, schlau und verrätherisch die Umstände benutzend, seinem königlichen Vetter die Krone vom Haupte stahl, ließ er durch seine Publicisten und Geschichtschreiber der Welt verkünden, es sey ein unvermeidliches Fatum und eine welthistorische Nothwendigkeit, daß die gestürzte ältere Linie Bourbon durch die jüngere Linie auf lange Dauer hin ersetzt werde, wie dereinst die in England gestürzten Stuarts durch die liberale Regierung des Hauses Hannover ersetzt worden seyen und nun schon faßt zwei Jahrhunderte sicher fortbestehe. Aber das Jahr 1848 hat ihm einen Strich durch die Rechnung gemacht und aus dem Horoskop gerade dieses Jahres hätte Napoleon III. die Lehre schöpfen können, daß auch seine cäsarianische Berechnung irren könne.

Wie nun das neue Leben Cäsars von seinem kaiserlichen Verfasser pro domo geschrieben ist und alles darin Gesagte nicht die objective Wahrheit ermitteln, sondern nur die Meinung der Leser bearbeiten und einen politischen Zweck damit erreichen will, so hat auch schon vor 1900 Jahren Julius Cäsar selbst seine berühmten Commentare nicht der Wahrheit gemäß, sondern gemäß seinen politischen Zwecken zur Befestigung und Täuschung des römischen Senats und Volks geschrieben. Das wird nun hier von Herrn Max Eichheim in eben so scharfsinniger als fleißiger Vergleichung der Berichte Cäsars mit den Berichten anderer Historiker dargelegt. Die Commentare sind aus Bulletins entstanden, welche Cäsar zu verschiedenen Zeiten vom Kriegsschauplatz in Gallien nach Rom schickte und die so abgefaßt sind, daß sie immer dem römischen Stolze schmeichelten, seinen Anhang ermuthigten und verstärkten, seine Feinde einschüchterten, die Schwachen und Zweifelhaften bestachen. Daß Cäsar seine Siege in Gallien allein der Uneinigkeit und dem Bürgerkrieg unter den vielen selbständigen gallischen Völkerschaften, der Bestechung ihrer Häupter und ihres Adels, endlich hauptsächlich der Menge und Tapferkeit seiner auf diese Art gewonnenen gallischen Hülfstruppen verdankte, gestand er nie im Großen und Ganzen, nur etwa aus besondern Gründen in einem einzelnen Falle ein. Niederlagen verschwieg er gänzlich, oder verkleinerte sie wenigstens und bürdete sie mehr als einmal verdienten römischen Offizieren auf, die nicht

zu seiner Partei gehörten und die er durch die Verleumdung um ihre Ehre und ihren Einfluß brachte. Seine ganze Kriegführung bestand eigentlich nur aus Razzias gegen kleine noch unabhängige gallische Völkerschaften, die er, von seinem gallischen Anhang unterstützt, überwältigte, von denen er aber auch oft genug zurückgeschlagen wurde. Diesen kleinen Krieg malt er nun als großen Krieg aus, verzehnfacht die Zahl seiner Feinde und rühmt sich seines strategischen Genies, als ob er Wunder gethan hätte. Da sein ganzes Geschichtswerk aus Bulletins zusammengeflickt ist, die er zu verschiedenen Zeiten erließ, weiß er oft im folgenden nicht mehr, was er im früheren gesagt hat. So hat er in einem früheren Bulletin eine ganze gallische Völkerschaft bis auf den letzten Mann vernichtet und in einem folgenden Bulletin steht sie schon wieder da und er muß abermals um neue Lorbeeren mit ihr kämpfen.

Der Verfasser bemerkt: „Schon Asinius Pollio, der große Geschichtschreiber und kriegskundige Zeitgenosse Cäsars behauptete, daß dieser seine Commentarien nachlässig bearbeitet und theils absichtlich, theils aus Gedächtnißschwäche gefälscht habe, und fast alle Bruchstücke, welche uns die Wahrheit liebenden Schriftsteller der späteren Zeit aus der reichhaltigen Literatur jener Epoche erhalten haben, bestätigen durch ihre von den Commentarien oft so wesentlich abweichenden Angaben die Richtigkeit dieser Behauptung. Auch in der neueren Zeit haben seit dem gelehrten Lipsius mehrere mit gewichtigen Gründen die Glaubwürdigkeit des Commentaristen häufig in Zweifel gezogen, aber ihre Stimmen verhallten nur zu oft in den beschränkten Räumen der Studen- und Schulgelehrtheit. Wichtiger als alle subjectiven Ansichten erscheint jedoch vor dem Forum der Kritik der objective Inhalt der Commentarien selbst. Die äußerst mangelhafte Sichtung und absichtlich verzerrte Darstellung sowohl des militärischen als des politischen Theiles, besonders aber die seltsamen Widerlegungen früherer Lügen in späteren Kapiteln und Büchern, die seltsamen Uebertreibungen und die tendenziöse Färbung der einzelnen Bücher, die dem jeweiligen Winterberichtsbürfnisse in Rom entsprechen, beweisen klar, daß Cäsar nicht nur jedes Jahr in einem besondern Buche behandelt, sondern auch in der uns überkommenen Form alljährlich für sein genügsames Publikum veröffentlicht hat. In den einzelnen Jahrgängen, welche der Verfasser in einem Flusse aus den Berichten seiner Generalstäbler und Legaten und eigenen Notizen post festum für seinen nächsten Zweck schnell bearbeitet nach Rom expedirte, fallen die erwähnten groben Entstellungen weniger in die Augen, aber das Werk im Ganzen, in seiner ursprünglich nicht beabsichtigten Zusammenstellung, erscheint nur zu oft als eine plumpe Mystification, welche ihm zum Ruhme eines großen Feldherrn, eines Hannibal oder Alexander verhelfen sollte. Deshalb stellt er jeden Feldzug als eine tief durchdachte Operation dar und sucht dem Leser durch seine vorgebliche Raschheit der Bewegungen und lächerliche Standtabellen und Todtenlisten, die zum besten des Zweckselled mit pfiffig eingeflochtenen Geschichten wechseln, einen hohen Begriff von seinen großentheils singirten strategischen Schachzügen beizubringen. So werden Entscheidungsschlachten, wie z. B. jene gegen die Helvetier und die Sueben in ein paar kurzen Kapiteln abgemacht, während Lappalien die umständlichste Erörterung finden, die nichtigsten Zeit- und Ortsbestimmungen sind fast überall absichtlich weggelassen, um Sachverständigen das Urtheil zu erschweren oder unmöglich zu machen und dafür um der scheinbaren Klarheit willen, die Stunden des Abmarsches u. s. w. von bekannten Punkten genau angegeben! Die Militärgeographie ist für einen gelehrten Strategen, der den Eratosthenes kannte, oft schülerhaft, die Ethnographie voll Unrichtigkeiten."

Hier ein Beispiel, wie Cäsar die ihm abgeneigten Offiziere zu beseitigen verstand. Ein Angriff auf die Hauptstadt der Aeduer mißlang. Diese nichtssagende Episode wird von Cäsar auffallend ausführlich behandelt. „Es ist dabei auf einen moralischen Vorschlag an Publius Considius, (welcher für einen sehr tüchtigen Offizier galt und unter Sulla und Marcus Crassus gedient hatte') abgesehen, der auch wirklich gelang; denn dieser verschoß für immer. Considius hatte in der Morgendämmerung bei einer Recognoscirung Römer für Helvetier gehalten und diese einfache optische Täuschung muß zwei Kapitel füllen! Ueberdachten damals die Arjuanten ihre Berichte — gleichviel ob wahre oder falsche — im Schritte? Warum bemerkte Cäsar selbst den Irrthum erst am hohen Tage, obwohl bei Ueberfällen den Vorirmppen die Hauptmasse ganz nahe folgen muß? Hätte Cäsar, wenn er seine Commentarien erst nach 8 Jahren schrieb, diese Lappalie wohl erwähnt? Wollte der Imperator des tüchtigen, aber lästigen Offiziers des Crassus nicht auf diese Art los werden, und zugleich seine eigene Unthätigkeit in den Augen des Labienus und der Armee rechtfertigen?"

Hier Beispiele, wie ungeheuer Cäsar die Zahl seiner Gegner übertrieb. „Nach ihm hätte die Gesammtzahl der helvetischen Auswanderer 368,000 Köpfe und darunter gegen 92,000 Waffenfähige, die der Helvetier allein 263,000 Köpfe betragen, von welchen 110,000 in die Heimath zurückgekehrt wären 29, was wieder nicht

Digitized by Google

mit 26 ſtimmt, wonach 130,000 Menſchen nach der Schlacht übrig blieben. Der kriegskundige Polyän gibt die Zahl der Auswanderer zu 80,000 und jene der Waffenfähigen zu 20,000 Köpfen an, eine Zahl, welche, als der höchſten Wahrſcheinlichkeit am nächſten ſtehend, den früheren Betrachtungen zu Grunde gelegt wurde. Hiemit ſtimmt auch Strabo 4, 3, 3 überein, nach welchem vier Myriaden (40 iſt offenbar ein Schreibfehler) d. h. 40,000 Menſchen umgekommen und gegen 8000 (Waffenfähige) zurückgekehrt waren, und nach Oroſius 6, 7 betrug die Geſammtzahl der Auswanderer (Helvetier und Verbündeten) 157,000 Köpfe, von welchen 47,000 im Kampfe blieben. Kurz kein alter Schriftſteller ſchenkt den Ziffern des Commentariſten den geringſten Glauben, der die Größe des Landes und der Volkszahl verdreifachte (1700 Quadrat-Meilen für 500). Cäſar vergrößerte alſo die Gefahr, um den ungerechten Krieg zu beſchönigen, und die Zahl, um ſich wie immer paßrenen Ruhm zu ſtehlen."

Recht gut iſt, was der Verfaſſer über die Argliſt ſagt, mit welcher Julius Cäſar einerſeits in Gallien ſich eine Partei ſchuf, andrerſeits ſeine Partei in Rom vermehrte. Es koſtete ihn freilich Geld, aber ſeine Raubzüge trugen ihm auch große Beute ein. Es glückte ihm, einen Theil der Gallier zu überreden, die Römer ſeyen ihre beſten Freunde, die übrigen Gallier dagegen ihre ſchlimmſten Feinde. Er trat ſomit als vermeinter Beſchützer galliſcher Freiheit und keineswegs als Eroberer, ſondern als großmüthiger Protector auf, wie ſpäter Heinrich II. und Guſtav Adolf als Protectoren der deutſchen Proteſtanten. „Cäſars Gegner galten jetzt unter den mächtigen Aeduern und Sequanern auch als Feinde des eigenen Volkes, die Mehrheit des Adels hatte er gewonnen, das tief niedergebeugte Volk harrte geduldig der Dinge, die ſeine geſtrengen Herren beſchlöſſen, kurz das keltiſche Gallien hatte damals keinen Störenfried, als den neuerwählten Beſchützer, den ſeine großen Entwürfe nicht zur Ruhe kommen ließen. Die Bildung einer galliſchen Hausmacht im römiſchen Gewande und die Parteinumtriebe in der Hauptſtadt, wo zahlloſe Getreue aus Catilinas Schule und ungeſtüme Gläubiger nach klingender Münze lechzten und der ſüße Pöbel aller Art nach blendenden Prachtbauten, koſtſpieligen Spektakeln und wohlfeilem Galliertfleiſche ſchrie, verſchlangen ungeheuere Summen;*) die Politiker vom Schlage Ciceros, die ehrſamen Kannegießer, die zahlloſen Spießbürger und Eckenſteher aber hofften er mit hochtönenden Siegesberichten zu gewinnen."

Gewiß ſehr lehrreiche Betrachtungen für uns Deutſche, die wir gerade ſo ſtier und dumm in unſerem blinden Bruderhaß gegen einander toben und ins Netz des neuen Cäſar rennen, wie jene Gallier in das des alten.

*) Sueton. Caesar 26: „Er begann aus ſeinem Beuteantheil den Bau eines Forums, zu dem der Platz allein ihm auf hundert Millionen Seſterzien (ſechsthalb Millionen Thaler preußiſch) zu ſtehen kam. Dem Volke verhieß er zur Gedächtnißfeier ſeiner Tochter ein Fechterſpiel und dazu einen Feſtſchmaus, was vor ihm noch keiner gethan. Seinen Legionen verdoppelte er für alle Zeit den vollen Sold. Getreide theilte er ihnen aus, ſo oft reichlicher Vorrath war, ohne Rückſicht auf das beſtimmte Maaß und beſchenkte zuweilen Mann für Mann jeden mit einem erbeuteten Sklaven.

27: Zugleich machte er ſich nicht nur die ganze Umgebung des Pompejus und ſelbſt einen großen Theil des Senats durch ſinnliche, oder mit ſehr geringem Zins vorgeſtreckte Darlehen verbindlich, ſondern er beſchenkte auch fort und fort die Perſonen aus allen Ständen, die ihn mit oder ohne ſeine Einladung beſuchten, auf das reichlichſte, ja er dehnte ſeine Freigebigkeit ſelbſt auf die Freigelaſſenen und Lieblingsſklaven eines jeden aus, je nachdem dieſelben bei ihrem Patron oder ihrem Herrn in Gunſt ſtanden. In dieſer Zeit war er für alle von Proceſſen oder Schulden Bedrängte oder für eine verſchwenderiſche Jugend die einzige und prompteſte Hülfe. . . . . Leuten ſolcher Art ſagte er ganz rund und offen heraus, nur eine Revolution könne ihnen Rettung ſchaffen."

## Schrift über den Adel.

Der Adel und die Kirche. Ein Vortrag von H. H. von Kleiſt-Retzow, Oberpräſident z. D. Berlin, Wilhelm Hertz, 1866.

Der Träger eines vom Parteihaß viel geſchmähten Namens bewährt ſich hier als eine echt ritterliche Natur. Weit entfernt, das Vorurtheil zu nähren, welches ihn als Vertreter unberechtigter feudaliſtiſcher Anmaßungen bezeichnet, tritt er ſelber ehrlich und freimüthig jenem modernen Junkerthum entgegen, welches dem Adel ſo viele Unpopularität zugezogen hat. Auch verlangt er für den Adel kein neues Vorrecht, keine äußere Machterweiterungen, ſondern nur eine innere ſittliche Erſtarkung.

Er erkennt mit Recht im Adel ein Opfer jener Staatsomnipotenz, die ſeit dem Beginne der Renaiſſance und ſeit den Zerrüttungen der Reformationskriege nach dem Beiſpiele Frankreichs auch in Deutſchland aufkam, die alte chriſtliche Grundlage verließ und ſich auf die heidniſche des altrömiſchen Imperialismus ſtellte, die Kirche unterdrückte, die höfiſche Sittenverderbniß und

Freigeisterei begünstigte, zugleich mit ihrer Willkür durch alle alte Volksrechte hindurch griff, alle alte Corporationen zerstörte oder wenigstens abschwächte und corrumpirte, und somit auch die des Adels. Erst brach die moderne Staatsgewalt die Burgen des Adels nieder, dann zog sie ihn in den Strudel des Hoflebens, entnervte ihn durch schlechte Sitten, legirte sein altes echtes Gold mit dem schlechten Metall eines neuen Adels, der nicht selten nur aus den Vorzimmern königlicher Maitressen hervorging oder erkauft wurde, und nahm ihn in die Schule französischer Mode, wodurch er den nationalen Charakter verlor.

Hören wir den Verfasser selbst. „Die Reformation hatte den Beruf der Obrigkeit als Wächterin beider Tafeln des Gesetzes, Beschützer und Pfleger der Kirche zu seyn, zum Bewußtseyn gebracht; sie sollte die Kirche in ihrer Selbständigkeit erhalten und ihre Entwicklung fördern. Aber die Idee des christlichen Staates ist umgewandelt in die Abhängigkeit der Kirche von einem das Christenthum mit Gleichgültigkeit ansehenden Staate. Wie hätte der Adel, vermöge seiner überdies sehr reducirten Antheilnahme an der Leitung des Staates, der Kirche dienen sollen? In Folge des herrschenden Unglaubens wirkte seine Anschauungsweise und sein Leben verderblich auf die anderen Stände ein. Es gereicht dem Adel zur unauslöschbaren Schmach, daß er den Fürsten nach, dem Volke voran die Bollwerke deutscher Sprache, deutscher Sitte, deutschen Glaubens an den Feind deutschen Wesens und Lebens schon lange vorher übergeben hatte, als erst in Folge davon die Heere und Festungen unter seiner Führung capitulirten, daß er, statt in der Stellung als Patron das Kirchengut zu schützen und zu mehren, es vielfach in doppelt schwerer Versündigung für einen geringen Canon selbst erwarb und dadurch der Kirche die Möglichkeit nahm, durch den steigenden Ertrag des Grundbesitzes ihre steigenden Bedürfnisse zu decken. Wie wäre das möglich gewesen, wenn die Kirche selbst lebendig gewesen wäre. Der Stand aber, welcher das ihr verliehene Schwert des Geistes zu führen berufen ist, war in Nationalismus versunken und hatte den lebendigen persönlichen, allgegenwärtigen Gott preisgegeben. Es war nicht zu verwundern, daß bei dieser Entartung der geistigen Kräfte der Nation der gewaltige Stoß des Trägers der Revolution das ganze morsche Gebäude über den Haufen warf und Kirche, Staat und Adel in die unerträgliche Knechtschaft des Despotismus derselben geriethen. Wohl erwachten im ganzen Vaterlande in jener Zeit der Schmach der Glaube und das nationale Bewußtseyn, aber es ging nicht so tief, um eine völlige Umkehr des gesammten Lebens in Kirche und Staat zu bewirken, die zersetzenden von den Prinzipien der Revolution inficirten Ideen wucherten daneben fort."

Der Verfasser geht davon aus, daß nicht bevorzugte Stellungen im Staate und auch nicht bloß großer Güterbesitz allein das Wesen des Adels ausmacht, sondern daß der angeborne Adel, wenigstens bei allen germanischen Stämmen im Racenzuge liege und zwar in der persönlichen Ritterlichkeit und Ehrenhaftigkeit und im Familiengeiste. Beide edeln Eigenschaften empfingen im Mittelalter noch die religiöse Weihe. Davon ist nun leider die Neuzeit weit abgewichen. An den modernen Höfen hat der deutsche Adel mit der französischen Sprache und Tracht nur zu häufig auch die Verschwendung, die noblen Passionen, die Spielwuth, die Liederlichkeit des französischen Hofadels nachgeahmt, dadurch seine Race verdorben, sein Vermögen zerrüttet und sich unpopulär gemacht, was ihm in der Periode der Revolutionen und großen staatlichen Reformen ein Vorrecht nach dem andern entrissen hat. Der Verfasser bemerkt: „Je mehr der Grundbesitz aus den Händen des Adels geht, um so greller tritt es hervor, wenn die den Kern des Adels bildenden Eigenschaften fehlen. Name und Stand wird dann mehr eine Hinweisung darauf, was seinem Träger fehlt, als was er hat. Ein um so größerer Stachel sollten diese Verhältnisse dem gesammten Adel seyn, jene Eigenschaften sich anzueignen und durch eigenes Bestreben, durch Erziehung als ein unveräußerliches Fideicommiß den Nachkommen zu übertragen. Es sollte die Erziehung auf der Grundlage der Furcht Gottes, in den Schranken ernster Zucht, die Keime unbedingter Wahrhaftigkeit, der Selbstentäußerung, der Arbeitsamkeit, der Mäßigkeit, der Reinheit des Herzens pflegen, daß die Familien nicht durch ihre Jugend — wie jetzt so vielfach — geschändet und vornehmlich durch das Spiel an den Rand des Verderbens gebracht werden."

In diesem Sinne fährt der edle Verfasser fort, den deutschen Adel zu ermahnen, er möge eine neue, höhere und unüberwindliche Kraft einzig aus seiner eigenen sittlichen Erstarkung schöpfen. Die sittliche Erstarkung kann aber nur im tiefen Ernste der Religion wurzeln. „Nur von der Kirche, so schließt der Verfasser, nur von der Kirche und ihrem Leben aus kann dem Adel wie dem Staate neue Lebenskraft zuströmen."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, **N° 65.** 15. August 1866.


## Politische Schriften.

Preußen und seine Bedeutung für Deutschland. Hamburg, Otto Meißner, 1866.

Der ungenannte Verfasser sagt ausdrücklich, er sey kein Preuße, wünscht aber eine Vereinigung Deutschlands unter Preußen. Am Schluß bemerkt er eben so ausdrücklich, er habe diese Flugschrift schon vor dem 14. Juni geschrieben, also vor dem Ausbruch des gegenwärtigen Krieges.

Obgleich er sich S. 5 als einen Demokraten zu erkennen gibt, meint er doch und predigt es seinen Gesinnungsgenossen, die Phrase, „durch Freiheit zur Einheit" sey trügerisch. Man müsse praktisch seyn, die reellen Machtverhältnisse nicht mißkennen und sich an Preußen anschließen, weil es allein die Macht habe, zur Einheit zu führen, ohne daß die Freiheit dadurch gefährdet werde. Er rühmt mit Recht die treffliche Staatsverwaltung, die geordneten Finanzen, die militärische Organisation Preußens, seine unsterblichen Verdienste in den großen Befreiungskriegen, sein Verdienst durch Gründung des Zollvereins, sein Verdienst um Wissenschaft und Bildung. Er hebt hervor, daß ohne Preußen eine Befreiung der Elbherzogthümer vom dänischen Joch und die Eroberung Schleswigs gar nicht möglich gewesen wären. Er hebt hervor, wie Preußen, das kleine polnische Anhängsel ausgenommen, ein rein deutscher Staat sey und wie seine Interessen innig mit allen deutschen Interessen zusammenfallen. Er will daher Ausschluß Oesterreichs vom deutschen Bunde und engen Anschluß der übrigen Bundesstaaten an Preußen.

Er denkt sich die Sache jedoch etwas zu leicht, denn selbst nach den erfolgreichen Siegen der Preußen, die ihm noch nicht bekannt waren, als er sein Buch schrieb, bieten sich noch viele Schwierigkeiten dar. Was den Ausschluß Oesterreichs betrifft, so wollen wir davon später reden. In Bezug auf die Mittel- und Kleinstaaten macht der Verfasser S. 4 eine recht gute Bemerkung: „Es ist eine eigenthümliche, uns so oft begegnende Behauptung: die Vielstaaterei in Deutschland sey dem Grundwesen des germanischen Charakters entsprechend, sie sey zugleich nothwendig für das Gleichgewicht Europas. So spricht man besonders im Auslande und in den deutschen Mittelstaaten. Das Grundwesen des deutschen Volks, die Geltendmachung der freien Persönlichkeit bedingt keine Vielstaaterei, sondern nur: Selbstregierung in der Gemeinde. Daher: — Ein großer Staat als Correctiv der Stammesselbstsucht, aber Selbstregierung der Gemeinden als Correctiv des centralisirenden Cäsarismus. Das ist germanische Art und unser Programm. Es bietet zugleich die beste Garantie für das Gleichgewicht Europas. Keine Selbstständigkeit der Einzelstaaten, aber Selbstständigkeit der Gemeinden."

Außerdem empfiehlt der Verfasser große Vereine nach dem Muster des Zollvereins, wodurch die natürlichen Interessen der verschiedenen Stände viel natürlicher würden vertreten werden, als sie es durch die Absonderung in Einzelstaaten und unter Einzelverwaltungen sind. Solche große Vereine sind unter andern die verschiedenen Kirchen, was der Verfasser mehr hätte hervorheben sollen. Allein er hat überhaupt nicht bewiesen, daß durch solche Gemeindefreiheiten und Vereine die tief in der Geschichte wurzelnden Territorialhoheiten aufgehoben werden können. Seitdem das Reich Karls des Großen zertrümmert ist, sind alle natürlichen Interessen unserer großen deutschen Nation, nachdem sie staatlich und kirchlich geeinigt war, von dynastischen Interessen der emporgekommenen Familien durchkreuzt worden. Ehemalige Reichsvasallen haben sich zu Souveränen aufgeworfen mit Verletzung aller Rechte, die dem Kaiser

Digitized by Google

und der Nation zuſtanden. Auch die Einheit der Kirche haben ſie untergraben und zerbrochen, denn die alte Kirche wäre nie verderbt und eine Reformation nöthig geworden, wenn die Fürſtenpolitik nicht auf die Papſtwahlen eingewirkt, ſchlechte Päpſte und nichtswürdige Biſchöfe eingeſetzt und wenn nicht die weltlichen Höfe mit ihrer heidniſchen Unzucht die chriſtliche Zucht zerſtört hätten. Der Fürſtenpolitik mußte alles zum Werkzeug dienen, wie vorher der Papſt und Cyſicopat ſo nachher die Reformation, deren innere Parteiung auch wieder keine rein theologiſche war, ſondern nur durch das entgegengeſetzte Intereſſe der Dynaſtien erkünſtelt wurde. Ebenſo verſtand es die Fürſtenpolitik den unter großen Kaiſern zum Heil der Geſammtnation verſöhnten Gegenſatz der deutſchen Volksſtämme aufs neue aufzuſtacheln und neues Gift in die betrogenen Herzen zu gießen. Jeder Fürſt trachtete nach Alleinherrſchaft, nach voller Souveränetät, mithin nach Zerſtörung, wie der Reichsgeſetze, ſo auch der ſtändiſchen und Volksrechte. Daher Herrſchaft des römiſchen Rechts an der Stelle des deutſchen, daher die claſſiſchen Studien auf Univerſitäten und Schulen und die Verachtung alles Gothiſchen und Altfränkiſchen. Jeder Fürſt maßte ſich an, ſeine Unterthanen ſollten für ſich allein eine Nation bilden, ſcharf getrennt vom nächſten deutſchen Nachbar. Daher die Abſperrungen durch Mauthen und durch Sonderthümlichkeiten aller Art bis hinab zum beſondern Maaß und Gewicht und zur beſondern Münze.

Dieſe Unnatur der deutſchen Zuſtände culminirte im vorigen Jahrhundert und zur Zeit der Fremdherrſchaft, als Napoleon dem deutſchen Reich vollends ein Ende machte. Seitdem hat ſich vieles wieder gebeſſert. Ein großartiges Nationalgefühl erwachte bei allen Deutſchen im unvergeßlichen Jahr 1813 und wer möchte leugnen, daß damals wie die Begeiſterung, ſo auch die zerſchmetternden Blitze, die das fremde Joch zerbrachen, von Preußen ausgegangen ſind. Man hoffte damals ſchon auf eine Wiederherſtellung des Reichs, auf eine neue große Einigung der Nation. Allein ſie wurde vorzugsweiſe durch die öſterreichiſche Politik verhindert, die ſich mit der Politik der Rheinbundsſouveräne aufs engſte verband, um jene Einheit nicht zu Stande kommen zu laſſen. Später gelang es Preußen, im Zollverein wenigſtens die Eiferſucht der Mittelſtaaten zu beſiegen und die deutſchen Stämme um einen Schritt wieder der Vereinigung näher zu führen. Unabhängig hiervon bildeten ſich in ſämmtlichen Mittel- und Kleinſtaaten gemeinnützige Vereine aller Art aus, in denen aus allen Theilen Deutſchlands die Genoſſen zuſammentraten und in jährlichen Verſammlungen die Intereſſen ihres Berufs gemeinſchaftlich berietben, zuerſt Naturforſcher und Aerzte, dann Geſchichts- und Alterthumsforſcher, Landwirthe, Künſtler, Juriſten, Sänger, Turner, Schützen ꝛc. Darin ſprach ſich überall das Bedürfniß der Vereinigung aus. In allen ſolchen Verſammlungen wurde viel geſungen und wurden viele Reden gehalten, wobei das Ideal deutſcher Einheit wie ein Traumbild in der Luft ſchwebte, ohne daß ſie ſchon verwirklicht geweſen wäre.

Da zeigte ſich plötzlich in der Behandlung der ſchleswig-holſteiniſchen Frage, daß der dynaſtiſche Particulariſmus heute noch wie zu Metternichs Zeit unter dem Schutz Oeſterreichs eine materielle Macht beſitze, der gegenüber alle jene Geſänge und Reden von deutſcher Einheit nur illuſoriſch ſeyen. Es lag auf der Hand und konnte nicht der geringſte Zweifel darüber obwalten, daß Deutſchlands Intereſſen an der Nord- und Oſtſee bisher mehr als an allen andern Grenzen vernachläſſigt waren. Seitdem die deutſche Fürſtenpolitik den großen Hanſabund zerſtört und die deutſchen Oſtſeeprovinzen an Rußland und Polen verrathen hatte; ſeitdem Oeſterreich ſeine Niederlande ſchnöde an Spanien verkauft; ſeitdem England Hannover, Dänemark die Elbherzogthümer geerbt, Schweden einen Theil Pommerns an ſich geriſſen hatte, blieb Preußen der einzige Staat, der noch ſiegreich deutſches Intereſſe im Norden vertrat, wenn auch unter unſäglichen Schwierigkeiten. Dieſe letztern bereiteten ihm der Neid Oeſterreichs und der Mittelſtaaten. Wenn Friedrich der Große nicht durch ſein Genie geſiegt hätte, wäre ganz Norddeutſchland an Fremde gefallen. Und jetzt, als es ſich darum handelte, Schleswig und Holſtein für immer den Dänen zu entreißen, dort durch einen Kanal die Nord- und Oſtſee zu verbinden, endlich die erſehnte deutſche Flotte zu ſchaffen, jetzt wollte man ſchon wieder Preußen nicht gönnen, daß es dort gebiete. Das dynaſtiſche Intereſſe der kleinen deutſchen Fürſtenpolitik ſollte von neuem über das große Intereſſe der deutſchen Nation triumphiren. Das zweifelhafte Erbrecht eines kleinen Fürſten wurde zum Allerheiligſten erhoben, das die deutſchen Völker anbeten und wofür ſie Blut und Leben laſſen ſollten. Daß durch den Auguſtenburger die deutſche Grenze im Norden, der Kanal und die Häfen nicht geſchützt, eine deutſche Flotte nicht geſchaffen noch erhalten werden könne, hätte auch der Einfältigſte begreifen ſollen. Zumal da der Prinz ſich gegen Preußen von vornherein ſo feindlich und unbefonnen aufgeführt hat, würde er ſtets nur in der Vaſallenſchaft Rußlands, Dänemarks und Englands ſich gegen Preußen zu decken geſucht haben. Mithin würden unter ihm die Elb-

Digitized by Google

herzogthümer nicht Deutschlands Bollwerk, sondern ein Bollwerk gegen Deutschland geworden seyn.

Der Verfasser sagt S. 30 nur: „Ja! sagt man, Preußen hat wohl die Herzogthümer befreit, aber es hat nur an sich dabei gedacht, das beweist die Annexionstendenz in den preußischen Regierungskreisen, das beweisen auch die preußischen Forderungen vom Februar 1865. Nun wohl! Preußen hat an sich gedacht, indem es die bekannten Forderungen stellte, und es mußte an sich denken, um für die Zukunft sich und Deutschland sicherzustellen. Die klägliche Kraft- und Willenlosigkeit des Bundes bewog und zwang Preußen, dem berechtigten ungestümen Drängen des Volks nachzugeben, aber die Action gegen Dänemark in seine Hand zu nehmen, wobei sich ihm freilich Oesterreich als, gewiß unwillkommener aber nicht gut zurückzuweisender, Genosse aufdrängte. Höchst bemerkenswerth ist das allmälige Steigen der preußischen Forderungen im genauen Verhältniß des sich steigernden Hasses gegen Preußen in den Herzogthümern. Ein Seitenstück zu der Geschichte von den sibyllinischen Büchern. Ganz natürlich. Ein Preußen, der Sympathien der Bevölkerung gewiß, konnte mit geringen Leistungen, durch Verträge garantirt, zufrieden seyn. Die wachsende Abneigung der Bevölkerung zwang Preußen, nach und nach stärkere Garantien zu verlangen, um seine und Deutschlands Interessen zu sichern. Der offene Haß der Schleswig-Holsteiner gebar endlich die Idee der Annexion. — Als Wendepunkt von der Gutwilligkeit zur Böswilligkeit ist der 28. Mai 1864 zu bezeichnen, mit der famosen Erklärung der deutschen Mächte in London, daß der Erbprinz von Augustenburg der bestberechtigte Prätendent sey. Preußen schloß sich dieser, von Oesterreich und Herrn von Beust seitdem als Waffe benutzten, in dieser Bestimmtheit durchaus unnöthigen, Erklärung damals an. Wofür man ihm dankbar seyn kann, weil dadurch die Angelegenheit von einer internationalen zu einer deutschen gemacht wurde. Auch konnte es damals noch hoffen, sich mit seinen Verbündeten zu verständigen. Es kannte Oesterreich und Herrn von Beust noch nicht. Den guten Schleswig-Holsteinern war durch jene Erklärung der Kamm geschwollen. ‚Wir brauchen Preußen gar nicht. Wozu ist es überhaupt gekommen.‘ Einen derartigen geistreichen Gedankengang war in den ersten Junitagen 1864 der Erbprinz von Augustenburg so — klug, Herrn von Bismarck zu hören zu geben. — Heute, nach zwei Jahren, sehen wir die aus den damals gesäeten Drachenzähnen aufgegangene Saat.“ Der Verfasser hätte die Unhaltbarkeit eines augustenburgischen Kleinstaats an unserer wichtigsten Grenze noch schärfer betonen sollen, und namentlich seine gänzliche Unfähigkeit, Deutschlands Interesse gegenüber von England, Dänemark und Rußland wirksam zu vertheidigen. Es war von Anfang an die ungeheuerste Thorheit, daß sich der Liberalismus dazu hergab, in dieser wichtigen Frage dem kleinen dynastischen Interesse im Kampf gegen die große nationale Idee als Schildknappe zu dienen. Es war kein Meisterstück der Kieler Professoren und ihres Anhangs in Deutschland, daß sie den Prinzen von Augustenburg in den Preußenhaß hineinhetzten und es dem König von Preußen auch beim besten Willen unmöglich machten, sich ferner des Prinzen anzunehmen, der, wenn er sich dem Staate, der allein ihn schützen konnte, gleich anfangs zutrauensvoll in die Arme geworfen hätte, ihm alles würde bewilligt haben, was er jetzt nicht mehr ertrotzen kann.

Da nun die gesammte liberale Presse sich im engsten Vereine mit dem in der Mehrheit des Bundestags vertretenen dynastischen Partikularismus das kleindynastische Interesse des Augustenburgers gegen das große deutsche Nationalinteresse in Schutz genommen und deshalb den brudermörderischen Krieg in Deutschland befördert hat, nimmt der Verfasser die Sache zu leicht, wenn er meint, durch seinen Vorschlag von gemeinnützigen Vereinen und Gemeindefreiheit könnten jene zähen Dynastien aus den Wurzeln gerissen werden, um einer Einheit der Nation Platz zu machen. Selbst wenn noch großen Siegen Preußens der Liberalismus sich offen und feurig auf Graf Bismarcks Seite schlüge, wäre das Werk doch nicht vollbracht. Das Werk deutscher Einheit hat noch unzählige Feinde, die an uralten zähen Wurzeln in deutscher Erde hastend mit jenem Interesse der kleinen Dynastien zusammenhängen und vom Ausland noch immer unterstützt worden sind.

Gleichwohl ist ein großer Wendepunkt in der Geschichte Deutschlands eingetreten. Blicken wir in diese Geschichte zurück, so wimmelt es darin von Kriegen und alle Kriege wurden nur geführt, um das vormals einige und sogar geheiligte Reich deutscher Nation in Stücke zu reißen, seinen fest gefügten Organismus zu zerbrechen, es in ein verworrenes Conglomerat von großen, mittlern und kleinen Souveränetäten zu zerbröckeln. Die Fürsten, welche diese Kriege führten, verbanden sich nicht selten mit dem Ausland und gaben ihm zum Dank unsere Grenzprovinzen preis. Wenn auch wieder Kriege zur Abwehr des Auslands geführt wurden, so dienten doch auch sie nur dem Partikularismus. Selbst die großen Nationalsiege über Napoleon gebaren uns nur den unfähigen Bundestag. Mit einem Wort, alle bisherigen Kriege tendirten zur Zerreißung Deutschlands.

Digitized by Google

Der Krieg von 1866 ist der erste, der zur Einheit tendirt.

Es wäre unbillig zu verlangen, daß die neue Germania wie weiland Pallas Athene fertig aus dem Haupte des Zeus heraustreten solle. Es genügt anzuerkennen, daß das bisherige lockre Conglomerat durch einen großartigen Prozeß der einheitlichen Form näher gekommen ist, und daß noch mehr geschehen kann, wenn sich trotz der nunmehrigen Dreitheilung die verwandten Elemente künftig anziehen, anstatt sich wie bisher feindlich abzustoßen. Vergleichen wir die drei Gruppen.

Im preußischen Nordbunde kommt es zunächst auf zweierlei an, nämlich auf die Versöhnung der Opposition mit der Krone, des Berliner Abgeordnetenhauses mit dem Ministerium, und sodann auf die organische Eingliederung der mehr oder weniger mediatisirten Staaten in den nordischen Bund. Die bisherige Opposition des Abgeordnetenhauses fortzusetzen, wäre sinnlos und erfolglos. Die beispiellosen Siege der preußischen Armee sind eine überwältigende Thatsache, die keinen Zweifel an der Zweckmäßigkeit jener Armeeorganisation mehr aufkommen läßt, die der König vernünftigerweise ins Leben gerufen und an der er unbeirrt festgehalten hat, während die bethörten Advokaten und Professoren im Abgeordnetenhause Preußens militärische Ehre eckelhaft degeiferten und keinen Heller für das herrliche Heer ausgeben wollten. Neue Wahlen haben vernünftigere Leute in das Abgeordnetenhaus gebracht, und da auch die Regierung ihrerseits der verblendeten Kammer gegenüber stets große Mäßigung beobachtet hat, darf man sich der Hoffnung hingeben, eine gründliche Versöhnung könne und werde zu Stande kommen. Ueberhaupt bietet sich keine schönere Gelegenheit dar, als grade diese, sich von veratorischen Rechtstheorien einer kerngesunden Praxis zuzuwenden. Das französische Repräsentativsystem, das wir adoptirt haben, paßt keineswegs zur deutschen Art. Die Aufgabe der Volksvertretung ist nicht, um jeden Preis und unter allen Umständen gegen die Regierung zu opponiren, das jeweilige Ministerium zu stürzen und ein neues aus den Mitgliedern der Opposition bilden zu lassen. Die Aufgabe ist auch nicht, unter allen Umständen das formelle Recht über das materielle Staatswohl zu stellen, da sich nur zu oft erprobt, daß das Recht in der Wirklichkeit da ist, wo es im Paragraphen nicht steht. Nur zu oft ist das geschriebene Recht und Gesetz unnatürlich verkünstelt und veratorisch gegenüber der Natur der Dinge. Die Aufgabe der Volksvertretung ist vielmehr, in ehrlicher deutscher Art der Regierung die Wahrheit zu sagen, wenn sie irrt, ihr auch die Mittel zu einer gemeinschädlichen Maßregel zu versagen und ihre Diener dafür zur Verantwortung zu ziehen, sie aber auch eben so ehrlich deutsch zu unterstützen, wenn sie das wahre Wohl des Landes fördert, und durch ihre Zustimmung die Macht und das Ansehen der Regierung nach außen zu stärken. Beide, Regierung und Kammern, dienen nur dem Staatswohl, sind beide diesem Staatswohl verpflichtet und sollen sich nie in die französische Zitelei hineinlügen, derzufolge sie nothwendig gegenseitig Feinde seyn, einander bekämpfen, betrügen oder stürzen müßten. Das preußische Abgeordnetenhaus hat die französische Schule in übertriebener Weise auf deutschen Boden verpflanzt und selbst die neue Aera war der Opposition nicht timide genug. Es ist endlich Zeit, von dieser französischen Verirrung zurückzukommen, auf daß die Kammern Hand in Hand mit der Regierung rein praktisch das wirkliche, reelle Staatswohl fördern. Das neue preußische Abgeordnetenhaus findet eine Gelegenheit, wie sie vielleicht nie wieder kommen wird, ein großes Beispiel von Nationalverstand aufzustellen. Vermag es das, so wird ihm große Ehre und bleibender Erfolg nicht fehlen.

Wir wollen nur an einen Vorgang erinnern, der mehr als jeder andere den Mangel, nicht nur an ehrlichem guten Willen, sondern auch an gesundem Verstande im frühern Abgeordnetenhause bewiesen. Dem würdigen Kriegsminister von Roon, unter dessen Leitung die preußische Armee jene Organisation erhielt, die sich im Kriege bewährt hat und mit Recht von der ganzen Welt bewundert wird, wagte ein Abgeordneter ins Gesicht zu sagen, den ersten Beweis von Vaterlandsliebe werde er geben, wenn er abdanke. Und für dieses freche Wort wurde der Abgeordnete nicht zur Ordnung gerufen, sondern ihn belohnte reichlicher Beifall des Hauses. Wenn eine Kammer so verblendet und verstockt ist gegen das Staatswohl, so verdient sie nicht den Ehrennamen einer deutschen Kammer. Sie wollte durchaus die französische Deputirtenkammer nachäffen, aber der König war kein Karl X. und das preußische Ministerium kein Ministerium Polignac.

(Schluß folgt.)

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 66.** 18. August 1866.


## Politische Schriften.

Preußen und seine Bedeutung für Deutschland. Hamburg, Otto Meißner, 1866.

(Schluß.)

Schwieriger und fast wichtiger noch ist die Ausgleichung specifisch preußischer Interessen mit den bisher nicht preußischen in dem neuen Bunde. Schwierig, weil hier die Zähigkeit dynastischer Wurzeln, alleriei Verwendungen des Auslands und der künstliche Haß, die künstliche Furcht zusammenwirken, mit denen man die Bevölkerungen gegen Preußen eingenommen hat. Die nichtpreußische Presse, ja sogar ein Theil der preußischen selbst, wetteiferte in Verblendung und Verhetzung ihrer Leser. Die Presse zeigte sich von allem Nationalverstande ganz eben so entblößt, wie das Berliner Abgeordnetenhaus. Immer und immer wieder wurde über Bismarck, über die Feudalen geschimpft, immer nur wurden die besten Absichten der Regierung bestritten, legte man jede ihrer Handlungen auf die boshafteste Weise aus und verleumdete sie auch dann noch, wenn sie deutsches Recht und deutsche Ehre gegen das Ausland vertrat. Dieselben Zeitungen, welche jahrelang die Befreiung der deutschen Elbherzogthümer verlangt hatten, tobten auf einmal wieder gegen Preußen, als es durch die Schlachten bei Düppel und Alsen jene Befreiung wirklich vollzogen hatte. Vergessen war die deutsche Sache. Preußen, hieß es, will nur annectiren, will nur rauben und das darf nicht gelitten werden. „Lieber dänisch als preußisch!“ wurde das Feldgeschrei jener nichtswürdigen Presse, welche leider in ganz Deutschland die Oberhand hatte und von der sich die Menge liberaler Zeitungsleser bethören ließ. Diese schwüle Luft der Dummheit ist nun zwar durch die gewaltigen Blitzschläge des Krieges gereinigt worden, aber die angedonnerte Philisterei wird in die alte Gewohnheit zurückfallen und sich abermals verbetzen lassen, wenn nicht eine Mehrheit wahrhaft weiser Vaterlandsfreunde Macht genug gewinnt, wie durch die Kammerverhandlungen, so durch die Presse eine richtige Auffassung der Sachlage, der wahren Interessen Deutschlands und eine edle Begeisterung im Volke zu verbreiten.

Vor allem sollten sämmtliche Norddeutsche, waren sie bisher Preußen oder nicht, die große Bedeutung Norddeutschlands ins Auge fassen. Sie haben es bisher nicht gethan. Die Opposition in Preußen selbst hat dem Ministerium nicht gegönnt, was es Großes für die deutsche Sache in den Elbherzogthümern leistete. Die Nichtpreußen waren fast alle der Kleinstaaterei verfallen, jenen kleinlichen dynastischen Interessen, über denen man das große Nationalinteresse schon so lange vergessen hat. Der Sachse, der Welfe, der Hesse durfte nichts von der Nothwendigkeit einer größern staatlichen Einheit der Deutschen wissen, nichts vom hohen Nutzen und Werth einer einheitlichen Ueberwachung aller deutschen Nord- und Ostseeufer, der einheitlichen Leitung einer deutschen Marine, eines einheitlichen Vertheidigungfystems gegen Rußland, Scandinavien, England und Frankreich. Die Unterthanen dieser kleinen Staaten sollten für nichts anderes Sinn und Interesse haben, als für den alten Zopf ihrer kleinen Höfe. In jedem dieser kleinen Staaten, etwa das gar zu mißregierte Kurhessen ausgenommen, gibt es noch eine zähe, verbissterte und verhockte Partei, die vom alten bequemen Sorgenstuhl nicht aufstehen will. Wie der große Krieg bewiesen hat, herrschte in den kleinen Staaten viel Schlendrian, herkömmliche Bequemlichkeit, Mangel an Energie und Organisationstalent. Wem es dabei wohl war, der wird freilich nicht gern preußisch werden. Indessen werden die vernünftigen Leute und wird namentlich

Digitized by Google

die jüngere Generation bald einsehen, daß sie unter der besser organisirten preußischen Verwaltung, namentlich auch unter sollderten Finanzverhältnissen nichts verlieren, sondern nur gewinnen werden. Und sollte nicht die an sich respektable patriarchalische Anhänglichkeit an alte Personen und Verhältnisse, welche der Kleinstaaterei wirklich manchmal einen Schimmer von Liebenswürdigkeit verlieh, dem stolzen Bewußtseyn weichen müssen, welches Schiller so schön gekennzeichnet hat: „Im engen Kreis verengert sich der Sinn, es wächst der Mensch mit seinen größern Zwecken!“ Wahrlich, der deutsche Mensch würde etwas Tüchtigeres werden und Größeres leisten, wenn er nicht in die Kleinstaaterei eingezwängt bliebe. Herrliche Kräfte vermöchten sich erst zu entwickeln in weiterem Kreise. Auf Ententeichen können keine Linienschiffe fahren.

Daran zu denken wäre die nächste Aufgabe des neuzuwählenden Bundesparlaments. Möge sich dasselbe um Gotteswillen nicht wieder in das Labyrinth untergeordneter Rechtsfragen und in den Nebel der Theorien verirren, wie das bisher die leidige Manier war. Je mächtiger der ganze Bund nach außen stehen wird, je größer der Wohlstand in seinem Innern, je gedeihlicher der Aufschwung des deutschen Handels und der deutschen Marine, um so besser wird sich auch jeder einzelne Bestandtheil des Bundes befinden. Hier ist nur die centripetale Strömung von Nutzen, die centrifugale, zum alten Partikularismus zurückstrebend, ist vom Uebel.

Es ist allerdings wunderbar und zu bedauern, daß grade die reinsten und echtesten deutschen Volksstämme in die Kleinstaaterei versunken sind, während sich deutsche Großstaaten nur in den weitgestreckten Slavenmarken an unserer Ostgrenze bilden konnten. Allein es ist nun einmal so und die Schuld liegt nur an der Fürstenpolitik, die so viele Dutzend Wurzeln von Parasiten in die alte stolze deutsche Eiche geschlagen hat. Das deutsche Reich wurde zerrissen in Herzogthümer, diese wurden wieder zerrissen in zahllose geistliche und weltliche Territorien. Die Vielstaaterei hatte im vorigen Jahrhundert den höchsten Grad erreicht, die Landkarten der deutschen Reichskreise waren damals noch viel bunter, als es heute noch die deutsche Karte zwischen Altenburg und Nassau, Koburg und Bückeburg ist. Nichts in der Welt kann unnatürlicher seyn für eine große Nation von solcher kriegerischen Stärke und so hoher Intelligenz wie die deutsche! Was nothwendig erhalten seyn müßte, hat man lächerlich gemacht und trotz aller Ruhmredigkeit von deutschem Verstand bis jetzt in dieser Lächerlichkeit fortdauern lassen. Künstlich hat man immer noch den Nationalitätenschwindel auch in den Miniaturstaaten genährt und den Patriotismus von Krähwinkel für berechtigter gehalten als den von Deutschland. Eben so künstlich hat man, einzig im Dienst des kleinlichen dynastischen Interesses und zur Verdienung der Nationen über ihr großes Gesammtinteresse den confessionellen Hader genährt. Dieser unglückseilige Hader ist weder natürlich noch alt. Ein Jahrtausend hindurch haben die Deutschen alle eines Glaubens gelebt und es war die Zeit ihrer nationalen Größe. Erst seit drei Jahrhunderten sind wir nicht durch die Reformation, wie die Einfalt sich heute immer noch überreden läßt, sondern durch die Fürstenpolitik, welche die Reformation herbeiführte und ausnutzte, in Confessionen gespalten. Es war den Fürsten dabei nicht um die Confessionen, sondern nur um die Spaltung zu thun, nur um die Zersplitterung der deutschen Nation, um dieselbe desto bequemer knechten zu können. Es war ihnen nicht um die Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern, sondern nur um eine Zerklüftung der Kirche, wie des Reichs in allen Gliedern, nur um die Stiftung von Landeskirchen zu thun, von Staatskirchen, die ausschließlich ihren dynastischen Interessen dienen sollten. Deshalb vereinigte sich die ganze fürstliche Oligarchie, die katholische wie die protestantische, zu dem berüchtigten Grundsatz, cujus regio, ejus religio! so daß die Unterthanen allemal glauben mußten, was der Fürst glaubte, oder zu glauben vorgab. Tiefer ist nie eine Nation geknechtet worden, so bis in die innerste Seele hinein, wie die deutsche in jenen Unheilzeiten. Denn selbst der Türke that seinen Unterthanen doch nur einen physischen, keinen psychischen Zwang an.

Da diese ganze deutsche Fürstenwirthschaft in einer Negation beruhte, im Widerspruch gegen die nationale und kirchliche Einheit und im wechselseitigen Neide der Dynastien, so konnten sie sich auch unter einander selbst nie recht vereinigen, außer wo es ihnen galt, die Einheit des Reichs und der Kirche, die Einmüthigkeit der Nation gründlich zu zerstören. Nur einmal wurden sie durch Napoleon im Rheinbunde vereinigt, indem er ihnen Gewalt anthat und sie zugleich bestach. Ihre immer wiederkehrende Uneinigkeit erlaubte ihnen niemals, neben Oesterreich und Preußen eine überwiegende Rolle zu spielen. Immer haben sie zwischen beiden geschwankt und, wenn sie sich von ihnen bedroht glaubten, ihren Rückhalt in Frankreich, England und Rußland gesucht.

Lange Zeit war es unmöglich, die dem Volke systematisch eingeschulten Vorurtheile zu überwinden. Selbst das große Jahr 1813 hat es nicht vermocht. Gute deutsche Söhne standen damals noch Schildwacht gegen

Digitized by Google

Deutſchland, ſchlugen für Napoleon ihre deutſchen Brüder todt und ließen ſich von ihnen todtſchlagen. Und wofür ſchlagen ſich ihre Enkel jetzt gegen Preußen? Wofür anders, als für die Verewigung der Kleinſtaaterei und für den Auguſtenburger, deſſen Familie ſeit dreihundert Jahren auf den Thronen von Dänemark, Schweden und Rußland immer nur Todfeinde der deutſchen Nation erzeugte und die ſchon längſt den ganzen Nordoſten Deutſchlands unter das däniſche, ſchwediſche und ruſſiſche Joch gebracht hätte, wenn Preußen nicht geweſen wäre.

Der Fluch der Vielſtaaterei in Deutſchland hat die einzelnen deutſchen Volksſtämme künſtlich verbiendet, daß ſie ihr gemeinſames großes Nationalintereſſe nicht erkennen, daß ſie ſich gegen einander haben erhitzen und erzürnen laſſen, daß ſie kein Verſtändniß von einander haben. Unterthanen der ſüddeutſchen Fürſten z. B. müſſen ſchon ſehr viele eingelernte Schulvorurtheile überwunden und ſich ſelber in der Geſchichte umgeſehen, oder die Vortheile des Zollvereins kennen und benutzen gelernt und Norddeutſchland bereiſt haben, um von Norddeutſchland, ſeinen weltanſgezehnten Ufern von Friesland bis Kurland, ſeinen kräftigen Volksſtämmen, ſeinem politiſchen Intereſſe gegenüber von England, Skandinavien und Rußland etwas Gründliches zu wiſſen. In der Regel wiſſen davon nur Wenige, die gemeine Maſſe ergötzt ſich an den in den Münchner Filegenden Blättern karrikirten Berlinern und hat freilich bei ſo großer Unkenntniß der wirklichen Verhältniſſe ſich von einer Schlacht bei Königsgrätz ſo wenig etwas träumen laſſen, wie von einer Einberufung des deutſchen Parlaments durch Graf Bismarck. Die Unweiſenheit war eine erkünſtelte, die Süddeutſchen hätten über die Tüchtigkeit der Norddeutſchen ſchon lange beſſer unterrichtet ſeyn können. Vor allem hätten ſie wiſſen ſollen, daß man in ganz Norddeutſchland ein Vorurtheil gegen die Süddeutſchen nicht kennt, daß jeder Süddeutſche in Norddeutſchland gerne geſehen und willkommen iſt, daß man nicht daran denkt, einen Bayer oder Schwaben für keinen guten Deutſchen zu halten, weil er kein Preuße iſt, während es im Süden nur zu oft vorkommt, daß man den Preußen für keinen Deutſchen will gelten laſſen, weil er kein Bayer oder Schwabe iſt.

Es liegt im Intereſſe aller im nordiſchen Bunde vereinigten Staaten, ſich inniq aneinander zu ſchließen, weil der Bund dadurch ſelbſt ſtärker wird und andere von ihm ausgeſchloſſene deutſche Staaten zum Beitritt einladet. Denn es läßt ſich nicht verkennen, daß dem norddeutſchen Bunde, als dem fürſtlichſten in Deutſchland, die Aufgabe werden wird, ſich der ſchwächern, außerhalb des Bundes ſtehenden deutſchen Brüder anzunehmen.

Der Ausſchluß der ſüddeutſchen Bundesſtaaten vom nordiſchen Bunde wird von den Bevölkerungen der erſtern mit Recht als ein Unglück angeſehen, wenn nicht wenigſtens der Zollverein fortbeſteht. Das Uebereinkommen in Bezug auf die Ausſchließung des Südens hatte ſeine guten Gründe. Es war nöthig, eine Oppoſition vor die Thüre zu ſetzen, die ſich zu prinzipiell feindſelig gezeigt hatte, als daß man ſie zunächſt gern im eigenen Rath hätte ſitzen ſehen mögen. Sodann mußte man auf Frankreich Rückſicht nehmen. Es galt hier, einen mächtigen Freund nicht zum Feinde zu machen, indem man ſich vergeblich bemühte, einen alten Feind zum Freunde zu machen. Der Süden hat ſich dieſe Ruthe ſelbſt gebunden, indem er ſo maßlos gegen Preußen agitirte. Indeſſen war dieſe Agitation nichts Natürliches, nichts, was dem wahren Intereſſe der ſüddeutſchen Bevölkerungen entſprochen hätte, ſondern nur etwas Gemachtes, Erkünſteltes, ein forcirtes Echauffement, in das man den argloſen Philiſter hineinhetzte. Dieſe unnatürliche Hitze wird verſtiegen. Ebenſo iſt das Intereſſe, welches den Ausſchluß des Südens vom Norden nöthig macht, nur ein momentanes. Man wird ſich einzurichten wiſſen. In dem Maaße, wie die Antipathien aufhören, werden auch die Hoffnungen in Bezug auf den Zollverein und mehr noch in Erfüllung gehen. Man hat ja im Süden Preußen nie etwas geben und gönnen wollen, wie mag man ſo naiv ſeyn, die Miene anzunehmen, als ſey Preußen ſchuldig und verpflichtet, dem Süden alles zu gewähren, was er wünſcht.

Auch der Ausſchluß Oeſterreichs von Deutſchland iſt ſicher ein Unglück für die Deutſch-Oeſterreicher. Indeſſen geben wir dieſe unſere guten Brüder nicht auf. Sie ſelbſt werden ſich um ſo gewiſſer und inniger an uns anklammern, je rückſichtsloſer ſie etwa durch magyariſchen und czechiſchen Uebermuth verletzt und in ihren Intereſſen gekränkt werden ſollten. Grade dieſe Magyaren und Czechen waren die Hauptурſache, warum das öſterreichiſche Cabinet das Intereſſe Deutſchlands vernachläſſigte, ſo daß es den außeröſterreichiſchen Deutſchen und namentlich Preußen lediglich nicht zu verdenken iſt, wenn ſie ſich endlich von jenem Einfluß frei gemacht haben. Das war vorläufig nur durch Ausſchluß Oeſterreichs aus dem deutſchen Bunde zu ermöglichen. Nun kann ſich wenigſtens das übrige Deutſchland conſtituiren. Wenn in der vorliegenden Flugſchrift S. 11 geſagt wird: „Oeſterreich iſt für Deutſchland eine Laſt, Preußen aber iſt für Deutſchland eine Kraft,“

Digitized by Google

so ist das in dem eben bezeichneten Sinne ganz richtig, gilt aber nicht für die Deutsch-Oesterreicher, die wir im Gegentheil heute noch und trotz des Ausschlusses für eine Kraft Deutschlands, für eine Schutzwehr der deutschen Nationalität halten. Sie werden uns nicht verloren gehen.

Wie innig sind wir übrigen Deutschen mit unsern Brüdern in Prag, Wien, Grätz, Salzburg und Innsbruck geistig verbunden durch unsere Literatur, durch unsere Waffenbrüderschaft in so manchem herrlichen Kampfe. Wer möchte Andreas Hofer's je von Schill und Blücher trennen? Im Thal von Passeyr, wie am Ostseestrande glühten und bluteten deutsche Herzen für das gemeinsame Vaterland. Es gibt kein Deutschland, wenn nicht Tirol dabei ist! Handelte die österreichische Regierung von jeher undankbar an Tirol, so mag sie die Sünde auf sich nehmen, aber wir übrigen Deutschen wollen sie nicht auf uns laden. Mit einem Wort, es muß Rath geschafft werden, daß, wenn die Landkarte Europas verändert wird, das Heimaththal Andreas Hofers nicht in welsche Hände falle, wie auch, daß das hochgebildete Prag und die vielen Deutschen in Böhmen nicht einem barbarischen Czechenthum verfallen. Wenn Oesterreich das nicht mehr verhindern könnte, müßte es Preußen verhindern.

## Altdeutsche Dichtung.

Das Annolied. Genauer Abdruck des Opitzischen Textes mit Anmerkungen und Wörterbuch von Joseph Kehrein. Frankfurt a. M., Verlag für Kunst und Wissenschaft. (Hamacher) 1865.

Nach Holtzmanns neuesten Forschungen ist dieses berühmte Lied um das Jahr 1080 von Lambert von Hersfeld im Dienste des Kölner Erzbischof verfaßt, der wahrscheinlich auch der Pfaff Lambrecht des Alexanderliedes ist und der jüngern Judith in der Vorauer Handschrift. Die gleichlautende Episode in der Kaiserchronik kann nur eine Abschrift des Annoliedes seyn, das vor ihr existirte.

Bezzenberger hat zuerst den schönen und tiefen Sinn des Liedes erkannt. „In den kürzesten Zügen wird uns hier das ganze Heldenthum der Vorfahren und der ganze tragische Inhalt unserer ältesten epischen Dichtungen vorgeführt. Desto kräftiger tritt der Gegensatz hervor, da uns der Dichter in den folgenden Versen von diesem weltlichen Ruhme und Sange auf das Geistliche hinführt." In der That wollte der Dichter den Heranbau der Kirche aus den Kämpfen der Völkerwanderung und der heidnischen Volksstämme preisen, dem Kampfe den Frieden, der Vielheit die Einheit, dem Niedern das Hohe, dem Zeitlichen das Ewige entgegensetzen. Der Inhalt ist kurz folgender. Das Gedicht beginnt mit der Schöpfung und schildert kurz, wie die Welt verderbt wurde, bis Christus kam. „Christus sandte dann seine Jünger unter die Heiden, und die Apostel und manche Märtyrer breiteten seine Lehre in aller Welt aus (—92). Auch zu den trojanischen Franken kamen solche heilige Personen, und namentlich in Köln ruht ihrer eine große Menge, berühmt durch Wunder, so auch Anno (—104). Unter allen Städten Deutschlands ist Köln berühmt, was sie dem Erzbischof Anno zu verdanken hat (—116). Die alten Städte sind von den Helden gegründet, so von Ninus (—148) und Semiramis, welche letztere Babylon besonders schmückte, und zwar von den Trümmern des babylonischen Thurmes (—174). Die Erwähnung Babylons führt den Dichter auf den Traum Daniels von den vier Weltreichen und deren Deutung (—260). Die Erwähnung der Römer leitet auf Cäsar und seine Kämpfe mit den deutschen Hauptvölkern, deren sagenhafter Ursprung kurz eingeflochten wird (—396). Als sich Cäsar später nach Rom wandte, wollte man ihn dort nicht aufnehmen; da berief er seine Freunde aus Deutschland und erkämpfte im Bürgerkrieg einen glänzenden Sieg (—478). Nach Cäsar gewann Augustus das Reich, der den Agrippa nach Deutschland sandte, von dem Köln gegründet wurde. Auch andere Städte am Rhein wurden von den Römern gegründet (—516). In den Zeiten des Augustus wurde unter glänzenden Himmelszeichen Jesus Christus geboren, der Gründer eines neuen Königreiches, dem alle Reiche der Welt weichen müssen (—532). Auch Rom wurde Christo eigen, von wo aus auf St. Peters Gebot dann Boten zur Bekehrung der Franken ausgingen, namentlich St. Maternus, der dort der erste Bischof wurde (—558). Auf ihn folgten in Köln 37 Bischöfe bis auf Anno (—574)." Nun folgt die Lobpreisung dieses heiligen Bischofs.

Der Herausgeber verzeichnet noch die bisherigen Ausgaben des Annoliedes, fügt einige erklärende Anmerkungen hinzu und schließt mit einem Wörterbuche für Leser, die des Altdeutschen nicht mächtig sind.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Mittwoch, **N° 67.** 22. August 1866.


## Erbauungsbuch.

Geistlicher Schatzgräber oder die Angelegenheiten deiner Seele, diesseits und jenseits, unterhaltend besprochen von Leopold Kist, Verfasser der „Hausapothek“. Zweites Heft: Gericht, Himmel, Fegfeuer und Hölle. Mainz, Fr. Kirchheim, 1866.

Unter den populären, sehr ernst gemeinten und doch mit guter Laune und kurzweilig geschriebenen Erbauungsbüchern des bekannten Verfassers nimmt das vorliegende eine vorragende Stellung ein. Es handelt zuerst von der menschlichen Ungerechtigkeit, gegen die alle unsere öffentlichen Rechte und Gesetze nichts vermögen und die allein durch die göttliche Gerechtigkeit ausgeglichen werden kann.

Wir heben Einiges aus, was zugleich als Stylprobe dienen mag. „Ein dem Trunke ergebener, verwitterter Vater, der mehrere recht brave Kinder hatte, kam, wie alle Lumpen, in seinen Vermögensverhältnissen sehr zurück. Als er einst ganz ‚auf dem Hunde‘ war, drangsalirte er seine älteste Tochter und drohte ihr mit körperlicher Züchtigung so lange, bis sie endlich schriftlich ihre Einwilligung dazu gab, daß er ihr mütterliches Vermögen, in 150 fl. bestehend, erheben könne, um sich aus der Geldklemme zu helfen. Kaum hatte der unnatürliche Vater die mütterliche Erbschaft seiner Tochter erhoben, so machte er eine Pläsirreise und jagte das Geld seines eigenen Kindes in kurzer Zeit durch. Ist das nicht erschrecklich! Welche Strafe würdest du diesem Teufel in Menschengestalt dictiren? Lebenslängliches Zuchthaus wäre wohl nicht zu viel. Aber was vermag hier die weltliche Justiz!

Ich kannte eine Familie, die ihres Gleichen sucht. Es ist schwer, ja gefährlich, weil anstößig, ein Bild von derselben zu entwerfen. Ich kann sie am besten also charakterisiren, wenn ich sage: die gemeinste Liederlichkeit war in ihr Trumpf. Von Religion, Sittlichkeit, Ehrlichkeit und Frieden war keine Spur zu finden. Zwei Töchter gaben sich, mit Einwilligung der Eltern, ums Geld dem Laster preis. Die übrigen Kinder waren ein Krebsschaden der Gemeinde. Was verdienen nun solche Eltern? Welche Strafe wäre für sie streng genug? Aber wie will die weltliche Justiz hier einschreiten?“

Wenn wir auf die rohen Völker hinblicken, z. B. in Afrika, wo seit Jahrtausenden die ärgste Sclaverei, Menschenraub, ja Menschenfresserei im Schwange gehen, so wünscht man ein öffentliches Recht herbei, welches diesen Gräueln ein Ende macht. Wenn man aber bedenkt, daß Jahrhunderte hindurch auch unsere christlichen und civilisirten Rechtsstaaten mit Menschen Handel getrieben haben, wie mit Vieh, und daß auch jetzt noch die gesetzliche Aufhebung der Sclaverei in den Vereinigten Staaten das Loos der schwarzen Race nicht gebessert hat, so möchte man unsere Civilisation noch keineswegs der Bewunderung werth erklären, die ihr so häufig von den Fortschrittsmännern gezollt wird. Innerhalb der weißen Race selbst und mitten in unserm hochgebildeten Europa wird die Menschheit immer noch mit Füßen getreten, wenn sie arm und wehrlos ist, wenn sie mit dem reichen Kapitalisten nicht concurriren kann. Das am weitesten getriebene Recht des Volks gebeiht ihm zum schrecklichsten Unglück. Mit der einen Hand gibt man ihm das Recht zu wählen und gewählt zu werden, das Recht, im Staatsdienst bis zum höchsten Range aufzusteigen, das Recht Gewerbe zu treiben, welche es will, und sein Glück zu machen, wie es will. Auf der andern Seite raubt man ihm die Mittel, sich einer überwältigenden Concurrenz zu entziehen, die ihm den Arbeitslohn herabdrückt, die ihn zum Schuldner und Sclaven der Reichen macht, die ihm jeden Weg des

Digitized by Google

Fortkommens und Emporſteigens, den ihm das Geſetz öffnet, thatſächlich wieder verſchließt. Eben ſo verderblich iſt dem Volk die perſönliche Freiheit, die ihm das Geſetz gewährt, denn durch ſie werden alle Bande der Gottesfurcht und Sittlichkeit zerriſſen, durch die es ehemals vor dem Mißbrauch der perſönlichen Freiheit gehütet wurde. Indem ſich jeder ſeiner Freiheit bedient, hütet er ſich nur noch vor Verbrechen, die das Geſetz für ſtrafſällig erklärt, nicht aber vor den zahlloſen Niederträchtigkeiten, welche die Moral verletzen und das Elend ſo vieler Familien herbeiführen.

Der Strafprediger macht noch auf einen wichtigen Umſtand aufmerkſam, auf das Beiſpiel der Großen. „Die berüchtigte Pompadour legte für Ludwig XV. wie für einen morgenländiſchen, muſelmänniſchen Fürſten, ein großes Serail an, den ſ. g. Hirſchgarten — eine Pflanzſchule des Laſters — der den Staat gegen 100 Millionen koſtete, d. h. das Volk mußte ſein mit ſaurem Schweiß verdientes Geld dazu hergeben, dieſe grenzenloſe Lüderlichkeit des Hofes möglich zu machen. Und deutſche Fürſten legten nach dem Muſter dieſes nachahmungswürdigen Gartens, auf Koſten und zum Aergerniß des Volkes, ähnliche Gärten an, und legten ihnen oft, ohn' alle Scham, ſelbſt ihren Namen bei. Wie viele Milliarden, Schlöſſer, Grafſchaften und Fürſtenthümer hat nicht ſchon das Eine Laſter, die Unkeuſchheit, verſchlungen, die, zu wohlthätigen Zwecken verwendet, ein reicher Segen für ganze Länder geworden wären! Und wo iſt der Gerichtshof in aller Welt, der darüber Recht ſpräche! Mancher büßt wegen etlicher ungerechten Gulden oder wegen eines falſchen Eides, ſein ganzes Leben im Zuchthaus; mancher endet ſein Leben auf dem Blutgerüſt wegen des von ihm vergoſſenen Blutes — Hunderte und Tauſende aber gehen ſtraflos aus — iſt das gleiches Recht, gleiches Maaß und Gewicht! Darum muß es eine Gerechtigkeit über der Welt geben, die ohne Anſehen der Perſon Jedem den verdienten Lohn ausbezahlt."

Der feurige Redner erinnert die üppigen Kinder der Zeit an das, was kommen wird in der Ewigkeit. Dort wird das Unrecht ausgeglichen, der Gute belohnt, der Böſe beſtraft werden. Das rechte Gericht, das hier auf Erden fehlte, wird dennoch nicht ausbleiben. Ja ihr Böſewichter, ihr alle werdet ihn ſehen, den ſchrecklichen Blick des Richters!

Der Verfaſſer macht hier eine gute Anwendung von einer Anekdote aus dem Leben Friedrichs des Großen. „Nachdem Friedrich der Große, im Jahre 1756, am 1. Oktober, bei Lowoſitz, die Oeſterreicher geſchlagen und bald darauf die Sachſen bei Pirna zur Uebergabe gezwungen hatte, blieb er den Winter über in Sachſen. Da wollte ihn nun ſein Kammerdiener Glaſau vergiften. Er reichte ihm in einer Taſſe ein vergiftetes Getränk. Der König aber ſieht ihm ſcharf ins Geſicht und durchbohrt ihn gleichſam mit ſeinem Adlerauge. Und dieſer Blick machte den Kammerdiener erzittern, er ließ die Taſſe fallen und geſtand dem erſtaunten König, der um den Mordanſchlag auf ſein Leben nichts gewußt, das Verbrechen, das er ſoeben hatte ausführen wollen. Im ſiebenjährigen Kriege ſchwebte des Königs Leben in ähnlicher Gefahr. Ein hinter Gebüſch verſteckter Kroat hatte ſein Gewehr auf den König angeſchlagen, um ihn niederzuſtrecken. Der König aber ſieht den Meuchelmörder, wirft ihm einen Flammenblick zu und droht ihm mit der Krücke, die er ſtets, ſelbſt zu Pferd, mit ſich führte. Und ſiehe da — dieſer Blick lähmt den Arm des wilden Kriegers, er läßt das Gewehr ſinken und entflieht. Ja, ſolche Macht und Gewalt übt ein Blick auf den Menſchen aus! Wie werden nun die Ungläubigen, die Gottes- und Chriſtusleugner, die Ruchloſen, die Laſterhaften erzittern und erbeben beim Anblicke Jeſu, wenn ſein Flammenblick ſie durchbohrt!"

> Tunc, qui eum popugerunt, cernent omnes impii
> Throno igneo sublnixum speciе terribili,
> Rogant montes, orant colles, postulantes obrui.

Im Folgenden weiſt der Redner die Guten an den Troſt, der ihrer im Himmel wartet, und warnt ſchwache und leichtſinnige Katholiken, ſich nicht allzu ſehr aufs Fegefeuer zu verlaſſen, ſondern ſich ſchon dieſſeits ſo ſäuberlich als möglich zu halten.

Endlich weiſt er die unverbeſſerlichen Sünder an die Hölle. „Jüngſt entkam einem Menageriebeſitzer in Zürich ein ziemlich großes Krokodil und flüchtete in den dortigen See. Da erfaßte ein paniſcher Schrecken alle Badliebhaber, Fiſcher und Schiffer; niemand getraute ſich mehr ins Waſſer, weil das gefräßige Ungeheuer auch Appetit nach dem Leckerbiſſen — Menſchenfleiſch hätte haben können. Als die Cholera in Ankona, Conſtantinopel, Jeruſalem, Alexandrien u. ſ. w. herrſchte, da floh alles, was fliehen konnte, um das theuere Leben beſorgt. Und gegenwärtig droht ganz Norddeutſchland zum Judenthum überzugehen ob der leidigen Trichinenkrankheit, und die Wurſter und Schweinemezger kommen ſammt und ſonders an den Bettelſtab. Und ſicherlich: wenn merkwürdiger Weiſe das Fleiſch aller Thiere trichinenkrank würde, die Menſchen aller Religionen und Confeſſionen entſchlöſſen ſich, das verpönte Faſtengebot der Katholiken zu halten und wie Karthäuſer und Trappiſten zu leben, blos um den armſeligen Leib vor Krank-

Digitized by Google

heit und Tod zu bewahren. Dagegen: vor dem höllischen Krokodil, das überall seinen gefräßigen Rachen aufreißt, haben sie keine Furcht, dem tanzen sie lustig in den schrecklichen Schlund. Verwegen und keck werfen sie sich in den wogenden See des Vergnügens, der Wollust und jeglicher Ausschweifung."

Der Wahn, es gäbe keine Hölle, wird am besten dadurch widerlegt, daß wir ja den Vorschmack davon schon hier auf der Erde haben. Noch bei lebendigem Leibe machen ja so unzählige Menschen andern und oft sich selber das Leben zur Hölle durch ihren Egoismus, durch die Lüderlichkeit, thierische Begierde, Herzlosigkeit und niederträchtige Gemeinheit, wenn nicht durch physische, doch durch moralische Grausamkeiten.

Auch an den Teufel will man nicht mehr glauben und doch ist er mitten unter uns. Der Verfasser erwähnt Fälle von Besessenheit, worunter der interessanteste folgender ist. „Etwa sieben Stunden vom Genfersee entfernt, liegt, in Savoyen, das Dorf Morzine. Seit dem Jahre 1857 wurden, laut öffentlichen Zeitungen und durch officielle Schreiben der französischen Regierung beurkundet, mehr als 120 Personen in jenem Orte förmlich besessen. Die Regierung wendete alle Mittel an, diese Unglücklichen zu heilen, allein ohne Erfolg. Am 26. April 1866 sendete sie Dr. Constans, Generalinspector der Irrenhäuser, dorthin, verlieh demselben unumschränkte Vollmacht und gab ihm 40 Gensdarmen und eine Abtheilung Infanterie mit. Dr. Constans wendete nun Arzneien, Sturzbäder, Zwangsjacken, moralische Mittel und Furcht an, um die Heilung zu erzielen, allein vergebens. Am Erfolg verzweifelnd, verließ er Morzine. Hierauf wurden Exorcismen, Gebete, Wallfahrten und eine Mission in Anwendung gebracht, allein ebenfalls vergeblich. Später versuchte es der Präfekt des Departements, durch liebevollen, vertraulichen Zuspruch Heilung herbeizuführen, allein abermals umsonst. Schließlich kehrte Dr. Constans im Jahre 1864 nochmals nach Morzine zurück und bannte den Teufel dadurch, daß er die Besessenen in Irrenanstalten abführen ließ oder zur Deportation verurtheilte. Damit du einigermaßen einen Begriff von dem Zustand dieser unglückseligen Besessenen bekommest, führe ich das Schreiben eines Augen- und Ohrenzeugen an, das s. Z. in einer medicinischen Zeitschrift für Frankreich veröffentlicht wurde. Das Schreiben ist vom 22. Mai 1864 datirt und lautet im wesentlichen: ‚Mein theurer Freund! Ich ging am 1. Mai nach Morzine, um die berühmten Besessenen zu sehen, und kann ich Ihnen die Versicherung geben, daß ich meine Zeit nicht verloren habe. Meine Einbildungskraft hätte sich einen so entsetzlichen Anblick nie vorstellen können. Ich war morgens 6½ Uhr in Morzine. Die Ceremonie begann um 7 Uhr. Kaum befand ich mich fünf Minuten in der Kirche, als ein armes, junges Mädchen in schauerlichen Convulsionen zu meinen Füßen niederstürzte. Vier Männer waren nicht im Stande, sie zu halten. Sie stampfte den Boden mit ihren Füßen und schlug Kopf und Hände so schnell auf denselben, wie beim Wirbeln einer Trommel. Dann ward eine andere befallen und dann wieder eine andere. Die Kirche wurde eine wahre Hölle. Man hörte nichts als Geschrei, Schläge, Flüche und Gotteslästerungen, so daß einem am Ende die Haare zu Berge standen. Besonders das Erscheinen des Bischofes brachte das ganze Volk in Aufregung. Schläge mit der Faust, Fußtritte, Ausspucken, entsetzliche Verdrehungen, Hände voll Haaren und umhergeschleuderte Mützen, zerrissene Kleider, blutende Hände begegneten überall meinen Ohren und Augen. Die furchtbarsten Augenblicke waren bei der Erhebung der Hostie und bei der Benediction mit dem heiligen Sakrament, nach der Vesper sowohl, als da der Bischof zum ersten Mal erschien.' Ist das nicht erschrecklich! Und diese Thatsachen, mein lieber Leser, datiren nicht aus dem rabenschwarzen Mittelalter, sondern aus den Jahren 1857—1865, und das Morzine liegt nicht auf der Insel Borneo oder auf Lappland, sondern in dem aufgeklärten Franzosenland. Da hilft kein Leugnen, kein Achselzucken, kein Kopfschütteln, da grinst dich die nackte, traurige Wirklichkeit an. Es gibt auch unter den französischen Aerzten und Gelehrten Gottes- und Teufelsleugner, aber Angesicht der Morziner Vorfälle mußten diese Herren nothgedrungen zugestehen, daß hier das rein Menschliche aufhöre und das Diabolische, Dämonische, Infernale, Satanische sein Wesen treibe."

Abgesehen von solchen außerordentlichen Fällen kann man das Dämonische in den Menschen auf jeder Börse, an jeder Spielbank, in sehr vielen Hörsälen, in unzähligen Comptoirs, oft genug auch in Boudoirs, kurz im gemeinen Leben überall hervorglühen und hervorgrinsen sehen.

## Altdeutsche Sprache.

Die Sprache des Rotweiler Stadtrechtes. Alemannische Studien von Dr. A. Birlinger. Aus den Sitzungsberichten d. k. Ak. d. W. 1865. II. 1. Anhang. München, Druck von F. Straub, 1865.

Herr Birlinger, der sich schon mannigfaches Verdienst um deutsche Alterthumskunde erworben hat, erörtert

Digitized by Google

hier die Sprache des alten Rotweiler Stadtrechts und beleuchtet dabei zunächst den Unterschied des schwäbischen und alemannischen Volksstammes und Sprachgebiets. „Der neueſtens in der Einleitung zur alem. Grammatik von Weinhold abgegrenzte Raum iſt einerſeits zu weit, anderſeits wieder zu enge genommen. Bei Abſteckung der Nordgrenze S. 5 iſt frei alemannisches und fränkiſch-alemanniſches-ſchwäbiſches Gebiet nicht geſchieden, wogegen die eigentlich fränkiſche Grenze richtig gezogen iſt. Zwiſchen der echt fränkiſchen Grenze und der echtfrei alemannischen iſt aber ſchwäbiſches Volk eingekeilt und mit fränkiſch-alem. Elementen vermiſcht. — Die echten Schwaben, die im Ausgange des 5. Jahrhunderts den Namen mit dem der Juthungen vertauſchten, beginnen am Ausläufer der Alb; von Gmünd, Ellwangen zieben ſie ſich gen Ulm zwiſchen Donau und Lech hin. Dahin iſt auf S. 8 die Grenzangabe zwiſchen Alemanniſch und Schwäbiſch zu berichtigen. ‚Dieſe Grenze mache im Großen und Ganzen weſtlich der Schwarzwald, ſüdlich eine Linie, die ungefähr um die Bregequelle auf dem Schwarzwalde anhebt, zwiſchen Villingen und Neuſtadt hindurch ziemlich wahe unterhalb Schaffhauſen zum Bodenſee ſtreicht, deſſen Nordufer bis zur Argenmündung begleitet, von hier in das Allgäu vordringt und zwiſchen Staufen und Immenſtadt hindurch ſüdöſtlich nach Vorarlberg läuft. Was ſüdlich und weſtlich von ihr liegt, iſt alemanniſch.‘ Dieſe Grenze iſt zu enge und widerſpricht dem wirklichen Sachverhalte. Das Allgäuer-Alemanniſch iſt nicht erklärt; vielweniger die alem. Sprache auf dem Schwarzwald und der Alb. M. Rapp in Tübingen hat ſich in ſ. Pfyſiol. d. Sprache IV, 114 ff.; in Fromanns Zeitſchrift II, 104 ff. und in der Einleitung zu den vortugieſ. Sonetten S. 3 ausgeſprochen und unſer Alemanniſch einen ſchweizeriſchen Uebergangsdialekt gehelßen, was der Geſchichte und Geographie widerſpricht. Wie kann ein Uebergang von einer Mundart in die andere faſt ſoviel breiten Raum beanſpruchen, als das Land ſelbſt nur iſt, in dem die bewußte echte Mundart geſprochen werden ſoll? Die Breite der obern Berchtoldsbaar mit den ſüdlichen Gauen dem Glekgau ꝛc. kann nie eine Uebergangsſprache enthalten: denn 3 Stunden als Uebergang iſt ſchon ſelten. Am Lech brauchts keine Viertelſtunde. Wäre der Verkehr mit der Schweiz auch noch ſo groß geweſen, 18—24 St. herein, hätte die ſchwäbiſche Mundart ſich nicht überwältigen laſſen. Eben ſo unhaltbar iſt Rapps Satz: ‚Schwaben und Elſäßer müſſen im Mittelalter beinahe ſchweizerliſch geſprochen haben.‘ Nahe verwandt iſt freilich die Sprache von jeher geweſen, aber daß grade die Hinneigung zum Schweizeriſchen ſtattgefunden haben ſoll, ſieht man nicht ein. Die alem. Berchtoldsbaar iſt in ihrer ſüdlichern Hälfte offenbar noch viel urſprünglicher in alter Sprache, als die viel mehr gewanderten und als ſolche die Sprache abſchleifenden und endlich vom Klima wieder anders beeinflußten Schweizer. Sodann miſchten ſich dem Schweizeralemannisch Elemente bei, beſonders rätiſche, welche Baaralemannen nicht kennen; wovon die Allgäuer'ſche Sprache wimmelt.“

Der Wortſchatz, den der Verfaſſer aus dem alten Stadtrecht ausgezogen hat, enthält viel Eigentümliches, z. B. aren — ackern, beren — ſtampfen, knelen, berren — das Fiſchnetz an einer Stange, galgg — ein unbrauchbares Roß, gehellen — consentire, kaib — gefallenes Vieh, leze — Grenze, noppe — Knoten, rallenhaus — Fruchthaus, rellen — Getreide ſäubern, putzen ꝛc. Guler — Hahn iſt ohne Zweifel vom lateiniſchen gallus herzuleiten, obgleich dieſer ſelbſt, wie die deutſche Nachtigall das deutſche gellen, ſchallen zum Grundbegriff hat.

Einiges gehört zur Sittengeſchichte, z. B. der Ausdruck Bonenwahl. „Am Neujahrstage hielten hinter einem Umhang beim Hochaltar in der Pfarrkirche drei von den ſog. Herrzen Sibner Hüte für die drei Ratsglieder, die zu Burgermeiſtern auserſehen und wählbar waren und nebenbei ſtand noch ein Sibner. Dieſe Hüte waren von ungefärbtem Filz mit kleinen ‚Stürmen‘ und hohem Gupfen nach Art der Schweizer Freiheitshüte. Außen vor dem Umhang ſtanden andere 2 Sibner die jedem vorbeigehenden Bürger eine wälſche große Ackerbone reichten. Die Bürger gingen alſo Mann vor Mann nur den Altar, gaben im Vorbeigehen dem nebenſtehenden Sibner ihre Bone, der ſie öffentlich in den Hut deſſen legte, den der Bürger wählen wollte; in deſſen Hut die meiſten Bohnen lagen, der war Bürgermeiſter. Ebenſo war die Wahl der Zunftmeiſter mit der Bone.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Sonnabend, **№ 68.** 25. August 1866

## Lustspiele.

Moliere's Lustspiele übersetzt von Wolf Grafen Baudissin. Zwei Bände. Leipzig, S. Hirzel, 1866.

Diese neue Uebersetzung, die ein bekannter geistreicher Schriftsteller übernommen hat, zeichnet sich noch durch eine interessante Einleitung aus, welche das Leben des größten französischen Komödienschreibers beleuchtet. Der Verfasser hätte vielleicht noch einiges hinzufügen dürfen, um auch den Zusammenhang der damaligen französischen Hofpoesie mit der politischen Geschichte zu beleuchten.

Es handelte sich um den vollendeten Triumph der heidnischen Renaissance über die christlich germanische Tradition in Frankreich. Unter Mazarin war die Renaissance, die schon mit Katharina von Medicis in Frankreich eingebürgert worden, vollends zur Herrschaft gelangt. Unter Ludwig XIV. bestand das Scheinchristenthum noch in der Form der gallikanischen Staatskirche, während Gesinnung und Geschmack, Wissenschaft und Kunst schon ganz wieder dem classischen Heidenthum verfallen waren. Das französische Königthum glich vollkommen dem altrömischen Imperialismus. Der König war unumschränkter Despot und wurde als neuer Augustus vergöttert. Alle Künste ahmten den altrömischen Styl nach und die neuen classischen Hofdichter Frankreichs die Hofdichter des alten Roms. Wie nun Volleau der neue Horaz, Racine der neue Seneca, so war Moliere der neue Terenz. Diesen Grundgedanken muß man festhalten, um die Bedeutung der berühmtesten Lustspiele Moliere's, namentlich den Tartuffe, recht zu verstehen.

Moliere war 1622 in Paris geboren als Sohn eines königlichen Kammerdieners, und wurde Schauspieler zunächst in der Provinz. „Für tragische Rollen eignete er sich nicht; seine Stimme war nicht volltönend, er sprach leicht zu schnell, und hatte von Natur kein biegsames Organ. Aber alle diese Hindernisse überwand er durch Fleiß und Uebung, und durch das Studium der italienischen Komiker: er vereinigte in seinem Spiel, sagt de Villiers, den Arlichino, den Scaramuccia und den Pantalon. Es war ihm aber nicht genug, sich selbst zum großen Schauspieler auszubilden; er mußte sich auch eine intelligente und fügsame Truppe verschaffen. Deshalb wurden seine Dramen, wie Sainte Beuve sehr richtig bemerkt, eben so viel gespielt als geschrieben." Man darf nicht vergessen, daß er auf seine mimische Kunst eben so viel Fleiß verwandte, als auf seine Dichtung. Als er 36 Jahre alt war, hatte er die Ehre, vor dem Hofe Ludwigs XIV. zu spielen und gefiel so, daß seine Truppe den Titel Troupe de Monsieur erhielt. „In diese Zeit fiel die Blüthe jener manierirten Richtung, deren Anhänger sich selbst les précieux nannten, und die dem englischen Euphuismus und den spanischen Gongoristen nah verwandt war. Scudery, Benserade und der gelehrte Ménage standen an der Spitze dieser literarischen Coterie: der große Cyrus und die Clélie waren eben erschienen, und das Hotel Rambouillet dominirte und gab den Ton an. Da erhob Moliere seine Fahne, und kündigte für den 18. November 1659 die erste Aufführung der précieuses ridicules an." Das war der Uebergang aus der ältern steifen Renaissance in das frivole Rococo, die unvermeidliche Reaction der gesunden französischen Natur gegen die classische Unnatur. Moliere hatte in dieser Beziehung schon einen großen Vorgänger an Rabelais, doch war er weniger derb und mußte die classische Form des Terenz einhalten. In dieser Form aber kündigte er dem herrschenden classischen Geschmack auf die feinste und geistreichste Weise den Krieg an. Ueberall setzte er der gespreizten Phrase den gesunden Verstand

Digitized by Google

entgegen. Zuerſt in jenem Luſtſpiel, welche die preziöſen Damen der ältern Generation lächerlich machte. Jene Unnatur ſelbſt aber, jene preziöſe Sprache und Geberdung war nur die nothwendige Folge jener die chriſtlich germaniſche Grundlage der europäiſchen Geſellſchaft gänzlich verkennenden, ſich in die antike Claſſicität hineinlügenden Geſinnung geweſen. Inſofern nun war Moliere, obgleich in claſſiſchen Formen ſchreibend, doch ein Bekämpfer der Renaiſſance vom natürlichen und volksthümlichen Standpunkt aus.

Dem König gefiel das, denn bei aller äußern Vornehmigkeit und Grandezza war er doch innerlich eine ſehr frivole Natur. Es glückte daher den Gegnern des Dichters nicht, ihn um ſeiner Spöttereien willen dem Könige zu verdächtigen. Dieſer zog ihn auffallend vor. „Die dienſtthuenden Officianten hatten ſich geweigert, mit Moliere zuſammen an der Tafel des Controleur de la bouche zu eſſen, ſo daß jener ſich gezwungen ſah, ſeinen Platz aufzugeben. Das war dem Könige zu Ohren gekommen; am nächſten Morgen beim petit lever rief er Moliere heran und ſagte ihm: ‚Ich höre, man läßt Euch hier faſten? Ihr ſeyd vielleicht hungrig; ich habe ſelbſt grade Luſt zu eſſen; ſetzt Euch zu mir an dies Tiſchchen, man ſoll mir mein en cas de nuit bringen.‘ Darauf zerlegt der König ſein Huhn, heißt Moliere ihm gegenüber Platz nehmen, legt ihm einen Flügel vor und befiehlt, man ſolle die entrées familières (die vornehmſten und von ihm ausgezeichnetſten Herren vom Hofe) herein rufen. ‚Ihr ſeht mich beſchäftigt,‘ ſagte er ihnen, ‚für Moliere zu ſorgen, den meine Kammerleute nicht gut genug finden, um ihn mit ſich eſſen zu laſſen.‘“ Bei ſo viel Gnade fehlten auch die Belohnungen nicht. Moliere's äußere Verhältniſſe hatten ſich aufs wünſchenswertheſte geſtaltet. Nachdem er früher die Leitung der Geſellſchaft mit Madeleine Béjart getheilt, war er jetzt alleiniges Oberhaupt der Troupe de Monsieur. Sein jährliches Einkommen war ein ſehr reichliches, ſelbſt nach heutigem Maaßſtabe. Er beſaß zwei Antheile an dem Reinertrag jedes Abends, einen als Schauſpieler und einen als Autor, und ſeit 1663 in dieſer letzten Eigenſchaft zwei, alſo im ganzen drei; demnach läßt ſich ſeine Jahreseinnahme auf dreißigtauſend Livres ſchätzen, was damals mehr galt als heut zu Tage hunderttauſend.“

Nichts charakteriſirt den damaligen franzöſiſchen Hof beſſer, als ſein Verhältniß zum Theater, die Wahlverwandtſchaft zwiſchen höfiſcher und Schauſpielerfreiheit bis zur unſittlichen Vertraulichkeit. Moliere hatte in einem Luſtſpiel „die Schule der Frauen“ einen faden Hofmann geſchildert, der immer die Worte Tarte à la crême im Munde führte. „Der Duc de la Feuillade deſſen beſchränkter Verſtand und niedrige Schmeichelei ſchon zu vielen Anekdoten Stoff gegeben, hatte geglaubt, ſich in dem albernen Marquis wieder zu erkennen, der auf alles, was ihm entgegnet wird, nichts zu erwiedern weiß, als die immer wiederholten Worte ‚Tarte à la crême‘, und wollte zeigen, daß man ihn nicht ungeſtraft necken dürfe. Am Tage nach einer Aufführung der critique de l'école des femmes, als er Moliere in einer der Galerien von Verſailles begegnete, rief er ihn zu ſich heran, lief auf ihn zu, als wollte er ihn umarmen, nahm ihn beim Kopf und rieb ihm das Geſicht an den Knöpfen ſeines Rockes, indem er wiederholte: Tarte à la crême, Molière! Tarte à la crême! Der König nahm die Sache hoch auf; der Herzog mußte auf eine Zeit lang verreiſen und Moliere ward mit tauſend Livres in die Liſte der von der Regierung penſionirten Schriftſteller eingetragen, mit der Bezeichnung ‚als trefflicher Luſtſpieldichter‘. Ludwig forderte ihn ſogar zu neuen Repreſſalien auf, und dem zufolge ſchrieb Moliere das Impromptu de Versailles, das in Zeit von acht Tagen verfaßt, einſtudirt und aufgeführt ward. In dieſem kleinen Nachſpiele läßt Moliere ſeine Schauſpieler unter ihrem wirklichen Namen und in ihrem eigenen Charakter zu einer Theaterprobe zuſammenkommen, die nicht zu Stande gebracht werden kann, weil keiner ſeine Rolle weiß. Es werden die überpathetiſchen Tragödienſpieler des Hotel de Bourgogne perſiflirt, und die Marquis abermals zurechtgewieſen; Bourſault (der Moliere in ſeiner Gegenkritik mit Namen genannt) erhält die gebührende Strafe, und das ganze Stück iſt voll von witzigen Anſpielungen. Auch das Impromptu veranlaßte wieder ein paar erbitterte Gegendramen, deren eins, von Villiers, den Titel führt: Vengeance de Marquis, das zweite, vom Sohn des Schauſpielers Montfleuri, l'Impromptu de l'hôtel de Condé. Sollte mans glauben? Der Vater des jungen Montfleuri ging ſo weit in ſeinem Haß, daß er eine Denkſchrift beim König einreichte, in welcher Moliere beſchuldigt ward, ſeine Tochter gehetrathet zu haben. Ludwig, um die Verleumder zum Schweigen zu bringen, nahm, als Frau Moliere mit dem erſten Kinde niedergekommen war, Pathenſtelle bei demſelben an.“

Die Intimität des Königs und Hofes mit dem Komiker culminirte bei der Aufführung des Tartuffe. „Schon ſeit geraumer Zeit war als Reaction gegen die unruhige, wilde Zeit der Ligue und der Fronde eine ſtarre religiöſe Tendenz hervorgetreten, die ſich namentlich in den höheren Kreiſen bemerklich machte. Aber auch der Pariſer Bürger hielt, wie zur Zeit Heinrichs IV., auf

Digitized by Google

ſtrenge Orthodoxie. Gegen dieſe Richtung, und noch mehr gegen die damit verbundene Intoleranz und Scheinheiligkeit unternahm Moliere die Fehde. Excommunicirt, wie er als Schauſpieler war, lag es ihm nahe genug, eine Partei zu bekämpfen, die ernſtlich darauf ausging, das Theater ganz zu beſeitigen; das hatten ſchon der Prinz von Conti, der Herzog von Bourgogne, Ludwigs muthmaßlicher Nachfolger, und viele angeſehene Kanzelredner offen ausgeſprochen. Moliere ſtritt alſo zugleich für ſeine Ueberzeugung, für ſeinen Beruf, ſeine Exiſtenz und ſeinen Ruhm. Schon die Ecole des femmes hatte die heftigſten Angriffe zur Folge gehabt, und ſeine Gegner waren ſo weit gegangen, ihn als einen gefährlichen Feind der Religion zu bezeichnen. Er fühlte die Nothwendigkeit, einen kühnen Schritt zu wagen, und trat hervor mit dem Tartuffe, der wie eine Bombe in die heitern Zauberfeſte von Verſailles fiel. Die Wirkung blieb nicht aus; es erhoben ſich von Paris aus ſo laute Stimmen gegen den dreiſten Angriff, daß der König nicht umhin konnte, die Aufführung des Luſtſpiels in der Hauptſtadt zu verbieten. Moliere gab indeß ſeine Sache nicht auf. Den Jeſuiten ſtellte er vor, er habe nur die puritaniſchen Uebertreibungen der Janſeniſten von Port-Royal im Sinne gehabt; den Janſeniſten ward ihm nicht ſchwer nachzuweiſen, wie Tartuffe das wahre Abbild eines Jeſuiten ſey. Mittlerweile wollte alle Welt das vielbeſprochene Stück kennen lernen, und Moliere unterließ nicht, wo ſich nur irgend die Gelegenheit dazu bot, es vorzuleſen; ja es gelang ihm, es im November nochmals im Schloß Rainey vor dem Prinzen von Conté aufzuführen. In ſeiner unermüdlichen Kampfluſt ſchrieb er im folgenden Jahre ein zweites nicht minder herausforderndes Drama. Schon 1659 hatten ſpaniſche Schauſpieler den Convidado de piedra von Ariſo de Molina mit großem Beifall aufgeführt, der auch von den Schauſpielern des Hotel de Bourgogne unter dem ungeſchickt gewählten Titel le festin de Pierre geſpielt ward. Moliere bearbeitete das Drama aufs Neue, und es kam im Februar 1665 zur Aufführung. Die Grundidee iſt eine großartige: er führt uns im Gegenſatz zu einem Virtuoſen in der Scheinheiligkeit einen vornehmen Cavalier als einen reſoluten Böſewicht und ruchloſen Atheiſten vor und ſchildert, faſt prophetiſch, das Zeitalter der Regentſchaft. Es konnte natürlich nicht fehlen, daß der ſteinerne Gaſt doppelten Anſtoß gab, denn auch in dieſem Stück werden die Heuchler ohne Schonung und recht ſichtlich con amore gegeißelt. Der Prinz von Conti ſprach ſich heftig darüber aus und hob beſonders hervor, daß dem witzigen Spötter Don Juan gegenüber die Vertheidigung Gottes einem albernen ungeſchickten Tölpel wie Sganarelle in den Mund gelegt ſey. Das Luſtſpiel ward, nachdem es fünfzehnmal bei immer vollem Hauſe aufgeführt worden, auf höhern Befehl vom Repertoir geſtrichen. Gegen den Tartuffe und den ſteinernen Gaſt ſchrieben der Pfarrer von St. Barthelemy, Pierre Roules, und der Parlamentsanwalt Rochemont zwei heftige Libelle; ja, Moliere's perſönliche Feinde ſollen unter ſeinem Namen ein ſchändliches Pasquill haben circuliren laſſen, um ihn zu verderben. Darauf bezieht ſich ohne Zweifel, was Alceſte im 5. Akt des Miſanthrope von der Infamie ſeiner Gegner erwähnt. — Ludwig XIV., dem der Pfarrer ſeine Schrift perſönlich überreicht hatte, glaubte allerdings das Verbot des Tartuffe noch nicht zurücknehmen zu dürfen; um aber ſeinen Schützling zu tröſten, bat er ſeinen Bruder, ihm die bisher nach deſſen Namen genannte Truppe abzutreten. Dieſe hieß von nun an die Königliche, und erhielt eine jährliche Subvention von 7000 Livres."

Dieſer ganze Vorgang macht uns recht klar und anſchaulich, welche innere Lüge dem „allerchriſtlichſten Königthum" in Frankreich innwohnte. Gewiß lag eine tiefe Ironie des Schickſals darin, daß der König zwar ſeine Freude hatte an dem Spötter, aber ſelber den Scheinheiligen ſpielen mußte. Der Tartuffe war viel weniger eine Satire auf die Jeſuiten, als auf den heidniſchen Hof des allerchriſtlichſten Königs, in deſſen Laſter und Intriguen allerdings auch die Jeſuiten hineingezogen wurden.

Wir theilen hier noch eine Anekdote mit, die das Verhältniß der damaligen franzöſiſchen Offiziere zum Theater charakteriſirt. „Die Offiziere der Mouſquetaires, der Gardes du Corps, der Gensdarmen und der Chevaux-legers hatten bisher freien Eintritt gehabt, und natürlich der Theatereinnahme großen Abbruch gethan; auf Moliere's Vorſtellung aber ſchaffte der König dies Privilegium ab. Darüber waren die Betheiligten ſo entrüſtet, daß ſie das Theater kurz vor dem Anfang der Vorſtellung ſtürmten, die Wachen fortjagten und den unglücklichen Thürſteher niederbieben. Nur mit vieler Mühe gelang es Moliere, die Wüthenden zu beruhigen. Sämmtliche Schauſpieler, die Todesangſt ausgeſtanden hatten, wollten ſchon auf das eben für ſie bewilligte Entrégeld der Offiziere verzichten, aber Moliere war der Anſicht, er müſſe jetzt Stand halten. Er reichte eine Klage beim König ein; die Compagnien wurden verſammelt und Moliere hielt ihnen eine geſchickt berechnete Anrede, in welcher er ſie an ihre Pflicht als Edelleute erinnerte und hervorhob, er habe nur verhindern wollen, daß eine Menge von Nichtberechtigten unter ihrem Namen ſich eindränge."

Digitized by Google

Moliere blieb in der Gunſt des Königs und daher auch des Hofes. Da nun der König ſo viele wirklich geiſtreiche Männer in ſeinem Dienſt hatte, ſo ſtanden auch dieſe mit Moliere auf gutem Fuße. „Wie Louis Racine erzählt, fragte Ludwig XIV. ihn einſt, wen er für den größten Schriftſteller ſeines Jahrhunderts halte? ‚Sire, das iſt Moliere,‘ ſagte Boileau. ‚Das hätte ich nicht geglaubt,‘ ſetzte der König hinzu; ‚aber Ihr verſteht Euch beſſer darauf als ich.‘ Zwiſchen Racine und Moliere dauerte das gute Einverſtändniß nicht lange fort. Racine hatte ſeine beiden erſten Tragödien, die feindlichen Brüder und den Alexander von der Truppe des Palais Royal ſpielen laſſen: bald hernach gab er das zweite der genannten Trauerſpiele an die Geſellſchaft des Hotel de Bourgogne. Das verdroß Moliere mit allem Recht, und noch mehr, daß Racine ihm ſeine beſte tragiſche Schauſpielerin, Mademoiſelle Duparc, abwendig machte, damit ſie die Andromache ſpiele. Nichts deſto weniger ſprach Moliere mit Bewunderung von den Plaidours, ſo wie Racine von dem Misanthrope. Moliere und Corneille ließen ſich dagegen einander nicht entfremden, wie viel Mühe man ſich auch gab, ſie zu entzweien. Eben ſo treu blieb er dem Maler Mignard. In der Galerie des Louvre befindet ſich unter der Nummer 659 ein Portrait von Moliere, das lange Zeit für eine Arbeit Mignards gegolten hat; jetzt iſt es bezeichnet als ‚franzöſiſche Schule‘. Die Gewalt ſeiner lebhaften ſchwarzen Augen iſt beſonders ſchön darin hervorgehoben. — Mit dem Italiener Lulli hatte Moliere lange auf einem freundſchaftlichen Fuße geſtanden, ihm auch ein anſehnliches Kapital geliehen; das ward ihm aber mit Undank vergolten. Denn als Lulli Director der Königlichen Akademie der Muſik geworden war, erwirkte er eine Ordonnanz, die allen übrigen Theatern verbot, mehr als zwei Sänger und ſechs Streichinſtrumente zu halten, was ihren Vorſtehern natürlich ſehr ſtörend ward.“

Nur in ſeinem häuslichen Leben war Moliere nicht glücklich. Wenn er es geweſen wäre, müßte man ſich nur wundern, denn Mann und Frau gehörten dem Theater an und dienten dem liederlichſten Hofe. Schon acht Jahre vor ſeinem Tode, der im Jahr 1673 erfolgte, fing Moliere an zu kränkeln. „Im Gelzigen ſcherzt er ſogar über ſeinen böſen Huſten, und macht ihm ſeine Rolle dienſtbar. In der erſten Scene des dritten Aktes ſagt ihm Froſine: „Euer Bruſtkatarrh kleidet Euch gar nicht übel; Ihr habt einen angenehmen Huſten.‘ Moliere's Art zu huſten hat ſich noch lange als Bühnen-Traditon erhalten.“

## Geſchichtsfälſchung.

**Das ungariſche Fluchformular und das Leben der h. Jungfrau Synoris nach Baronius und Andreä, beleuchtet von Dr. W. E. Giefers. Paderborn, Schöningh, 1866.**

Im 17. Jahrhundert hat der wüthende Jeſuitenhaß zur Verleumdung der katholiſchen Kirche überhaupt und des Jeſuitenordens insbeſondere ein ſ. g. ungariſches Fluchformular verbreitet, was angeblich von den Jeſuiten den Proteſtanten zur Beſchwörung aufgezwungen worden ſey, welche gezwungen wurden, wieder katholiſch zu werden. Dieſes dumme Schriftſtück iſt nun immer wieder neu aufgelegt worden und noch in neueſter Zeit hat es ein Herr Andreä wieder abdrucken laſſen und mit einem Commentar begleitet, worin keck behauptet wird, das Formular enthalte das, was die katholiſche Kirche wirklich zu glauben befiehlt. Das Formular fordert, man ſolle den Papſt anbeten, man ſolle ihm mehr Ehre erweiſen als Chriſto, alle Befehle des Papſtes ſollten höher geachtet werden als die Gebote Gottes; der Jungfrau Maria ſolle gleichfalls mehr Ehre erwieſen werden als ihrem Sohn, jedem Prieſter aber gezieme eine noch größere Verehrung, als der Jungfrau Maria. Endlich ſollen alle Proteſtanten, wenn ſie katholiſch werden, ihren proteſtantiſchen Eltern fluchen.

Es verſteht ſich von ſelbſt, daß dieſe Lehrſätze der wahren katholiſchen Glaubenslehre, wie ſie im Tridentinum feſtgeſtellt ſind, widerſpricht, und daß es nie ein katholiſcher Prieſter hätte wagen dürfen, den Bischofen jenes Formulars für die wahre Kirchenlehre auszugeben. Das iſt auch von proteſtantiſchen Gelehrten ſchon wiederholt anerkannt worden.

Herr Andreä hat auch die Wahrheit verſchiedener Heiligengeſchichten beſtritten. Unter andern ſoll einmal „das ſchmutzige und grimmige Geſpenſt eines Straßenräubers“ die hochverehrten Reliquien eines angeblichen Heiligen als ſeine eigenen Knochen reclamirt haben. Mit Recht ſpottet der Verfaſſer, daß Herr A., der an keine Heiligen glaubt, doch an Geſpenſter glaubt.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 69.** 29. August 1866.


## Vermischte Schriften.

Zerstreute Blätter. Abhandlungen und Reden vermischten Inhalts von Professor Dr. Daniel, Inspector adj. am k. Pädagogium zu Halle. Halle, Verlag der Buchhandl. des Waisenhauses, 1866.

Die erste Abhandlung charakterisirt das pädagogische System des Comenius, jenes merkwürdigen deutschen Schulmannes, der unter dem Schrecken und dem Elend des dreißigjährigen Krieges unermüdlich sein humanes und classisches Schulideal zu verwirklichen suchte. „Er hatte sein ganzes Leben hindurch die schmerzlichsten Umbilden in Folge des Krieges zu erdulden. Im Jahre 1621 sah er zum erstenmal Bücher und Manuscripte bei einer Plünderung in Rauch aufgehen, mußte bald darauf flüchtig werden, sah in Schweden wie in England alle pädagogischen Bestrebungen durch Kriegslust und Kriegskosten behindert, und verlor 1652 nochmals in Lissa seine ganze Bibliothek durch Brand und Tumult.“ Da er die erwachsene Generation in der entsetzlichsten Verderbniß um sich her erblickte, hielt er eine Besserung nur für möglich vermittelst der Erziehung und des Unterrichts, und dabei stimmte seine Grundidee schon mit der viel spätern Idee Pestalozzis überein. Er hatte nämlich eine hohe Ansicht von „der Würde der menschlichen Natur“ und nahm Grundkräfte des Geistes an, die nur entwickelt werden dürften, um eine gründliche Besserung des menschlichen Geschlechts zu erzielen. Zu seiner Zeit durfte er sich freilich noch nicht so weit vom Christenthum entfernen, wie später Pestalozzi. Allein die Erbsünde kommt doch bei ihm zu kurz und sein Optimismus ist nicht mehr christlich. Er war Humanist und bekanntlich wurde der Humanismus mit mehr oder minder Bestimmtheit schon vor beinah 400 Jahren dem Christianismus entgegengesetzt. Der Zweck war, das Reinmenschliche als ein an sich Vollkommenes zu schützen gegen die Verdächtigungen und den tyrannischen Zwang, denen dieses Reinmenschliche durch die christlichen Eiferer ausgesetzt war. Es wurde unter den Gelehrten Mode, sich einzubilden, die kirchliche Censur und das christliche Moralgesetz überhaupt setze die Menschheit allzu sehr herab und thue ihr Unrecht, man müsse sie daher gegen die Kirche vertheidigen. Zu diesem Zweck suchten die Humanisten das Christenthum als eine Verfinsterung der Menschheit zu überspringen, versetzten sich in die vorchristliche Heidenzeit zurück, studirten die Römer und Griechen, übersetzten deren Werke, übertrieben ihre Vorzüge, ignorirten die schaudervolle Corruption jener Heidenzeit und priesen sie als das Ideal der Humanität, das man von Neuem solle zu erreichen suchen. Daher nun auf allen Universitäten und Schulen die sogenannten classischen Studien vorherrschend wurden, und mehr als zwei Jahrhunderte hindurch in Deutschland die lateinische Sprache bei allen höheren Ständen und Gebildeten an die Stelle der deutschen trat. Man schrieb nur noch lateinisch, die Vorlesungen der Professoren waren lateinisch, die diplomatische und die Umgangssprache waren lateinisch.

Diese Unnatur ging aber nicht von den Gelehrten aus, diese dienten vielmehr nur bewußt oder unbewußt den Fürsten zum Werkzeuge, welche alle Ursache hatten, sowohl die Macht der Kirche und der christlichen Sittengesetze zu schwächen, als auch die deutsche Sprache, das deutsche Nationalgefühl in Verachtung, die Ehre des mittelalterlichen deutschen Reichs in Vergessenheit zu bringen. Denn sie hatten ja das deutsche Reich zerrissen und jeder wollte auf seiner Scholle Alleinherr werden, wie die Tyrannen des classischen Alterthums, nicht mehr genirt weder durch christliche Sittengesetze und Kirchengebote, noch durch deutsches Nationalrecht und deutschen Nationalstolz im Bewußtseyn des Volkes.

Digitized by Google

Comenius diente dieser undeutschen Politik, ohne sie zu verstehen, bona fide. Es fiel ihm nicht ein daran zu denken, wie unnatürlich es war, die deutsche Sprache im deutschen Volk vergessen zu machen, um sie durch die lateinische zu ersetzen. Er lehrte: „Die lateinische Sprache ist 1) an sich vortrefflich nach ihrem Bau, in der Gedrungenheit des Ausdrucks und der Anmuth der Töne. 2) Sie ist eine gelehrte Sprache, weil sie Schätze der Gelehrsamkeit birgt und den Kundigen zum Gelehrten erhebt. 3) Sie ist ferner eine heilige. Lateinisch war der Titel des Kreuzes, lateinisch ist noch die Sprache der Kirche. 4) Sie ist endlich das Bildungsmittel des ganzen Erdkreises, in allen öffentlichen Angelegenheiten macht sie sich geltend, überall findet sie eine Herberge (vgl. de finibus scholae lat. Op. Did. 111. p. 115. Meth. c. 6.). Wie sehr unterscheiden solche Aeußerungen unsern Comenius von dem nicht minder berühmten Wolfgang Ratichius, dem es im Gegentheil am Herzen lag, „die Tyrannei der lateinischen Sprache über alle andern in den Schulen abzuschaffen, alles in der so sehr vernachlässigten Muttersprache zu doctren, ja weit eher als das Lateinische, das Griechische mit allen orientalischen Sprachen zu betreiben.“ Comenius fühlte wohl, wie schwer es sey, die Volkssprache durch eine neue zu ersetzen, wenn man die letztere nicht vollkommen inne habe, weshalb er, wie alle Humanisten und wie auch noch unsere neueren Schulmänner vor allem darauf sah, daß die Schüler in der lateinischen Sprache geübt wurden. „Denn weit weniger auf den Stoff des Unterrichts wandte sich in jenem Zeitalter der Methodiker die Aufmerksamkeit, als auf die Art und Weise ihn möglichst schnell und mühelos zu überliefern, das Feld des Wissens schnell und leicht zu durchschreiten. Wer den trefflichen Abschnitt: De methodo in linguis discendis bei Morhof Polyh. I. 2, 9. durchliest, erkennt die ungemeine Rührigkeit der Pädagogen für die Methodik der Sprachen im besonderen; selber die Auswüchse solcher Bestrebungen, wie Wunderkinder von fünf Jahren, die den Virgil lasen, Anweisungen in sechs Monaten Lateinisch fließend reden zu lernen u. s. w. werden nicht vermißt. Wie dieselben jedoch in den Wünschen des Zeitalters selbst ihren festesten Stützpunkt fanden, davon gibt das Interesse vieler Regenten und Staatsmänner Kunde, die an den methodologischen Entdeckungen der Schulmänner den wärmsten Antheil nahmen und vom politischen Gesichtspunkte aus die Sache für äußerst wichtig erkannten.“

Eben so interessant ist die große Abhandlung des Verfassers über „das Gesangbuch“. Obgleich sie bereits in der Encyklopädie von Ersch und Gruber steht, wollen wir einige gute Grundgedanken daraus hervorheben. Es ist der Mühe werth, daß die Ansichten über die Gesangbuchfrage sich läutern. Die alte Kirche besaß vortreffliche lateinische Hymnen im Tone der Psalmen, an die sich auch einige fromme Kirchenlieder in den neuen Sprachen anreihten. Mehrere der ersteren nahm Luther unter seine Lieder auf oder änderte sie um. Seinem Beispiel, auch neue Kirchenlieder zu dichten, folgten unzählbare Lutheraner nach, so daß sich die lutherischen Kirchenlieder von Jahrhundert zu Jahrhundert in kaum übersehbarer Masse häuften. Diesem Subjectivismus der lyrischen Andacht trat die reformirte Kirche mit nüchterner Selbstbeschränkung entgegen und duldete nur Psalmenübersetzungen. Begreiflicherweise konnte die Mehrzahl der lutherischen Kirchenlieder bei aller Frömmigkeit doch nur geist- und geschmacklos seyn, denn der liebe Gott hat die wohlthätige Einrichtung getroffen, daß Neuschöpfungen in der Poesie, in der Musik, wie in allen Gattungen schöner Künste, Vorrecht des Genies, der höher begabten Geister bleiben, so daß die demokratische Freiheit und Gleichheit niemals auf sie angewendet werden kann. Hätten das die massenhaften Liederfabrikanten eingesehen, daß sie sich gegen eine göttliche Einrichtung versehlen und insofern bei aller Frömmigkeit doch gottlos handeln, so hätten sie das Liedermachen den Wenigen überlassen, die es verstanden.

Die Lieberüberschwemmung hatte indessen ihren Grund nicht allein im Subjectivismus, in der Eitelkeit mittelmäßiger Köpfe, in der Dreistigkeit der Unfähigen, sich den Fähigen gleichstellen zu wollen. Ein weiterer Grund lag in der vielfachen Zertheilung des lutherischen Glaubensgebietes in fürstliche und reichsstädtische Staatskirchen und Staatskirchlein. Jedes dieser Kirchlein machte sich auch sein eigenes Gesangbuch. „Die Zersplitterung des deutschen Reiches in so viele Staatsgebiete zusammen mit dem eifersüchtigen Wachen eines jeden über seine Unabhängigkeit auch in kirchlichen Dingen hat die Gesangbücher zu einer großen Anzahl anschwellen lassen. Im Bezirke weniger Meilen grenzten und grenzen oft nicht bloß mehrere Territorien, sondern auch verschiedene Gesangbücher zusammen: bei den bald eintretenden Differenzen der Liederinhalte und der Textesgestaltung störend und verwirrend genug.“ Die Fürsten und ihre Kanzler, wie auch die in den Reichsstädten herrschenden Juristen erniedrigten die Geistlichen zu ihren Polizeidienern, die Kirche zur Magd des Staates, sahen also streng darauf, die ihnen unterworfene Kirche von den Nachbarkirchen zu trennen, denn eine Kirchenvereinigung würde ihnen Achtung eingeflößt

Digitized by Google

und das Joch, welches sie der armen Geistlichkeit auflegten, gebrochen haben. Sie konnten sich daher über den Gesangbuchsstreit, wie über jeden Hader zwischen den Nachbarkirchen nur freuen. Es läßt sich seit der Reformation geschichtlich nachweisen, daß ohne die maßgebende Fürstenpolitik so viele Kirchen gar nicht entstanden, so viele Streitigkeiten unter den Theologen gar nicht entzündet worden wären. Die Kirchentrennung lag nur im Interesse der Fürsten.

Wenn der Verfasser in doppelter Weise die steif orthodoxe Härte vieler älteren, und die rationalistische Oberflächlichkeit vieler neuen Kirchenlieder tadelt, so hätte er hervorheben dürfen, daß sowohl die Orthodoxie ihre harte Schale nur von der Eigenschaft der Kirche als Staatskirche empfing und daß es keinen Rationalismus in Deutschland gab, ehe die Lüderlichkeit und der Unglaube an den Höfen eine Licenz dafür eröffnete. Der Verfasser befleißigt sich nachzuweisen, Spuren der Freidenkerei finden sich viel früher, als vor der pietistischen Periode, schon im 17. Jahrhundert. „Vielleicht ist es schmerzlich, die Keime des Verderbens in viel früherer Zeit zu entdecken. Wir müssen die Anklage gegen die Aufklärerei anders formuliren und sehen nicht, daß sie dadurch gemildert würde. Der an den Gesangbüchern thätige Rationalismus hat einmal mit merkwürdiger Geschäftigkeit alle schon vorhandene Verderbniß weiter geführt und gesteigert — ist dann aber zu dem unerhörten und wirklich frevelvollen Werke vorgeschritten, im Interesse einer theologischen Schule dem Volke aus seinen Liedern den alten Glauben zu nehmen, ihm den alten guten Wein in Wasser, ja oft in Spülicht zu wandeln.

Gehen wir also zuerst in Gedanken zu dem Unwesen und dem Ungeschmacke zurück, der sich in der Kirche selbst seit dem Ende des 17. Jahrh. entwickelt hatte. Die Aufklärung fühlte sich nach dem Gesetze der Anziehung solidarisch verwandt. Wie aus unerschöpflichem Kübel goß sie Lieder über Gott, Tugend und Unsterblichkeit in den schon vorhandenen Liederschwall. *) Die Rubriken, in ihren Büchern erst recht ein Gatter aus dürrem Holze, mehrten sich polypenartig, und die geschmackloseste Specialisirung war ihr eben recht. Nun gibt es Rubriken und Lieder über alle einzelnen Seelenvermögen (‚Erinnrung! welche große Gabe! Ich präge dem Gedächtniß ein, was ich gedacht, vernommen habe, und kann mich eines Schatzes freun'), Leibesbau und Sinne (‚Wie biegsam und gelenkvoll schließt, den Thoren zu verdammen, der leugnet, daß ein Schöpfer ist, sich Glied an Glied zusammen!'), über Einsamkeit und Körperfleiß, Pflichten gegen die Thiere (‚Sie, Wunder auch von Gottes Hand, sind, stolzer Mensch, dir nah verwandt, durch innern Bau und Triebe'), dankbaren Genuß des Schlafes (noch dazu nach der Melodie: ‚Wie schön leucht't uns der Morgenstern'), über Blatternimpfung und unzähliges Andere. Der alte Gottschalk und der alte Rationalismus wohnen einträchtiglich, wenn auch nicht lieblich, bei einander.

Die weitere Behauptung, daß sich die Aufklärerei auch den Subjectivismus und die Sentimentalität des Pietismus angeeignet habe, wird nicht parador erscheinen, wenn wir hinzufügen, daß der Rationalismus in die Form freilich ganz andern Inhalt legte, sein Ich, wie es leibte und lebte, ein von dem Ich des Pietismus freilich sehr Verschiedenes. Das Verfahren ist am letzten Ende dasselbe. Das sind die Lieder des Vetter Weinerlich, von denen viele auf ein Paar Schnupftücher berechnet sind, besonders Grab- und Confirmationsgesänge. Wenige Proben genügen. ‚Willkommen — ruft G. W. C. Starke dem Täuflinge zu — Willkommen rufen wir dir zu, geliebtes Kind willkommen, mit warmer Zärtlichkeit seyst du von Christen aufgenommen, empfang im Reich der Sittlichkeit der Menschheit frommen Segen.' So mahnt Kosegarten: ‚Menschen mit der sansten Seele, bebt nicht von der Grabeshöhle' u. s. w. Hanß in einem Trauungslliede: ‚Schätzt immer euch! nur Liebe sey und Freundlichkeit im Blick!' Grot in einem Begräbnißliede einer Gattin: ‚Ganz fühlt' ich ihrer Liebe Werth, die Pflicht auch, sie zu lieben; sie hatte sich für mich erklärt, war mir stets treu geblieben.' Ja ein Dichter, welcher der Jugend die rechten Güter vorhalten will, fragt rhetorisch: ‚Sind es Rosenketten, die balsamisch blühen, und auf Schwanenbetten und voll Wollust ziehen?'“

„Welche moderne Lehre von Christo z. B. in einem Charfreitagslliede: ‚der Edle starb, der unverdrossen sein Glück im Recht- und Wohlthun fand; er starb von seinen Zeitgenossen gelohnt mit Undank und verkannt; des Hasses Opfer und der Wuth floß des erhabenen Weisen Blut. Wir schaudern; aber laßt uns fragen, ob nicht dem großen edlen Mann auch wir die Achtung oft versagen, die solche Tugend fordern kann?' Keine Spur fast von alten Abendmahlsgedanken in dem Communionliede von Sinz: ‚Wie man um edle Freunde,

*) Obgleich das Anfangen von Tugend und Pflicht im allgemeinen alt ist. Wenn nicht der Name Flemming schützte, würde man die folgende Strophe verurtheilt haben: ‚Tugend ist mein Leben, der hab' ich mich ergeben, dem ganzen Mich. Tugend will ich ehren; Tugend wird mich lehren, was sie selbst kann mehren: sie wächst durch sich.'

Digitized by Google

die uns der Tod entriß, an ihrem Grabe weinte, dem Schmerz ſich überließ, und dann mit trübem Blicke bald auf zum Himmel ſchaut, bald auf die Gruft, der man den Staub vertraut: So denke man noch heute an jenen großen Tag, da er im Todesſtreite, der Menſchen Heiland lag; ſo laßt zur Höh uns ſchauen, wo er ſein Blut vergoß, wo er in Nacht und Grauen ſein Leben früh beſchloß.' Die Lehre der Reformatoren von der Sünde und der Rechtfertigung iſt in eine ſchnöde Eigengerechtigkeit verwandelt, die oft als die naivſte Selbſtbeſpiegelung auftritt. ‚Bin ich mit feſtem Muthe — ſagt Grot z. B. — Gott und der Tugend treu, und wirkſam für das Gute, von Sündenliebe frei; ſo darf ichs auch bemerken, darf, meinen Muth zu ſtärken, mich meines Werthes freun.'"

Urſprünglich war der Pietismus ſowohl der ſtarren Dogmatik, als dem Vernunftglauben der Aufklärer entgegengeſetzt. Am Ende des vorigen Jahrhunderts wurde er von der Aufklärung dermaßen verdrängt, daß faſt in allen Ländern die Geſangbücher von Rationaliſten umgearbeitet wurden. In unſerm Jahrhundert iſt man wieder frömmer geworden und hat wieder neue Geſangbücher gemacht, in welche viele alte gute Lieder wieder aufgenommen wurden. Die ſubjective Willkür aber, welche trotz der Frömmigkeit in unſerm Zeitalter mehr als je vorherrſcht, verſchuldete wieder manche unzuläſſige Aenderungen und deren Vermiſchung mit modernen Liedern, deren Sentimentalität nicht zum ernſten Kirchengeſange paßt, ſo daß Schubart nur zu ſehr Recht hat, wenn er ausruft: „Wehe uns, wenn Luthers Bibelüberſetzung das Schickſal unſerer Geſangbücher hätte, die in jeder proteſtantiſchen Provinz oder Stadt oft von gar mattherzigen, unpoetiſchen und ängſtlich dogmatiſirenden, oder kühn neologiſirenden Sammlern herausgegeben werden, worin oft unſere trefflichſten Lieder durchwäſſert, verſtümmelt oder ganz krüppelhaft umgeformt ſind! Sonſt ſang ein Handwerksburſchlein aus Aalen mit ſeinen Zunftgenoſſen aus Göttingen, Bremen, Hamburg oder Berlin ein geiſtliches Lied in brüderlicher Eintracht. Seitdem es aber ſo viele Varianten gibt, als wir Städte zählen, ſeitdem verſtummt dieſe geiſtliche Liedereintracht, und alle Einheit des Glaubens und des Geiſtes würde unter uns aufhören, wenn Luthers Bibel nicht wäre.' (Vermiſchte Schriften. [Zürich 1812.] 2. Th. S. 281.)"

Die übrigen Abhandlungen und Reden dieſer Sammlung enthalten Lebensſkizzen vom h. Anſgar, vom berühmten Geographen Karl Ritter, von Bürgers und Göckingks Schulzeit, kleine Reiſebilder und Gelegenheitsreden. Eine kleine Abhandlung über die deutſche Weihnachtsfeier iſt ſehr hübſch: „Bei den Römern war beſonders der Neujahrstag der Tag der Geſchenke. Man gab dem Glückwunſche: Annum novum, faustum felicemque tibi durch gegenſeitig dargebrachte Gaben ein reales Fundament. Man ſchenkte ſich ſeltene, ſchöne Früchte und allerhand artige Erzeugniſſe und kleine Seltenheiten der Kunſt, die in gewiſſer Beziehung eine Vergleichung mit unſern Nippſachen zuläſſen. Bei dem Alten ging man über den Kreis einer conventionellen Pflicht der Geſellſchaft nicht hinaus; Gemüth und Herz waren wenig dabei betheiligt." Das Schenken zu Neujahr iſt noch jetzt Sitte in den romaniſchen Ländern. Anders feiert man Weihnachten in Deutſchland. „Zwar beſchenken ſich auch bei uns Freunde und Verwandte, ja das chriſtliche Haus läßt an dem heiligen Abend, da — wo es möglich wäre, niemand auf der weiten Erde traurig ſeyn ſollte — ſeine Lindigkeit kund werden allen Menſchen. Aber den Mittel- und Lebenspunkt unſerer Feſtfeier bildet doch die Familie. Das entſpricht nicht allein dem traulich-häuslichen Sinne deutſcher Nation, ſondern es ſpiegelt ſich auch das lieblich heilige Feſtbild gar ſchön in den Freudenthränen, welche an jenem Abende in Vater- und Mutteraugen glänzen. Das Weihnachts-Evangelium iſt ja der einzige Feſttext, der uns die heilige Familie zuſammen vor die Augen führt. Kinder, das liegt am Tage, ſind die eigentlichen Könige des Feſtes, das uns den Herrn ſelbſt als Kindlein zeigt. Er, der in allen Dingen uns gleich geworden, und an Geberden wie ein Menſch erfunden, lächelt am Chriſttage als Kind an der Mutter Bruſt; er hat das Kindesalter geweiht und groß gemacht, und darum ſind uns die Kinder lieb und werth, weil der Herr ſelbſt ein Kind geweſen iſt. Sie ſtehen am Chriſtfeſte vorauf, weil da nicht der Mann der Schmerzen, nicht der Held im Streite, nicht der Sieger über Tod und Hölle, ſondern das Kind in der Krippe gefeiert wird. Aber nicht darum allein ſtehen ſie vorauf. Das Weihnachtsfeſt iſt das Feſt der größten Freude, einer Freude, welche die Verſöhnung einer Welt einſchließt, welche alles umfaßt, was da Menſch heißt. Darum heißt es am letzten Advent: Freuet euch, und abermal ſage ich euch: Freuet euch, der Herr iſt nahe!"

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Sonnabend, **№ 70.** 1. September 1866.

## Geschichte.

Erinnerungen an Trier. Ein Nachruf an die 17. Generalversammlung der kathol. Vereine Deutschlands zu Trier im September 1865. Von Prof. Dr. J. Marx. Trier, Lintz, 1866.

Ein recht guter Ueberblick des Wichtigsten, was in alten Zeiten in Trier vorging.

Von den Treverern der gallischen Zeit sagt uns der Verfasser nichts, er hält sich nur an die Stadt Trier, die erst zur Römerzeit der Stützpunkt wurde, von wo aus die Römer das von den Deutschen bedrohte Rheinufer stets im Auge hatten und schützten, und von wo aus sie ihre Operationen über den Rhein hinaus vornahmen. „So haben denn bereits die Kaiser Postumus und Tetricus zur Vertheidigung der Rheingrenze gegen die Germanen ihre Stellung zu Trier genommen; ihrem Vorgange folgte Maximianus Herculeus, der gemäß einem Panegyricus des Claudius Mamertinus im Jahre 287 zu Trier den Antritt seines Consulats und nach einem zweiten Panegyricus 289 (am 21. April) hierselbst den Jahrestag der Gründung der Stadt Rom gefeiert hat, wodurch ‚Trier — wie der Panegyriker sagt — eine Aehnlichkeit an Majestät mit Rom verleihend'. Von dieser Zeit an wurde Trier die gewöhnliche Residenz der abendländischen Kaiser. Bei der Vertheilung des Reichs im Jahre 292 hat Constantius Chlorus, als Cäsar Gallien, Spanien und Britannien erhalten und seinen Sitz zu Trier genommen. Häufiger aber und anhaltender, als er, hat sein Sohn Constantin der Große hier residirt, unter welchem die Stadt auch durch großartige Bauten und glänzendes Hofleben das imposante Ansehen einer kaiserlichen Residenz erhalten hat."

Noch zur Zeit des großen Constantin wurde durch denselben der berühmte Kirchenvater Lactantius nach Trier berufen, als Lehrer des kaiserlichen Prinzen Crispus, im Jahr 313. Drei und zwanzig Jahre später kam der noch berühmtere h. Athanasius nach Trier. Die Arianer hatten diesen ihren großen Bekämpfer verleumdet und der Kaiser hatte ihn von Alexandrien nach Trier in die Verbannung geschickt. In den Schriften dieses heiligen Kämpfers findet man auch noch die Nachricht, daß damals die Domkirche in Trier nahezu vollendet worden sey.

Vom Jahr 367 an bis 383 lebte der berühmte römische Dichter Ausonius zu Trier am Hofe des Kaiser Valentinian I. „Nach seinem Eintreffen zu Trier hat Valentinian seinen Sohn Gratian zum Mitregenten genommen und den Ausonius, einen berühmten Lehrer der schönen Wissenschaften zu Bordeaux, an den Hof dahler als Lehrer desselben berufen. Dieser Gelehrte, Dichter, Rhetor, Lehrer des jungen Kaisers Gratian und des h. Paulinus, nachmaligen Bischofs von Nola, hat nicht wenig zu der Berühmtheit Triers beigetragen. Er war geboren zu Bordeaux 309, hatte ungefähr 30 Jahre mit Ruhm daselbst Poesie und Rhetorik gelehrt, als er 367 nach Trier an den Hof berufen wurde. Sein kaiserlicher Zögling Gratian zeichnete ihn fortwährend durch Hochachtung aus, machte ihn zum Comes Palatii, dann zum Quästor, zum Praefectus Galliarum und letztlich zum Consul. Er lebte inzwischen beständig zu Trier und hat in einem größern Gedichte — Mosella — die Schönheiten der Mosel von ihrem Ursprunge bis zu ihrer Mündung in den Rhein besungen und darin uns viele Anhaltspunkte für eine topographische Beschreibung unseres Moselthales in römischer Zeit, d. i. in der Glanzperiode von Trier, hinterlassen." Das Gedicht von der Mosel hat sehr viele Schönheiten. Doch hat schon der römische Rhetor Symmachus mit Recht gefragt, woher denn der Dichter die vielen und

Digitized by Google

wunderbaren Moſelliſche hergenommen habe, die gar nicht exiſtirten?

Während Auſonius noch in Trier lebte, kam auch der große Kirchenvater Hieronymus dahin. Dieſer Heilige hatte die Galater in Kleinaſien kennen gelernt und bemerkte mit Erſtaunen, daß ihre Sprache der von Trier auffallend ähnlich ſey. „In der Vorrede des II. Buchs ſeines Commentars zu dem Briefe an die Galater bemerkt Hieronymus, daß die Galater, nebſt der griechiſchen Sprache, die im ganzen Oriente geſprochen werde, eine eigene Sprache hätten, „faſt ganz dieſelbe, wie die Trierer', nur daß die Galater einiges Wenige corrumpirt hätten." Faſt um dieſelbe Zeit kam auch der h. Ambroſius nach Trier, jener große Biſchof von Mailand, der das Intereſſe der Kirche gegen den Staat ſo muthig vertrat, wie Samuel gegen Saul. — Zur ſelbigen Zeit, in den achtziger Jahren des 4. Jahrhunderts kam auch der h. Martin, der große Biſchof von Tours, mehrmals nach Trier, um am Kaiſerhofe in Sachen der Kirche zu wirken, um die Ketzerei des Priscillian zu unterdrücken und um die Wunder zu thun, die ſeine Legende enthält.

In denſelben achtziger Jahren befand ſich auch der h. Auguſtinus, der größte der Kirchenväter, in Trier und grade hier war es, wo er ſich bekehrte und aus einem Weltmenſchen ein großer Heiliger wurde. Er ſelbſt erzählt: „Eines Tages ſey er mit noch drei Andern ſeiner Amtsgenoſſen, nämlich am kaiſerlichen Hofe zu Trier, Nachmittags, während der Kaiſer im Circus den Schauſpielen beiwohnte, in die an die Stadtmauern anſtoßenden Gärten ſpazieren gegangen, und ſeyen ſie dort zu zwei und zwei, ſo wie ſie zufällig ſich im Geſpräche mit einander befunden, er mit ſeinem Gefährten hierhin, die beiden Andern dorthin, auseinander gegangen. Dieſe beiden ſeyen dann auf ihrem Gange auf eine Hütte geſtoßen, wo Diener Gottes, Arme im Geiſte, wohnten, und hätten bei ihnen einen Codex aufgeſchlagen gefunden, in welchem das Leben des h. Antonius geſchrieben geweſen. Einer aus ihnen fing an darin zu leſen, wurde von Bewunderung ergriffen und es kam ihm über dem Leſen der Gedanke, eine ſolche Lebensweiſe zu ergreifen, die weltliche Laufbahn zu verlaſſen und Gott zu dienen. Sie waren aber junge Männer, die ſich am kaiſerlichen Hofe auf Staatsämter vorbereiteten. Auf einmal von heiliger Liebe und von Schamgefühl ergriffen, zürnte er ſich ſelber und ſeine Blicke auf ſeinen Freund heftend ſprach er zu ihm: Sag' an, ich bitte dich, wohinaus wollen wir mit allen unſern Mühen? Was ſuchen wir? Für welche Sache thun wir Dienſte?" Kurz Auguſtinus entſagte dem Dienſt des Kaiſers und widmete ſich dem Dienſt Gottes. Er und ſein Freund hatten Bräute, die ihrem Beiſpiel folgten und ewige Jungfrauſchaft gelobten.

Im folgenden 5. Jahrhundert konnte das römiſche Reich das ſchreckliche Anſtürmen der deutſchen Völker nicht mehr abwehren und Trier wurde von den letztern mehr als einmal erobert und nach und nach faſt ganz zerſtört, damit hörte auch jenes reiche kirchliche Leben auf, welches ſich am Ende des vorigen Jahrhunderts in Trier gleichſam concentrirt hatte, wo gleichzeitig ſo große Biſchöfe, Kirchenväter und Heilige gewirkt hatten. An den Ruinen von Trier haftenten nur noch die alten heidniſchen Laſter, die dem Kaiſerhofe dahin gefolgt waren und die bisheran kein chriſtliches Weihwaſſer und keine Beredſamkeit der Heiligen hatten austilgen können. Salvianus, Prieſter von Marſeille, betrachtete die Trümmer von Trier wie Jeremias die von Jeruſalem, und klagte bitterlich. Der elende Reſt der alten Reſidenzbewohner verlangte nicht die Kirchen zurück, ſondern Circus und Theater. Salvian ſchreibt: „Den Kirchen Gottes ziehen wir die Schauſpiele vor, wir verachten die Altäre und ehren die Theater ..... Wenn es ſich trifft, was ja nicht ſelten geſchieht, daß an einem und demſelben Tage ein Kirchenfeſt und öffentliche Spiele zuſammentreffen, ſaget an auf Gewiſſen, welcher Ort zählt dann die größte Menge chriſtlicher Männer, der Theaterſaal oder der Vorhof Gottes! Ob Alle mehr dem Tempel zulaufen oder dem Theater, die Worte des Evangeliums lieber hören oder die der Komödianten, die Worte des Lebens oder die des Todes, die Worte Chriſti oder die des Luſtſpieles! Ich habe ſelbſt zu Trier Männer von vornehmer Geburt, die hohe Stellen bekleideten, geſehen, die, obgleich ſie bereits Plünderung und Verwüſtung an Haus und Hof erlitten hatten, doch noch mehr an Sitten, als an Vermögen herabgekommen waren. Denn während ihnen immerhin von ihrer Habe noch etwas übrig geblieben, war von Ehrbarkeit der Sitten nichts mehr vorhanden; in ſolchem Maaße waren ſie ſich ſelber ſchlimmere Feinde, als die von außen eingedrungenen; ſo daß, obgleich ſie ſchon von den Barbaren zu Grunde gerichtet waren, ſie doch ſeiber ſich noch mehr zu Grunde richteten. Traurig iſt es zu erzählen, was ich da geſehen habe, in Ehren ſtehende Greiſe, abgelebte Chriſten, wie ſie, als die Zerſtörung der Stadt ſchon ganz nahe war, noch dem Trunk und der Schwelgerei ſich ergaben." Der Herausgeber hat nicht alles wieder abdrucken laſſen, was Salvian über Trier geſchrieben hat. Der Greuel war noch viel ärger, als die hier abgedruckten Citate erkennen laſſen. Das Laſter wurde ſchon dem zarteſten Kindesalter gelehrt

Digitized by Google

und eingeprägt, und die ältesten Greise konnten noch nicht davon lassen.

Es ist wohl der Mühe werth, an solche Dinge zu erinnern und am meisten dürfen sich das die katholischen Vereine angelegen seyn lassen. Denn die römisch-katholische Kirche ist nur deßhalb an Seelenadel, reiner Moral, hohem Geiste der byzantinischen so weit überlegen, weil sie das deutsche Element in sich aufnahm, die byzantinische aber nur das slavische Element. Man soll sich nicht einbilden, daß es auf die Völker nicht ankomme, wo es sich um Religion handelt. Die gleiche geoffenbarte Religion wird in der einen Nation wie in einem reinen Gefäße in ihrer Heiligkeit erhalten, in der andern wie in einem unreinen Gefäß entweiht. Das gänzlich entnervte und lastervolle Römervolk hätte das Christenthum vor gänzlicher Entweihung, wie auch vor der Uebermacht des Islam, nicht zu schützen vermocht. Nur die Deutschen konnten das leisten. Deswegen war es eine ungeheure Versündigung der römischen Kirche, daß sie unter den Mediceern, Borgias und Farnesen jegliches deutsche Gepräge von sich streifte und dafür das Gepräge der Renaissance annahm, jenes wieder heidnischen Geschmacks, jener wieder heidnischen Gesinnung, in der das alte Römerrecht sich zu Tode hingefiecht hatte. Nicht die Jesuiten mit ihrer heidnischen Classicität, nur ein deutscher Orden mit deutschem Geist und Gemüth, deutscher Wissenschaft und Kunst hätte die Kirche wieder bauen können, welche hier, von den heidnischen Mediceern, dort von den gleichfalls der heidnisch classischen Richtung verfallenen Reformation zerrissen wurde. Es ist merkwürdig, daß unter den französischen Priestern sich in neuerer Zeit wieder so viele der Gothik zuwenden, während in Deutschland die Mehrheit noch in aller Blindheit der Renaissance befangen ist.

Im 8. Jahrhundert kam der h. Bonifacius, Apostel der Deutschen, im 11. Jahrhundert der deutsche Papst Leo IX., im 12. Papst Eugen III. und der h. Bernhard von Clairvaux nach Trier, wo auch mehrmals Synoden abgehalten wurden. Doch erreichte Trier nie wieder seine frühere Größe, denn für Frankreich wurde Rheims, für Deutschland Mainz die Metropole.

Leider geht die Uebersicht des Verfassers nicht über das 12. Jahrhundert hinaus. Es wäre gewiß für die Leser von großem Interesse gewesen, auch die Schicksale der Stadt in den folgenden sieben Jahrhunderten kennen zu lernen. Sofern die Uebersicht insbesondere den katholischen Vereinen gewidmet war, würde es von großem Interesse gewesen seyn, von Trier zu reden, wie es zur Zeit Hontheims und des Josephinismus beschaffen war und was es zur Zeit der französischen Revolution und der napoleonischen Herrschaft bis auf die Zeiten des Bischof Arnoldi und der großen Feier des h. Rocks erlebte.

Statt dessen erhalten wir hier am Schluß nur eine kurze Geschichte des Knabenconvicts und des Provinzialmutterhauses der barmherzigen Schwestern in Trier.

---

## Naturkunde.

Das Alter der Menschheit und das Paradies. Zwei Vorträge von Dr. Oscar Schmitt, Prof. und Dr. Franz Unger, Prof. Wien, W. Braumüller, 1866.

Der erste Vortrag handelt vom Alter der Menschheit, der zweite vom Paradiese, beide aber stimmen darin überein, daß sie der Darwin'schen Evolutionstheorie huldigen, obgleich sie sich verwahren, dieselbe sey noch nicht über jeden Zweifel erhaben und nur als eine glückliche Hypothese aufzufassen.

Dieselbe evolvirt alle Organismen aus einem Urkeim. „Da die Pflanzen unter einander, die niederen Pflanzen mit den niederen Thieren, die Thiere in verschiedenen Reihen unter einander nach ihrem inneren Bau und der äußern Gestaltung eng zusammenhängen, ist eine unbestreitbare Thatsache. Darwin sucht sie zu erklären durch die Vermuthung, daß einige, oder auch nur ein einfachster Organismus ursprünglich geschaffen worden sey, aus welchem sich die unendliche Mannigfaltigkeit der Pflanzen und Thiere herausgebildet habe. Er meint, daß in der unausgesetzten Nöthigung der belebten Wesen, sich gegen die Außenwelt zu behaupten, zunächst die stärkern und mit zufälligen günstigen körperlichen Abänderungen begabten Individuen gegen die übrigen im Vortheile seyen, und daß im Laufe der Jahrtausende und in der endlosen Reihenfolge der Abstammung jene anfänglichen Zufälligkeiten zu bleibenden Eigenschaften und zu Kennzeichen neuer Arten werden könnten, bis diese Arten wiederum im Kampfe um das Daseyn theils direct verdrängt wurden, theils in immer neue Racen, Arten und Geschlechter auseinander fielen. Er meint, daß auch die complicirtesten Organe durch zahllose kleine aufeinander folgende Modificationen aus dem Einfacheren zur Vollendung gebracht worden seyen."

Digitized by Google

Wenn Herr Schmidt auf der folgenden Seite ſagt: „Wunder und Naturforſchung ſchließen ſich direct aus,“ ſo ſagt er damit zu viel, denn es iſt ganz einerlei, ob die organiſchen Weſen als geſonderte Claſſen, oder alle aus einem Keim geſchaffen ſind. Ihre Entſtehung, ihr Etwas werden, wo vorher nichts war, bleibt ſo wie ſo ein Wunder und keine Naturforſchung wird jemals die Thatſache dieſes großen Wunders wegdisputiren können.

Der Redner wendet Darwins Theorie auch auf die Geologie an, ſo zwar, daß auch die Urperioden der Erdbildung keine Einheiten mehr für ſich gebildet haben ſollen, ſondern daß die Entwicklung ununterbrochen fortgedauert habe. „Die Schöpfungsſagen ſchildern die Umgebungen der erſten Menſchen. Die Erde iſt fertig, alle Pflanzen und Thiere ſind geſchaffen, und dieſen Standpunkt hielt auch, gleichſam als einen ſelbſtverſtändlichen, die ſeit Ende des vorigen Jahrhunderts ſich entwickelnde geologiſche Wiſſenſchaft inne, indem der Menſch erſt nach Abſchluß aller ſogenannten vorweltlichen Ereigniſſe den ihm bereiteten Schauplatz eingenommen haben ſollte. Dieſe Vorſtellung, daß der Menſch ſeinen Wohnſitz und ſeine Umgebung fertig vorgefunden, hing mit der allgemeinen irrigen Meinung der Geologie zuſammen, daß die Perioden der Erdentwicklung an allgemeine, mindeſtens ganze Erdtheile berührende Kataſtrophen geknüpft ſeyen, bis man namentlich aus dem genaueren Studium jener neueren Bildungen, die unmittelbar die Einleitung für die jetzige Erdperiode ſind, ſich überzeugen mußte, daß die vorausgeſetzten allgemeinen Kataſtrophen blos locale Natur geweſen ſeyen, daß der Uebergang von einer Periode der Erde zur andern ſich ganz allmälig vollzogen habe, und daß vor allem zwiſchen der noch beſtehenden Zeit des Alluviums und der zur Vorwelt gerechneten des Diluviums eine Grenze überhaupt nicht zu ziehen ſey. Fiel nun dieſe bisher fälſchlich vorausgeſetzte Scheidewand, und fand ſich, daß die Exiſtenzbedingungen für unſer Geſchlecht, wie wir ſie aus der Gegenwart entnehmen, viel früher vorhanden waren, als es einſt ſchien, ſo mußte ſchon deshalb die Frage in den Vordergrund treten, ob nicht in der That die Geſchichte der Menſchheit in jenen Tiefen der Urzeit wurzle.“

Aus den Funden von Menſchengebeinen und Geräthſchaften mitten unter Reſten des Höhlenbären und Höhlenlöwen, des Mammuth und wollhaarigen Nashorn ſchließt der Redner auf ein viel früheres Auftreten der Menſchheit, als bisher angenommen wurde, Jahrtauſende vor der Zeit der Pfahlbauten. Im übrigen leugnet er jede beſondere Schöpfung des Menſchen, wie nicht nur die Bibel ſie lehrt, ſondern auch der ungeheure Unterſchied der Menſchengattung von allen andern Gattungen organiſcher Weſen es erfordert. Ihm iſt es nach Darwins Theorie unzweifelhaft, daß der Menſch aus demſelben Urkeim erwachſen iſt, wie ſämmtliche Pflanzen und Thiere, und daß in der ununterbrochenen Fortentwicklung der organiſchen Weſen der Menſch nur die Weiterentwicklung des Affen darſtellt. Auch ſoll die Entwicklung ununterbrochen fortdauern und der Redner glaubt ſchon darauf aufmerkſam machen zu müſſen, daß ſich in der germaniſchen Race eine fortſchreitende Veredelung der Schädelbildung bemerklich mache.

Das iſt alles recht hübſch ausgedacht, aber bodenlos unwahr, alſo auch unwiſſenſchaftlich.

Der zweite Vortrag ſucht diejenige Periode der Erdbildung feſtzuſtellen, in welcher nach Darwins Theorie das Menſchengeſchlecht ſich am wahrſcheinlichſten aus dem Affengeſchlecht herausentwickelt hat, und er glaubt ſie noch wahrſcheinlicher in der Braunkohlenperiode gefunden zu haben. Während derſelben nämlich ſey die ganze über das Waſſer hervorragende Erde eine Art Paradies geweſen. „Wenn wir die Spuren des Menſchen zuerſt mit den gewaltigen dickhäutigen Säugethieren in Europa finden, und zwar in einer Zeitperiode, in welcher Europa von der unmittelbaren Verbindung mit den übrigen Welttheilen getrennt der Ungunſt eines rauhen, lebensfeindlichen Klimas unterlag, indem es von ſeinen Hochgebirgen Eismaſſen über die Thäler und Ebenen herabwälzte, ſo iſt nicht wahrſcheinlich hier und unter ſolchen Conſtellationen ſeine Entſtehung zu vermuthen. Wir ſind vielmehr genöthigt, anzunehmen, daß ſein erſtes Auftreten in eine frühere Periode fiel, und daß es daher nur die ihr unmittelbar vorangehende Braunkohlenperiode ſeyn konnte, in deren blüthenreichen Tagen dieſes Wunderwerk der Natur ſtattfand.“ Hier ſpricht doch Herr Unger von einem Wunder der Natur, während Herr Schmidt Wunder und Natur für unvereinbar hält.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Mittwoch, **N° 71.** 5. September 1866.


## Geographie.

Geographisches Jahrbuch. Unter Mitwirkung von vielen Gelehrten, herausgegeben von E. Behm. Erster Band, 1866. Gotha, Justus Perthes.

Neben Petermanns Mittheilungen ein ausgezeichnetes Sammelwerk. Es enthält Geographische Ephemeriden (Daten aus der Geschichte der Geographie und besonders der Entdeckungen), die Zeitrechnung verschiedener Völker (der Slamesen, Tunguſen, Papuas, Perser und der Kimbunda — Völker in Südafrika), den Zeitunterschied von 366 Orten der Erde und die Tageslängen. Sodann eine Uebersicht des Areal und der Bevölkerungen aller Länder der Erde vom Herausgeber, vergleichende Tabellen über die Bewegung der Bevölkerung. Sodann eine Aufzählung aller Städte in Europa, welche mehr als 2000 Einwohner haben.

Wir entnehmen dieser umfangreichen Uebersicht nur ein kurzes Verzeichniß der am meisten bevölkerten Städte Deutschlands nach den neuesten Zählungen. Die größte Stadt in Deutschland ist jetzt Berlin, denn sie zählte nach der Zählung vom 3. December 1864 bereits 632,749 Seelen. Dann folgt erst Wien, welches nach der Zählung vom 31. October 1857 deren 578,525 in sich schloß. Hierauf Hamburg, welches nach einer Zählung von 1860 mit den Vorstädten 175,683 Seelen zählt. Dann München nach der Zählung von 1864 mit 167,054 Seelen, Breslau mit 163,919. Dresden mit 145,728. Prag mit 142,588. Köln mit 122,162. Triest mit 104,707, Königsberg 101,507. Dürfte man Barmen und Elberfeld als eine Stadt betrachten, da sie dicht an einander liegen, so würde sie Köln noch übertreffen, denn Elberfeld enthält 62,008 und Barmen 59,544. Städte von mehr als 50,000 Seelen sind Brünn, Stettin, Chemnitz, Leipzig, Hannover, Stuttgart, Altona, Frankfurt a. Main, Bremen.

Das Werk enthält ferner die geographische Länge und Breite von 86 Sternwarten, zusammengestellt von Dr. Auwers. Eine Höhentafel von hundert bekannteren Gebirgsgruppen von Bergbaus und der bis jetzt gemessenen Gipfel in der Himalaya Kette von Robert von Schlagintweit. Aus dieser letztern ersehen wir, daß in jenem höchsten Gebirge der Erde bereits 120 Gipfel gemessen sind von mehr als 20,000 Fuß Höhe, vierzig von mehr als 23,000 und 17 von mehr als 25,000. Der höchste von allen, den wir bis jetzt kennen, ist der Everest oder Gaurisankar von 27,212 Fuß Höhe. Das sind Pariser Fuß, nach englischem Maaß sind es 29,002 Fuß. Dann folgt Kanchinjinga mit 26,099 Fuß, und der Dhavalagiri mit 25,171 Fuß.

Den weitern Inhalt des Bandes bilden ein Verzeichniß von Landseen und von Flüssen, von v. Klöden, und die fünftägige mittlere Wärme 409 Stationen von Dove. Mehrere Aufsätze über Gradmessungen und Karten. E. v. Sydow macht auf die Mängel der letztern aufmerksam. „Das Problem, durch eine ebene Fläche das Sphäroid oder einen Theil desselben zu vergegenwärtigen', wird zu lösen gesucht durch die ‚Projection', also durch die Art und Weise der gegenseitigen Anordnung von Meridianen und Parallelen. Abgesehen von der Mercator'schen Projection, welche für Seekorten stets von Werth bleiben wird, und von der neuerlichst angewandten homalographischen Projection, welche für vergleichende Darstellungen auf ganzen Hemisphären unverkennbare Vorzüge besitzt, bleiben folgende Entwurfsarten die einfachsten und gebräuchlichsten für die Darstellung einzelner Theile einer Halbkugel: Die ältere Flamsteed'sche Projection für äquatoriale Gegenden — mit geraden, gleichlaufenden Parallelen und krummen Meridianen; die Kegel-Projection von de l'Isle für

Digitized by Google

Theile, welche weniger als die Hälfte einer Polarhemisphäre einnehmen — mit convergirenden geraden Meridianen und concentrischen Parallelkreisen; und die Bonne'sche oder modificirte Kegel-Projection für größere Theile einer Halbkugel — mit bogenförmigen Meridianen und Parallelen. In unseren verbreitetsten Atlanten sind die Karten von Afrika, irgend eines Europäischen Landes und von Asien der angeführten Reihe nach die Repräsentanten jener drei Projectionen, während die Karte von ganz Europa bald nach der reinen, bald nach der durch Bonne modificirten Kegelprojection entworfen wird. Bei genauerer Prüfung vieler Karten fühlt man es leider sehr oft heraus, daß ihre Verfasser weder die Gesetze der angeführten Projectionen kennen, noch mit den Grundsätzen der perspektivischen Entwurfsarten für polare und äquatoriale Halbkugeln oder Hemisphären eines beliebigen Punktes der Erdschiefe vertraut sind, anderen Falles man einer viel größeren Correctheit und einer größeren Freiheit in der Auswahl der Kartennetze begegnen würde."

Weiter führt der Verfasser aus, wie man Einseitigkeit zu vermeiden habe. „Gleichwie die orographische Karte durch die hypsographische übersichtliche, charakterisirende Gliederung und Aufklärung erhält, so die hypsographische Karte durch die orographische specialisirende Schärfe und Ergänzung; es bleibt also auch die Vereinigung beider Elemente auf einem einzigen Bilde das Vollkommenste. Du Carla liefert das zwar schmucklose, aber scharf bestimmende Gerippe, Lehmann das Gewand zur Erleichterung des schnelleren Auffassens der Form; man vereinige daher die Schöpfungen Beider und bediene sich dabei des Vortheils einer leichten und lichten Behandlung der Lehmann'schen Zeichnenmanier, da ja das Skelet der äquidistanten Niveaukurven vor Irrthümern bewahrt. Sind die Niveaukurven nicht äquidistant, wenigstens nicht innerhalb gewisser Regionen, so sind sie selbstverständlich allein nicht im Stande, die Bodengestalt auszudrücken, und derartige hypsographische Karten können alsdann der Zuthat einer formenden Zeichnung gar nicht entbehren." Schließlich sagt er über die Schulkarten: „Die Deutlichkeit zu bewahren, ist für die Karte oft um so schwieriger, als es sich nicht nur um das Bild, sondern auch um die namentliche Bezeichnung der verschiedenen Objecte, um die Schrift handelt. Gar manche Karte ist durch Ueberfülle von Namen so verunstaltet und so unbenutzlich geworden, daß ihr eigentlicher Zweck der räumlichen Orientirung völlig verloren gegangen ist; sie richtet sich selbst und wird nur unter ganz besonderen Umständen von der Kritik in Schutz zu nehmen seyn. Andere Karten haben der Namen sehr wenige, wie z. B. viele Schulkarten, und begründen das durch pädagogische Rücksichten, — in vielen Fällen gewiß gerechtfertigt, in verschiedenen Fällen aber auch vortrefflicher Deckmantel für eine möglichst bequeme Behandlung der Karte."

Nun folgen einige Aufsätze über Pflanzen- und Thiergeographie und eine sehr interessante Abhandlung von Seligmann über die Menschenracen. Darin heißt es von den Auffassungen: „Es entstanden drei Schulen. Die anatomisch-physiologische (mit Blumenbach beginnend und in neuester Zeit die herrschende) ging von den körperlichen Eigenthümlichkeiten, die geographische von der Verschiedenheit der ursprünglichen Wohnsitze (Desmoulins bis Agassiz), die linguistische endlich von dem Unterschiede der Sprachen aus (Prichard, Johnes, Schleicher 2c.)." Geistvoll ist folgende Contrastirung: „Linné, Germanischen Stammes, schildert ernst, einfach, kurz, ich möchte sagen keusch. Es sind knappe, scharfe Contouren wie die Holzschnitte alter Deutscher Meister, bei der Beschreibung des Menschen fast bis zur Caricatur gehend. Buffon, der Romane, beschreibt prachtvoll, glühend, Tizianische Farben bis zur Ueppigkeit, Phrasen, aber sie sind erhaben. Linné berührt die wichtigsten Fragen fast mit Scheu und nur hie und da finden wir größere Züge, welche den künftigen Gang der Wissenschaft gleichsam ahnend andeuten. Buffon regt mit dem kühnsten Muthe, ja Uebermuthe alle Fragen der Zukunft nicht nur an, er wagt, alle zu lösen: die Entstehung der Erde, die Entwickelung der Racen, die ganze Geschichte der ganzen Natur. Linné's schönes Wort ‚naturae series' (die Reihe der Natur) deutet auf den Grundgedanken einer gesetzmäßig fortschreitenden Entwickelung, auf die Zielpunkte aller Forschung. Bei Buffon ist alles Revolution. Ein kosmischer Staatsstreich, durch Absprengen eines Sonnenstückes durch einen anstoßenden Kometen wird die Erde gebildet. Geologische Revolutionen bilden die Racen. Alles ist gewaltig, alles ist gewaltsam, aber auch so großartig und hinreißend, daß diese Romanische Anschauung von Erd- und Menschenbildung so lange die Grundlage fast aller naturwissenschaftlichen Arbeiten wurde. Auch die Idee einer untergegangenen Schöpfung (in Bezug auf die Mastodonten) hat er flüchtig ausgesprochen. Cuvier trat auf, seine Lehre von den mehrfachen Typen der Thierwelt und den verschiedenen Schöpfungen in Folge geologischer Revolutionen gründete eine neue Epoche in den Naturwissenschaften. In Bezug auf den Menschen hatten sich nun zwei Schulen gebildet; die monogenistische nahm Ein ursprüngliches Paar an, von welchem (durch Einwirkung von Boden, Klima u. s. w.) alle

Menſchenracen ausgingen, durch Entwickelung von unten hinauf oder durch Entartung von oben herab; ein ſchwarzer oder ein weißer Adam. Dies gab eine doppelte monogeniſtiſche Schule (von Linné bis auf die neueſte Zeit): die eine die ſtreng gläubige, die der bibliſchen Monogeniſten, die andere die der Liberalen. Die Theorie von dem Urſitz der Menſchheit auf dem Hochplateau Aſiens und ihren Wanderungen, von Buffon zuerſt ausgeſprochen, wurde hier zu einer weit über die Sphäre der Ethnologie hinausgreifenden Lehre ausgebildet. Cuvier hatte die Conſequenzen ſeiner Lehre niemals auf die Naturgeſchichte des Menſchen ausgedehnt. Dies that die polygeniſtiſche Schule. Seit Urzeiten, ſagt dieſe, hat keine Race ſich ohne Vermiſchung geändert. Aegyptiſche Monumente, über 6000 Jahre alt, ſtellen die Racen mit unverkennbarer Treue dar, Neger, Juden, die Aegyptier ſelbſt und Kaukaſier; wie wir ſie heute ſehen, ſo waren ſie von jeher, unverändert, unveränderlich, wie ſie und ſeitdem ſie geſchaffen worden. Sie entſtanden wie die Pflanzen und Thiere mit ihnen in ihrer urſprünglichen Heimath, in ihren beſtimmten Schöpfungskreiſen (Desmoulins bis Agaſſiz ꝛc.).“

Nun erſchien Darwins Werk. „Mit außerordentlichem Scharfſinn und einer überwältigenden Maſſe von Thatſachen wurde hier nachgewieſen, daß die verſchiedenen organiſchen Formen das Reſultat geſetzmäßiger, in unermeßlichen Zeiträumen vor ſich gehender Veränderungen ſind, daß die Thiere, die ganze organiſche Welt überhaupt, ihre einfachſten Urformen ausgenommen, nicht erſchaffen, ſondern geworden ſind, daß die Arten (Species), einer unbegrenzten Variabilität unterworfen, entſtanden ſind durch fortwährende, zum Theil fortſchreitende Umbildung in Folge natürlicher Züchtung und Anbequemung an die Exiſtenzbedingungen im Kampfe um das Daſeyn. Dieſe Lehre brachte eine gewaltige Wirkung hervor, ſie iſt im Begriff, alle Zweige der Naturwiſſenſchaft, auch die Anthropologie umzugeſtalten, ſie hat zu Folgerungen Anlaß gegeben, welche der Urheber der Lehre eben ſo wenig ausſprach als einſt Cuvier, ſie ſcheint nicht minder zu einem ſocialen, ja religiöſen Umſchwunge führen zu wollen. Wir werden darauf zurückkommen. — Die in neuerer Zeit ſo vorwaltend betriebene und ſo außerordentlich vorgeſchrittene Züchtung neuer Thierracen hat auf die Lehre von den Menſchenracen ein eigenthümliches Licht geworfen. Es iſt bewieſen, daß durch Zuchtwahl eigenthümlich umgeſtaltete oder vorherrſchend entwickelte Theile und Organe des Thierleibes dauernd, d. i. als erbliche (geſunde) Eigenſchaft producirt, alſo neue Racen willkürlich erbildet werden können.“

Seligmann ſelbſt theilt mit Retzius das ganze Menſchengeſchlecht in Langköpfe und Kurzköpfe. Die erſteren ſtellen das Negerextrem, die andern das mongoliſche Extrem dar, beide werden als die Anfangsentwickelung der Menſchheit aufgefaßt, von denen ſie weiter vorgeſchritten ſey zur weißen Race und nebenbei auch zur rothen in Amerika. Die Fortentwicklung wird begünſtigt durch die Kreuzung der Racen. „Wir haben die ſo wichtige Frage der Kreuzung in dem Gange unſerer Entwicklung nicht berührt, es lag dies nicht in der Aufgabe dieſer Abhandlung. Von jeher haben Kreuzungen der verſchiedenſten Stämme ſtattgefunden und ihre Reſultate ſind jene in der Racengeſchichte wie in der Kulturgeſchichte ſo wichtigen Mittelformen, welche wir ſchon im Eingange berührten. Es iſt eine ſehr wichtige Beobachtung, daß Kreuzungen entgegengeſetzter Form häufig einen größeren Schädel-Innenraum zur Folge haben. Iſt dies ein Symbol der Zukunft? — Mischegenesis! ein greuliches Amerikaniſches Wortungeheuer, aber von tiefem Sinn und gewaltiger Tragweite. Auch hierzu hat die Urrace den Anſtoß gegeben. Es iſt das Bezeichnende unſerer Zeit, daß alle theoretiſchen wiſſenſchaftlichen Fragen ihre praktiſche Löſung finden. Die beiden Racenformen mögen einſt ganz ſchwinden, in Eine höhere aufgehen, wie die geiſtige Entwicklung Eine iſt.“

Man erſieht hieraus, daß der Verfaſſer die Entwicklungslehre, wenn er auch nicht wie Vogt, die Menſchheit aus der Thierheit, zunächſt aus dem Affen ſich entwickeln läßt und das Dunkel der Schöpfung nicht aufhellen will, doch die Fortentwicklung in die Zukunft hinein betont. Das haben auch ſchon Andere gethan und es hängt damit unſer pädagogiſcher und ſocialiſtiſcher Optimismus zuſammen. Es ſind das alles nur Hypotheſen und Träume. Schon lange haben ſich bei den Philoſophen zwei Meinungen gegenübergeſtanden. Nach der einen ſollte die Menſchheit beſtändig auf-, nach der andern beſtändig abſteigen, hier ſich immer mehr vervollkommnen, dort ſich immer mehr verſchlimmern. Die immer wiederkehrende Corruption, der Untergang aller alten Culturvölker mußte nothwendig die letztere Anſicht begünſtigen. Die bei der Mehrzahl der Menſchen verbreitete Lehre Buddhas iſt ihr am eifrigſten zugethan. Ins andere Extrem iſt Europa hineingerathen. Da ſaſelt man von der Vorbimmlung der Menſchen auf Erden, als ob es keine Weltſünde gäbe, weil man ſie nicht ſehen will.

In einer folgenden kurzen Ueberſicht handelt Dr. Friedrich Müller von der linguiſtiſchen Ethnographie und unterſcheidet die Sprachen der indogermaniſchen, ſemi-

Digitized by Google

tischen und hamitischen Völker als flektirende Sprachen von dem turanischen Sprachstamm, der wieder in den Ural-Altaischen und in den der einsilbigen (chinesischen) Sprachen zerfällt. Zu den Turanischen Sprachen werden von mehreren Sprachforschern (besonders Max Müller) auch die Sprachen des südlichen Indiens (Dekhan) mit dem Singhalesischen und die Malaiisch-Polynesischen Sprachen gerechnet. Sonderbarer Weise wurde wieder von einem anderen Gelehrten (Bopp) die Behauptung aufgestellt, die Malaiisch-Polynesischen Sprachen gehörten dem Indogermanischen Sprachkreise an. — Beide Behauptungen stützen sich jedoch, wenn man genauer zusieht, auf bloße Scheinbeweise und wir können nicht umhin, sowohl die Dravida-Sprachen als die Malaiisch-Polynesischen für besondere, mit den anderen nicht verwandte Sprachstämme zu erklären und ebenso das Singhalesische von den ersteren zu trennen. (Vgl. Näheres in der ‚Expedition der Fregatte Novara. Linguistischer Theil'.)

Nun folgen noch eine Bevölkerungsstatistik von Fabricius, Mittheilungen über den Welthandel von v. Scherzer, über die 1865 eröffneten Eisenbahnen von Vogel, über die geographischen Reisen, Gesellschaften und Publikationen der Gegenwart vom Herausgeber. Eine Notiz über den kartographischen Standpunkt von Petermann, darin wird nachgewiesen, wie viel noch fehlt in Bezug auf gute Karten aller Welttheile. Wie viel auch die wissenschaftlichen Entdeckungsreisen schon geleistet haben, sollten doch noch viel mehr gemacht und die Geldmittel dazu beschafft und es sollte dabei im Zusammenhange und systematisch verfahren werden. „Die Geographie und die wissenschaftlich-geographischen Unternehmungen sind allgemein schlecht botirt, da ein sofortiger materieller Gewinn nicht mit Bestimmtheit vorausgesetzt werden kann, obgleich die größten Schätze der Welt dadurch zu Tage gefördert werden. Würde jemand vor der Ausbeutung der Californischen oder Australischen Goldfelder oder der Guano-Inseln ein Paar tausend Thaler verlangt haben, um wegen dieser gemuthmaßten Schätze Forschungsreisen zu unternehmen, es würde wahrscheinlich schwer gehalten haben, sie zu erlangen. Besonders bei uns in Deutschland fehlen so häufig die Mittel für solche Bestrebungen, und doch gibt es wahrscheinlich in der ganzen Welt keine genügsameren Forscher als wir Deutsche: Barth gebrauchte für seine große Afrikanische Reise (6 Jahre) nur 10,000 Thaler, Rohlfs für die Reise durch Marokko und Tuat (1½ Jahre) 600 Thaler, Rodde für seine Reise in Ost-Asien (5 Jahre) 3813 Rubel, und von Burckhardt erzählt man sich, daß er auf seiner Reise nach Nubien 2 Maria-Theresia-Thaler mitgenommen und einen davon wieder mitzurückgebracht habe, nachdem er 800 Stunden Weges zurückgelegt und die wichtigsten Forschungen gemacht. Ich habe vor ein Paar Wochen den Vorschlag gemacht, einen Geographischen Verein zu gründen zur Unterstützung, Ausrüstung und Aussendung Deutscher geographischer Erforschungsreisenden, und freue mich, berichten zu können, daß derselbe trotz der sehr ungünstigen Zeitumstände schon jetzt großen Anklang findet. Ein solcher Verein, wenn er in dem wünschenswerthen Umfange zu Stande käme, könnte auch dazu beitragen, eine größere Concentrirung und ein besseres Zusammenwirken anzubahnen, System in die geographischen Forschungen zu bringen. Nachdem hauptsächlich von Deutschland aus, durch seine großen Männer wie Al. v. Humboldt und Carl Ritter, System in die Erdbeschreibung gebracht worden ist, könnte von eben daher recht wohl auch nach System in die Erd-Erforschung kommen. Dazu gehört z. B., daß die Reisenden zu vermeiden suchen, ein und dieselben Wege einzuschlagen: wie viel hundert Reisen sind in dem kleinen Gebiet von Palästina gemacht! aber unsere Kenntniß zeigt, wie unsystematisch dessen Erforschung bisher betrieben wurde; wie häufig sind in Afrika ein und dieselben Richtungen eingeschlagen, die ganz unbekannten Gebiete rechts und links davon aber stets unberücksichtigt gelassen worden! Ein wenig Instruirung und Anleitung in Bezug auf gewisse Vorbereitungen würde oft von der allergrößten Wichtigkeit seyn: wie Schade, daß Dr. Barth nicht im Stande war, eine, wenn auch nur annähernde, astronomische Position zu bestimmen! Für die Deutsche Expedition nach Afrika geschah das Nöthige in dieser Richtung, um Kinzelbach und M. v. Beurmann in den Stand zu setzen, astronomische Beobachtungen anzustellen, aber es bleibt in dieser Beziehung für uns noch viel zu thun übrig."

Den Schluß machen Uebersichten über die Maaße der verschiedenen Länder, eine Vergleichung der Längen von Ferro, Paris und Greenwich, Tabellen zur Verwandlung von Bogenmaaß in Zeitmaaß und zur gegenseitigen Verwandlung der Thermometerscalen von Fahrenheit, Celsius und Reaumur. Endlich noch ein Artikel über den Compaß und die Windrose der Seeleute.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 3/4 Thaler.

Sonnabend, **N° 72.** 8. September 1866.


## Geschichte.

Die Geheimnisse des Sächsischen Cabinets. Ende 1745 bis Ende 1756. Archivarische Vorstudien für die Geschichte des siebenjährigen Krieges. Zweiter Band. Mit vier Lithographien. Stuttgart, Cotta, 1866.

Da wir uns über den ersten Theil dieses interessanten Buches in Nr. 38 und 39 unserer diesjährigen Blätter in einiger Ausführlichkeit ausgesprochen haben und das Gewicht des ganzen Werks mehr im ersten, als im zweiten Theile liegt, müssen wir auf unsere Beurtheilung jenes ersten Bandes zurückweisen.

Der ungenannte Verfasser wollte der Welt ein neues Licht anzünden, wodurch die Motive des siebenjährigen Krieges endlich einmal vollkommen aufgehellt werden sollten. Seine Arbeit stand in einem auffallenden Zusammenhange mit des Edlen von Vivenots Werk über Herzog Albrecht von Sachsen-Teschen, welches kurz vorher in Wien erschienen war und worüber wir in Nr. 5 und 6 unserer diesjährigen Blätter berichtet haben. Beide Werke gingen eifervoll darauf aus, die preußische Politik im siebenjährigen Kriege und in den Revolutionskriegen der neunziger Jahre zu brandmarken und Oel in jenes unglückliche Feuer des Hasses zu gießen, welches seit dem vorigen Jahre immer heftiger entflammte. Die Geschichte zu einem Pfaldoyer des politischen Parteihasses zu machen, schien uns die wahre Aufgabe des Geschichtschreibers nicht zu seyn. Wie wir seit Jahren bedauern und gerügt haben, daß die „kleindeutschen" Geschichtsbaumeister bei jeder Gelegenheit Oesterreich, Bayern und die katholische Kirche herabzuwürdigen suchen, ganz ebenso müssen wir uns gegen jene großpreußischen Advokaten erklären, die den historischen Stoff nach ihrem Parteibedürfniß zuschneiden oder herausdeuten, was nicht darin liegt.

Der Punkt, um den sich im vorliegenden Werke alles dreht, ist der Angriff, den Friedrich der Große im Jahr 1756 auf Sachsen machte und womit der siebenjährige Krieg begann. Im vorliegenden Werke wird behauptet, der König habe den Angriff muthwillig, übermüthig, aus reiner Eroberungslust unternommen, ohne dazu gereizt worden zu seyn, denn die Coalition gegen ihn sey erst später und nur in defensivem Sinne geschlossen worden, um seine ungerechten Angriffe abzuwehren. Wir haben dagegen bereits in der Beurtheilung des ersten Bandes unwiderleglich nachgewiesen, daß die in diesem Bande zum erstenmal gedruckten Aktenstücke selber bestätigen, wie lange schon durch die geheimen Verhandlungen zwischen Dresden, Wien und Paris der Haß gegen Preußen geschürt, die Absicht es zu verderben, genährt und die Coalition gegen Preußen, wenn auch noch nicht abgeschlossen, doch vorbereitet war. Auf den formellen Abschluß der Coalition kommt es nicht an, wenn nur die feindliche Absicht constatirt ist. Diese ist aber grade durch die Wylzthum'schen Briefe am zuverlässigsten constatirt. Der förmliche Abschluß der Coalition war nur noch eine Frage der Zeit und darin liegt grade die genaue Conception des König Friedrich, daß er die ihm noch gegönnte Zeit benutzte und nicht einfältig wartete, bis die Coalition völlig gerüstet und in geschlossenen Reihen ihm gegenüberstand. Wenn hier im zweiten Theile auf Seite 123 in einer Depesche des sächsischen Grafen Brühl abermals auf das schärfste betont wird, Preußen habe nicht angreifen dürfen, weil die Coalation noch nicht geschlossen gewesen sey, so gesteht der Graf doch ein, welche feindlichen Gesinnungen er gegen den König von Preußen gehegt habe. Es handelte sich um die Wegnahme von Papieren, welche die Preußen im königlichen Schlosse

Digitized by Google

zu Dresden vorgenommen hatten. „Die Wegnahme dieser Papiere, schreibt Graf Brühl, auf welche wir Seite eines Fürsten, der sich nicht als Feind erklärt, nicht gefaßt seyn konnten, ist uns, wie Ew. wohl fühlen werden, sehr unangenehm. Es ist gewiß, daß der König von Preußen gefunden haben wird, daß wir seine Sache nicht vertreten haben; aber den Beweis, daß wir uns in irgend ein gemeinschaftliches Unternehmen (concert) wider ihn eingelassen, kann er nicht gefunden haben, weil dieses ja nicht der Fall ist.“

Bekanntlich wollte die Königin von Polen die Wegnahme der Papiere in Dresden verhindern. Man hat die Lüge ersonnen, sie sey dabei persönlich beleidigt, ja am Körper angefaßt worden. Der ganze Vorgang wird hier der Wahrheit gemäß auf eine andere Art erzählt, wobei weder die Königin, noch die preußischen Offiziere compromittirt erscheinen. „Um elf Uhr kam der preußische Generalmajor Wylich mit dem Major von Wangenheim in das Vorzimmer der Königin und erklärte dem Conferenzminister Grafen von Schönberg, ‚er sey ohne den geringsten Aufschub zu der Eröffnung der Cabinetskanzlei genöthigt.‘ Alle Gegenvorstellungen waren vergeblich. Schönberg erwiderte: ‚daß, da man die Vorstellungen, welche Wessenberg dem Könige von Preußen machen sollen, nicht abwarten, vielmehr die gegebenen Zusicherungen wegen unverletzlicher Beobachtung aller ägards vor Ihro beiderseits Königliche Majestäten, auch Ihro Königliches Haus und Schloß schlechterdings nicht halten wollte, die Königin, was nicht zu hindern gehe, geschehen lassen müsse.‘ Hiernächst mußte nun die Königlichen Siegel abnehmen. General Wylich, Major Wangenheim und ein ungenannter Preußischer Offizier gingen in das Cabinet, wohin Hofrath Ferber und Legationsrath Just gerufen wurden. Man frug zuerst nach den Bureaux des étranger-Departements, öffnete den Schreibtisch des Legationsraths Just, ingleichen dessen Expeditionsschrank und begann die Schriften zu durchsuchen. Die Schlüssel von zwei Aktenschränken hatte die Königin selbst in Verwahrung. Wylich ersuchte den Legationsrath Just sich diese Schlüssel zu erbitten, da die Eröffnung doch unvermeidlich; erbot sich, wenn eine Demonstration erforderlich, ‚selbst einen Span aus einem dieser Schränke herauszubrechen,‘ und sprach ‚von persönlicher schwerer Verantwortung und Ahndung,‘ stieß auch ‚verschiedentliche Drohreden‘ aus. Die Königin ließ erwiedern, sie habe den Schlüssel verlegt und könne denselben für jetzt nicht finden, sey auch nicht gemeint, ‚zu einer so unangenehmen Verrichtung lange zu suchen.‘ In dem domestique-Departement probirte General Wylich einige Schlüssel selbst und steckte sie an die hierzu gehörigen Schränke. Hofrath Ferber und Legationsrath Just verweigerten jede Auskunft und baten, mit weiteren Fragen und Erkundigungen wegen der Cabinetskanzlei entnommenen Schriften und Papieren verschont zu werden. Erst Abends 6 Uhr kehrte Wessenberg von Sedlitz mit der Antwort zurück, wie es bei der wegen des Cabinets genommenen Resolution sein Bewenden haben müsse.‘ Uebrigens hatten sich die gedachten Preußischen Offiziere bis Abends 7 Uhr in den Cabinetszimmern allein aufgehalten, den Hofschlosser Martini dahin berufen, und um 7 Uhr drei große grobe leinene Säcke mit Schriften angefüllt, daraus fortschaffen, auch beim Weggehen die Thüre des étranger-Departements wieder besiegeln lassen.“

Den größten Theil des zweiten Bandes nimmt die traurige Schilderung des sächsischen Heerlagers bei Pirna ein. Die sächsische Armee hatte sich hier von den Preußen einschließen lassen und konnte durch die Oesterreicher unter Browne nicht entsetzt werden, da dieser selbst von den Preußen geschlagen wurde. In diesem kritischen Zeitpunkt bot der König von Preußen dem König von Polen Frieden und Freundschaft und sogar eine Gebietsvergrößerung an, wenn er zu ihm halten wollte. König August ging aber nicht darauf ein, ein Entschluß, dessen Großherzigkeit im vorliegenden Buch außerordentlich gepriesen wird. Das sächsische Volk gewann wenig bei dieser Großherzigkeit. König August nannte sich König von Polen, opferte aber sein deutsches Sachsen auf, ohne von Polen aus nur mit einem Mann und nur mit einem Heller unterstützt zu werden.

Es war ein unglückseliger Krieg, der sieben Jahre lang Deutsche gegen Deutsche bewaffnete. Wir können nur von unverdientem Glück sagen, welches wir hatten, sofern das Ausland nicht mehr dabei gewann. Hätte die Coalition den Plan durchführen können, den sie sich im Vertrag von Versailles vorgenommen hatte, so hätten wir die Niederlande nebst Ost- und Westpreußen verloren.

Den Polen kann man nicht absprechen, daß sie damals gut berathen waren und klug handelten. Es war ihr Vortheil, daß sich die Deutschen unter einander schlugen. Sich für Sachsen oder eine der beiden deutschen Parteien aufzuopfern, wäre thöricht von den Polen gewesen. Sie versagten also ihrem Titularkönig jede Hülfe im siebenjährigen Kriege und hielten Frieden mit Preußen. Damit schoben sie zugleich den gefährlichen Russen einen Damm vor. Als der Großkanzler von Polen, Graf Malachowsky, im September 1756 zum König August kam, „lehnte er jede Einmischung in Deutsche und Sächsische Fragen mit dem Bemerken ab,

Digitized by Google

er sey nur hieher gekommen, um mit dem König von Polen Polnische Angelegenheiten zu besprechen."

Die „Gehеimnisse" sind zu keinem andern Zweck geschrieben worden, als um die Absichten Preußens vor dem Kriege des Jahrs 1866 zu verdächtigen und den gegenwärtigen König von Preußen in Parallele zu stellen mit dem großen Friedrich. Das ist zwar nicht deutlich gesagt, aber zwischen allen Zeilen zu lesen. Dieses sächsische Buch sollte wie das österreichische von Vivenot die preußische Politik als eine räuberische brandmarken und die öffentliche Meinung im übrigen Deutschland gegen Preußen stimmen und aufreizen. Das entsprach vollkommen dem zwar nicht eingestandenen, aber doch bekannten Plan, nach welchem Schlesien im Jahr 1866 eben so gewiß von Oesterreich hätte zurückerobert werden sollen, wie im Jahr 1756. Die Geschichte wird einst darthun und die Beweise liefern, daß auch diesmal wieder, wie vor 110 Jahren, das Eroberungsgelüste nicht zuerst in Berlin, sondern in Wien erwacht ist und daß beidemal von Dresden aus der Brand geschürt worden ist.

Die sächsische Diplomatie spielte im vorigen Jahrhundert eine schlimme Rolle. Der sächsische Kurfürst war katholisch geworden, um König von Polen zu werden. Durch und durch unsittlich und der schamloseste Schwelger, der je auf einem deutschen Throne gesessen, ruinirte August II. sein armes Sachsenland mit seiner Maitressenwirthschaft, gab die von seinen Vätern ererbte Führerschaft der Evangelischen im Reiche preis und nutzte doch auch der katholischen Kirche nichts. Sein Sohn und Nachfolger erbte die Laster des Vaters nicht, wohl aber die Armuth des Landes und die geringe Achtung seiner Schattenkrone in Polen und sein Günstling, Graf Brühl, setzte die Verschwendungen des alten Hofes fort. Man war tief gesunken und wollte doch gern noch die Großmacht spielen. Hier war alles morsch und verfault, drüben in Preußen alles jung, elastisch, straff und fest. Da regte sich in Dresden, wenn auch nicht bei dem guten Könige, wohl aber bei denen, die ihn mißbrauchten und dem Ausland dienten, böses Gewissen, Neid und Furcht zugleich und die Betreffenden suchten mit ihrer Preußenangst und ihrem Preußenhaß die ganze Welt anzustecken. Am Schüren des siebenjährigen Kriegs trugen die sächsischen Minister und Diplomaten die meiste Schuld. Wie die Maulwürfe minirten sie im Dunkeln und wie Flöhe oder schadenfrohe Teufelchen setzten sie sich ins Ohr der damaligen Machthaber in Wien, Paris und Petersburg und flüsterten ihnen verderbliche Rathschläge zu.

Lassen wir die Parallele gelten, die zwischen dem siebenjährigen Kriege und dem Kriege von 1866 gezogen werden will, so liegt auf der Hand, daß in beiden Fällen der bedauernswürdige Bürgerkrieg in Deutschland doch allein zu Ehren Preußens ausgeschlagen ist und daß an diese Ehre Preußens sich auch große und wichtige Vortheile für die gesammte deutsche Nation geknüpft haben.

Vor allem wurde ein ungeheurer Nachtheil vermieden. Wenn im siebenjährigen Kriege Oesterreich gesiegt hätte, würde es, dem Vertrage von Versailles gemäß die halben Niederlande an Frankreich, die andere Hälfte als selbständigen Staat einem französischen Prinzen, Pommern an Schweden, Ost- und Westpreußen an Polen, Kurland und Semgalen an Rußland abgetreten haben. Da nun Hannover bereits eine englische, Schleswig und Holstein dänische Provinzen waren, so wäre ganz Norddeutschland ein Raub fremder Mächte geworden. Das wäre der Ruin auch des übrigen Deutschlands gewesen und deshalb hat Friedrich der Große, trotz Herrn Onno Klopps unbesonnenem Protest, der deutschen Nation den größten Dienst geleistet. Und wer wagte zu behaupten, daß ein Sieg Oesterreichs über Preußen im Jahr 1866 Deutschland weniger geschadet haben würde, als 1756? Vorelilge Landkartenverfertiger in Frankfurt und Hannover formulirten bereits die Theilung Preußens, um mit dessen Fetzen theils die kleinen Nachbarn zu vergrößern, theils neue Kleinstaaten zu schaffen. Ganz in derselben Weise hatte Kaiser Friedrich der Rothbart nach seinem Siege über Heinrich den Löwen Deutschlands starkes Bollwerk im Norden, das große Herzogthum Sachsen, getheilt und in Kleinstaaten zerbröckelt. Und wie er damals mit Dänen und Slaven gegen den deutschen Herzog sich verband und deutsches Recht, deutsches Interesse und deutsche Ehre dem Ausland preisgab, so würden auch wohl nach einer Besiegung Preußens im Jahr 1866 Dänemark und Rußland auf Kosten des unglücklichen Norddeutschlands alles errungen haben, was Oesterreich so wenig hätte hindern können und wollen, wie einst der Hohenstaufe das Uebergewicht der Dänen und Wenden im nordwestlichen Deutschland.

Wurden durch Preußens Siege heute wie vor 110 Jahren große Nachtheile von Deutschland abgewendet, so errang Deutschland auch unmittelbar Vortheile davon. Wenn der Feldmarschall-Lieutenant von Welden das Wien der neuesten Zeit einen faulenden Misthaufen genannt hat, so konnte man im Jahr 1756 ziemlich dasselbe von allen deutschen Hauptstädten sagen. Sowohl am kaiserlichen, als an allen weltlichen und geistlichen Fürstenhöfen hatten sich der spanische und fran-

Digitized by Google

zösische Despotismus die Hände gereicht, herrschten überall über schwache Fürsten freche Maitressen und Lakaien, drang von den Höfen aus schamlose Unzucht in die Universitäten und ins Volk ein, geriethen bei der allgemein zur Mode gewordenen Schwelgerei und Verschwendung die Finanzen in Unordnung, die Unterthanen in Armuth. Nur Preußen allein gab das Beispiel einer geordneten und soliden Staatsverwaltung und einer strengen Zucht und Sitte. Darum blieb auch hier die kriegerische Kraft gestählt, während sie in den andern Staaten erschlaffte. In Preußen kam das Verdienst, Talent und Charakter zur Geltung. In Oesterreich und im übrigen Reiche wurden in der Regel nur unfähige Prinzen und Günstlinge des Hofes zu den höchsten Stellen befördert. Daher die glänzenden Siege Friedrichs des Großen und die vielen Niederlagen der kaiserlichen und der Reichsarmee von 1740—1762. Wenn jeder Bruderkrieg unter Deutschen beklagenswerth ist, so läßt sich doch nicht verhehlen, daß Deutschland und ganz Europa im siebenjährigen Kriege von Preußen etwas gelernt hat und daß Preußens gutes Beispiel zum gemeinsamen Vortheil und zur Ehre Deutschlands selbst von seinen Feinden nachgeahmt worden ist. Der preußische Staatshaushalt und die preußische Armeereorganisation wurden in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts Muster für alle Staaten und niemand bestritt Preußen das moralische und intellectuelle Uebergewicht. Das deutsche Reich war in der That schon im Begriff gewesen in großstaatlicher Corruption und kleinstaatlicher Erbärmlichkeit unterzugehen, als es durch Preußen die sittliche Energie wiedergewann. Mitten in einem Sand- und Misthaufen zerbröckelter Kleinstaaten und innerlich verfaulender Großstaaten legten die Hohenzollern ihren berühmten rocher de bronce nieder. Das war, da nun einmal Deutschland durch seine unendlichen Theilungen und durch den Neid und die Corruption seiner Fürsten so tief gesunken war, ein großes Glück, das einzige Mittel, dem deutschen Namen wieder Achtung zu verschaffen. Der erste Keim eines neuen Lebens, welches aus der Verwesung hervorgehen sollte.

Der Krieg von 1866 hat denselben moralischen Eindruck hinterlassen. Der geordnete Staatshaushalt und das Heerwesen Preußens haben sich noch einmal auf das glänzendste bewährt. Gegenüber von solchen Thatsachen sollte endlich das böse Gewissen jene neidischen Zungen schweigen machen, die nicht aufhören wollen, Preußen zu lästern. Diese Thatsachen der Gegenwart sind jedenfalls die beste Kritik jener Bücher, die um Haß gegen Preußen predigen zu können, die älteren, dem neuen Geschlecht nicht mehr gegenwärtigen Thatsachen der Geschichte verdrehen.

Der Geschichtsverdrehung steht eine permanente Rechtsverdrehung zur Seite. Recht hält heute der kleinstaatliche Partikularismus und die demokratische Presse für etwas himmelweit Anderes, als was wirklich Recht ist. Wirkliches Recht ist und bleibt unveräußerlich das Urrecht der Nation, als solche zu existiren und ihre Existenz durch starke Bande des Zusammenhaltens zu wahren. Wenn diese starken Bande durch Uneinigkeit, Erschlaffung, Verrath und Dummheit einer Generation gelöst werden, so mag die Zerstückelung im Innern, der Verrath ganzer Provinzen ans Ausland durch Verträge besiegelt und ein neues s. g. Recht geschaffen werden, dieses neue Recht bleibt doch nur ein am ganzen Volk begangenes Unrecht und jede neue kräftigere und besonnenere Generation ist befugt, das neue Unrecht wegzutilgen und das Urrecht der Nation herzustellen. Damit fällt alles Recht des Partikularismus in Nichts zusammen. Die Demokratie, die keinen Partikularismus mehr will, begeht jedoch wieder den Fehler, die Nationalität zu wenig zu betonen und einer Theorie allgemeiner Menschenrechte zu huldigen, die gegen das nächste vaterländische Bedürfniß gleichgültig macht. Die Existenz einer großen Nation, die allein Prinzip ihres Rechtes ist, wird nicht gesichert durch vage weltrepublikanische Ideale und durch Fraternisiren mit demokratischen Parteien im Auslande, die oft die schlimmsten Feinde Deutschlands sind. Eine starke Staats- und Militärgewalt, gegen welche die Demokraten sich am meisten sträuben, entspricht doch allein dem Bedürfniß der Nation, als eine große Einheit nach außen zusammenhalten und ihre Existenz auf lange Dauer sichern zu können. Wenn nun Preußen diese Staats- und Militärkraft herstellen kann, so ist es mehr im Recht, als die Advokaten des Partikularismus und der Demokratie zugeben wollen.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 73.** 12. September 1866.


## Katholische Polemik.

Die heilige Maria. Ein Sendschreiben an Herrn E. B. Pusey, Dr. th. von J. H. Newman, Dr. th., Superior der Oratorianer in Birmingham. Mit Genehmigung des Verfassers übersetzt von G. Schündelen, Pfarrer in Spelleu. Köln, Bachem, 1866.

Der berühmte Pusey hat auf der Universität Oxford eine große Revolution in der englischen Theologie hervorgerufen. Er neigte zum Katholicismus, ohne zu demselben überzutreten. Unter seinen zahlreichen Schülern aber waren viele, die auf dem halben Wege nicht stehen bleiben wollten und sie sind zu Hunderten in die alte Kirche übergetreten. Einer der geistvollsten unter ihnen und Puseys warmer Freund ist jetzt auf einmal feindlich gegen ihn aufgetreten, weil Pusey sein Nichtübergehen in die alte Kirche in einer besondern Schrift vertheidigt hat. Er beschuldigt darin die Katholiken der letzten Jahrhunderte, manchen Zutharen dieselbe Geltung zuzuschreiben, wie den echten Kirchenlehren. Das bestreitet Newman und eben deshalb hat er das vorliegende Buch geschrieben.

Puseys Schrift heißt „das christliche Jahr". „Die Hauptsätze, welche Pusey zu erweisen sucht, sind folgende: die englische Kirche sey ein Theil der Einen heiligen katholischen Kirche; die Wiedervereinigung der jetzt getrennten Theile der katholischen Kirche, der römischen, der griechischen und der englischen Kirche sey möglich; letztere scheine durch Gottes Vorsehung bestimmt zu seyn, diese Wiedervereinigung herbeizuführen. Die englische Kirche könne darum als Ausgangspunkt für eine Union genommen werden, weil sie in Uebereinstimmung mit der römischen und griechischen Kirche ‚alles glaube, was die ungetheilte Kirche glaubte,' also das Minimum von Glaubenssätzen darbiete; über das, was die beiden letztgenannten Kirchen über dieses Minimum hinaus glauben, müsse dann eine Vereinbarung stattfinden und es könne wirklich eine Einigung erzielt werden, wenn die kirchlichen Autoritäten bindende Erklärungen über die Differenzpunkte abgäben. Hinsichtlich der Lehre von der Dreifaltigkeit, der Menschwerdung, der Erbsünde, der Rechtfertigung und der Gnade, sagt Pusey weiter, stimmen die englische und die römische Kirche überein. Hinsichtlich anderer Punkte bestehen nur solche Differenzen, welche durch gegenseitige Erklärungen beseitigt werden können. Wenn z. B. die englische Kirche nur zwei, die römische sieben Sakramente zähle, so sey diese Differenz nur eine scheinbare: die englische Kirche leugne ja nicht, daß außer der Taufe und der Eucharistie auch andere göttliche Anordnungen in einem gewissen Sinne Sakramente, Kanäle der Gnade, sichtbare Zeichen einer unsichtbaren Gnade seyen; dieselben seyen nur nicht in demselben Sinne Sakramente, wie Taufe und Eucharistie. In ähnlicher Weise sey eine Verständigung möglich hinsichtlich der Lehre vom Schriftkanon, von der Transsubstanziation und dem Meßopfer, von der Heiligen-, Reliquien- und Bilderverehrung, vom Purgatorium u. s. w. Hinsichtlich einiger Punkte aber sey, wenn eine Einigung erzielt werden solle, von Seiten der römischen Kirche nicht eine bloße Erklärung, sondern eine Einschränkung (limitation) dessen, was de fide seyn solle, erforderlich. Als solche Punkte bezeichnet Pusey die Lehren von der Autorität des Papstes und von der Mutter Gottes. Beide Punkte behandelt er mit großer Ausführlichkeit und mit einem großen Aufwand von Erudition, den letztern mit besonderer Bezugnahme auf die Dogmatisation der unbefleckten Empfängniß, welche er als ‚ein neues Hinderniß der Wiedervereinigung der Christenheit, als einen neuen Grund der Trennung zwischen der römischen und der griechischen Kirche und als

Digitized by Google

eine unlösbare Differenz zwischen der modernen römischen und der alten Kirche' bezeichnet. Im Anschluß daran und an eine Aeußerung des Pater Faber, es stehe ‚die große Periode der Kirche bevor, welche die Periode Mariä seyn werde, trägt Pusey aus katholischen Schriften aller Art alles zusammen, was an wirklichen und scheinbaren Uebertreibungen bluschtlich der Mutter Gottes zu finden war."

Seite 98 sagt Pusey weiter: „Aber ist denn keine Rettung aus der gegenwärtigen Spaltung in der Christenheit? Soll immer nur Zwietracht beschieden seyn der Kirche, für welche wir alle zu Gott flehen, daß Er Einheit, Frieden und Zusammenklang ihr bescheeren möge? Da sey Gott vor! Aeußere Einheit in wechselseitigem Verkehre zu meinen Lebzeiten noch wieder hergestellt zu sehen, das habe ich nie erwartet; aber als ein Endziel ist sie mir erschienen, nach welchem wir uns sehnen, und um dessen Erreichung wir beten sollen. Mir unterliegt es keinem Zweifel, daß wir von der römischen Kirche fern gehalten werden und sie von uns, nicht sowohl durch das, was rechtsgültig entschieden ist, als vielmehr durch jenes unbegrenzte Nebenbauwerk einer Praxis, die über den Buchstaben des Concils von Trient hinausgeht und scheinbar lehramtlich von der römischen Kirche in Schutz genommen wird. Was im Concil von Trient festgestellt worden ist, bleibt gar oft sehr weit zurück hinter jenem praktischen Systeme, welches jetzt überall in der römischen Kirche aufgemuntert, in ihrem Namen gelehrt und mit ihrer Autorität bekleidet wird, und das doch, ernstlich erwogen, kein römischer Katholik, dünkt mich, für Glaubenssache (de fide) erklären möchte. Und gleichwohl, fragt man nicht uns allein, frage man, wen man will aus dem englischen Volke, Gelehrte und Ungelehrte, so wird man finden, sie haben eben jene unbegrenzbare Zuthat praktischer Gläubigkeit im Auge, wenn sie unsere Kirche als die ‚verbesserte' rühmen und vor dem Römisch-katholischwerden warnen. Protestiren sie gegen die Autorität des Papstes, so gilt der Widerspruch nicht dieser Autorität als solcher (denn darüber könnte jeder denken, wie er wollte), er gilt ihr nur insofern, als sie denen, die sich ihr unterwerfen wollten, jenes praktische System aufzwingen möchte. Wahrscheinlich wirkt auch jetzt noch die angestammte Furcht vor der Erneuerung der Scheiterhaufen von Smithfield, deren Sündhaftigkeit niemals (von Rom) reumüthig eingestanden worden ist."

Man erkennt daraus, daß sich Pusey so ziemlich auf dem Standpunkt befindet, von welchem aus auch viele gläubige Protestanten in Deutschland zwar die alte Kirche hoch ehren, doch nicht zu ihr zurückkehren wegen der „Zuthaten", welche sie nicht als dem Wesen übereinstimmend erkennen.

Es ist nun sehr interessant, die warme und beredte Vertheidigungsrede Newmans zu lesen. Er bleibt nicht dabei stehen, den Puseyiten, wie das schon so oft geschehen ist, den Vorwurf der Halbheit zu machen. Er dringt auch in den Kernpunkt der Frage ein, in die Bedeutung des Mariencultus, und man kann nicht leugnen, daß er denselben auf die feinste und geistvollste Weise durch das Wesen der Liebe, die den Glauben durchdringen soll, erklärt und rechtfertigt. Wenn z. B. gesagt wird: „Alle Ketzereien in der Welt hast du, Maria, allein überwunden," so klingt das freilich sehr befremdlich und werden alle unsere Philosophen von Profession dazu lachen. Und doch liegt darin der richtige Sinn, das einzige Correctiv aller im Verstande wurzelnden religiösen Irrthümer finde man nur in der Liebe. „Die Religion, sagt Newman, hat es mit dem Herzen zu thun." Er gesteht ein, daß das überwallende Herz selber in Uebertreibung und Täuschungen falle, welche jedoch das tiefe und die reine Macht der Liebe nicht beeinträchtigen können. „Wer vermißt sich, die Neigungen des Herzens, wenn sie einmal aufgeregt sind, so zu beschränken, daß sie nicht das Maaß überschreiten? Von allen Leidenschaften aber am schwersten im Zaum zu halten ist die Liebe; ja ich gestehe, mir gälte nicht sonderlich hoch eine Liebe, die sich nie des Uebermaaßes schuldig machte, die sich immer bedächte, was sich ziemen möge, die unter allen Verhältnissen mit ganz gutem Anstand sich bewegen könnte. Wo ist eine zärtliche Mutter, wo ein Gatte, eine Gattin, wo ein verliebter Jüngling, eine Jungfrau, die nicht schmeichelnd und kosend tausend thörichte Dinge sagten, womit sie sich wohl hüten würden, Fremde zu belelligen; und doch klangen diese Dinge trotz ihrer Thorheit lieblich dem Ohre, an welches sie gerichtet waren. Zuweilen hat Einer das Unglück, solchen Unsinn niederzuschreiben, zuweilen geräth derselbe gar in die Zeitung; und was ganz herzgewinnend erscheinen mochte, wo es frisch vom Herzen sprang und in der Stimme und in der Miene seine Erklärung fand, das sieht gar trübselig aus, wenn es dem fremden Leser kalt vor Augen tritt. So ist es auch mit den Ergüssen eines frommen Herzens. Flammende Gedanken und glühende Worte unterliegen der Kritik so tief, als sie hoch darüber hinausgehen."

Man hat dem Mariencultus vorgeworfen, er dränge sich vor den Christuscultus. Das sey nur eine Täuschung, sagt Newman. „Ich habe eine Dame gekannt, welche auf ihrem Sterbebette von einer vortrefflichen protestantischen Freundin besucht wurde. Sehr zärtlich

Digitized by Google

besorgt um deren Seelenheil, fragte diese, ob nicht in einer so furchtbaren Stunde ihre Gebete zur heiligen Jungfrau sie des Heilandes selbst vergessen ließen. „Seiner vergessen?“ sagte erstaunt die Kranke; „ei, so eben noch war Er hier bei mir.“ Sie hatte Ihn in der heiligen Communion empfangen.“

Das Schlimmste, was in die Marienverehrung hineingetragen wurde und den meisten Anstoß bei den Protestanten erregt hat, waren die dialektischen Spitzfindigkeiten, an denen übrigens auch die protestantische Theologie überreich ist. Schon Raynaudus, ein eifriger Katholik, erklärte sich dagegen, indem er sagte: „Auch ist das keine Ehre, die der Gottesgebärerin erwiesen werden dürfte, wenn man sagt, die von der heiligen Jungfrau entnommenen Grundstoffe des Leibes Christi hielten unabänderlich ihren Bestand im Heiland und müßten sich deshalb auch im Frohnleichnam finden.... Diesem Bemühen um die Herrlichkeit der Jungfrau muß, so viel ich sehe, die Berechtigung abgesprochen werden; denn, genau besehen, schließt es ein Unrecht in sich gegen Christus, und solche Ehren liebt die Jungfrau nicht. Lassen wir alle philosophischen Spielereien über die Belebung des Blutes, der Milch und so weiter bei Seite, so frage ich zunächst: Wer kann sich den Satz gefallen lassen, ein guter Theil der Substanz Christi im hochwürdigsten Gute sollte zu verehren seyn, mit einem Cultus, der tiefer stände als Latria, mit dem untergeordneten nämlich der hyperdulia. Die vorzüglichsten Theologen behaupten, nicht einmal die Menschheit Christi sey stofflich in Gedanken reinzuschöpfen von dem Worte Gottes und für sich allein genommen zu verehren; wie dürften wir demnach eine Verehrung der Mutter Gottes in Christo Platz greifen lassen, die untergeordnet wäre dem Culte, welcher ihm allein gebührt? Was heißt das anders, als die Substanz des Heilandes von Seinem königlichen Throne stoßen und ihr irgend einen tiefer gelegenen Platz anweisen? Es dient zu nichts, wenn man sich auf Kirchenväter berufen will, welche sagen, Christi Fleisch sey das Fleisch der heiligen Maria; sie sprechen da nur von dessen Ursprung. Fände diese Lehrweise Beifall, was hinderte uns dann, auch zuzugeben, es sey in Christus etwas, das Abscheu verdiente? Denn wie die Grundstoffe des Leibes, der von der Jungfrau auf Christus überging, nach diesen Schriftstellern fort und fort in ihm Bestand gehalten haben sollen, so ging, theilweise wenigstens, dieselbe materia, welche ursprünglich den Vorfahren Christi eigen war, unverändert auf die Jungfrau über von ihrem Vater, wie auf diesen von ihrem Großvater und so weiter. Und so würde, da es nicht unwahrscheinlich ist, daß einer oder der andere von diesen Vorfahren zu den Verdammten gehört, immer doch etwas in Christus seyn, was einem von Gott Verworfenen angehörte und verabscheut zu werden verdiente.“

Newman selbst erklärt sich auch gegen folgende Sätze: „Das Erbarmen der heil. Maria sey ohne Grenzen; Gott habe Seine Allmacht in ihre Hände gelegt; es sey (nicht blos unter gewissen Voraussetzungen) mehr gerathen, zu ihr unsere Zuflucht zu nehmen, als zu ihrem Sohne; die heilige Jungfrau stehe höher als Gott; Gott sey (als solcher) ihren Befehlen unterworfen; unser Heiland nehme den Sündern gegenüber jetzt dieselbe Stellung ein, wie der Vater, das heißt, Er sey geneigt, sie zu verdammen, indeß Maria als Fürsprecherin beim Vater und beim Sohne Seinen Platz einnehme; die Heiligen seyen mehr bereit, bei Jesus, als Jesus geneigt sey, bei dem Vater für uns betend einzustehen; Maria sey die einzige Zuflucht für alle, welchen Gott zürne; Maria allein könne für einen Protestanten die Gnade der Bekehrung erlangen; für die Erlösung der Menschheit würde es genügt haben, wenn der Heiland nicht aus Gehorsam gegen seinen Vater, sondern um Sich Seiner Mutter unterwürfig zu erweisen, gestorben wäre; sie sey insofern neben den Heiland zu stellen, als sie nicht durch Adoption erst, sondern durch eine Art von natürlicher Kindschaft Gottes Tochter sey; Christus habe das Erlösungswerk vollbracht durch Nachahmung ihrer Tugenden; wie Er als Gottmensch das Bild seines Vaters getragen, so auch das Bild der Mutter; das Werk der Erlösung leite von Christus selbst wohl seine genügende Kraft her, von Maria aber seine Schönheit und Lieblichkeit; wie wir in die Verdienste Christi geklei det werden, so auch in die Verdienste der heiligen Maria; wie Er ein Priester ist, ganz so sey sie eine Priesterin; Sein Fleisch und Blut in der Eucharistie sey wahrhaft Fleisch und Blut von ihr und gehöre ihr an; wie Er selbst im Sakramente gegenwärtig ist und empfangen wird, so sey auch sie in demselben gegenwärtig und reiche sich uns dar; die Priester seyen, wie Christi, so Mariens Diener; die Seelen der Auserwählten würden aus Gott und Maria geboren; der heilige Geist wirke durch sie die volle Frucht Seiner Gnade aus, indem Er in ihr und durch sie Jesus Christus in Seinen Gliedern Wohnung nehmen lasse; unter dem Reiche Gottes, wovon der Heiland sagt, es sey in uns, müsse wesentlich die Herrschaft Mariens in unserer Seele verstanden werden, sie und der heilige Geist wirken Wunder in der Seele, und finde der heilige Geist Maria in einer Seele, so kehre er schnell da ein. — Von einer Sprache der Art habe ich nie etwas vernommen, bis ich Ihr Buch

Digitized by Google

gelesen, und weitaus die Mehrzahl, denke ich, der Katholiken in England weiß davon nichts. Es ist mir damit, wie mit einem schweren Traume. Es wäre mir niemals in den Sinn gekommen, solche Mißklänge für möglich zu halten."

Newman gesteht also Uebertreibungen zu, verwahrt sich aber dagegen, daß die Kirche dieselben vorschreibe. In einer Zeit, in welcher, wie in der unsern, die mehr männliche Eigenschaft des Denkens einseitig und in bedenklicher Art über die mehr weibliche Eigenschaft der Liebe vorherrscht, erscheinen Mahnungen wie die Newmans gerechtfertigt, wenn man auch nicht so weit gehen will wie Görbe, den es vom ewig Männlichen zum ewig Weiblichen hinzog.

## Maschinenwesen.

Redtenbachers Wirken zur wissenschaftlichen Ausbildung des Maschinenbaues. Von Prof. Dr. Grashof. Heidelberg, Bassermann, 1866.

Eine Festrede bei Enthüllung des dem verewigten R. gesetzten Denkmals. Indem der Redner die Verdienste Redtenbachers um die wissenschaftliche Ausbildung des Maschinenbaues darlegt, und dessen verschiedenartige Werke, unter denen der Maschinenbau in drei Bänden das wichtigste ist, charakterisirt, gibt er zugleich einen interessanten Ueberblick über die bisherige Ausbildung und Pflege dieser Wissenschaft überhaupt.

Er sagt im Wesentlichen: „Selbst als die deutsche Großindustrie schon vielfach zu hoffnungsvollem Leben sich zu entwickeln angefangen hatte, war ihre Existenz noch lange Zeit unsicher und unselbständig, weil ihr Lebenselement, die nöthigen Maschinen noch großentheils aus dem Auslande bezogen und selbst englischen Technikern nicht selten Einrichtung und Leitung der Anlagen anvertraut werden mußten; festen Boden gewann der deutsche Maschinenbau erst durch den Bau des deutschen Eisenbahnnetzes und dessen Rückwirkung auf die verschiedensten Zweige der Technik, besonders auf Bergbau und Hüttenbetrieb zur Beschaffung von Kohle und Eisen. Jene zuvor ungeahnte, ja theilweise sich überstürzende industrielle Entwicklung, wie sie durch weitere zwei Decennien mehr oder weniger unmittelbar durch die mit Anspannung aller Kräfte durchgeführte fundamentale Anlage unseres Eisenbahnnetzes bedingt wurde, nachdem zu Ende des Jahres 1835 zum ersten Male ein von der Lokomotive gezogener Wagenzug auf deutschem Boden sich bewegt hatte, jene Entwicklungsperiode wird in ihrer umgestaltenden Gewaltigkeit kaum je ihres Gleichen wieder finden, und grade diese Zeit war es, in welche Redtenbachers intensivstes Wirken eingriff!"

In Deutschland existiren jetzt folgende polytechnische Schulen. „Außer dem 1815 gegründeten polytechnischen Institut in Wien und der schon 1806 eröffneten polytechnischen Schule in Prag bestand seit 1821 das Gewerbeinstitut in Berlin, seit 1825 unsere Carlsruher Schule. In Dresden erhielt die 1828 technische Bildungsanstalt erst 1851 den Charakter und Namen einer polytechnischen Schule, die in Hannover seit 1831 bestandene höhere Gewerbeschule wurde eine polytechnische Schule im Jahre 1847. In Bayern wurden 1827 in München, 1829 in Nürnberg, 1833 in Augsburg höhere technische Schulen mit freilich beschränkten Zielen eröffnet, indem ihre Vereinigung zu einem Polytechnikum bekanntlich erst jetzt im Werke ist. Endlich datirt die Stuttgarter polytechnische Schule als solche vom Jahre 1840, das eidgenössische Polytechnikum in Zürich von 1855.

Was das Ausland betrifft, so sind in Belgien seit 1835 höhere technische Schulen in Lüttich und Gent entstanden. In Frankreich war zwar schon 1794 die durch ihre ausgezeichneten Lehrkräfte und ihre streng wissenschaftliche Richtung berühmte polytechnische Schule zu Paris gegründet worden als gemeinsame Grundlage der daran sich anschließenden, ganz selbständig getrennten Fachschulen für das Militär- und Civil-Ingenieurwesen, für Bergbau und für Hüttenbetrieb; indessen hatte man dabei lediglich den höheren technischen Staatsdienst im Auge. Zur höheren Ausbildung von Technikern für die Privatindustrie, insbesondere für Maschinenbau, ist dort bisher durch den Staat nicht mehr gethan worden, als daß die einzige derartige höhere Lehranstalt, die 1829 von einem Privatmanne gegründete Centralschule für Kunst und Gewerbe, im Jahre 1857 von der Regierung übernommen wurde."

In Deutschland überwiegt immer die Theorie. Frankreich neigt sich mehr zur Praxis, England am allermeisten. Dort gibt es gar keine Schule der Technik bei der ausgezeichnetsten Praxis.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3.., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **N° 74.** 15. September 1866.

## Länder- und Völkerkunde.

Lebende Bilder aus dem modernen Paris. Neue Folge. Zwei Bände. Köln, Bachem, 1866.

Der Verfasser führt uns eine große Menge lebender Bilder aus Paris vorüber und zwar so viel als möglich neue Bilder, was auch nicht schwer ist, da Paris wie bekannt von der Neuerungssucht wie vom Teufel besessen ist und immer etwas in Scene setzt, was noch nicht da war.

Da begegnen uns zuerst die lächerlichen Attachés der japanesischen Gesandtschaft, die sich in einer großen Modehandlung europäische Herrenkleider anschaffen, aber nicht damit umzugehen wissen.

Mit den Straßenscenen wechseln akademische Feierlichkeiten ab. Alles ist hier mehr oder weniger theatralisch. Die Pariser Universität hält den concours général. „Das Amphitheater der Sorbonne, groß wie ein Schauspielhaus, wird auf das prächtigste decorirt, mit rothen und grünen Sammt-Draperieen, mit Wappen und Fahnen und Inschriften. Der ganze innere Raum wird in einen Sitzungssaal verwandelt mit Sesseln, Stühlen, Bänken und einer erhöhten Estrade für die bedeutendsten Notabilitäten; auch ein wohlbesetztes Orchester mit Pauken und Trompeten darf nicht fehlen. Am großen Tage, der lange vorher durch die Zeitungen angekündigt worden, und zu welchem die Universität mehrere tausend Einladungen an die höhere Pariser Gesellschaft hat ergehen lassen, und auf den vorzüglich alle Staatsschulen mit ihren Lehrern und Schülern eifrigst, als gälte es einen Kampf auf Leben und Tod, sich vorbereiten . . . am großen Tage füllen sich die Hallen der altehrwürdigen Sorbonne zunächst mit den Schülern sämmtlicher Lyceen und Gymnasien, alle in vorgeschriebener Uniform und zwar in grande tenue. Der Militärstaat, denn ein solcher ist und bleibt Frankreich nun einmal par excellence, zeigt sich auch bei der Schuljugend. Ueberall tragen die einzelnen Schüler Abzeichen ihrer Würde: silberne oder goldene Achselbänder, Stickereien am Kragen, auch chevrons auf den Aermeln in Roth und Gold, wie die Unteroffiziere. Sogar Medaillen und Ehrenkreuze (obwohl seltener, denn es sind die höchsten Belohnungen) sieht man vielfach, wenigstens an den Galatagen, wo alles im höchsten Putze ist. So wird schon früh in der heranwachsenden Jugend jener Ehrgeiz nach äußerer Auszeichnung, jene maaßlose Eigenliebe geweckt und genährt, die beide eine Hauptzelle des französischen National-Charakters bilden."

„Der Ehrenplatz auf dem erhöhten Präsidentenstuhl ist noch leer, desgleichen die sechs bis acht Sessel rechts und links. Auf der großen sammtüberzogenen Tafel in der Mitte stehen in langen glänzenden Reihen die Preise: kostbar eingebundene Bücher mit blühendem Goldschnitt, oft Werke von zwanzig bis dreißig Bänden, neben den Preisen grüne Lorbeerkronen, darunter sogar goldene: der höchste Lohn." Nun erscheint der Unterrichtsminister mit Gefolge. „In der ersten Carrosse, die so prächtig aussieht, daß man meint, der Kaiser käme in Person angefahren, sitzt der Minister. Er trägt als Rector Magnificus (früher sagte man grand maître de l'université) eine purpurrothe, hermelin-verbrämte Sammtrobe, darüber den breiten Cordon der Ehrenlegion und sonst noch eine Menge Sterne und Orden. Das goldene Schwert wird ihm vorangetragen, desgleichen das goldene Scepter; rauschende Musik empfängt ihn und lautes Vivatrufen. Die begleitenden Herren sind in der Regel einige Marschälle, auch wohl der Erzbischof von Paris, der Senats-Präsident und einige berühmte Gelehrte des Instituts. Selbst der Prinz Napoleon oder sonst Prinzen und Prinzessinnen

Digitized by Google

des kaiserlichen Hauses haben schon oft dem concours général beigewohnt. Der Minister nimmt Platz und eröffnet die Feierlichkeit mit einer Rede, die neben sonstigen Mängeln auch noch den Fehler hat, daß sie sehr lang ist. Aber der Minister hat jedesmal viel zu sagen, was begreiflich ist, da er nur dies eine Mal im Jahre öffentlich als Redner auftritt. Bei jeder bedeutendern Phrase, vorzüglich bei allen Anspielungen auf Frankreichs Glück und Größe unter den Napoleoniden (und diese Anspielungen wiederholen sich alle Augenblicke) gibt ein Professor im Hintergrunde ein Zeichen und die versammelte Jugend klatscht Beifall. Dies geschieht zehn, zwanzig Mal und ist so selbstverständlich, daß der Minister bei den betreffenden Stellen schon unwillkürlich inne hält und von seinem Papier aufschaut, gleichsam um den Applaus herauszufordern. Eine wahre Komödie, ach! wie so Manches hier in dem großen, schönen Paris. Jeder weiß, daß es eine solche ist, und sagt es auch leise seinem Nachbar ins Ohr, macht aber doch ein ernsthaftes Gesicht dazu. Der Minister schließt mit einem Hoch auf den Kaiser, das lauten Anklang findet und das schon deswegen von Herzen kommt, weil es eben den Schluß der Rede bezeichnet. Alsdann beginnt die Preisvertheilung. Alles ist theatralisch zugestutzt und alles hat tönende Namen. Die sogenannten prix d'excellence und prix d'honneur gibt der Minister selbst. Ein Universitätssekretär, der aber wie ein mittelalterlicher Scholastikus gekleidet ist, ruft die Namen auf, das Orchester fällt jedesmal mit lautem Tusch ein und der Glückliche nähert sich der Estrade: der Minister oder einer der andern hohen Herren setzt ihm den Kranz auf, überreicht ihm den Preis und umarmt ihn, so gut es gehen will. Es werden im ganzen etwa gegen 1500 Preise ausgetheilt. Am Schlusse richtet der Decan der Universität einige ‚tiefgefühlte' Dankesworte an den Minister und läßt von neuem den Kaiser leben; alsdann erhebt sich die ganze Versammlung und in feierlicher Stille wird das unvermeidliche Domine salvum fac Imperatorem angestimmt. Endlich ist alles vorbei und die Menge zieht heim: die Gekrönten und Bekränzten stolz wie siegreiche Cäsaren. Diejenigen aber, die leer ausgegangen sind, vertrösten sich auf das folgende Jahr und auf die goldene Gegenwart, denn — die Ferien haben begonnen."

Weiter führt uns der heitere Reisende ins Theater und belehrt uns, mit welcher Raffinerie hier die Schaulustigen gebrandschatzt werden. Der Verfasser hat sich von einem Oberkellner ein Freibillet für die große Oper verschafft. „Zwei Franken Trinkgeld ist gewiß nicht zu viel, denn das Billet kostet an der Kasse zehn. Wir spendiren uns auch deshalb eine Droschke, um schneller an Ort und Stelle zu gelangen. An der ersten Controle stoßen wir auf die Charybdis: man bittet uns, allerdings sehr höflich, das ‚Supplement' zu bezahlen. Wir wissen von keinem solchen, aber der Controleur zeigt uns in kleinster Miniaturschrift unten am Rande des Billets die Worte: Auf jedes Freibillet ist ein Supplement von zwei Franken zu bezahlen. Wir zahlen, und man läßt uns passiren. Der zweite Controleur am Eingange des Parquets repräsentirt die Scylla. ‚Sie haben ein Freibillet, Monsieur,' sagte er, ‚Sie müssen warten.' — ‚Wie so, warten?' — ‚Ich darf Sie erst placiren, wenn die Kasse keine Billets mehr ausgibt, und auch dann riskiren Sie noch, jedem Verspäteten Platz zu machen. Ich könnte allerdings .... vielleicht .... aber ....' — Wir verstehen diese interpunktirte Redeweise und bekommen für zwei Franken einen passabeln Platz in einer der letzten Reihen. Kaum haben wir uns zurechtgesetzt, so erscheint die Logenschließerin, um uns den Theaterzettel anzubieten und unsern Hut, Paletot, Stock oder Schirm abzunehmen. Ist sogar erscheinen ihrer zwei, das sind die Sirenen und eben so unvermeidlich, wenn auch entschieden weniger schön, als diejenigen Homers. Hört man nicht auf die Zudringlichen, so werden sie frech und sagen uns, daß wir für unser Freibillet ihnen wohl den kleinen Verdienst zuwenden könnten. Die Nachbarn sehen uns arme Teufel mitleidig an. Man kann sogar, was alles schon passirt ist, mit seinem Freibillet unter die Claque gerathen, und alsdann dreifaches Wehe!"

Der berühmte Zwerg ist zwar nicht mehr neu, doch ist es seine hier mitgetheilte Heirathsgeschichte. „Tom Pouce wollte heirathen und suchte eine Frau, und natürlich eine, die zu seiner Taille paßte. Er hätte vielleicht sein Leben lang vergeblich gesucht, wenn ihm nicht die hübsche Sitte seines amerikanischen Vaterlandes, die heirathsfähigen und heirathslustigen Mädchen durch die Zeitungen bekannt zu machen, zu Hülfe gekommen wäre. Eine Annonce aus New-York suchte für ein achtzehnjähriges, gut erzogenes, bemitteltes Fräulein einen ‚passenden' Gemahl; in Parenthese war noch hinzugesetzt, daß das Fräulein, wenn auch durchaus wohlgewachsen, nur dreiundzwanzig Zoll messe. Da rief Tom Pouce ein glückliches εὕρηκα! Dank der zugesicherten ‚strengsten Discretion' erfuhr er bereits in Boston alles Nähere über seine Zukünftige, denn als solche betrachtete er sie sofort. Der Vater war ein ehrlicher Eisenhändler in Brooklyn. Beide Eltern hatten eine gewöhnliche Statur, aber ihre Ehe war mit zwei Mädchen gesegnet worden, von denen das größte die

Digitized by Google

ausgeschriebene Braut war. Der General machte ſich auch alsbald auf den Weg. Nie hatte er mit mehr Recht ſeinen Feldherrnmittel getragen, denn er zog wie ein Eroberer aus: er kam, er ſah und ſiegte. Die beiden kleinen Herzen oder Herzchen fanden und verſtanden ſich leicht."

Artig iſt auch die Geſchichte der Statue Napoleons von Bronce, die auf der Ventôme-Säule ſtand. Mesnel, ein großer Verehrer Napoleons, hatte ſie verfertigt. Nach der Reſtauration wurde ſie herabgenommen und endlich verurtheilt, in die Reiterſtatue Heinrichs IV. umgegoſſen zu werden. Mesnel wollte den dreifachen Werth der Bronce erſetzen, wenn man ſie ihm ließe, man ſchlug es ihm ab. Aber die Commiſſion, die mit dem Umguß beauftragt war, zog ihn zu Rathe, und das erleichterte ihm ſeinen Racheplan. „Er hatte heimlich ein kleines Modell des eingeſchmolzenen Imperators angefertigt, und als die Reiterſtatue Heinrichs IV. gegoſſen werden ſollte, practicirte er dieſelbe in einer unbewachten Minute in den Leib des Pferdes und vergaß auch nicht, eine Sammlung der pikanteſten Flugſchriften und Spottlieder, die damals in Menge gegen die Reſtauration cirkulirten, beizufügen. Hiermit noch nicht zufrieden, brachte er die Geſchichte dieſer eigenthümlichen Procedur zu Papier, ließ das Protokoll von zwei gleichgeſinnten Freunden unterzeichnen und (das war der Hauptſpaß) verſteckte es in den hohlen Kopf des Königs." Darin befindet es ſich heute noch.

Zu den Pariſer Genrebildern gehören weſentlich auch die Zuaven, Turcos und Spahis, die jedoch ſchon bekannt ſind. Von beſonderem Intereſſe iſt Abd-el-Kader als Gaſt in Paris. Der Verfaſſer fand ihn in einer Abendgeſellſchaft bei Girardin. „Lamoricière und Abd-el-Kader in demſelben Zimmer, friedlich auf demſelben Sopha; denn ſo wie ſie einander anſichtig geworden waren, hatten ſie ſich wie zwei alte Soldaten umarmt und die Hand geſchüttelt, und ſich zu einem freundlichen Geſpräche niedergeſetzt. Abd-el-Kader in dem unvermeidlichen ſchneeweißen Burnus mit dem breiten Purpurbande der Ehrenlegion, dem langen ſchwarzen Barte und dem bleichen, ſcharf markirten, unbeweglichen Geſicht; Lamoricière in voller Generalsuniform, aber keinen weitern Orden, als um den Hals das in Brillanten gefaßte Miniaturbild des heiligen Vaters, das ihn nie verließ; dabei der klare, treuherzige Blick, die freie, echt ſoldatiſche Haltung: beides Helden, dort der mohamedaniſche, hier der chriſtliche."

Eine ernſte und würdige Betrachtung ſtellt der Verfaſſer über die letzten vier Erzbiſchöfe von Paris an, von denen drei mehr oder weniger Märtyrer geworden ſind. Sie liegen in der Cathedrale begraben. Kein Biſchofsſitz der katholiſchen Welt brachte in neuerer Zeit ſeinem Inhaber ſo große Gefahren, als der im modernen Babel an der Seine. Die drei Erzbiſchöfe waren folgende: „Zuerſt Mſgr. de Quelen, der in der Julirevolution nur mit genauer Noth das Leben rettete und nur durch ein Wunder ſeinen Verfolgern entkam. Raſende Pöbelhaufen, mehrere Tauſend an der Zahl, ſtürmten das erzbiſchöfliche Palais, ſchlugen alles in Trümmer und ſteckten das prächtige Gebäude in Brand. Die Wildeſten unter der Rotte hatten aus der Privatkapelle des Erzbiſchofs die Meßgewänder und die heiligen Gefäße geholt, andere waren ſogar in die nahe Sakriſtei der Cathedrale gedrungen und hatten dort einen ähnlichen Raub begangen. Sie ſtolzirten nun, als Prieſter verkleidet und den Segen ertheilend, auf den umliegenden Brücken und Quais umher, zum Jubel der Bevölkerung der ‚guten Stadt Paris'. Der Erzbiſchof ſelbſt ſaß ſechs Stunden lang unter einem Bogen der Notre-Dame-Brücke, bis an die Hüften im Waſſer, gewiſſermaßen unter den Füßen ſeiner Verfolger, die natürlich ſeine Nähe nicht ahnten, ſonſt wäre er nicht mit dem Leben davongekommen. Die ſpätere gerichtliche Unterſuchung, die doch anſtandshalber eingeleitet werden mußte, blieb ohne Reſultat. Der Mantelträger Lafayette, der aus ‚Patriotismus' ſtets mit allen Winden zu ſegeln wußte, redete in der Kammer den ‚irregeleiteten Aufwieglern' das Wort, und andere Deputirte bemerkten ſogar zur Entſchuldigung der ‚bedauerlichen Vorfälle', daß es die Geiſtlichkeit unter Karl X. auch ihrerſeits ‚etwas arg getrieben habe'. Der zerſtörte Palaſt lag noch viele Monate hinter der Cathedrale als eine warnende Ruine; ſpäter wurde der Platz geebnet und mit Bäumen bepflanzt, aber ein neues Gebäude wurde dort nicht wieder aufgeführt. Seit jener Zeit wohnt, was ſehr charakteriſtiſch iſt, der jedesmalige Erzbiſchof von Paris in einem gemietheten Hotel des Faubourg Saint Germain. Mſgr. de Quelen erholte ſich niemals ganz nach jenen ſchrecklichen Tagen. Die Julregierung war überdies nicht geeignet, ihn zu verſöhnen; er ſtarb bald darauf an gebrochenem Herzen."

„Seinem Nachfolger, Mſgr. Affre, war ein noch beklagenswertheres Loos beſchieden. So lange er die erzbiſchöfliche Würde bekleidete, hatte er zu kämpfen gegen die Uebergriffe des Pariſer Stadtrathes, der dem Clerus der Hauptſtadt, nach dem Sinne des damaligen Gouvernements (Guizot und Thiers), alle möglichen Verdrießlichkeiten bereitete und alle möglichen Hemmniſſe in den Weg legte. In den fürchterlichen Junitagen, nach der Februarrevolution, beſiegelte Mſgr. Affre

Digitized by Google

seine dornenvolle Laufbahn mit dem Tode. Mitten im wildesten Straßenkampfe des Faubourg Saint Antoine erschien plötzlich und unerwartet der Erzbischof hoch auf einer Barrikade; er trug die Abzeichen seiner Würde und hielt einen grünen Birkenzweig in der Hand, um die streitenden Parteien zu versöhnen. Er hatte kaum zu sprechen angefangen, als ihn die tödtliche Kugel traf. Er verhauchte sein Leben am Fuße jener Barrikade, wie ein Soldat auf dem Schlachtfelde, mit den heroischen Worten: ‚Ein guter Hirt gibt sein Blut für seine Schafe; möge meines das letzte seyn!' Diese Worte sind auf dem Grabmale eingeschrieben, das man ihm neben demjenigen seines Vorgängers errichtet hat."

„Der dritte unter diesen Martyrern, Msgr. Sibour, sollte noch schrecklicher enden. Auch er hatte anfangs schwere, bedrängte Tage; aber das neue Kaiserthum, das in den ersten Jahren der Religion und dem Clerus vielfach gerecht wurde, brachte ihm Trost und Hoffnung. Den traurigen Rückschlag der Napoleonischen Politik sollte er nicht mehr erleben. In feierlicher Prozession zu Ehren der Schutzpatronin von Paris und in der ihr geheiligten Kirche, an der Spitze seines Kapitels, in den Händen die Monstranz, mit welcher er dem knieenden Volke den Segen ertheilte, traf den Erzbischof das Messer eines Meuchelmörders mitten durchs Herz, so daß selbst das verzeihende Wort auf seinen Lippen erstarb. Er hatte dem Mörder, einem interdizirten, geistesverwirrten Priester, noch wenige Tage vorher fünfundzwanzig Franken aus seiner Privatkasse reichen lassen."

Im zweiten Bande begegnet uns ein liebliches, wenn auch etwas seltsames Bild. Eine vornehme Pariser Dame las die alte morgenländische Fabel vom Hemd des Glücklichen und wurde dadurch so angeregt, daß auch sie das Hemd des glücklichsten Weibes zu besitzen wünschte, wie jener Morgenländer das Hemd des glücklichsten Mannes. Sie forschte umher, sah sich aber immer getäuscht, denn so oft man sie an ein Frauenzimmer wies, welches gewiß recht glücklich sey, sagte ihr dasselbe doch, es sey nicht glücklich. Endlich wandte sie sich an ihren Beichtvater. „Der würdige Priester lächelte. ‚Weshalb haben Sie mir das nicht gleich gesagt', erwiderte er, ‚ich hätte Ihnen die glückliche Frau nachgewiesen, denn ich kenne sie wohl.'

‚Sie kennen sie, mon père? Bitte, bitte, geben Sie mir geschwind ihre Adresse!'

‚Augenblicklich ist sie nicht in Paris; sie ist in Italien bei unserer Armee!'

‚Und ihr Name?'

‚Comtesse Amélie de Grandval.'

Schon am nächsten Morgen war unser Columbus unterwegs nach Italien und nach drei Tagen im Hauptquartier der Armee. Anfangs verstand man sie nicht, als sie nach der Gräfin Grandval fragte, die niemand kannte. Endlich gab ihr der General Mac-Mahon, zu dem sie sich führen ließ, nähere Auskunft. ‚Die Comtesse de Grandval,' sagte er, ‚ist eine unserer barmherzigen Schwestern; nur heißt sie bei uns Amélie de la Miséricorde.' Eine Stunde später stand sie derselben gegenüber. ‚Ma chère soeur,' sagte die Reisende, ‚verzeihen Sie mir eine Frage: ist es wahr, daß Sie glücklich sind?'

‚Ja, ich bin glücklich,' antwortete die Schwester mit freundlichem Lächeln, das auf ihrem reinen Antlitz den Schimmer der Verklärung annahm.

‚Ganz und vollkommen glücklich?'

‚So glücklich, wie man es auf Erden seyn kann im Gefühl der erfüllten Pflicht eines schönen, frei gewählten Berufes,' war die Antwort.

‚Hören Sie, liebe Schwester,' begann die Dame von neuem, ‚Sie könnten mir einen großen Dienst leisten, indem Sie mir einen Wunsch erfüllen. Sie werden ihn seltsam finden; aber zürnen Sie mir nicht, mich leitet ein höheres Motiv. Ich habe über zweihundert Meilen gemacht, um Sie darum zu bitten: schenken Sie mir das Hemd, das Sie tragen.'

‚Mein Hemd?' rief die Schwester überrascht und verlegen, ‚mein Hemd wünschen Sie, Madame?' Und noch verlegener, setzte sie hinzu: ‚Es thut mir leid, aber ich kann Ihren Wunsch nicht erfüllen, wenigstens heute nicht.'

‚Und weßhalb nicht?'

‚Mon Dieu, Madame, ich habe mein Hemd nicht mehr.'

‚Wie, Auch Sie haben kein Hemd? Auch Sie sind glücklich und haben kein Hemd, wie der Arme in der persischen Geschichte?'"

(Schluß folgt.)

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

**Wolfgang Menzels**

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Mittwoch, **N° 75.** 19. September 1866.

## Schulwesen.

Geschichte der deutschen Pädagogik im Umriß. Von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Von Dr. Albert Wittstock. Leipzig, J. Klinkhardt, 1866.

Eine kurz zusammengedrängte Geschichte des deutschen Schulwesens wäre wohl ein löbliches Unternehmen, nur müßte es von einem besonnenen Manne unternommen werden und nicht von einem rücksichtslosen Schwärmer, wie es der Verfasser des vorliegenden Buches ist. Derselbe geht nämlich, wie Diesterweg, von dem Grundgedanken aus, weder der Staat, noch die Kirche, weder die Nation, noch die Gemeinde, weder die Eltern noch die Pfleger hätten ein Recht, irgend zu bestimmen oder auch nur zu modificiren, was und wie in den Schulen gelehrt werden soll. Die Pädagogen allein hätten das Recht, frei über die Jugend zu verfügen, niemand anders. Die Pädagogen müßten von jedem äußern Einfluß frei seyn, um die Jugend nach dem Ideal erziehen und unterrichten zu können, welches ihnen ihre Wissenschaft, und sie allein, vorschreibt. Das sey das Ideal der vollkommenen Menschheit und um dasselbe zu erreichen, müßten alle Störungen und Hemmnisse wegfallen, die vom Staat, von der Kirche, von der besondern Nationalität, vom besondern Gemeinde- und Familiengeist ausgehn. Die Pädagogik erziehe nur reine Menschen, nicht Christen, nicht Deutsche, nicht Soldaten, nicht Kaufleute, nur reine Menschen. Damit sie es könne, bedürfe es noch großer Neuerungen, namentlich müsse die Pädagogik auf allen Universitäten zu einer besondern Fakultät erhoben werden, und so wenig sich Staat und Kirche in die Angelegenheiten der medicinischen Fakultät einzumischen haben, eben so wenig sollten sie sich künftig in das Gebiet der Pädagogik mischen.

Dasselbe hat uns Diesterweg schon hundertmal gesagt und wir haben es schon öfter als baaren Unsinn bestritten. Von allen, was Herr Wittstock sagt, ist nur das Gegentheil wahr. Es gibt keine reinen Menschen, hat nie welche gegeben und wird nie welche geben. Es gibt nur Racen und Nationen, Indogermanen, Semiten, Mongolen, Rothhäute, Neger. Es gibt nur Christen, Mohamedaner und Heiden. Es gibt nur Kasten, jeder Mensch gehört einem gewissen Berufs- und Arbeitskreise an, der Priester, Krieger, Gelehrte, Künstler, Kaufmann, Schiffer, Erwerbsmann, Ackersmann. Jeder bedarf einer andern Erziehung, eines andern Unterrichts nach seiner Race, nach seiner Nation, nach dem Klima seines Landes, nach seiner Religion, nach seinem Stande. Alle über einen pädagogischen Kamm scheeren wollen, wäre lächerlich. Zu den angegebenen, natürlichen Unterschieden der Menschen gesellen sich nun noch die außerordentlichen Gegensätze in der körperlichen und geistigen Befähigung der Individuen innerhalb einer Nation, Genossenschaft und Familie. Die ungeheure Mehrheit der Individuen kann niemals zu einem Menschheitsideal, sondern nur zum halbweg brauchbaren Mitglied eines Gemeinwesens und Standes erzogen werden.

Das ist so gewiß, daß es niemals einen Staat gegeben hat oder geben wird, der die Pädagogik in einem andern als in diesem praktischen Sinn auffassen würde. Der ganze pädagogische Schwindel vermag am thatsächlichen Bestande der Menschheit und an den praktischen Bedürfnissen der Nationen, Gemeinwesen und Berufsarten nichts zu ändern.

Es kommt noch ein wesentlicher Umstand dazu, der mehr als alles andere die Unmöglichkeit constatirt, jemals das Ideal einer Erziehung zu vollkommener Menschheit zu verwirklichen. Dieser Umstand ist, daß die entsprechenden Lehrer gar nicht aufzutreiben sind. Schon Pestalozzi dachte sich die Sache leichter, als sie auszu-

Digitized by Google

führen iſt. Seine Muſteranſtalt ſollte zwar nur verſuchsweiſe den Metallkönig reinſter Humanität aus der pädagogiſchen Retorte deſtilliren, aber man zweifelte nicht, der Verſuch werde gelingen und die von jener Muſteranſtalt ausgehenden pädagogiſchen Apoſtel werden alle Völker mit dem pädagogiſchen Ideale beſruchten. Allein der Verſuch mißlang. Die Muſteranſtalt machte nicht nur ökonomiſchen, ſondern auch moraliſchen Bankerott. Die in ihr Erzogenen wurden keine Menſchheitsideale, ſondern blieben grade ſo gut und ſchlecht, geſcheidt und dumm, wie die Schüler in allen gemeinen Schulen, mittelmäßige Köpfe in der Mehrzahl, eine Minderheit von ausgezeichneteren Köpfen und von unverbeſſerlichen Idioten. So war es immer und ſo wird es bleiben. Die Einbildung, man könne auch aus einem von Natur ſtupiden oder bösartigem Jungen ein reines Menſchheitsideal pädagogiſch herauskünſteln, iſt eben nur eine närriſche Einbildung verblendeter Schwärmer. Die pädagogiſchen Künſtler ſelbſt überſchätzen ſich. Wer für das Diesterweg'ſche Erziehungsideal ſich begeiſtern kann, beweiſt dadurch von vorn herein, daß ihm Beſonnenheit abgeht, daß er die Menſchen nicht kennt, daß er ein Schwachkopf und mithin auch am wenigſten berufen iſt, junge Leute zu erziehen. Er kann ſie nur auf Irrwege leiten, ſie von ihrem wahren Berufe abbringen, wenn ſie ihm überhaupt folgen. Es iſt aber dafür geſorgt, daß ſie ihm nicht folgen. Das praktiſche Leben übt eine Macht aus, von der die Jugend dahingeriſſen wird, mögen ihr die Lehrer vorgeſchwatzt haben, was ſie wollen.

Das Lehrerperſonal muß ſich der Natur der Dinge gemäß nach den praktiſchen Bedürfniſſen der verſchiedenen Berufsclaſſen vertheilen. Es kann niemals eine compakte Corporation in dem Sinne bilden, wie es Diesterweg verlangt hat. Derſelbe meinte nämlich, die Pädagogen müßten eine Kaſte bilden, wie die der Brahmanen in Indien, und zwar die herrſchende Kaſte, die über Allem ſtehende und allein regierende Ariſtokratie. Jeder Dorfſchulmeiſter müſſe zugleich Schultheiß, Geiſtlicher, Richter, Arzt, Exercirmeiſter ſeyn, alle Gewalt in der Gemeinde müſſe ihm allein in die Hand gelegt werden. Und oben ſo, wie unten. Aus der pädagogiſchen Ariſtokratie allein dürften künftig auch die Staatsmänner, Generäle ꝛc. hervorgehen. Man kann den Schwindel nicht weiter treiben, als in ſolcher Uebertreibung eines Standes, der ſeiner ganzen Beſtimmung nach nur dienen, nicht herrſchen kann.

Herr Wittſtock geht nicht ſoweit als Diesterweg. Indem er nach demſelben Ideale wie dieſer ſtrebt, ſieht er doch ein, daß der Weg zum Ziele ein wenig lang ſeyn dürfte. Er will alſo der Zeit und den Umſtänden Rechnung tragen, nur das Ziel nie aus den Augen verlieren. Sein Gedankengang iſt folgender. „Man könnte ſagen: es gibt keine deutſche Pädagogik, denn die Pädagogik iſt eine allgemeine Wiſſenſchaft und hat es weder mit Confeſſion, noch mit Nationalität zu thun. Eine Pädagogik allgemeiner Art, gegründet auf das Weſen der menſchlichen Natur und entſprechend den Anforderungen des Lebens, muß für alle Kinder auf der ganzen weiten Erde ſeyn; ſie ſchließt die Beſonderheiten, die Parteiſachen, die Excluſivitäten aus. Es kann alſo auch keine nationale Pädagogik geben. — Es iſt jedoch zu bedenken, daß die Pädagogik eine feſte und eine bewegliche Wiſſenſchaft zugleich iſt, ſie geht mit der Zeit und ſoll den Bedürfniſſen der Zeit entſprechen. Der erſte und oberſte Grundſatz der Pädagogik heißt zwar Naturgemäßheit, aber ihr zweiter Zeitgemäßheit. Z. B. eine Pädagogik des 19. Jahrhunderts kann und wird nicht mit einer aus dem 12. und 16. übereinſtimmen; eine chineſiſche oder ruſſiſche Pädagogik wird von der eines Schweizers oder der eines Nordamerikaners differiren. In dieſem Sinne kann man von einer deutſchen Pädagogik ſprechen, und dies iſt um ſo mehr von Bedeutung, als man die Deutſchen ein pädagogiſches Volk genannt hat, d. h. wir können uns unſere Zukunft ohne die planmäßige Erziehung der Jugend nicht denken. Andere Culturvölker haben andere Tendenzen, eine andere Geſchichte. In der deutſchen Entwickelung aber liegt der Gedanke der Erziehung, man kann ihn einen deutſchen Gedanken nennen. Die Deutſchen ſind das Volk der Denker und der Humanität genannt worden. England macht Anſpruch auf den Ruhm, ein Hort der Freiheit zu ſeyn. Frankreich ſteht nach ſeiner Meinung à la tête de la civilisation. Möge ſich unſer Vaterland die Vermittlerrolle der innern humanen Entwickelung erhalten und die Fahne der Fortſchrittspädagogik aufpflanzen. Nach ſeiner Vergangenheit wie nach ſeiner äußern und innern Lage iſt dieſes ſeine Miſſion unter den Culturvölkern Europas und der Welt. Uns iſt von der Vorſehung die hohe Miſſion übertragen, allen andern Völkern in jeder allgemein menſchlichen Entwickelung und Fortbildung voranzugehen. Dieſe hohe Beſtimmung weiſt uns die Geſchichte nach. Von den Deutſchen ging recht eigentlich die neue Zeit aus, wurde der Fortſchritt in Cultur, Wiſſenſchaft, Kunſt, geſellſchaftlicher Ordnung und Religion begründet oder doch in feſte ſichere Bahnen gelenkt. Jede Nation hat in der Menſchheit ihre eigenthümliche Funktion zu verrichten. Die der Deutſchen iſt die Vervollkommnung und Fortentwickelung der Menſchheit überhaupt, die

Digitized by Google

Gründung des Reiches des Rechts und der Freiheit, welche von der ausgebildeten persönlichen Freiheit ausgeht, so daß jeder Einzelne als ein Bürger der Freiheit dasteht. Die Weltmission des deutschen Volkes ist demnach, der Träger der Cultur zu seyn. Größeres kann einem Volke nicht zugemessen werden. Aber die Aussicht auf eine hoffnungsreiche Zukunft kann nur an eine vollständige Neubildung der Erziehung des künftigen Geschlechts geknüpft werden."

Dieser Ansicht vom welthistorischen Berufe der Deutschen sind wir seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts schon oft begegnet und wir haben sie immer, als eine durch und durch unwahre, dumme und leider auch feige Ansicht bekämpft. Franzosen und Engländer waren zunächst so übermüthig und schadenfroh, sich allein den Vortheil und Ruhm praktischer Nationen zu garantiren, uns Deutschen aber nur die Rolle von unpraktischen Schwärmern und gelehrten Pedanten zuzuweisen. Zu diesen hoffährtigen Spöttern über deutsches Wesen haben sich seit einiger Zeit auch die Russen gesellt. Es ist eine Infamie, die wir uns um keinen Preis gefallen lassen dürfen, und welcher Deutsche dieser niederträchtigen Verleumdung seiner Stammesgenossen Glauben schenkt, blamirt sich lächerlich. So urtheilten einst die alten Römer über die Griechen. Wir, sagten sie, sind durch unsere überlegene Kraft allein berechtigt und würdig die Welt zu beherrschen. Ihr jämmerlichen Griechen mögt euch mit eurer Philosophie, mit eurer Wissenschaft und Kunst, mit euern Denkern und Dichtern, Schauspielern und sonstigen geistreichen Schwächlingen begnügen und wir wollen auch so gnädig seyn, sie als Parasiten, Bartphilosophen, Tugendschwätzer, Wunderdoctoren und Possenreißer bei uns aufzunehmen und zu besolden. Sie sollen uns nützen und ergötzen, indem wir sie verachten. Wenn sich nichtswürdige Rheinbundfedern zur Zeit Napoleons erniedrigten, die Deutschen glücklich zu preisen, daß sie zu den Franzosen eben jene Stellung einnähmen, wie einst die Griechen zu den Römern, so war das in einer Zeit, in der niedere Sclavenseelen allerdings gedeihen mußten. In unserer Zeit aber soll man so elende Verleumdungen deutscher Nation nicht mehr wiederkäuen wollen. Wir traten in die Weltgeschichte ein als ein Heldenvolk und sind und bleiben das, trotz allen Schulmeistern, die uns erst spät in einer gottverlassenen Zeit octroyirt worden sind.

Der Verfasser kommt auch auf Preußen zu reden und wünscht, es möge in Bezug auf Schulwesen in die badische Bahn einlenken. „Beim Kampfe für die Erziehung der Gegenwart stehen in den vordersten Reihen Anhalt, Gotha und Baden. (Vgl. Schulgesetz von Anhalt-Dessau-Köthen v. 22. April 1850, Lehrplan für die Volksschulen im Herzogthum Gotha von 1860 und das badische Schulgesetz.)" Auf ähnlicher Bahn befand sich Preußen früher, hat aber eingelenkt, was der Verfasser sehr beklagt, wir jedoch sehr lobenswerth finden. „Preußen steht in der Entwickelung des Volksschulwesens voran. Bald waren in Preußen Lehrerbildungsanstalten errichtet, die zur Norm von Deutschland dienten. Das eigene Denken und Urtheilen, überhaupt die eigene freie Geistesthätigkeit anzuregen, war Hauptzweck bei jedem Unterricht. Die Lehrer in den Schulen sollten Geist haben, um den Geist anzuregen. Unmittelbar jedoch nach der Revolution von 1848 ward die Reform, das doch 1817 verheißene, 1818 unter dem freisinnigen Ministerium Altenstein ausgearbeitete Schulgesetz von neuem im Ministerium Ladenberg aufgenommen, um bald unter dem Minister v. Raumer zum Schweigen verdammt zu werden, worauf die politische und kirchliche Reaction der fünfziger Jahre, die ‚drei preußische Regulative' vom 1., 2. und 3. October gebar. Gegen die Regulative traten die gewichtigsten Stimmen als gegen einen Eingriff in die humane Bildung des Volkes auf und die freisinnigen Zeitschriften, welche das Volksschulwesen vertraten, kämpften gegen den Geist der Regulative, weil er die wahre Religiösität hemme, zu confessioneller und abschließender Kirchlichkeit abrichte, der fortgeschrittenen Didaktik und Literaturkenntniß entgegentrete und den Naturwissenschaften nicht den ihnen gebührenden Platz in den öffentlichen Schulen einräume. Seitdem ist ein Kampf entstanden, der noch bis heute fortdauert. Bei seinem Ausgang wird sich Palmerstons Wort bewahrheiten: ‚Meinungen sind stärker als Heere. Meinungen, wenn auf Wahrheit und Gerechtigkeit gegründet, werden am Ende über die Spitzen der Bajonette, über die Donner der Geschütze siegen.'"

Palmerston spielte mit den Menschen und warf ihnen manche Dummheit hin, die sie gierig verschluckten. Die Gottlosigkeit, die sich unter dem Ministerium Altenstein auf Universitäten, Schullehrerseminarien, Gymnasien und Volksschulen einnistete, ist unter dem vorigen König, wie es recht und vernünftig war, aus den der Jugendbildung gewidmeten und insofern geheiligten Räumen wieder verbannt worden. Diese Gottlosigkeit war es nicht, welche der preußischen Krone von Gottes Gnaden die glänzenden Siege in Böhmen errungen hat. Die preußischen Krieger sind fromme Helden gewesen, haben sich im Abendmahl zum Kriege vorbereitet, haben gebetet und auf dem Schlachtfeld geistliche Lieder gesungen. Sie haben bewiesen, daß der böse Dämon, der in der

Digitized by Google

altenſteiniſchen Verwaltung, ſowie noch gegenwärtig im badiſchen Schulgeſetz, ſich einniſtete, die große Mehrheit des preußiſchen Volkes nicht beherrſcht hat, und daß er nur noch im Abgeordnetenhauſe ſpukt. Der Schuldämon verträgt ſich nicht mit dem Geiſt, der in Deutſchland erwacht iſt, mit dem großen nationalen Bedürfniß, mit der Hoffnung, mit dem Selbſtvertrauen, daß wir einer beſſern Zeit entgegengehen, mit dem guten Willen, mit der Gewiſſenhaftigkeit, mit dem Herz und Gemüth des deutſchen Volks. Der Schuldämon ſtammt aus der Zeit der helloſeſten Selbſtvergeſſenheit im vorigen Jahrhundert, in der alles darauf hinarbeitete, uns zu Sclaven oder Affen des Auslands zu machen, uns jedem fremden Herrn und fremder Mode zu unterwerfen, der Väter Frömmigkeit und Sitte nicht mehr zu achten, an Gott und ſein ewiges Geſetz nicht mehr zu glauben und der betrogenen Jugend mit erlogenen Menſchheitsidealen und abgeſchmackter Philoſophie zu ſchmeicheln.

Erleben wir wirklich eine neue große Zeit, ſo iſt es auch die Aufgabe Preußens, die freiſinnige Strömung ſeiner Politik rein zu erhalten von dem Gift der Gottloſigkeit, die aus franzöſiſchen Kanälen herüber leider ſo vielfach in den deutſchen Liberalismus und in die Schwärmerei unſerer fortſchrittlichen Schulmänner einmündeten. In ſchlechter Zeit, wo der Deutſche ſich ſelbſt vergaß, war eine fremde Einwirkung vergeblich. Kommt eine beſſere Zeit, faſſen wir Deutſche uns wieder zuſammen im Vollgefühl unſerer Kraft, ſo müſſen wir auch ſtolz und verächtlich von uns werfen, was unſerer Literatur und Schule noch von fremdem Kothe anklebt.

## Länder- und Völkerkunde.

Lebende Bilder aus dem modernen Paris. Neue Folge. Zwei Bände. Köln, Bachem, 1866.

(Schluß.)

„Doch, doch, ich habe eins, nur zufällig heute nicht,“ entgegnete die Schweſter und lächelte wieder, aber diesmal war es ein irdiſches Lächeln erröthender Verwirrung. Und leiſer fuhr ſie fort, als ſchämte ſie ſich und als hätte ſie etwas Böſes zu beichten: „Man brachte geſtern Abend noch ſpät einen verwundeten Soldaten in unſere Ambulanz. Wir legten ihn zu Bette und die Aerzte ſagten, es ſey nicht gefährlich und der Verband könne die Nacht über ſo bleiben; man werde ihn morgen in der Frühe beſſer und ſorgfältiger verbinden. Darauf gingen ſie fort. Mich dauerte der arme Soldat, der nichts ſagte, aber ſehr zu leiden ſchien und mich mit bittenden Augen anſah. Da machte ich mich ſelbſt daran, ihn zu verbinden, und da die Aerzte alles Verbandzeug mitgenommen hatten, fiel mir mein Hemd ein; ich zerriß es und verband ihn damit; den Reſt verzupfte ich zu Charpie . . .“

Wir übergehen, was der Verfaſſer über die Tuilerien, über den Beſuch des portugieſiſchen Königspaares, über Saint-Cloud, über das Lager von Châlons, über die Gebrüder Davenport, über eine Meſſe von Liszt, die ihn nicht befriedigte, ꝛc. ſagt.

Von den Deutſchen in Paris bemerkt er, es ſey bei ihrer großen Anzahl doch auffallend, daß ſie ſo wenig zuſammenhalten. „Schon der Umſtand, daß kein deutſches Blatt im Stande iſt, ſich auf die Dauer in Paris zu halten, beweiſt die Zerſplitterung der pariſer Deutſchen, die ſich an den Engländern ein Muſter nehmen ſollten, wenigſtens in dieſer Beziehung; denn deren große Zeitung, ‚Galignani's Messenger‘, iſt nicht allein in Paris in mehr als 10,000 Exemplaren verbreitet, ſondern geht auch viel nach England und Nordamerika.“ Das Nichtzuſammenhalten iſt bekanntlich ein Fehler, den die Deutſchen aus ihrer Heimath in die Fremde mitbringen, aber ein Fehler neueren Datums. Als wir im Mittelalter noch ein großes Reich bildeten, hielten die Deutſchen auch in der Fremde immer in großen und Achtung gebietenden Compagnieen zuſammen. Daß es jetzt nicht mehr geſchieht, iſt nur Folge unſerer Kleinſtaaterei.

Doch laſen wir kürzlich in einer Correſpondenz aus England, wie ſehr dort die Deutſchen an Achtung gewonnen hätten, ſeitdem ſich ihr kriegeriſcher Heroismus in Böhmen ſo groß gezeigt habe. Dieſe Achtung, die uns Fremde zollen, iſt es allein, die unſere Landsleute im Ausland auch zur eigenen Selbſtachtung zurückführen kann, und dieſer Selbſtachtung wird dann auch gegenſeitiges Vertrauen und Zuſammenhalten der Landsleute wieder folgen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 76.** 22. September 1866.


## Neueste Geschichte.

Europäischer Geschichtskalender. Sechster Jahrgang, 1865. Herausgegeben von H. Schultheß. Nördlingen, Beckh, 1866.

Ergänzungsheft dazu: Chronologische Uebersicht der wichtigsten Ereignisse, Aktenstücke ꝛc. vom 1. Jan. bis 11. Juni 1866. Daselbst.

Je schwieriger es ist, die ungeheure Masse von Zeitungsnachrichten, die einem im Jahre vor die Augen kommen, gehörig gruppirt und in einem geordneten Zusammenhange im Gedächtniß zu behalten, um so dankenswerther sind übersichtliche Zusammenstellungen wie die vorliegende. In derselben werden zuerst nach dem Datum die wichtigsten Ereignisse der ganzen Welt im Jahre 1865 auf 16 Seiten kurz zusammengestellt. Dann folgt eine ebenfalls chronologische Uebersicht, die viel mehr ins Detail geht, von den Ereignissen desselben Jahres 1) in Deutschland, 2) in Preußen, 3) in Oesterreich. Hierauf die Ereignisse in den außerdeutschen und außereuropäischen Staaten und zum Schluß noch eine raisonnirende Uebersicht. Das Ergänzungsheft enthält nur eine allgemeine chronologische Uebersicht der bedeutendsten Ereignisse bis zum 11. Juni dieses Jahres, ohne besondere Rubricirung der Einzelstaaten.

Zum Nachschlagen und zur Orientirung in den Daten ist das Buch zu empfehlen. Der raisonnirende oder pragmatische Theil hätte dabei können weggelassen werden, da er den großen Gegenstand doch nicht erschöpfend zu behandeln vermag. Auch das Urtheil ist nicht so ganz unbefangen, wie es sich für eine unparteiische chronologische Zusammenstellung ziemte. Auf S. 377 z. B. ist von den „verwerflichen Mitteln“ die Rede, welche Preußen angewendet haben soll, um in den Besitz der Elbherzogthümer zu gelangen. Uns sind keine solche verwerfliche Mittel bekannt, wohl aber die verwerflichen Mittel, die man angewendet hat, um Preußen zu verleumden, seine gerechten und das deutsche Interesse in allen Beziehungen berücksichtigenden Februarforderungen als unberechtigte Anmaßung zu verschreien. Das trockene Gerippe der chronologischen Notizen kann freilich die Plastik einer pragmatischen Geschichtschreibung nicht ersetzen. Ehe die letztere aber möglich ist, ist es besser, sich die nackten Daten einzuprägen, als die große Weltbewegung einseitig zu kritisiren.

Wir glauben, die großen Dinge, die sich unter unsern Augen zugetragen haben, lassen sich nicht nach der liberalen oder auch conservativen Schablone der bisherigen europäischen Parteistellungen beurtheilen. Es ist darin vielmehr ein Wendepunkt eingetreten, der die Zeitgenossen nöthigt, von den bisherigen theoretischen Auffassungsweisen endlich wieder einmal zu praktischen überzugehen. Was die politischen Parteien in ihrer bis zum Blödsinn gesteigerten Hoffahrt und Eitelkeit nicht haben sehen wollen, darauf sind sie endlich mit der Nase gestoßen worden. Man sehe nur die vielen frischen Schnupftücher, mit denen man sich jetzt im Berliner Abgeordnetenhause die Nasen putzt. Ueber einem fingirten Rechte, über einem schon vor dem Siege erhobenen Triumphgeschrei maulfertiger Advokaten vergaß man die Wirklichkeit, die Natur der Dinge, das allein Praktische, die Macht- und Existenzfrage. Die Fortschrittsmänner wollten die Armee zerstören, die allein im Stande war, die Existenz einer deutschen Nation neben der romanischen und slavischen zu sichern und ihre Macht zu mehren. Der s. g. Nationalverein wollte den Schutz der deutschen Küsten dem kleinen Augustenburger anvertrauen und unser großes Nationalinteresse in die Winkelgasse eines Prozesses leiten. Will man die Nation, will man ihre Größe und Macht, so muß man die Kleinstaaterei nicht vermehren wollen.

Digitized by Google

Sämmtliche Parteien, die nicht der dynastischen Politik dienten, sondern entweder ein ganzes Deutschland unter einem Kaiser, oder eine amerikanische Union ohne Fürsten wollten, mußten ihre Publicisten und Geschichtschreiber instruiren, jene erbärmliche Winkel- und Sackgasse der Kieler Professoren, der Prozeßführung für den Augustenburger zu vermeiden. Noch weniger aber durften sie dulden, daß ihre zum Theil viel gelesenen und einflußreichen Blätter sich aus Preußenhaß dem Partikularismus, der Kleinstaaterei und dem Geist zur Verfügung stellte, an dessen Verbannung aus der Eschenheimergasse sie selber schon so viele Jahrzehnte lang gearbeitet hatten.

Es ist die einfachste Sache von der Welt, sich klar zu machen, was der deutschen Nation noth thut, was sie zu erstreben, was sie zu vermeiden hat. Frankreich erstrebt die Hegemonie in den romanischen Landen und hat uns auch bereits mächtige Provinzen mit deutschredender Bevölkerung geraubt. Italien unter dem Schutze Frankreichs, will uns das wichtige Südtirol rauben. England gönnt uns keine Marine. Dänemark und Schweden können nicht verschmerzen, daß sie noch vor kurzem auf deutschem Boden Herren gewesen sind. Rußland maßt sich eine Vormundschaft über die deutschen Fürstenhöfe an, wie früher über die polnischen Dynasten, und nährt unsere innern Spaltungen, wie einst die der Polen. Schon hat es uns die deutschen Ostseeprovinzen geraubt und an der Weichsel seinen eisernen Keil zwischen Preußen und Oesterreich hineingetrieben. Es droht uns allmälig zu verschlingen, wie es Polen, den Osten Scandinaviens und den Norden der Türkei verschlungen hat. Es wird uns nach der Niederlage Oesterreichs allen Einfluß auf die untern Donauländer und den Orient zu entwinden suchen. Folglich wären wir Deutsche unbeschreiblich dumme und lächerliche Confusionsräthe, wenn wir, anstatt nach allen Seiten gegen das uns bedrohende Ausland Front zu machen, uns nur in unsern innern Hader versenkten und vertiefen. Alle Gegenstände unseres innern Haders sind Kleinigkeiten im Vergleich mit der großen Existenzfrage der Nation und ihrer Machtstellung in Europa. Wenn wir in Europas Mitte einig, unangreifbar, übermächtig in der Vollkraft unserer Nation dastehen, wird diejenige Befriedigung eintreten, die uns die meisten Gegenstände unseres heutigen Haders nur noch als kleinlich und lächerlich wird erscheinen lassen. Man streitet um Winkelrechte, wo von Rechtswegen gar keine Winkel seyn sollten, und um Prinzipe und Theorien, denen der praktische Boden fehlt. Man hadert um Werthe, die grade durch den Hader verloren gehen. Noch glühen viele Deutsche, welche freilich diesen Namen nicht verdienen, sich an Preußen zu rächen, die Erfolge der preußischen Siege wieder zu nichte zu machen mit Hülfe Frankreichs. Wenn es ihnen nun gelänge, Preußen zu zerreißen, so kämen die Rheinlande an Frankreich, wäre ein neuer Rheinbund fertig, käme der Rest von Preußen unter russische Vasallenschaft. Und was würden die Parteien dabei gewinnen, die von solchen Erfolgen einen Sieg ihrer Tendenzen gehofft hätten? Was würde aus unsern Fortschrittsmännern werden, wenn französische Präfekten in Köln und Mainz und französische Gesandte als Proconsuln an den deutschen Höfen säßen? Oder was hätten die katholischen Eiferer Gutes zu erwarten, wenn sich der russische Cäsaropapismus von Polen aus noch weiter westwärts erstreckte?

Das einzige Mittel, die deutsche Nation gegen ihre mächtigen äußern Feinde zu beschützen und ihre schon sehr zusammengefallene Machtstellung in der Mitte Europas wieder herzustellen, ist eine starke und wohl disciplinirte Kriegsmacht, wie es unleugbar jetzt die preußische ist. Die andern Mittel, die man vorgeschlagen hat, taugen nichts. Die Demokraten verlangen Volksbewaffnung, Volksversammlungen, Volksherrschaft, also die Anarchie, denn wo jeder befehlen und mitregieren will, wird alle Disciplin aufgelöst und selbst ein zahlreiches und muthiges Volk muß, wenn es nur Landsturm oder Miliz ist, einem viel schwächern Feinde unterliegen, wenn derselbe disciplinirt ist. Die jakobinischen Volksaufgebote während der französischen Revolution bewiesen nichts, was den Demokraten zu gute käme, denn sie wurden immer geschlagen, so lange der demokratische Geist noch in ihnen wohnte, und konnten erst siegen, als jener ungebundene Geist dem strengsten militärischen Gehorsam welchen mußte. Das führte aber wie bekannt von der Demokratie zur Säbelherrschaft, von der Republik zum Kaiserthum.

Der Föderalismus, wurzelnd im Partikularismus der Einzelstaaten, ist oft und viel als das naturgemäße Mittel bezeichnet worden, welches allein die heterogenen Bestandtheile Deutschlands zusammenzuhalten im Stande sey. Es ist auch ganz richtig, daß Uniformität für das reiche deutsche Volksleben nicht paßt und daß es besser ist, Sonderthümlichkeiten, soweit sie sich dem Gesammtinteresse der Nation nicht feindlich entgegensetzen, bestehen zu lassen. Man bewegte sich aber schon zu Zeiten unseres alten Reiches in einem Zirkel des Widerspruchs, aus dem man sich nicht herausfand, sofern der Partikularismus das einheitliche Band der deutschen Föderation so dünn und zerreißbar, die einheitliche Spitze so wesenlos als möglich machen wollte, wenn er gleich

Digitized by Google

immer behauptete, die Einheit liege ihm am Herzen. Wie die Einheit des alten Reichs eine Täuschung war, so auch später der Bundestag. Nur die Waffenmacht konnte wieder zu einer einheitlichen Spitze führen, auf dem parlamentarischen und publicistischen Prozeßwege konnte man nicht dahin gelangen. Damit wollen wir für die Zukunft die Möglichkeit einer organischen Gliederung innerhalb des einigen Deutschland keineswegs in Abrede stellen. Im Gegentheil, es würde ganz der Vielgestaltigkeit des deutschen Lebens und der geschichtlichen Entwicklung des deutschen Volks entsprechen, wenn die verschieden gearteten deutschen Völkerstämme sich als Glieder freiwillig in das Ganze des deutschen Organismus fügten und dafür das Recht ihrer Sonderthümlichkeit verbürgt erhielten. So weit sind wir aber noch nicht. Der Partikularismus hat seine natürlichen Grenzen verschoben. Die Volksstämme haben nicht mehr ihre natürliche Gruppirung. Hier ist einer vertheilt an verschiedene Herrn, dort greift eines Herrn Gebiet durch mehrfache Volksstämme hindurch. Neben der geographischen Gruppirung der Stämme machte sich in der Glanzzeit unseres alten Reichs auch noch eine zweite geltend, die eben so natürlich war, nämlich die der großen kirchlichen, ritterlichen, bürgerlichen, seefahrenden und ländlichen Genossenschaften. Die Reconstruirung solcher Genossenschaften wird der moderne Geist der Association unumgänglich machen, doch ist auch dazu bei der Trennung unserer Einzelstaaten die Zeit noch nicht gekommen.

Als ein Universalmittel zur Heilung aller Schäden in Deutschland wird fort und fort das deutsche Parlament empfohlen. Der Nationalverein, der Sechsunddreißigerausschuß, die Presse, die Fortschrittspartei und die Volksversammlungen sind immer wieder darauf zurückgekommen. Man hat schon ein historisches Recht des Parlaments behauptet, sofern es 1848 mit Zustimmung aller Bundesmächte constituirt worden ist, und man ist soweit gegangen, sogar die von jenem Parlament verabschiedete Reichsverfassung von 1849 für noch zu Recht bestehend zu erklären. Aber grade jenes Parlament liefert den Beweis, daß Rechtsvoraussetzungen und praktische Möglichkeiten zuweilen verschiedene Dinge sind. Das Parlament von 1848, welches theoretisch die Einheit repräsentiren sollte, die nur als Ideal existirte, spiegelte nur die wirklich und allein vorhandene Uneinigkeit in österreichischen, preußischen, mittelstaatlichen, conservativen, altliberalen, demokratischen, kirchlichen und antikirchlichen Parteien ab. Hundertmal ist gesagt worden, nur die Freiheit führe zur Einheit. Damals hatte man Freiheit die Fülle und man wurde doch nicht einig. Die Freiheit, zu sagen was, und zu stimmen, wie man wollte, begünstigte nur die Uneinigkeit. Auch die Beschlüsse des Parlaments waren nicht einmüthig gefaßt, sondern gingen aus heißen Kämpfen als Dictate terroristischer Mehrheiten oder als unaufrichtige und widerwärtige Compromisse aus den geheimen Unterhandlungen der Parteien hervor. Das Endergebniß war der Bankerott des Parlaments und die Wiederkehr der alten Bundesverfassung, welche, wenn doch keine Einheit, sondern nur eine Uneinigkeit vertreten war, sich gewiß besser dazu eignete, als die Reichsverfassung von 1849. Wir sagten damals: Ihr Deutschen werdet nie einig werden, wenn ihr wollt, oder es zu wollen euch wenigstens einbildet; ihr werdet erst einig werden, wenn ihr nicht wollt, wenn man euch mit eiserner Gewalt dazu zwingen wird!

Es ist gewiß sehr charakteristisch, daß das deutsche Parlament immer noch von der Fortschrittspartei reklamirt wird und sich nicht damit zufrieden geben will, daß Graf Bismarck es nur für den norddeutschen Bund einberufen hat. Es gibt also immer noch Leute, die in der Illusion von 1848 leben und auf parlamentarischem Wege abermals aus der wirklichen Uneinigkeit eine unmögliche Einigkeit mit Phrasen und Redenhalten herauszuschwindeln oder die Quadratur des Zirkels zu Stande bringen wollen. Vertreter der verschiedenen Sonderinteressen und Parteien sind sie weit entfernt, sich dem preußischen Einheitsgedanken fügen zu wollen. Sie machen demselben vielmehr Opposition, ganz so, wie es früher in der Paulskirche geschehen ist. Sie wollen der Macht und Stärke einer Regierung, welche weiß, was sie will, den Ruhm nicht gönnen, die Einheit gegründet zu haben. Ihr doctrinärer Eigensinn verlangt, die Einheit solle nur durch die s. g. Freiheit zu Stande kommen. Sie hätten doch um Gotteswillen längst wissen können, daß diese ihre Freiheit von der Uneinigkeit absolut unzertrennlich ist und daß nur eiserne Gewalt der Einheit Bahn brechen kann. Das Parlament von 1848 mit allen seinen Freiheiten hat zwar immerfort in Wehen gelegen, um die Freiheit zu gebären, aber lediglich Wind gemacht, denn es war keine Kraft da. Eine Kraftäußerung, ein Akt der Gewalt, wie der große Sieg bei Königgrätz ist ein unvergleichbar praktischeres Mittel, die Uneinigen zur Einheit zu zwingen, als alle Parlamentsreden und das ganze deutsche Maulheldenthum à la Claſſen-Kappelmann, obgleich die Zweckesser nicht zweifeln, ihre Worte wiegen Thaten auf.

Wenn ein Parlament, bisher nur das Vehikel deutscher Uneinigkeit, dennoch einmal die Einheit befördern sollte, so könnte es nur in der von Graf Bismarck

Digitized by Google

angedeuteten Weise geſchehen, daß nämlich die Volksvertretung die Macht, von der die Einheit ausgeht, nicht wieder bekämpfte, ſondern ſanctionirte und ſtärkte. Ohne die Macht, ohne die von einem ſtarken Willen geſtärkte, gewaltige Kriegsmacht können Reiche nicht beſtehen. Wollen die Volksvertreter den Beſtand und die Mehrung des Reichs, das Wohl einer großen Nation, die Erreichung ſeines welthiſtoriſchen Ziels, die Erfüllung ſeiner großen Aufgabe für die Menſchheit, ſo müſſen ſie die Macht nicht ſchwächen, ſondern mehren, ſo dürfen ſie die ſ. g. Freiheit nicht immer wieder der ſ. g. Gewalt entgegenſetzen und die Zwietracht zwiſchen ohnmächtigen Freiheitsgelüſten und verhaßter Säbelherrſchaft verewigen.

Es gehört zu den größten Verkehrtheiten der Fortſchrittsmänner, daß ſie jede Gewalt als ſolche anfeinden. Wenn lange Zeit nur Schwächlinge und Intriganten oder doctrinäre Idealiſten die Macht gehandhabt, dieſelbe herunter gebracht, die Autorität verſcherzt, die Errungenſchaften früherer Zeiten preisgegeben und jeden glücklichen Moment der Gegenwart unbenutzt gelaſſen haben, ſollte es jedes Volk erfreuen, daß endlich wieder einmal Energie, Umſicht, ein großer Gedanke zur Regierung kommen. Da ſollte man nicht zittern vor der Macht und über Gewalt klagen, ſondern ſich glücklich preiſen, daß endlich regiert, wer dazu fähig iſt. Billig ſollten es die Deutſchen und zumal die Preußen der Oppoſition den Franzoſen und Ruſſen überlaſſen, ſich über die Energie und den großen Regierungsverſtand König Wilhelms I. von Preußen und ſeiner Miniſter zu ärgern. Sie ſollten ſich ſchämen, es ſelber zu thun.

Indem Preußen die deutſche Verfaſſungsreform in die Hand nimmt, kann es nicht gleich alles auf einmal leiſten. Welcher Widerſpruch, wenn man ihm vorwirft, es bleibe auf halbem Wege ſtehen, es thue nicht genug, es fürchte ſich wohl gar, während man auf der andern Seite über ſeine ſchonungsloſe Gewaltthätigkeit klagt. Das leidet keinen Zweifel, daß der norddeutſche Bund noch nicht das ganze Deutſchland iſt. Aber er bildet einen Kern, feſter als er jemals wieder gefunden wurde, ſeit unſere großen Kaiſer der fürſtlichen Oligarchie weichen mußten. Man ſucht ſich über die wahre Bedeutung des Nordbundes zu täuſchen, indem man ſpöttiſch Preußen erſter und zweiter Claſſe, Altpreußen und Neupreußen, Gernpreußen und Mußpreußen unterſcheidet. Dieſer ganze Unterſchied fällt aber weg, weil alle Betheiligten Deutſche und im Bunde gleich berechtigt ſind. Im großen deutſchen Nationalintereſſe und Nationalrechte müſſen alle dieſe lächerlichen Claſſifikationen verſchwinden. Graf Bismarck hat es auf das deutlichſte im Berliner Abgeordnetenhauſe ausgeſprochen, die Berechtigung Preußens zu ſeinem Vorgehen in Deutſchland liege einzig im Nutzen für Deutſchland. In der Sitzung vom 4. September erklärte Graf Bismarck ausdrücklich in Bezug auf die Annexion, ſie dient nicht preußiſcher Habgier, ſondern der deutſchen Nation. Er verwahrte ſich gegen den Vorwurf roher Gewalt und rechtfertigte die Eroberung nicht aus einem partikulariſtiſchen Intereſſe Preußens, ſondern aus dem Urrecht der deutſchen Nation zu exiſtiren, zu athmen und ſich zu einigen. Preußen wolle der deutſchen Nation nur die für ihre Exiſtenz nöthige Grundlage liefern.

Nur wenn Preußen es ſich vornähme und erklärte, es wolle partikulariſtiſch bleiben, nur einem preußiſchen Sonderzwecke leben und ſich um das übrige Deutſchland nicht kümmern, könnte Beſorgniß für diejenigen Deutſchen im Süden entſtehen, die entweder von Frankreich her Ueberwältigungen oder Verführungen zu gewärtigen haben, oder deren nationale Exiſtenz von Böhmen, Ungarn und Italien her gefährdet erſcheint. Aber wie mag man im Ernſt glauben, daß wenn ſolche Gefahren für die Deutſchen im Süden wirklich einträten, der ſtarke deutſche Norden ſich nicht darum kümmern würde, daß das Gemeingefühl der geſammten deutſchen Nation nicht in allen Pulſen pochen würde. Das deutſche Volk hat ſeine Kraft erkannt. Es wird dem Czechenthum nicht gelingen, die deutſche Civiliſation zum drittenmal aus Prag zu verbannen. Oeſterreich hat das dringendſte Intereſſe, mit Preußen Hand in Hand, die deutſche Nationalität in Böhmen zu ſchützen, denn ſie würde, wenn Oeſterreich deßfalls ſeine Pflicht vergäße, zuletzt auch ohne Oeſterreich geſchützt werden. Die czechiſchen Tollköpfe in Prag ſollen ſich doch ja nicht einbilden, die große deutſche Nation werde ſich ihre Inſulten gefallen laſſen.

Oeſterreich bleibt eine große welthiſtoriſche Miſſion an der untern Donau, die es um ſo gewiſſer erfüllen kann und wird, wenn es die Rivalität mit Preußen in Deutſchland aufgibt und ſich bei ſeinen Operationen im Orient von dem eng mit ihm verbündeten Preußen im Rücken decken läßt. Das wäre der richtige Weg, den eine verſtändige deutſche Nationalpolitik von öſterreichiſcher wie von preußiſcher Seite einzuſchlagen hätte.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels
# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Mittwoch, N° 77. 26. September 1866.


## Geschichte.

Die Ureinwohner des scandinavischen Nordens. Von S. Nilsson. Aus dem Schwedischen übersetzt. Zweite mit Nachträgen vermehrte Ausgabe. Mit 62 in den Text gedruckten Abbildungen und fünf lithographirten Tafeln. Hamburg, Otto Meißner, 1866.

Der gelehrte Schwede macht es in dieser Abhandlung sehr wahrscheinlich, daß gewisse alte Denkmäler in Scandinavien von den seefahrenden Phöniken herrühren, welche bekanntlich bis in die nordischen Meere vorgedrungen sind. „Nachdem die verschiedenen Volksstämme Scandinaviens seit unberechenbaren Zeiten nur Werkzeuge und Waffen von Stein, Bein und Holz, und Schmucksachen von Bernstein und Bein gehabt hatten, trat in den südlichen und westlichen Theilen der Halbinsel eine Periode ein, in der die Steinwaffen mit Waffen aus Kupfer oder Bronce und mit Schmucksachen aus Bronce oder Gold vermischt wurden. Das sogenannte Broncealter macht eine eigene Periode in der Culturgeschichte des Landes aus und liegt hier, wie allenthalben, wo sich Spuren von allen dreien auffinden, zwischen der Stein- und dem Beginne der Eisenperiode.“ Diese Bronce soll nun mit den Phönikern in den Norden gekommen seyn. Scandinavien kennt aber auch Steindenkmale mit Figuren, die sonst nur in Bronce vorkommen und die demnach dem Zeitalter der letztern anzugehören scheinen.

„Wir besitzen in dem südlichen Schweden wenigstens ein Denkmal des Alterthums, auf welchem an der inneren Seite des Granitfelsen ein Theil derselben Figuren eingegraben ist, die wir auf den Metallgeräthen aus dem Broncealter finden; ich meine das vielfach beschriebene und gezeichnete Kivikmonument in Schonen. Dieses altertümliche Denkmal, welches am Orte selbst auch Bredahügel (Bredarör) genannt wird, liegt in dem östlichen Schonen, im Christianstad-Län, Distrikt: Albo, Kirchspiel: Mälby; nicht weit von Cimbrisham, südlich von Kivik und nördlich von dem Landgute Esperöd. Es besteht in dem, noch jetzt ansehnlichen Reste eines Steinkegels, der nach allen Seiten hin von ungefähr zwanzig kleineren Steinhaufen umgeben ist, sämmtlich aus größeren und kleineren Feldsteinen zusammengetragen. Als die Grabkammer aus zusammengesuchten, passenden Granitstücken gebaut und an der inneren Seite mit einer Menge Figuren bedeckt war, verschloß man dies Denkmal nicht allein mit Schluß- und Decksteinen: man warf auch, wie bereits oben erwähnt wurde, eine so ungeheure Menge von Feldsteinen darüber her, daß man mit Staunen fragt, wie dieselben zusammengetragen werden konnten, besonders nachdem man erfahren, daß schon mehrere tausend zweispännige Wagenlasten davon weggefahren sind.“

„Noch unseren religiös-socialen Begriffen muß es ein sonderbares Volk gewesen seyn, welches erst das Andenken an Kampf und Sieg (wovon diese Figuren offenbar berichten sollen) mit so vieler Mühe in Stein einzugraben suchte, ein Unternehmen, welches doch gewiß dem Sieger zu unsterblichem Ruhme gereichen sollte, und schließlich das Denkmal nach allen Seiten hin dicht verschloß und eine Menge von Steinen darüber her schüttete, als suchte es dasselbe vor den Augen der Mit- und Nachwelt zu verbergen. Es ließe sich schon hieraus schließen, daß die Leute, welche das hier beschriebene Monument errichteten, eine ganz andere Weltanschauung haben, und unter ganz anderen socialen Verhältnissen leben mußten, als diejenigen, welche ihre Thaten in die Außenfelte der Felswände und Steine eingruben, wo sie von den Vorüberkommenden und Gehenden gesehen würden, wie z. B. unsere Felsenbilder in Bohuslän und

Digitized by Google

die mit Inschriften bedeckten Runensteine an der Heerstraße und andern stark besuchten Orten. Wenn diese Letzteren, wie wir annehmen, Thors- oder Odinsverehrer von germanischem Stamme waren, so ließe sich schon hieraus folgern, daß diejenigen, welche das Kivikmonument errichteten, einem anderen Volksstamme angehörten, oder wenigstens andere Religionsbegriffe hatten, als jene."

Mit einem Wort, das Denkmal soll phönikischen Ursprungs seyn. Der Beweis dafür wird noch insbesondere aus den in den Stein eingegrabenen Figuren abgeleitet, Bildern von Aexten, Waffen, Schmuck, die dem Broncealter angehören, Bildern von Pferden, Wagenrädern und einem Schiff. Aehnliche Bilder, ohne Zweifel phönikischen Ursprungs, hat man auf der Insel Malta, in Marseille, in England und Irland gefunden. „In Massilia, wo sie dem Baal und der Diana einen Tempel erbauten, ist erst in später Zeit ein auf phönikisch geschriebenes Dokument gefunden worden; auf Sardinien, welches sie lange besaßen, hat man erst kürzlich eine phönikische Inschrift entdeckt und auf Malta, wo sie viele Jahre ansässig waren, ist bis jetzt noch gar keine phönikische Schrift gefunden. In England sind dahingegen bereits deren zwei zum Vorschein gekommen. Die eine, in Aberdeenshire, ist von Dr. Mill gelesen und erklärt. (The report of the British Association for the advancement of science, Cambridge 1862, S. 147). Die andere, ein ovaler Calcedon oder Garneol mit einer vierzeiligen phönikischen Inschrift, ist bei Dundrum in der Nähe von Dublin gefunden und in dem British Museum, wo er bewahrt wird, von dem jungen talentvollen Mr. Gore gelesen und erklärt worden."

Der Verfasser vergleicht die im Norden gemachten Funde mit den Nachrichten der Alten von den Seereisen der Phönikier und des Pytheas von Massilia nach dem Norden. „Unter den hierher gehörenden Fakta, welche, meines Wissens, in nachstehenden Blättern zum erstenmal angeführt und als Beweise benutzt sind, möchte ich nennen: 1) daß den auf Broncewaffen vorkommenden Emblemen bis nach Phönizien und Aegypten nachzuspüren ist, als dem Stammsitze, von dem sie ausgingen; 2) daß die mit diesen Emblemen verzierten Schwerter kurze Griffe, von 2 Zoll 2 Linien haben, während die mit längeren, etwa dreizölligen Griffen versehenen, niemals mit diesen Emblemen geschmückt sind; wovon ich die Ursache zu erklären gesucht habe; 3) daß die Broncezeit nur der Baalscultus hier im Norden gleichzeitig gewesen sind; 4) daß man in Massilia, der Heimath des Pytheas, phönikischen Baalscultus gepflegt hat; 5) daß das Naturphänomen, welches Pytheas mit der sogenannten Meerlunge vergleicht, alljährlich hier im Norden vorkommt; 6) daß es die Phönizier waren, die in unserem scandinavischen Norden zuerst den Landbau, die Bierbrauerei und die Methbereitung einführten; 7) daß die Phönizier Spuren von verschiedenen orientalischen Gebräuchen zurückgelassen, welche noch im historischen Zeitalter in mehreren Gegenden des nördlichen und westlichen Europa bestanden haben; 8) daß im vierten Jahrhundert v. Chr. in England ein Baalstempel existirt hat, u. s. w. — Noch mehr! Seitdem es sich nach Movers gelehrter Auslegung der phönizischen Steintafel in Marseille herausgestellt hat, daß zwischen dem phönizischen und hebräischen Ritual eine unverkennbare Aehnlichkeit besteht, vermögen wir auch zu erklären, daß hier im Norden phönizische Tempelgefäße ausgegraben werden, deren Beschreibung wir in den Schriften des Alten Testaments wiederfinden. Dahin gehören die im Norden bereits gefundenen Kesselwagen (s. Abbild. p. 28), deren Beschreibung, als Salomonisches Tempelgeräth, wir im 1. Bb. d. König. 7. wiederfinden. Dahin gehören ferner die Schöpfkellen (s. Abbild. p. 152), deren Beschreibung wir im 2. Mos. 25, 29 angedeutet sehen."

Ueber die Kesselwagen gibt der Verfasser S. 28 nähere Erläuterungen mit Beziehung auf das 1. Buch der Könige Kap. 7.

Daß, wie der Verfasser annimmt, mit den Phönikern auch der Baalsdienst, der Sonnencultus, die Kenntniß des Thierkreises ꝛc. in den Norden eingedrungen sey, ist sehr wahrscheinlich, wenn man auch nicht so weit gehen darf, den Namen der Beite und des baltischen Meeres davon herzuleiten, wie hier S. 55 versucht wird. Sehr richtig unterscheidet Herr Nilsson den spätern Druidencultus von jenem altphönikischen Sonnendienste. Um so mehr befremden erregt es, daß er S. 61 den Eddamythus von Baldur auf den Baal bezieht, da Baldur, wenn ihm auch ein Sonnenbegriff ursprünglich zu Grunde läge, doch entschieden dem Vorstellungskreise eines von den Phönikern himmelweit verschiedenen germanischen Volksstammes angehört und nicht mehr eine physische, sondern eine sittliche Bedeutung hat. Herr Nilsson faßt ihn euhemeristisch auf, wodurch der tief durchdachte Eddamythus, was er nicht verdient, gänzlich abgeschwächt und ins Lächerliche herabgezogen wird. Er behauptet, „daß alles, was von der Ankunft Odins mit seinen Opferpriestern (Diaren) und einer großen Menge anderen Volkes erzählt wird, eine historische Begebenheit ist, welche ungefähr um das Jahr 510 n. Chr. Geb. stattfand; daß der schlaue

Digitized by Google

Priesterfürst, welcher den Zug anführte, nach dem Beispiele der Römer alle Landesgötter in einem Pantheon zu vereinen suchte, um selbst durch die verschiedenen Religionen das ganze Land zu beherrschen; daß jeder Cultus seinen oder seine Priester hatte, welche dem Opfer des Gottes vorstanden und seine Person darstellten. Die alten Sagen geben uns sogar Anlaß zu der Vermuthung, daß ein jeder von ihnen seine besondere Kleidung hatte, in der er sich während des Opferfestes zeigte und daß dabei Schauspiele aufgeführt wurden, denen gewissermaßen analog, welche (mutatis, mutandis) an einigen katholischen Orten während der Passionswoche dargestellt werden. Auf diese Weise kann man die Legende von Balders Tode erklären, wenn man ein dem analoges Ereigniß erzählt, welches vor einigen Jahrhunderten in obengenannter Kirche stattfand. Es war nicht der Gott Balder selbst, sondern ein Balderpriester, welcher verrätherisch getödtet wurde. Er war in seinem langen weißen Gewande ‚der weiße Gott'; er, der gemordete schöne Mann, wurde als Vorbild der Frömmigkeit beweint; denn daß auch Balders Dienst grausam war und wie derjenige aller heidnischen Götter blutige Opfer erheischte, bezeugen die Opfersteine Balders. Eine Legende von dem Tode Baals kennt man nicht. Baals Gemahlin hieß hier im Norden wie in der Heimath dieses Cultus: Baltis. Dem Balder wurde eine andere Gemahlin beigesellt; Nanna oder Naua, die Gemahlin des persischen Mithra." Wir glauben über so willkürliche Voraussetzungen nichts weiter sagen zu dürfen.

Interessant ist ein Nachtrag des Buchs, in welchem Herr Nilsson zu beweisen sucht, daß die berühmten Steindenkmäler zu Stonehenge viel älter seyen, als man gewöhnlich glaube, und zwar, daß sie von den Ybönikern angelegt seyen. „Höchst bemerkenswerth für unsern Gegenstand ist es, daß das Feld rings um den Tempel bis in ansehnliche Entfernung mit Grabhügeln bedeckt ist, deren Zahl sich, wie man sagt, auf zwei bis dreihundert belaufen soll; ferner daß der Tempel in der Mitte dieser Nekropolis liegt (Thurnam, S. 6) und daß in diesen Gräbern, die größtentheils geöffnet sind, immer Broncealterthümer gefunden wurden, die wohl mitunter von Steingeräthen, aber nie von Eisen begleitet waren. In Sir Richard Colt Hoare's großem Werke ‚Ancient Wiltshire' findet man einige dieser Brontegeräthe abgebildet. Demnach gehört Stonehenge einer Zeit an, in welcher man in Westeuropa die Bronce zu Waffen und Geräthen benutzte, und dies gilt als ein neuer Beweis, daß der Tempel Sonnenanbetern angehörte. Wir gewinnen dadurch außerdem noch ein Zeugniß für das hohe Alter des Tempels. Wir dürfen nämlich mit größter Wahrscheinlichkeit annehmen, daß derselbe erbaut wurde, bevor man anfing die Todten ringsumher zu bestatten und dies mußte lange Zeit (gewiß mehrere hundert Jahre) fortdauern, bis die Gräber zu einer solchen Menge anwachsen konnten, besonders wenn, wie Thurnam annimmt, nur Personen von hohem Ansehen dort beerdigt wurden. Und doch liegen alle diese Grabhügel, selbst die jüngsten, innerhalb der Grenze der Bronzezeit, welche in England kaum länger als einige Jahrhunderte vor unserer Zeitrechnung gereicht haben dürfte. Hieraus ergibt sich, daß Stonehenge in einer fern liegenden Periode des Broncealters erbaut worden ist; und die derselben Culturperiode angehörende Nekropolis scheint mir ein unzweifelhafter Beweis, daß die Erbauung des in ihrer Mitte liegenden Tempels früher als hundert Jahre vor unserer Zeitrechnung stattfand, wie man bisher annehmen zu müssen glaubte."

---

## Biographie.

Sanct Augustinus. Von Ida Gräfin Hahn-Hahn. Mainz, Kirchheim, 1866.

Obgleich Damenhände nicht dazu gemacht sind, die Kirchengeschichte zu behandeln, zeichnet sich unsere Gräfin doch rühmlich aus durch den tiefen Ernst ihrer Auffassung.

Bekanntlich hat der h. Augustinus als ein äußerst geistvoller, gelehrter und hochgestellter Heide lange geschwankt und mit sich selbst gekämpft, bevor er sich zum Christenthum bekehrte, worauf er unter den Kirchenvätern und Heiligen eine der höchsten Stellungen einnahm. Daß die Verfasserin seine Bekehrungsgeschichte besonders betont und ausführlich behandelt, finden wir sehr natürlich, weil die Verfasserin denselben Weg der Bekehrung gewandelt hat. Die Bekehrung des h. Augustinus sollte in ihren Details viel bekannter seyn, als sie es noch ist, denn das geistreiche Heidenthum seiner Zeit hatte sehr viel Aehnlichkeit mit unserm modernen Heidenthum, und wie sich die philosophischen Richtungen beider Zeiten begegneten, mag man aus der wunderbaren Stelle der Augustinischen Bekenntnisse ersehen, in denen der Heilige mit tiefer Reue von den argen Verirrungen spricht, in die er gefallen sey, nämlich in eine Selbstvergötterungslehre, der wieder unser

Digitized by Google

modernes Hegelthum entſprochen hat. Der Kirchenvater ſchreibt: „Sogar den traurigen, kindiſchen Wahn hegte ich, du, o Herr, wäreſt ein unermeßlicher Lichtkörper und ich ſelbſt wäre ein Stück von dieſem Körper; und ich wagte es gemäß dieſem Wahn andere zu lehren und an deiner Offenbarung verachtend vorüber zu gehen. Mit meinem ſinnlichen Auge ſah ich nur Körper und mit dem geiſtigen nur Einbildungen. Hätte ich dich, o Herr, im demüthigen und beharrlichen Gebet angefleht, mein Auge für die Wahrheit zu öffnen, und mich zum Verſtändniß deiner Offenbarung mit großer Ehrfurcht und Andacht vorbereitet, ſo hätteſt du vielleicht das Morgenroth des göttlichen Lichtes in meiner Seele tagen laſſen oder doch in der unfaßbaren Weiſe, welche dir eigen iſt, mich ſo weit unterrichtet, als es zu meinem Heil nöthig war. Allein ich ſuchte mit Stolz; folglich konnte ich das nicht finden, was nur die Demuth finden kann."

Der h. Auguſtinus lebte in der intereſſanteſten Zeit. Das Römerreich neigte ſich zum Untergange, weil es innerlich von unheilbarer Corruption zerfreſſen war. Das waren die Tage, in denen die Deutſchen unter Alarich zum erſtenmale Rom eroberten. Der Jammer des Kriegs, die Schrecken der Völkerwanderung aber erſchütterten die Seelen und in viele drang das geſunde Samenkorn des Evangeliums ein. Wie aus der zerrütteten Welt etwas Neues und Beſſeres hervorgehen ſollte, wußte niemand. Das Reich der Imperatoren ließ ſich nicht mehr behaupten, in den neuen deutſchen Königreichen herrſchte damals noch viel Verwilderung und war die Idee des ſpätern deutſchen Kaiſerthums noch nicht aufgegangen. Aber ſchon erkannte der h. Auguſtinus, daß jeder neue Thron, welcher Dauer verſpräche, auf dem Felſengrund der Kirche errichtet ſeyn müſſe. Die Idee des chriſtlichen Reichs ſchwebte ihm vor und er legte ſie der Welt vor Augen in ſeinem berühmten Werke vom Staate Gottes. „Auguſtinus begann es zu ſchreiben nach der Einnahme Roms durch Alarich. Das Chriſtenthum war damals ſchon ſeit mehr als vierhundert Jahren in der Welt, hatte ſeine Wahrheit ſchon bis zu den äußerſten Grenzen der damals bekannten Erdtheile ausgebreitet und ſie mit dem Blut von Millionen Martyrern bezeugt, hatte ganze Schaaren von heiligen Lehrern, Bekennern und Asceten, hatte ſeit einem Jahrhundert ſchon chriſtliche Kaiſer — und hatte dennoch das Heidenthum nicht vollſtändig beſiegt. Der Fall Roms in die Hände des Gothenkönigs wurde die Veranlaſſung, welche das Heidenthum benutzte, um dies Ereigniß als eine Strafe der alten Götter für den Abfall von ihrem Cultus — und die Behauptung aufzuſtellen, das Chriſtenthum ſey Schuld an dieſer welterſchütternden Kataſtrophe, welche unzweifelhaft lehre, daß es rächende Gottheiten gebe. Marcellin und Volluſian, die damals beide in Afrika im Amt waren, erhielten Briefe aus Rom, aus Italien, theils voll jener Anſicht, theils voll Klagen über die Bitterkeit und den Ingrimm, womit die Helden das Chriſtenthum verunglimpften. Aehnliche Stimmen erhoben ſich überall, fanden Anklang und wurden beifällig nachgeſprochen. Dagegen nun erhob Auguſtinus, von jenen beiden Männern lebhaft dazu aufgefordert, feinerſeits die Stimme und ſchrieb die erſten Bücher der Stadt Gottes, in denen er nachweiſt, daß die Götter nicht Troja vom Untergang, nicht Karthago vor der Zerſtörung gerettet — und nicht den furchtbaren Grauſamkeiten gewehrt hatten, welche die Sieger über die Beſiegten verhängten. Ja, in Rom ſelbſt zur Zeit der Bürgerkriege und in den Kriegen Roms gegen fremde Völker, als überall noch der Götzendienſt in Blüthe war, ſey ungleich mehr Blut gefloſſen, Menſchenleben vernichtet, Greuel verübt, als jetzt bei der Eroberung Roms. Dann aber geht er weiter und beleuchtet alle Abgründe des heidniſchen Wahnglaubens und des daraus entſpringenden Cultus — und dies Licht fällt auf ein Nachtbild fürchterlichſter Art, von deſſen Ungeheuerlichkeiten der Blick ſich mit Abſcheu und Grauen wendet, weil es grade das Weſen und das Ziel des Idolencultus iſt, den Menſchen in die Botmäßigkeit ſeiner böſeſten Leidenſchaften und zu den Reihen der gefallenen Engel hinabzuſtürzen."

Iſt es nicht zu beklagen, daß die ſpätere Zeit verſäumt hat, den Norden Afrikas in ſeinem chriſtlichen Beſtande zu beſchützen und in enger Verbindung mit Europa zu erhalten? Es bleibt das immer auch für die Zukunft noch die Aufgabe der chriſtlichen Staaten Europas und ſie wird erfüllt werden, ſobald Europa in ſich ſelbſt den chriſtusfeindlichen Dämon überwunden haben wird.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 1. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Sonnabend, № 78. 29. September 1866.

## Flugschriften.

1) Bayern, Preußen und Deutschland. Votum eines Süddeutschen. Erlangen, F. Enke, 1866.

Ein besonnenes Votum, welches den reellen Verhältnissen Rechnung trägt.

Obgleich es jetzt eigentlich nichts mehr hilft, wenn man klagt und tönen, welche einen falschen Weg der Politik eingeschlagen haben, darüber nachträglich Vorwürfe macht, so ist es doch nicht ganz überflüssig, den falschen Weg als solchen zu bezeichnen, damit er wenigstens nicht zum zweitenmale eingeschlagen werde.

Der ungenannte bayrische Verfasser sagt: „Es scheint mir denn doch, daß unsere k. Staatsregierung sich über die Aufrichtigkeit und über die wirkliche Bedeutung der Bundesgenossenschaft des ‚mächtigen Oesterreichs' und der Mittelstaaten hätte besser vergewissern können. Was vorerst die Aufrichtigkeit Oesterreichs anlangt, die sich bei dem Abschlusse des Waffenstillstands, der trotz der bayrischen ‚Selbstverständlichkeit' auf Bayern sich nicht erstreckte, recht glänzend bewährt hat, so braucht man hierüber nicht erst die Blätter der Geschichte unseres engern Vaterlandes nachzuschlagen; die jüngsten Ereignisse sprachen deutlich genug. Die bekannte Antwort an die Wiener, als die Schleswig-Holstein'sche Angelegenheit brennend geworden war, der Vertrag zu Gastein, die Slavenwirthschaft unter dem Ministerium Belcredi waren Momente genug, die zu denken gegeben hätten, wenn wie bei einem Privatmanne die Aufrichtigkeit des Willens aus der bisherigen Handlungsweise gefolgert werden darf. Konnte man sich aber vielleicht über die Gesinnung Oesterreichs beruhigen, so mußte unsere ‚Staatsklugheit' sich doch wenigstens über die Leistungsfähigkeit desselben Aufschlüsse zu verschaffen suchen; sie mußte sich darüber Gewißheit verschaffen, ob es Geld und Mannschaft genug besaß, um einen Krieg führen zu können, oder ob jene enormen Zahlen, die damals genannt wurden, nur auf dem Papier standen. Daß man damals in Bayern wie in Oesterreich die Intelligenz gegen die materielle Kraft unterschätzte, hat man nun offen eingestanden. Es drängt mich ferner, daß unsere Staatsregierung sich auch über den inneren Zusammenhalt, über die Cohäsionskraft der Contingente der mittleren und kleinen Staaten nicht wohl täuschen konnte."

Auch darüber konnte man sich nicht täuschen, daß es sich keineswegs um die Ehre und das Interesse des deutschen Bundes handelte. Wenn dem so gewesen wäre, hätte der Bund von Anfang an die Frage der Elbherzogthümer allein in die Hand nehmen, allein entscheiden müssen und nicht zugeben dürfen, daß Oesterreich und Preußen in dieser Sache einseitig vorschritten. Die Mittelstaaten mußten es freilich zugeben, weil sie zu schwach waren, es hindern zu können. Wie mochte man aber unter solchen Umständen einen gleichsam heiligen Kampf für den Bund kämpfen wollen, oder zu kämpfen glauben, oder zu kämpfen glauben machen, wenn man doch wußte, daß nicht der Bund als solcher, sondern nur die Großmacht, welcher der Sieg zufallen würde, die Zukunft Deutschlands in den Händen habe. Kein einziger Bundesstaat stritt für den Bund, jeder nur für Oesterreich oder Preußen. Der diesmalige Enthusiasmus für den Bund war etwas Gemachtes, wie jeder frühere auch. Die Flugschrift sagt sehr mit Recht: „Bekanntlich war die schwarz-roth-goldene Tricolore so ziemlich immer der hypokratische Zug in der Physiognomie des Bundestags. Wurde diese sichtbar, so konnte man darauf schließen, der Bundestag sey Patient und zwar todtkrank; richtig erschien auch diesmal wieder das schwarz-roth-goldene Panier auf den

Digitized by Google

Zinnen des Palaſtes in der Eichenheimer Gaſſe, und die ſchwarz-roth-goldene Armbinde war (wenn auch nur bei Einem Bundesarmeecorps) angelegt worden. Wo aber war das deutſche Parlament?“ Allerdings hätte die Bundesgewalt ſich durch ein großes deutſches Parlament das Anſehen geben und die Popularität gewinnen müſſen, welche unumgänglich erforderlich waren, wenn das deutſche Volk ſich im Ernſt für das Palladium der Bundesverfaſſung in Waffen erheben ſollte. „Wußte Bayern, daß ein Parlament nicht zu Stande zu bringen ſey, dann wußte es auch, daß der ganze Kampf, der ſich angeblich um das Recht, um die deutſche Einheit, um die Exiſtenz des Bundes drehte, lediglich in einem Duell zwiſchen Oeſterreich und Preußen beſtand. Für die Fortexiſtenz des Bundestags, wie er iſt, hätte das deutſche Volk nie die Waffen in die Hand genommen, denn ſo viel iſt denn doch nach und nach auch den minder klar Blickenden deutlich geworden, daß dieſer Bundestag nichts darſtelle, als eine Polizeianſtalt mit einem äußerſt fein ausgebildeten Organ für Demokraten-Riecherei. Wo es galt, die Bande zwiſchen den deutſchen Staaten enger zu knüpfen, da kam in der Regel außerhalb des Bundestags etwas Gedeihliches zu Stande, und — wir werden ſpäter darauf zurückkommen — das ſtaatsrechtliche Problem wäre noch zu löſen, nach welchem Vertreter der einzelnen Bundesſtaaten, mögen ſie nun Monarchen, oder Geſandte derſelben ſeyn, das Intereſſe des Geſammtſtaates, des Bundes, und nicht der Einzelſtaaten im Auge hätten.“

Die Kriegserklärung der Mittelſtaaten gegen Preußen wurde ſchon vor dem Ausbruch des Krieges von jedem beſonnenen Patrioten im Süden mißbilligt. Man ſagte mit Recht, wenn die Mittelſtaaten keinen Krieg wollten und nicht ſtark genug ſeyen ihn durch eine impoſante Vermittlung zu verhindern, ſo ſollten ſie ſich wenigſtens neutral verhalten.

Nach dem Kriege iſt nun die Sachlage eine andere geworden. Der Bund exiſtirt nicht mehr, die von den Mittelſtaaten und namentlich von Bayern dermaleinſt ſo heiß erſehnte Trias iſt faktiſch eingetreten. Nun hat man das Glück im Schooße, weiß aber keinen Gebrauch davon zu machen. Wie ſieht es mit der bayriſchen Hegemonie aus, mit der bayriſchen Spitze der Mittelſtaatengruppe? Die Flugſchrift bemerkt hierüber: „Ob die neueſte Zeit und die jüngſten Kriegsbegebenheiten dazu angethan waren, die Sympathie für Bayern zu erhöhen, mag ein Nichtbayer entſcheiden, daß ſie aber dazu angethan waren, die Unhaltbarkeit ſolcher Bündniſſe der Mittelſtaaten nachzuweiſen, darüber werden die Geſandten, die bei der Würzburger, Augsburger und Bamberger Conferenz ſich befunden haben, die Heerführer des Bundes im Kampfe bei Uettingen und der Umgegend, von dem bekannten Rückzugsbefehle der Badenſer in Frankfurt gar nicht zu reden, eine Geſchichte zu erzählen wiſſen.“

Es läge zwar nahe, daß ſich die ſüddeutſchen Staaten mit Oeſterreich verbänden, mit dem ſie ja vor dem Kriege ſich ſo enge verbündet hatten. Aber da war auch kein rechtes Herz dabei. Bayern that nichts für Oeſterreich im Kriege, Oeſterreich that nichts für Bayern beim Friedensſchluß. Man hätte glauben ſollen, Oeſterreich würde ein Auge zudrücken, ſich Vorwürfe zu machen erſparen und gegen Bayern und die ſüdweſtlichen Staaten ein ſo kluges Verfahren einhalten, wie es Kaiſer Franz I. und Fürſt Metternich im Jahr 1813 gegenüber den Rheinbundfürſten einhielten. Aber wir erleben grade das Gegentheil. Die Wiener Preſſe überſchüttet Bayern mit Vorwürfen und denuncirt in einer Flugſchrift „den badiſchen Verrath“.

Der Verfaſſer bemerkt über die Unmöglichkeit eines Anſchluſſes der Mittelſtaaten an Oeſterreich: „Was die Wiederannäherung an Oeſterreich betrifft, ſo iſt kaum glaublich, daß dieſes eine deutſche Politik einſchlagen werde. Nicht blos ein ſehr verzeihliches Rachegefühl gegen das Mutterland, aus dem es ausgeſchloſſen wurde, ſondern mehr noch gewichtige Gründe, aus der eigenthümlichen Staatenbildung Oeſterreichs genommen, machen wahrſcheinlich, daß das Kaiſerreich von nun an in der That ſeinen Schwerpunkt nach dem Oſten verlegen werde. Slaventhum und Germanenthum geben aber ſo weit auseinander, daß ſogar ein Jahrhunderte langes Zuſammenleben in Böhmen eine Verſchmelzung nicht bewerkſtelligen konnte. Eine Vereinigung der Magyaren mit den Deutſchen würde andererſeits wieder nur der Herrſchaft des Magyaren dienen, der in ſeinem Selbſtgefühle, mit ſeiner raſchen Handlungsweiſe und ſeinem Thatendurft den reflektirenden Deutſchen zu benützen und unter ſeinem Einfluß zu halten verſtehen wird. Auch das ariſtokratiſche Element des öſterreichiſchen Staates, das den regierenden Kreiſen ſo nahe ſteht, war ſchon bisher den Slaven und Magyaren gar freundlich geſinnt und wird es in Zukunft noch mehr ſeyn. Daraus wird zu folgern ſeyn, daß Oeſterreich aller Wahrſcheinlichkeit nach ſich dem übrigen Deutſchland mehr und mehr entfremden wird (ob ihm dieſe Entfremdung nicht noch das öſterreichiſche Deutſchland koſten kann, iſt eine andere Frage) und eine weitere Folgerung iſt, daß der Südbund, wenn er überhaupt zu Stande kommt, eine Annäherung an Oeſterreich ſchwerlich ſuchen darf, auch nicht erreichen wird.“

Digitized by Google

Wir ſind nicht ganz dieſer Anſicht. Wozu die Leidenſchaftlichkeit, in die man ſo auffallender Weiſe in Wien hineingerathen iſt, und wozu das allerdings dringende Bedürfniß, ſich mit Slaven und Ungarn gut zu ſtellen, die öſterreichiſche Politik noch führen wird, können wir natürlich nicht wiſſen. Doch kann uns auch niemand hindern, etwas Beſſeres von Oeſterreich zu glauben und zu hoffen, als der unbekannte Verfaſſer der vorliegenden Flugſchrift. Was wir im Beginn des Jahres in einer eigenen Flugſchrift und in unſern Blättern Nr. 19 und 20 von dem Verhältniß geſagt haben, in welchem Oeſterreich und Preußen zu einander ſtehen ſollten, iſt auch heute noch unſer Programm. Wir heben hervor, wenn Preußen und Oeſterreich treu zuſammenhalten, ſo bilden ſie die ſtärkſte Macht in Europa, ſo kann es weder Rußland noch Frankreich mit ihnen aufnehmen, ſo können ſie in allen europäiſchen Staaten das letzte Machtwort ſprechen. Oeſterreich hat den Krieg mit Preußen der Fortdauer eines engen Bündniſſes vorgezogen. Es hat den gerechten und billigen Februarforderungen Preußens in Bezug auf die Elbherzogthümer einen unüberlegten Trotz entgegengeſetzt. Es hat gerüſtet und Preußen zu Gegenrüſtungen herausgefordert. Es hat den leicht vermeidlichen Krieg heraufbeſchworen und iſt beſiegt worden. Von der Hitze des Kampfs, vom Haß gegen den Feind, vom Aerger über die Niederlage ſpringt man nicht gleich zur Liebe des Freundes über. Aber man hat ja Zeit und mannigfache Urſache, ſich eines Beſſern zu beſinnen. Wir ſind heute noch derſelben Meinung, die wir im Februar vier Monate vor dem Ausbruch des Krieges geltend zu machen ſuchten. Auch heute noch halten wir es für die weiſeſte Politik Preußens und Oeſterreichs, zuſammenzuhalten und einander gegenſeitig zu dienen. Nach dem Kriege iſt ein ſolches Einvernehmen beider Großſtaaten ſogar noch leichter geworden, als es vorher war, denn ſobald Oeſterreich in Deutſchland nicht mehr mit Preußen rivaliſirt, ihm vielmehr die Hegemonie in Deutſchland überläßt, kann es auch auf die Unterſtützung Preußens rechnen, wenn es ſeinen Schwerpunkt im Oſten ſucht. Hier im Oſten, an der untern Donau kann Oeſterreich, wenn es will und wenn ihm Preußen den Rücken deckt, reichlich Erſatz finden für alles, was es in Deutſchland aufgeben muß.

Die vorliegende Flugſchrift räth ſchließlich den Bayern und den andern ſüddeutſchen Staaten, ſich ſo zu verhalten, daß ſie früher oder ſpäter in den norddeutſchen Bund können aufgenommen werden, was durch den Fortbeſtand des Zollvereins auf die natürlichſte Weiſe eingeleitet wird. Dagegen ſträuben ſich zwei Parteien, die des Partikularismus oder der Kleinſtaaterei und die Fortſchrittspartei.

Die erſtere will nicht preußiſch werden, und wenn ſie ihre kleinen Dynaſtien und Hofbaltungen unverbringlich verlieren muß, verlangt ſie wenigſtens, daß das ganze übrige Deutſchland nicht in der preußiſchen Specialität, ſondern daß dieſe vielmehr in Deutſchland aufgehe. Mit Recht bemerkt der Verfaſſer, daß der nordiſche Bund ſo viele nicht ſpecifiſch preußiſche Elemente in ſich ſchließe, daß er kein Preußen mehr ſey. Das, was Preußen groß gemacht hat, ſein vortrefflicher Staatshaushalt, ſeine militäriſche Energie, ſeine Intelligenz kommt allen Deutſchen zu gute. Was man dagegen am ſpecifiſchen Berlinerthum, Junkerthum ꝛc. zu tadeln pflegt, muß nothwendig um ſo mehr verſchwinden, je mehr andere Volkselemente ſich an Preußen anlegen.

Der Fortſchrittspartei, die immer fürchtet, das preußiſche Syſtem ſey der Freiheit feindlich, ſagt der Verfaſſer, im Großſtaat Preußen ſey, nachdem der König das conſtitutionelle Syſtem aufrecht zu erhalten gelobt hat, wahre Freiheit ungleich eher möglich, als in irgend welchem Kleinſtaat. „In Mittel- und Kleinſtaaten kann ſich nur ſelten ein gedeihliches freiheitliches Leben ausbilden; es mangelt in denſelben häufig genug an der nöthigen Summe der Intelligenz, ſo daß man an die relativ beſten Staatsmänner gebunden iſt, es mangelt an dem rechten Boden für die einzelnen Staatsſchöpfungen, die ſich nicht blinlänglich, nicht geſund entwickeln können, die Perſönlichkeiten ſind ſich ſo nahe aneinander gerückt, daß die Politik unwillkürlich zu einer perſönlichen, und die Unbefangenheit der Anſchauungsweiſe gefährdet wird, daß ſich herrſchende Coterien oft genug geltend machen; vor allem aber fehlt es in ſolchen Staaten dem mächtigeren Nachbar gegenüber an der Kraft, ſeinen Freiheitsmitteln durchzuſetzen, an der Macht, die freiheitlichen Inſtitutionen gehörig zu ſchützen. Bei dem Bewußtſeyn der Schwäche und Abhängigkeit kann auch der rechte Mannesmuth nicht aufkommen, ohne welchen eine nachhaltige ſtaatliche Freiheit zu den Unmöglichkeiten gehört. Glaubt aber wirklich jemand im Ernſte, daß derſelbe Bismarck, welcher die bekannte Note über die Frankfurter Verſammlung geſchrieben hat, eine ihm unliebe Freiheitsentfaltung in Süddeutſchland zulaſſen wird? Blickt hinüber nach Belgien; dieſes durch viele Jahrzehnte meiſterhaft regierte Land hat, als König Leopold die Augen zudrückte, vor einem Drohworte Frankreichs gezittert; als ſeine Königin ueber nach London als nach Paris reiſen wollte, bangte man bereits für die Fortexiſtenz des Staates, die Belgiſchen

Digitized by Google

Richter ſind weit ängſtlicher, wenn ſie über die Anſchuldigung eines gegen Frankreich gerichteten Verbrechens, über eine angebliche Beleidigung Napoleons abzuurtheilen haben, als wenn Belgien ſelbſt oder das Belgiſche Königshaus den Gegenſtand des Angriffs bildet.“

Zuletzt warnt die Flugſchrift vor dem Vaterlandsverrath derer, die aus Haß gegen Preußen lieber Franzoſen werden möchten.

2) Preußen und Schwaben. Von einem Annektirten. Köln, Schmitz, 1866.

Hier wird vom württembergiſchen Standpunkt aus daſſelbe gerathen, wie in der vorigen Flugſchrift vom bayriſchen. Der Verfaſſer iſt ein geborner Württemberger, aber in Preußen angeſiedelt, wo er ſich ſehr wohl befindet. Er ſagt von Württemberg S. 4: „Ein Land, im einzelnen mit Gewiſſenhaftigkeit und Einſicht verwaltet, — von einer fleißigen, denkenden, an geiſtigen Kräften überreichen Bevölkerung bewohnt, — ein Land, von deſſen Bevölkerung der weitaus größere Theil in ſeinen Erwerbsverhältniſſen wie in ſeinen geiſtigen und ſittlichen Intereſſen auf den Verkehr mit Norddeutſchland angewieſen iſt — aus dem alljährlich Hunderte aus allen Berufskreiſen Preußen bereiſen, wo ſie allenthalben wohl gelitten ſind, und das ſeinerſeits Hunderten norddeutſcher Wanderer die liebenswürdige Gaſtfreundſchaft, welche das Volk ausgezeichnet entgegenträgt — ein Land zum größeren Theil proteſtantiſch und auf ſeine proteſtantiſche Bildung ſtolz, deſſen Name in Preußen ſelber nie anders als mit Achtung genannt worden iſt — dem zum mindeſten Preußen niemals das geringſte zu Leid gethan hat: ein ſolches Land geräth aller Orten in Gährung, wo in irgend einer politiſchen Verſammlung nur der Name Preußen genannt wird, es exaltirt ſich mit einem Eifer, als gälte es die eigene Sache, für das ungeprüfte Recht des Mannes, der ſich den Herzog von Schleswig-Holſtein nennt, weil dieſer ein Gegner Preußens iſt, und legt einer Regierung, der niemand traut, über die alle Welt raiſonnirt, Gut und Blut in die Hand, weil dieſe Regierung wenigſtens in einem Stück mit ihrem Volke geht — weil ſie denſelben Haß gegen einen von 18 Millionen Deutſcher geſchaffenen und getragenen Staat hegt, der das Unglück hat, den verfehmten Namen zu führen. Man wirft ſich in einem Augenblick, wo ihn weſentlich das Votum der württembergiſchen Kammer noch hätte abwenden können, in einen Krieg, ohne zu fragen, wer die Führer ſind, — ohne die eigene Kraft und die des Gegners zu überſchlagen — man redet ſich eine Begeiſterung für Bundesrecht hinein, das man ſelbſt jahrelang verwünſcht hat ꝛc.“

Dieſer Preußenhaß iſt nicht natürlich, nur erkünſtelt und durch den Terrorismus der Preſſe vielen guten Leuten octroyirt, die ſonſt nicht daran gedacht hätten. Er wird nur von drei Parteien genährt, einer partikulariſtiſchen, die ſich ganz ebenſo gegen Oeſterreich ſperren würde oder gegen Bayern, wenn der Selbſtändigkeit des Staats von dort her irgend eine Beeinträchtigung drohte; einer katholiſchen, welche nicht bedenkt, daß in Preußen mehr katholiſcher Geiſt gepflegt wird als in Oeſterreich, und einer demokratiſchen, welche durchaus nichts gegen das Annektiren einwenden würde, wenn es ſich um ein Verſchlungenwerden in eine Nachbarrepublik handelte. Der Preußenhaß fließt mithin aus ſehr verſchiedenartigen Quellen und ſcheint nur deßhalb größere Dimenſionen angenommen zu haben, weil jene Parteien in der Tagespreſſe ſich rührtger gezeigt haben, als die Mehrheit der ruhigen Leute. Den letztern ſind natürliche Intereſſen mit Preußen gemeinſchaftlich. Beide verbündet der Proteſtantismus, der Zollverein, Bildung, Wiſſenſchaft, Schulweſen, ſolide Staatsverwaltung, jetzt auch noch das conſtitutionelle Syſtem. Deßhalb hat der Verfaſſer nicht ganz unrecht, wenn er S. 5 ſagt: „Jedes Ding muß einen Grund haben, entweder einen guten oder einen ſchlechten. Wenn man in Bayern den preußiſchen Namen haßt, ſo iſt dieſer Haß begreiflich: es iſt der Haß eines Staates von einigem Gewicht, gegen einen übermächtigen andern Staat, der ihm eine große geſchichtliche Rolle vorweggenommen hat, ein Haß, der aus natürlicher Eiferſucht, aus confeſſionellen Antipathien, aus dem Widerwillen einer ſtarkgläubigen, derbſinnlichen, etwas rohen, aber kraftvollen Bevölkerung gegen ein kühldenkendes, wenig gemüthliches, bewegliches Geſchlecht, das ihm antipathiſch iſt, ſeine Nahrung zieht: ebenſo begreifen wir den Haß des Hannoveraners, des Sachſen, des Frankfurters: es iſt ein ſehr unparteiiſcher, ein ſehr unbeutſcher Haß, aber es iſt ein Haß, der Sinn hat: der Haß der Württemberger gegen Preußen aber iſt Thorheit.“

Verwandtſchaftliche Intereſſen und die Macht der Thatſachen ſind ſtärker als Vorurtheile und als Parteiagitationen. Das wird ſich auch an der Regierung bewähren, von der man doch nicht ſagen kann, ſie werde nicht verſtehen, ſich nach veränderten Umſtänden zu richten.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Mittwoch, **N° 79.** 3. October 1866.


## Lyrische Dichtkunst.

Klänge aus Andalusien. Romanzen von Dr. Joh. Fastenrath. Leipzig, E. H. Mayer, 1866.

Dieser Dichter gehört zu den überschwänglichen. Man möchte ihn um der Jugendlust willen, mit der er sich in die goldnen Wellen der Poesie stürzt, um darin wonnevoll zu baden, fast beneiden. Er selber sagt in dem Vorwort: „Es kam plötzlich über mich wie eine wilde Jagd der Gesänge: andalusische Lieder, die noch keines Spaniers Mund gesungen, tönten mir ins Ohr. Die Mesquita von Córdoba, der wunderbare Maurentempel des Abendlandes, um den heute noch weinen im Morgenland alle, die an Allah und den Propheten glauben, erzählte mir von ihren königlichen Erbauern, und die Alhambra, noch heute des christlichen Granada herrlichste Zierde, flüsterte mir die Geschichte ihrer Kalifen zu. Kommt mit mir, freundlicher Leser, an die geheiligten Stätten des Islams, ziehe Deine Schuhe aus und lege sie in die Schmuckkästchen, in die Babucheros der Alhambra. Sieh die Hehren Gestalten der maurischen Sultane hinter den hundert Säulen des Löwenhofes wie phantastische Schatten vor Dir aufsteigen, sieh Lindaraja's Schönheit erglänzen in ihrem Liebestempel! Komm mit mir nach Córdoba, zum Andalusien Andalusiens, zum Garten der Gärten, zur alten Königin des Guadalquivir, zur Stadt des Goldes und der Edelsteine, die heute das bunte Zigeunerkleid der Armuth trägt, wo noch aus elenden Hütten prächtiger Jaspis und Marmor ragt, wo noch granitene Säulen die Stufen der Thürschwelle bilden. Höre die christlichen Glocken durch den unendlichen Säulenwald der Moschee erschallen, von deren Zinnen einst die maurischen Almuedane dreimal des Tages zum Gebete riefen. Laß uns hinaufleiden zu den Cremiten der Sierra Morena, die die Vergänglichkeit alles Irdischen betrachtend, verharren in Beten und Schweigen. Dann aber komm mit mir in altes christlich-romantisches Land, nach Alt-Castilien, nach Zamora, wo ein treues Volk um seine Fürstin sich schaarte und mit dem Feldruf: ‚Laßt uns sterben für unsere Königin!' gegen den König Sancho selbst und gegen den gewaltigen Cid die Kraft seines Degens erprobte. Höre der Vergangenheit herrliche Thaten, und wenn Du der Gegenwart gedenkest, so weine!"

Wir haben nicht Uebersetzungen aus dem Spanischen vor uns, sondern einen freien Erguß deutscher Lyrik, aber in spanischer Versform, im spanischen Nationalcostüme. Der Dichter, der selbst in Spanien war, schöpfte aus der Anschauung des Landes und aus dem Romanzenreichthum desselben eine Fülle von Stoff für seine Lieder. Sich so in fremde Gefühlsweisen und Manieren hineinzuträumen, ist nun einmal den Deutschen eigen und kann ebenso als nationale Selbstverleugnung getadelt werden, als man andererseits die Wärme des Herzens loben muß, die sich jeder, also auch fremder Schönheit hinglibt.

Die Sammlung enthält meist historische Romanzen aus der Vorzeit Spaniens, insbesondere Cordovas, Granadas und Zamoras, alle in den aus dem Cid bekannten Trochäen. Hier eine Probe:

O Granada, unvergleichlich
Du in Deiner Götterfrische,
Aus den Wassern Dich verjüngend
Steigst Du Hohe, Zauberische.

Du erhebst Dich eine Venus
Aus des Darro gold'nen Fluthen,
Und die Sonn' auf Deine Stirne
Drücket sel'ger Küsse Gluthen.

Digitized by Google

Und das Feuer Deines Buſens
Der Alhambra Wälder kühlen
Und die Winde, die herüber
Von den Schneegebirgen ſpielen.

Heute noch wie zu den Zeiten
Ruhmgewaltiger Ahmare
Schmückt der Diademe hellſtes,
Die Alhambra, Deine Haare.

Und der Darro, der in ſeinem
Sande ſchleppt des Goldes Menge,
Drängt zu der Alhambra ſelig
Sich in den Canales Enge ꝛc.

Man glaubt den Dichter zu ſehen, wie er in das ſelige Bad ſich hineinſtürzt. Es iſt uns nicht möglich, hier die vielen Romanzen im einzelnen zu charakteriſiren. Man muß dem Dichter zugeſtehen, daß er den Ton der altſpaniſchen Romanzen glücklich eingehalten hat. Hier noch eine kleine Probe:

Jüngling noch mit achtzig Jahren
Geht den Waffengang Gl Ahmar,
Daß er die Walies züchtige,
Die von Gnadix und Comares.

Doch des Heeres erſter Reiter,
Welcher auszieht nach Alhambra,
Bricht an dem gewölbten Thore,
Bricht die Spitze ſeiner Lanze.

Und das treue Volk erſchrocken
Ruft zum König von Granada:
Zieh' o König, nicht von hinnen,
König mit dem Silberhaare ꝛc.

Am reizendſten ſind die Liebeslieder, welche ſich, wenn auch nur in geringer Zahl, an die Romanzen anſchließen. Es ſteht gewöhnlich daneben „nach dem Spaniſchen“ gedichtet, alſo eigentlich nicht frei geſchaffen, ſondern einem ſpaniſchen Orginale nachgebildet, was ihnen zum Vortheil gereicht. Wir theilen hier ein ſolches Lied von S. 142 mit:

Farblos iſt das Mädchen,
Da ihr Liebſter gebt,
In den ſchwarzen Augen
Heiße Thräne ſteht.
Orientes Perlen
Hat ſie ihm geweint.
Thräne wie die Natter
Sticht, den Augen feind.
Aber ihre Freundin
Singt den Lüftelein:
Wiegt in ſüßen Schlummer,
Wiegt das Mädchen ein,
Das nicht ſchläft vor Liebe,
Das bekommen wacht.
Doch des Stromes Echo
Hallet durch die Nacht:
„Sterben muß das Mädchen,
Sterben muß das Kind,
Das durch Lieb' zu tödten
Iſt zu zart und lind!“

In den Blättern wehen
Noch die Lüftelein,
Und die Quellen lachen
Und die Vögelein,
Doch das Mädchen ſtreuet
Ach der Perlen viel,
Weint um den Geliebten,
Weint der Schmerzen Spiel,
Kommet ihr, o Lüfte,
Kofend zu dem Kind,
Wiegt's in ſüße Träume,
Daß es Ruhe find'!

Das folgende Lied lautet:

Auf einem Birnbaum ſitzet
Ein koſend Stieglitzpaar,
Das ſich die Flüg'lein putzet
So ſonnenhell und klar.
Die ſchöne Tirſis ſchaut es
Mit Augen thränenfeucht,
Und ſpricht, indeß das Männchen
Zum grünen Beiß ſteugt:
„Vög'lein an der Quelle,
Trink' und kehre ſchnelle!“

Mit Singen und mit Jauchzen
Der Stieglitz kehrt behend,
Das freud'ge Flügelſchlagen,
Das Grüßen nimmt kein End'.
Daß er zur Liebſten kehre
So hurtig und ſo ſchnell,
Hat kaum er noch benetzet
Das Schnäblein mit der Well'.
„Vög'lein an der Quelle,
Trink' und kehre ſchnelle!“

Digitized by Google

So flieg' auch Du, mein Sehnen,
Der Seufzer heiß Gedräng',
Zum Liebsten in die Ferne,
Die Flüglein nicht versteng'.
Den Durst in seinen Augen
Lösch' Dir ihn gut und tief,
Im Aug', das mich zum Leben,
Vielleicht zum Tod auch rief.
„Vög'lein an der Quelle,
Trink' und kehre schnelle!"

O sag' ihm, daß die Vög'lein
Hell feiern Tag für Tag
Der Liebe Treu' im Sange,
Den keines lernen mag,
Daß nedisch auf die Vög'lein
Ich seufze schlaflos bang
Und meinen Tod ersehnend
Sing' meinen Schwanenfang.
„Vög'lein an der Quelle,
Trink' und kehre schnelle!"

Unter dem Titel andalusischer Liebessprüche kommen auch ganz kurze epigrammatische Liedchen vor, z. B.:

Deine Augen schleppt' ich
In den Richtersaal,
Nannte sie zwei Räuber,
Räuber sie zumal.
Kaum waren im Saal sie,
Klagt auch schon der Richter,
Daß sie ihn bestohlen!

Einige dieser Liedchen hätten wegbleiben können z. B.:

Ich lieb' einen Alten, ich lieb' einen Jungen,
Doch lieb' ich Beide verschieden;
Den Jungen um seines Gesichtes willen,
Den Alten um das des Königs.

Das ist nicht die Sprache einer edlen und stolzen Spanierin.

Einige Liedchen, die von Cupidos Abenteuern handeln, sind ganz anakreontisch.

Im Anhange treten uns noch Romanzen entgegen, welche sich auf die neuere und neueste Geschichte Spaniens beziehen. Sogar den neuesten Krieg mit Chile und den spanischen Admiral Pareja zieht der Dichter in den Kreis seiner Bewunderung hinein.

---

## Deutsche Geschichte.

Die Reichsstadt Donauwörth und Herzog Maximilian. Ein Beitrag zur Vorgeschichte des dreißigjährigen Krieges von Dr. Max Lossen. München, F. Straub, 1866.

Eine gute Monographie, die wir unsern Lesern empfehlen. Leider lernt man nichts Gutes daraus. Die Deutschen waren damals, wie heute noch, ohne einen zureichenden vernünftigen Grund und nur zu ihrem eigenen Schaden gegen einander erbittert und hetzten sich immer mehr in den dummen Bruderhaß hinein, der den dreißigjährigen Krieg und die greuliche Verwüstung Deutschlands durch Schweden und Franzosen herbeiführte.

Der Augsburger Religionsfrieden hatte den Katholiken und Protestanten gleiche Rechte gesichert und ihren Eiferern Ruhe geboten. Aber die Erbitterung der Gemüther duldete die Ruhe nicht. In der Reichsstadt Donauwörth bekamen die Protestanten die Mehrheit und fingen gleich an, die katholische Minderheit zu drangsalisiren und in ihren Rechten zu verkürzen. „1567 zuerst beschränkte der Rath die bisher gestatteten katholischen Ceremonien bei Leichenbegängnissen. Seitdem nahmen die Beschränkungen zu, zumal sich mit dem Eifer für Wahrung der städtischen Rechte der religiöse verband. Die beiden letzten katholischen Rathsherren, angesehene Männer aus alten Familien, starben in den letzten Jahrzehnten des Jahrhunderts. Die Prädikanten trieben den Rath zu größerer Energie an. Zu Anfang des 17. Jahrhunderts waren den Katholiken nur noch wenige katholische Ceremonien auf dem Stadtgebiet gestattet. Processionen durften mit fliegenden Fahnen nur auf dem Gebiet des Klosters gehen; ihren Weg durch die Stadt mußten sie durch eine Hintergasse und mit gesenkter Fahne nehmen. Wiederholt versuchten die Mönche die ihnen durch den Rath gesteckten Grenzen zu überschreiten oder wenigstens sich nicht weiter einschränken zu lassen, zwischen den Bischöfen von Augsburg als Ordinarien des Abts und dem Rath fanden darüber mehrmals Verhandlungen statt, auf dem Reichstag von 1594 nahmen die katholischen Stände sogar eine Klage über die Bedrückungen der Donauwörther Katholiken in ihre Beschwerdeschrift auf, aber alle Bemühungen blieben resultatlos. — Mit dem Religionsfrieden haben diese Verhältnisse eigentlich nichts zu thun, sondern sind viel eher privatrechtlicher Art. Eine richterliche Entscheidung war noch dadurch erschwert, daß gleichzeitig Abt und Magistrat darüber stritten, wem in weltlichen Dingen der Schutz über das Kloster zustehe, und beide Punkte

Digitized by Google

unlogischer Weise mit einander verwechselten. — Einer Verletzung des Religionsfriedens machte sich dagegen der Rath auf eine andere Art schuldig. Um die katholische Religion in der Stadt allmälig zu beseitigen, nahm er auf den Rath seiner Advokaten seit dem Ende des 16. Jahrhunderts keinen Katholiken mehr als Bürger auf: die 1596 und 1602 in Bezug hierauf gefaßten Rathsschlüsse und zahlreiche praktische Fälle lassen über die Absicht keinen Zweifel. Außerdem nöthigte man die in gemischten Ehen Lebenden ihre Kinder protestantisch taufen zu lassen. Die Ertheilung bürgerlicher Vorrechte und Aemter wurde von dem Uebertritt zum Lutherthum abhängig gemacht. Jedoch nicht das zunächst, sondern jene Streitigkeiten über die Ceremonien führten zum Prozeß.

Schon in den Jahren 1603 und 1604 hatte sich der Abt erlaubt, gegen das Herkommen mit fliegender Fahne in Procession durch die Stadt zu ziehen, und war darüber in Zwistigkeiten mit dem Magistrat gekommen. In der Bittwoche 1605 (16. Mai) that er es wieder. Der Stadtamman Augustin Schmidt, der ihn daran hindern sollte, ging seinerseits wieder weiter als sein Recht, indem er die Fahne ganz abnehmen statt senken ließ und, da der Abt protestirte, einen katholischen Bürger nöthigte, sie zum Kloster zurückzutragen. Der Abt klagte bei seinem Ordinarius über diese und andere angebliche und wirkliche Verletzungen des Religionsfriedens, und der Bischof erwirkte vom Reichshofrath eine Citation an den Rath wegen Bruch des Religion- und Landfriedens, nebst einem Mandat sine clausula, das dem Rath befahl, die Katholiken in der Ausübung ihrer Ceremonien bis zu rechtlichem Austrag nicht zu stören. — Ohne Zweifel hatte der Reichshofrath das Recht, die Klage anzunehmen und zu entscheiden, zumal die Stadt seine Competenz nicht bestritt, aber er hatte keinen Grund, ein Mandat sine clausula zu erlassen. Es scheint, daß Herr Georg Fugger der Aeltere, Reichspfleger zu Donauwörth und Präsident des Reichshofraths, der zu gleicher Zeit wegen Güterkäufen einen Prozeß mit der Stadt hatte, zu solcher Schärfe drängte. — Aeußerlich unterwarf sich der Rath und reichte nur seine Exceptiones sub et obreptionis ein, aber zugleich ließ er die Bürgerschaft merken, daß er dem Mandat keine große Bedeutung beilegte. Er publicirte es nicht, sondern protestirte, als wieder die Zeit der Procession kam, beim Abt und erklärte sich für entschuldigt, wenn ihm dabei etwas übles zustoßen sollte. — So kam was kommen mußte. Die Mönche, religiös erregt und durch das kaiserliche Mandat ermuthigt, achteten der Warnung nicht; — der fanatische Theil der Bürgerschaft, darunter selbst Weiber, schon zuvor durch heftige Predigten der Prädikanten gegen Mönche und Papisten angereizt, nun gleichsam durch des Raths Protest aufgefordert, — fiel in Verbindung mit rauflustigem Pöbel über die Procession her (25. April 1606), trieb mit den Fahnen Spott, schlug mit Prügeln auf die Kreuzfahrer los, verhöhnte sie und trieb sie endlich durch schmutzige Gassen nach dem Kloster zurück. Der Magistrat, oder diejenigen seiner Mitglieder, die seit lange das Regiment in der Stadt führten, besonders Bürgermeister Wurm und Stadtschreiber Khuen, gönnten den Katholiken diese Lektion; sie bestraften weder die groben Excesse noch entschuldigten sie sich beim Abt. Dagegen erbaten sie auf dem Städtetag zu Worms im Mai Rath, was sie bei den neuen Processionen thun sollten. Von den Städten riethen die einen zur Nachgiebigkeit, die anderen zur Erhaltung des Reichsbesitzes. Schließlich erlangten die Donauwörther durch ungenaue Schilderung der Vorgänge die Aufnahme ihrer Beschwerde in die allgemeine Beschwerdeschrift der Städte über die scharfen Prozesse des kaiserlichen Reichshofraths in Religionssachen."

Der Kaiser beauftragte nunmehr den Herzog Maximilian von Bayern, die ihm benachbarte Reichsstadt Donauwörth von Reichswegen zu maßregeln und die im Religionsfrieden garantirten Rechte der Katholiken daselbst zu schützen. Der Kaiser mußte Recht schaffen, wollte es aber mit den Protestanten nicht verderben und schob daher die Verantwortung dem bayrischen Herzog zu. Inzwischen hatte der reformirte Kurfürst der Pfalz, der in den deutschen Wirren die erste Rolle zu spielen hoffte, bereits gegen die Katholiken gerüstet und war Bündnisse gegen sie eingegangen. In Donauwörth, was damals nur ein kleines Nest von 4000 Einwohnern war, hatte sich im Vertrauen auf den pfälzischen Schutz eine fanatische Wühlerpartei, ein Club, in dem ein gewisser Kam präsidirte, des Stadtregiments bemächtigt. Herzog Max aber rückte plötzlich mit so starker Mannschaft vor die Stadt, daß der Club nichts Eiligeres zu thun hatte, als davonzulaufen. Der Herzog verfuhr nun auch seinerseits willkürlich mit der Stadt, behandelte sie als bayrische Landstadt und machte alles darin katholisch, was die protestantischen Stände des Reichs wiederum zu Repressalien reizte und so gerieth man ganz gemüthlich in den dreißigjährigen Krieg hinein.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

**Wolfgang Menzels**

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit 6 fl., in Norddeutschland mit $1^1/_3$ Thaler.

Sonnabend, **N° 80.** 6. October 1866.

## Flugschrift.

Aktenmäßige interessante Enthüllungen über den badischen Verrath an den deutschen Bundestruppen in dem soeben beendigten preußisch-deutschen Kriege. Wien, Zamarski. Für außerösterreichische Länder: Carl Aue in Stuttgart, 1866.

Was uns an dieser famosen Flugschrift am meisten auffällt, ist nicht so sehr ihr Inhalt, — denn daß der Krieg am Main so geführt worden ist, daß manches zu wünschen übrig blieb, weiß ohnehin schon jedermann, — als vielmehr der Umstand, daß die Beschuldigungen von Wien ausgehen. Man liest in den vorliegenden Blättern auch die heftigsten Ausfälle gegen Bayern in Bezug auf dessen Kriegsführung. Es nimmt uns nun einigermaßen Wunder, daß man sich grade in Wien solchen jedenfalls unnützen Recriminationen hingibt. Es scheint uns unklug zu seyn. Die Vorsicht sollte Oesterreich rathen, seine bisherigen Bundesgenossen mehr zu schonen. Doch sind wir nicht berufen, Oesterreich Rathschläge zu ertheilen.

Wir wollen hier nur eine kurze Skizze der Beschuldigungen geben, welche man Baden macht, und um der Gerechtigkeit willen dazu bemerken, was Baden zur Rechtfertigung gereicht. Es versteht sich dabei von selbst, daß wir, die wir dem Schauplatz und den Personen fern stehen, auch nicht für die Echtheit der Akten bürgen können, die in den vorliegenden Enthüllungen mitgetheilt werden.

Baden sah sich durch seine geographische Lage veranlaßt, mit gegen Preußen zu rüsten, jedenfalls ungern. Der Großherzog Friedrich hat eine Tochter des Königs von Preußen zur Gemahlin und auch in der Kammer neigte eine starke Partei zu Preußen. Allein Baden war von Preußen zu entfernt und aus nächster Nähe von Oesterreich und seinen Verbündeten bedroht. Es hieß, eine Theilung Badens nach dem Siege über Preußen sey in Aussicht genommen worden, sollte der Großherzog sich weigern, gegen seinen Schwiegervater mit zu Felde zu ziehen. An die Stelle des preußenfreundlichen Minister v. Roggenbach war nicht lange vorher in Baden v. Edelsheim eingetreten, der sich mit dem württembergischen Minister v. Varnbüler an die Herrn v. d. Pfordten und v. Beust anschloß, ohne daß unter der Oberfläche dieses Bündnisses die Preußenfreundlichkeit in Baden nicht fortgedauert hätte.

Der badische Minister v. Roggenbach machte nach seinem Austritt aus dem Ministerium eine Reise nach Berlin und besprach sich hier mit dem preußischen Ministerpräsidenten, um zu constatiren, daß eine ansehnliche Partei in Baden den Krieg gegen Preußen mißbillige und daß nur die geographische Lage des Landes schuldig sey, wenn die badische Regierung sich gezwungen sähe, mit Bayern und Oesterreich zu gehen. Nach dem großen Siege der Preußen in Böhmen wurde alsbald ein Brief Roggenbachs an den Grafen Bismarck vom 1. Juli als authentisches Aktenstück abgedruckt. Darin hieß es: „Der Uebertritt der großherzoglichen Regierung in die Reihen ihrer eigenen größten und gefährlichsten Feinde, unter die Zahl der zur Erhaltung österreichischer Herrschaft in Deutschland und des für die nationalen Interessen des deutschen Volks unerträglich und unmöglich gewordenen Bundesrechts verbundenen Staaten macht mir letzteres unmöglich, und entbindet mich jeder schonenden Rücksicht gegen dieselbe. Der Umstand, daß ein ungerechtfertigter Druck durch Badens Nachbarstaaten es dem patriotischen Fürsten dieses meines Heimathlandes unmöglich gemacht hat, sich dieser schändlichen Verbindung aller selbstsüchtigen und vaterlandverrätherischen Leidenschaften zu entziehen, enthält für mich eine weitere Aufforderung meinerseits wenig-

Digitized by Google

stens nach Kräften die Regierungen zu bekämpfen, welche sich nicht entblödeten, diese Vergewaltigung eines ihrer Mitfürsten unter dem Vorwande eines von ihnen mißbedeuteten Bundesrechtes zu vollziehen. Der einfachen Aufgabe, wie sie heute für jedes ehrliche deutsche Herz und jedes deutsche Gewissen liegt, gedenke ich in vollem Maaße Genüge zu thun. Lassen wir diese Verkennung der Stellung deutscher Bundesfürsten, wie sie die letzten Bundesbeschlüsse offenbarte, den letzten Mißbrauch seyn, den Habsburgische Intrigue mittelst des vom Wiener Cabinet schlau gefügten Bundesrechts vollbrachte. Ich, meinerseits wenigstens, bin der Meinung, daß ähnlicher Frevel wie dieser, von den Mittelstaaten muthwillig über ihre Völker und Deutschland gebrachte Bundeskrieg künftig verbütet werden muß. Dazu ist nothwendig, daß das System des im Jahr 1815 von Oesterreich zu seinem Dienst geschaffenen und stets zum Dienen bereiten deutschen Bundes gebrochen und statt dessen ein deutscher Staat gegründet werde, stark genug, sich künftig dem zersetzenden Einflusse dieser fluchwürdigen Politik des Wiener Hofes zu entziehen."

Die badischen Truppen, welche 12,000 Mann stark mit 38 Geschützen, dem achten Bundesarmeecorps zugetheilt wurden, erhielten zum Anführer den Bruder des Großherzogs, Prinzen Wilhelm, dessen Generalrath für Preußen bekannt war.

Als nun dieses badische Contingent ins Feld gerückt und unter dem Oberbefehlshaber des achten Armeecorps, Prinzen Alexander von Hessen-Darmstadt, der wieder dem Bundesfeldherrn, Prinzen Karl von Bayern, untergeordnet war, zum erstenmal gegen die Preußen operiren sollte, erhielt es den Befehl, sich von Frankfurt aus der Punkte Gießen und Wetzlar zu bemächtigen, um sowohl die Basis am Main zu decken, als auch der Armee, die ins Fuldathal vorrückte, Flanke und Rücken zu sichern. Der Befehl wurde vollzogen, als aber am 6. Juli der Vormarsch des übrigen achten Armeecorps ins Fuldathal aufgehalten und rückgängig gemacht wurde, weil die Bayern bei Kaltennordheim von den Preußen waren geschlagen worden und sich gegen Franken zurückzogen, verließ Prinz Wilhelm eigenmächtig die ihm angewiesene Stellung, obgleich ihm, sie zu behaupten, wiederholt befohlen worden war. Ein badischer Lieutenant erschien am 6. im Hauptquartier des Prinzen Alexander zu Crainfeld und meldete ihm im Namen des Prinzen Wilhelm einfach, die badischen Truppen zögen hinter Frankfurt zurück. Hieraus wurde sogleich der im Hauptquartier befindliche badische Major Krauß mit dem gemessenen Befehl an den Prinzen Wilhelm abgesandt, seine schriftliche Instruktion ist jedoch aus den Akten verschwunden. Mündlich ertheilte Prinz Alexander dem Major Krauß die Weisung, der Prinz werde nöthigenfalls, wenn er nicht gehorche, seines Kommandos enthoben werden. Daß wirklich davon im Hauptquartier die Rede war, bezeugte später auch Generallieutenant v. Baur, Chef des Generalstabs im achten Armeecorps. Prinz Wilhelm befand sich bereits in Frankfurt und entschuldigte sich in einem Schreiben ins Hauptquartier, wie auch gegen den österreichischen Militärbevollmächtigten in Frankfurt, Generalmajor v. Packeny, in unklarer und nicht erschöpfender Weise. Am 7. schickte Prinz Karl dem Prinzen Wilhelm den strengsten Befehl zu, augenblicklich umzukehren. Zugleich herrschte große Aufregung in Frankfurt, sowohl unter den badischen Truppen, als unter der Bevölkerung, und von Karlsruhe erfolgte die Weisung an den badischen Prinzen, sich dem Befehl des Prinzen Karl zu unterwerfen. Dieß geschah nun, allein die badischen Truppen nahmen den feurigen Antheil am Kampfe gegen Preußen nicht, den man ihnen zumuthete. Insbesondere wurde ihnen zum Vorwurf gemacht, sie seyen nahe genug gewesen, um die am 14. Juli vor Aschaffenburg in blutigem Kampf begriffenen Hessen unterstützen zu können, hätten es aber nicht gethan. Der heißische Oberlieutenant Möller bat die auf der Chaussee zwischen Babenhausen und Aschaffenburg lagernden badischen zwei bis drei Bataillone um Hülfe, sie erklärten aber, sie hätten keinen Befehl. Prinz Alexander ertheilte hierauf dem Prinzen Wilhelm noch am 14. Abends 6 Uhr den Befehl, die Preußen aus Stockstadt zu vertreiben, der Befehl wurde aber nicht ausgeführt.

Erst als die Vereinigung des 7. und 8. Bundesarmeecorps endlich verfügt worden, bekamen die Badener auf der Hochebene bei Hundheim die Preußen zum erstenmal zu Gesicht und sollten in guter Stellung deren Heraustreten aus dem Odenwald verhindern. Obgleich hier die ganze badische Armee vereinigt war, zog sie sich doch nach einem sehr kurzen Kampfe, in welchem ihr nur 92 Mann außer Gefecht gesetzt wurden, wieder zurück und ließ den Preußen den Weg offen, am 23. Juli. Man beschuldigte sie, es mit dem Kampf nicht ernst gemeint zu haben. Hier heißt es S. 21: „Nicht ohne Bedeutung erscheint uns ein Telegramm, welches der Großherzog von Baden nach jenem Treffen und zwar bereits den folgenden Tag, am 24. Juli, an seinen durchlauchtigsten Bruder, den Prinzen Wilhelm, richtete und welches also lautet: Prinz Wilhelm von Baden in Wertheim. Aus Preußen wird ein Zusammenstoß preußischer und badischer Truppen bei Hundheim gemeldet. Bitte umgehende Antwort, ob das wahr ist? Sind

Digitized by Google

noch keine Anordnungen vom Oberkommando wegen Waffenruhe getroffen? Friedrich."

Dieſelbe Beſchuldigung wiederholte ſich, als am folgenden Tage die badiſchen Truppen bei Werbach den Preußen widerſtehen ſollten, während die Württemberger mit denſelben das blutige Gefecht bei Tauberbiſchofsheim beſtanden. Auch von Werbach zogen ſich die Badener nach einem Verluſt von nur 83 Mann gleich wieder zurück.*) Prinz Karl von Bayern war über dieſen Rückzug entrüſtet, weil dadurch der übrige Theil des achten Armeecorps entblößt wurde, und Prinz Alexander von Heſſen forderte den Prinzen Wilhelm dringend auf, zu erklären, warum er der 3. bayriſchen Diviſion nicht zu Hülfe gekommen ſey, da er nach einer mündlichen Erläuterung vom Kommandanten derſelben, als ſie ganz in der Nähe im Kampfe ſtand, aufgefordert worden ſey? Eine Antwort blieb aus. Prinz Wilhelm zog die badiſchen Truppen noch weiter zurück. Am 28. Juli trat v. Edelsheim aus dem badiſchen Miniſterium und der preußenfreundliche Miniſter Matthy an ſeine Stelle, worauf ſchon am 29. der Großherzog ſeinem Bruder den Befehl zugehen ließ, ſich mit ſeinen Truppen vom 8. Bundesarmeecorps zu trennen und nach der Heimath zurückzukehren. Weder Prinz Alexander, noch Prinz Karl waren in der Lage, es verhindern, oder den Prinzen Wilhelm zur Verantwortung ziehen zu können.

Die Richtigkeit aller dieſer Thatſachen, wie wir ſie nur Zeitungen und Flugſchriften entnehmen können, vorausgeſetzt, bleibt immer noch Vieles zur Entſchuldigung des badiſchen Verhaltens übrig. Wie ſich die Frage ſtellt, wenn man ſie rein vom militäriſchen, kriegsrechtlichen und bundesverfaſſungsmäßigen Standpunkt aus anſieht, wollen wir nach Vereinigung der Akten und vollſtändiger Darlegung der Thatſachen Spätern zu beurtheilen überlaſſen. Ein milderes Urtheil aber ergibt ſich, wenn man nur den politiſchen Standpunkt annimmt. Das kleine Baden wurde zum Sündenbock gemacht, um die auch von größern Staaten begangenen Fehler mehr vergeſſen zu machen, wenn es überhaupt Fehler waren und nicht vielmehr eine politiſche Rückſicht zu Grunde lag. Iſt nur etwas von dem wahr, weſſen Bayern durch die öſterreichiſchen Blätter beſchuldigt wird, ſo iſt es eine Entſchuldigung für Baden. Denn wie konnte man dieſem Baden, welches man unter einem Druck in den Krieg mitſchleppte, eine aufrichtige Opferfreudigkeit zumuthen? Mit der Bundesverfaſſung ſcheiterte auch die Bundesmilitärverfaſſung. Alles ging aus den Fugen und Baden war nicht ſchuld daran. Wenn es im großen Schiffbruch ſein Brett ergriff, ſo kann man ihm das eigentlich nicht verdenken.

*) In den „Enthüllungen" wird ein mit Bleiſtift geſchriebener Zettel des Prinzen Wilhelm erwähnt, den er am 25. von Unteralterheim aus in das Hauptquartier ſchickte, des Inhalts: „In der Richtung von Werbach auf Neubrunn ſtarke Staubwolken, Geſchütz- und Kleingewehrfeuer; Vorrücken von Werbachhauſen, daher Rückmarſch in Geſechtsformation hinter Oberalterheim, um dort Stellung zu nehmen."

## Naturkunde.

**Baaders Lehre vom Weltgebäude, verglichen mit den neueſten aſtronomiſchen Lehren von Prof. Dr. A. B. Lutterbeck. Frankfurt a. M. Heyder und Zimmer, 1866.**

Hier will die alte gute Mutter Erde wieder zu Ehren gebracht werden, nachdem ſie von der modernen Wiſſenſchaft ſo gar ſehr hintangeſetzt und ihre Bedeutung verkleinert worden iſt. Die Aſtronomie hat ſie nämlich zu einem im unermeßlichen Weltgebäude, im zahlloſen Sternenheere gleichſam verſchwindenden winzig kleinen Punkt, und die Phyſik hat ſie zu einer paſſiven Materie und todten Maſſe gemacht. Da ſey, meint die vorliegende kleine Schrift, doch die Anſicht der alten Heiden, die in ihr die große und gute Mutter verehrten, nicht nur geiſtreicher, ſondern auch natürlicher geweſen.

Zunächſt wird die Vorausſetzung einer Mehrheit und Unendlichkeit von Welten beſtritten. „Seitdem hat dieſe Anſicht allgemeine Verbreitung gewonnen und faſt die Bedeutung eines Glaubensartikels für diejenigen erhalten, welche ſonſt dem Glauben ſich vielfach abhold erklären. Aber trotzdem iſt dieſelbe nichts wie das Phantaſiegebilde eines pantheiſtiſchen Philoſophen und eines Romanſchreibers, mit dem, da es aller Gründe entbehrt, nach dem Ausdruck eines berühmten Aſtronomen unſerer Zeit, die ernſtere Wiſſenſchaft ſich niemals hätte befaſſen ſollen (Mädler, populäre Aſtronomie S. 2). Was ſich für ſie etwa ſagen ließ, war, abgeſehen von dem dabei zu Grunde liegenden Fehlſchluß von der Quantität auf die Qualität, die Einfachheit und Großartigkeit der Weltanſchauung, die man ſo gewonnen zu haben glaubte. Aber daß zahllos ſich wie-

Digitized by Google

derholende Sonnensysteme und Erden denn doch etwas überaus Monotones, Langweiliges, Ueberflüssiges und Begriffloses sind, wurde nur zu sehr dabei übersehen (3, 318). Schlummer und vielleicht noch verführerischer war der in ihr liegende, die Menge blendende Scheingrund, daß Bibel und Christentdum, verglichen mit jener Idee, eine wahrhaft armselige Weltanschauung aufstellten!"

Der Verfasser geht indeß zu weit, wenn er S. 15 zweifelt, ob auf den Fixsternen organische Wesen leben können? Der Sternhimmel ist keine bloße Decoration und unsere Erde ist wirklich nur ein kleiner Himmelskörper, über dem es ohne Zweifel größere und für höhere Wesen zur Wohnung eingerichtete gibt, wenn es auch wahr ist, daß unsere Erde für uns wichtig genug ist und daß auf ihr das Gute, Schöne und Heilige wohnt und das Göttliche sich offenbart, wie irgendwo im Weltall. Wir sind nicht berechtigt, die Bewohnbarkeit der Gestirne über uns zu leugnen, wenn die Bewohner derselben auch anders organisirt seyn müssen, als wir Erdbewohner.

Die Erde verliert dadurch nichts an ihrem mütterlichen Range für ihre Kinder und wir stimmen vollkommen zu, wenn der Verfasser ihr eine höhere Bedeutung gibt, als es insgemein geschieht. Der hier vertheidigte „Begriff der Materie unterscheidet sich aufs bestimmteste von dreierlei andern Begriffen, die wir als irrthümlich zurückweisen müssen, nämlich: 1) von dem pantheistisch-naturphilosophischen Begriff der Materie, welche an ihr die alleinige und ewige Substanzirrthelt der Natur sieht und sie als ungeschaffen betrachtet; 2) von dem mittelalterlich-scholastischen Begriff der Materie, welcher sie zwar als geschaffen anerkennt, jedoch als primitiv, sie also nicht als eine zwar nothwendig gewordene Verkarung einer früher geschaffenen Natur gelten läßt, somit auch mit der (Schelling-Hegelschen) Naturphilosophie die Worte: ‚natürlich' und ‚materiell' für synonym nimmt, von dem Nexus des Bösen mit der Materie keine Auskunft gibt und von einem Urverbrechen nichts weiß; endlich 3) von dem alten gnostisch-manichäischen Begriff der Materie, welcher das Böse in (unter) ihr zwar anerkennt, dabei aber den Irrthum festhält, sie, die doch gegen das Böse geschaffen ward, als durch und für dieses geschaffen zu achten. Im Gegensatz zu diesen drei Ansichten behaupten wir, daß die materielle Substanz nicht ohne eine gegen die absolute Einheit (Gott selber) gekehrte Gegenaction begriffen werden kann, und zwar aus demselben Grunde, aus welchem man eine Waffe nicht ohne den, gegen welchen sie gehandhabt wird, begreift (9, 52). Weiterhin ergibt sich aus dem von uns Gesagten, daß man die Materie und das Prinzip der Materie (die Natur) streng unterscheiden muß, indem jene sterblich und vergänglich, dieses aber unzerstörbar ist. Dies kann man sogar auf die Erde als bloße Trägerin der Materie ausdehnen, und demnach von jener behaupten, daß sie nicht selbst materiell ist (3, 285. 12, 110). Unsere Erde nämlich, wie alles Irdische außer und im Menschen, entstund und besteht durch eine Verschlingung (Introversion) der himmlischen Wesenheit (sensible immateriel bei St. Martin); denn was die Erde entstehen macht (das Verschlingen des Himmlischen), das erhält sie auch — und dies eben ist das tiefste Geheimniß aller Materie, daß in ihr sich fortwährend eine verborgene unsterbliche Kraft bethätigt, deren stete, wenn schon stille, Wirksamkeit in der Materie an sich Beweis genug ist, daß letztere (das Aeußere) nicht für eine so geringe, nichtsbedeutende Sache, z. B. in Bezug auf Gebrauch und Mißbrauch derselben, gehalten werden darf, als sowohl Spiritualisten wie Materialisten meinen (2, 178). Wir haben daher auch in der Erde als solcher, d. h. inwiefern sie nicht Materie, sondern Trägerin der Materie, mit andern Worten, inwiefern sie Weltkörper ist, etwas Höheres und nicht blos mit einem äußern Maaßstab zu Messendes anzuerkennen."

„Uebrigens ist die Erde schon darum nicht blos materiell, weil sie als Trägerin der Materie lebendige Kraft ist, und zwar centrale Kraft, von der wir gesehen haben (Art. 4), daß sie, als drittes Element neben Feuer und Wasser, das alle Gegensätze in der Materie Zusammenhaltende. Desgleichen erweist sie sich in ihrem Verhältniß zur Sonne (zum Gestirn) als universale matrix oder als Prinzip, Quelle und Mutter aller Formen und Bildungen der Natur auf ihr. Eben deshalb ist die bloße Masse, das nur Schwere und darum an sich Ohnmächtige keineswegs das ihr Wesen Ausmachende; sondern dies ihr Wesen kann nur ein lebendiges seyn, nicht blos insofern sie ein centrum gravitatis, sondern insofern sie zugleich auch ein centrum sensibilitatis ist, d. h. die Kräfte und Vermögen der immateriellen Natur fortwährend noch in sich hat."

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 81.** 10. October 1866.


## Bauwesen.

Georg Gottlob Ungewitter und sein Wirken als Baumeister, zumeist aus Briefen desselben dargestellt von Dr. August Reichensperger. Leipzig, J. W. Weigel, 1866.

Ungewitter war 1820 in Kurhessen geboren und wurde 1851 Lehrer der Architektur an der höheren Gewerbeschule in Kassel. In den Jahren 1859—1864 gab er sein Lehrbuch der gothischen Construktionen heraus und war auch bei Bauten und Restaurationen thätig. „Unter den 1855 von ihm angefertigten Bauplänen und Restaurationen sind besonders zu erwähnen der Entwurf zur Wiener Votivkirche, welchem ein Preis zuerkannt ward, die Wiederherstellung der Kirchen zu Haina, Wetter, Fritzlar, Wolfhagen, Volkmarsen und Eschwege, der Neubau der Kirchen zu Neustadt, Wasenberg, Bockenheim, Huntelshausen, Memberg, Nieste, Malsfeld, Schlierbach, ein größeres Wohnhaus in Kassel und der Entwurf zu einem Rathhause für Insbruck, dessen Ausführung hoffentlich noch nicht aufgegeben ist, obgleich gewisse Lokalinteressen sich dagegen auflehnen sollen. Auch noch für die Restauration der Kirchen zu Gelnhausen und Frankenberg hatte Ungewitter Vorschläge und Zeichnungen angefertigt, die indeß, meines Wissens bis jetzt noch nicht zur Ausführung gekommen." Unter Mitwirkung des Herausgebers ließ er seit 1856 das gothische Musterbuch erscheinen und seit 1862 als Supplement dazu die Sammlung mittelalterlicher Ornamentik. Leider ist der sehr thätige Mann zu frühe gestorben und hier erscheinen noch seine interessanten Briefe, die größtentheils an die Herrn Reichensperger und Weidel gerichtet sind.

Ungewitter war einer der rührigsten Vorkämpfer für die echte Gothik, sage für die echte, denn es gibt auch eine unechte, modernisirende, welche schlimmer ist als gar keine und die ihm gründlich verhaßt war. Der Herausgeber bemerkt: „Die Wirksamkeit Ungewitters greift tief in die neueste Entwicklung der deutschen Kunst ein und sie ist, wie alles damit verwandte Wirken und Streben, nach Möglichkeit todtgeschwiegen worden. Die Ausrufer auf dem literarischen Markte pflegen von der Gothik nur höchstens gelegentlich einmal zu dem Ende Notiz zu nehmen, um sie als einen krankhaften Auswuchs der falschen Romantik, als tief unter der Bildungsstufe der ‚Jetztzeit', als unlebensfähig, weil unverträglich mit dem ‚Fortschritt' darzustellen; die Vielgiften unter ihnen glauben alles gethan zu haben, wenn sie gestatten, das noch aus dem Mittelalter in die Gegenwart herüber Gerettete als brauchbares Material zur Beurtheilung der Vorzeit zu beschreiben und abzuzeichnen. Da solchergestalt in den Augen jener Tonangeber von einer Wiederbelebung der mittelalterlichen Weise selbstverständlich nicht die Rede seyn kann, so beschränkt sich die Kunstkritik fast ausschließlich auf die Besprechung der permanenten oder periodisch wiederkehrenden Bilderausstellungen und thut, als sähe sie nicht, an wie vielen Orten, allem Ignoriren zum Trotz, gothische Bauwerke aufsteigen und durch dieselben Kunstzweige wieder zu treiben und zu grünen beginnen, welche Jahrhunderte hindurch in dürrer Abgestorbenheit dastanden. Oder vielmehr — um nicht ungerecht zu seyn — unsere Kunstliteraten wissen meist wirklich von der Bewegung nichts, die sich immer mehr zu einem mächtigen Strome gestalten zu wollen scheint. Im Vertrauen auf die eigene Unfehlbarkeit und die Macht ihrer Phrasen halten sie es für durchaus überflüssig, draußen in der Welt nach den Thatsachen sich umzusehen. In aller Seelenruhe demonstriren sie dem ‚gebildeten' Publikum vor, daß es schlechthin unmöglich sey, die Gothik neu

Digitized by Google

zu beleben, während doch schon eine bloße Fahrt über den Kanal genügen würde, um sie dahin zu beleben, daß in England bereits kirchliche und bürgerliche Bauwerke, von Protestanten wie von Katholiken, sofern das Werk nur irgend Anspruch auf einen monumentalen Charakter machen will, durchweg nicht anders als in mittelalterlichem Style erbaut werden. Einer ähnlichen Vertrauensseligkeit wie das Kunstliteratenthum pflegt sich auch die Kunstbureaukratie hinzugeben. In Betreff des eigenen Thuns bombenfest gedeckt durch ihre Amtspatente, findet sie eine vollständige Beruhigung in dem Bewußtseyn, daß der ihr zu Gebot stehende Mechanismus allen Eventualitäten gegenüber stark genug sey, um, im Großen und Ganzen wenigstens, jedes gegen die officielle Classicität oder irgend einen zu beliebenden Staatsstyl gerichtete Bestreben niederzuhalten. Bei solcher Sachlage nun erschien es mir einestheils gerecht und billig, das Andenken an einen der wackersten Vorkämpfer für die Sache der nationalen Kunst zu beleben, und zu diesem Ende seine Wirksamkeit nach den verschiedensten Seiten hin in ein helleres Licht zu stellen."

Der Herausgeber nimmt auch Notiz von der Überlichkeit und Gewissenlosigkeit des modernen Bauwesens. „Man schreibt das Einstürzen von Gebäuden, welches grade in den Hauptresidenzen des modernen Eklekticismus fast epidemisch zu werden droht, dem herrschenden Pfuschwindel zu; ein weit größere Theil der Schuld aber fällt jedenfalls dem herrschenden Kunstschwindel zur Last, der das Echte und Rechte dem falschen Scheine zum Opfer bringt und nur auf schnell vorübergehenden Effekt, auf Täuschung des unbewachten Sinnes spekulirt. In dem Maaße, in welchem namentlich die Architektur von ihrer vormaligen Höhe herabgesunken ist, hat auch die Technik und das Handwerk den festen Boden unter sich verloren und der Pfuscherei sich zugewendet. Es thut im höchsten Maaße noth, für die Kunstübung wieder eine feste, prinzipielle, dem echtdeutschen Wesen entsprechende Basis zu gewinnen."

Die Briefe sind voll Klagen und Bemerkungen ähnlicher Art, denn Ungewitter hatte beständig mit den Vorurtheilen der Bureaukratie, mit dem verderbten modernen Geschmack und mit den Intriguen solcher Baumeister zu kämpfen, welche die Gothik fanatisch hassen. Am meisten Noth hatte er mit den Restaurationen alter gothischer Kirchen, welche die modernen Baumeister, wenn es ihnen auch vorgeschrieben war, doch absolut nicht nach dem ursprünglichen Plan ausführten, sondern dem uralten Meister ihren modernen Witz octroyirten. Ungewitter äußert sich in seinen Briefen darüber oft aufs bitterste, wovon wir hier nur einige Proben geben wollen.

Aus einem Briefe vom 1. August 1851. „Wenn man z. B. das neueste Berliner Rathhaus neben dem gothischen Breslauer oder auch nur dem Langermünener abbildete, irgend eine residenzstädtische Pumpe von broncirtem Gußeisen oder sonst ein modernes Denkmal neben dem Nürnberger Schönbrunnen, eine akademische oder auch altergothische neue Kirche neben einer alten, die Kölnische Eisenbahnbrücke neben einer mittelalterlichen, etwa aus Merian entnommenen oder der noch bestehenden Prager, so würden möglicherweise dem gebildeten Publikum die Augen darüber aufgehen, wie tief wir gesunken sind. Ich sage: ‚möglicherweise', für die Wahrscheinlichkeit möchte ich nicht unbedingt eintreten. Die ästhetische Verwilderung hat nämlich bei uns zu Lande schon so sehr überhand genommen, daß den Augen das Falsche, Charakterlos-elnöngige, die Plattheit geradezu zum Bedürfniß geworden und das Organ für das Malerischschöne ertödtet ist. Der Berliner würde gewiß seinen ‚Putz' um alles nicht gegen Back- oder Hausteln vertauschen wollen. Und Berlin steht keineswegs isolirt da; seine Zink- und Gypsherrlichkeit läßt fast keine deutsche Stadt ruhig schlafen, selbst Köln, die Stadt des Doms, nicht. Kaum hat man hier im Museum Wallraf-Richarz den Versuch gemacht, wieder einmal etwas Echtes und Rechtes aufzubauen, und schon hat ein Rückfall in den früheren Schlendrian sich eingestellt, indem das auf städtische Kosten neben dem Museum eben aufsteigende Restaurationslokal einen Verputz nebst den obligaten angeklebten korinthisirenden Säulen zugetheilt bekommt. Man hält eben doch den gothischen Styl nicht für ‚nobel' genug, da ja alle Geldpotentaten akademisch oder renaissancistisch bauen."

Aus einem Briefe aus Leipzig vom 21. Januar 1851. „Hier in Leipzig wird in diesem Jahre wohl wieder ein gothisch seyn sollendes Haus gebaut werden. Der Bauherr, ein Schüler von Schnorr, sagte mir, er hätte recht gerne mir den Bau übertragen, aber seine Stellung als Professor der hiesigen Akademie lege ihm Rücksichten auf und habe er deshalb sich für Herrn K. — einen unter Null stehenden Architekten, der aber Lehrer bei der Akademie ist — entscheiden müssen; ‚aber gothisch solle es doch werden.' Nun habe ich bei dem Steinhauer die Zeichnung gesehen, die aber auch wirklich unter aller Würde ist. Es ist das Prinzip festgehalten: je mehr Spitzbogen, desto gothischer, und so sind denn alle Fenster mit gothischen Bogen und modernen Profilirungen ausgestattet. Es versteht

Digitized by Google

sich von selbst, daß diese Bogenformen nur auf die Fenster Bezug haben. Wenn es nur Mittel gäbe, dem unserer Sache durch derlei gothische Industrieritter zugefügten Schaden zu steuern!"

Aus einem Briefe vom 28. November 1860. „In Paris habe ich Violet-le-Duc gesprochen und ihn nach dem Dachreiter auf Notre-Dame gefragt, der in allen Theilen, bis auf den Bleiüberzug und das Kreuz, von Holz ist. Er war sehr überrascht über die gußeisernen Fortschrittstendenzen, welche Herr Zwirner so gütig gewesen ist, ihm zuzuschreiben und äußerte sich nichts weniger als beifällig über das eiserne Dach auf dem Kölner Dome. Es gewährte dasselbe aber auch in der That vergangenen Herbst keinen erfreulichen Anblick, namentlich war der Eindruck, welchen ich davon beim Ankommen von der Eisenbahn erhielt, ein eigenthümlicher. Auch mir scheint der Dachreiter nicht der Classe der opera majora beizuzählen zu seyn. Der Pariser macht jedenfalls eine ganz andere Figur aus; indeß Herr Zwirner gehört zur haute bureaucratie, deren Feld von der Schönheit etwas seitab liegt. Das eiserne Dachwerk kann übrigens kaum in Betracht kommen gegenüber der willkürlichen Aenderung des schon angelangten Nordthurms, über welche, trotz der unwiderlegbaren Gründe, womit dieselben so offen wie entschieden von Ihnen angegriffen ward, die Aufsichtsbehörde unbedenklich ihren Segen gesprochen hat. Dennoch aber redet man noch immer sans gêne von dem Fortbaue des Domes „nach dem ursprünglichen Plane!" Das Beste ist, daß das gewaltige Werk Vieles ertragen kann, ohne als Ganzes wesentlich afficirt zu werden."

Aus einem Briefe vom 5. Februar 1852. „Ein Curiosum muß ich Ihnen noch melden. Ein Bekannter von mir, der in Holstein als Architekt fungirt, soll für die reformirte Gemeinde in F . . . t eine Kirche bauen und hat mir das Programm des Herrn Pastors mitgetheilt, aus welchem ich folgende Punkte entnehme: ‚Es soll nicht blos ein Altar, sondern auch jede Andeutung, daß an einen solchen gedacht worden, vermieden werden. Hinsichtlich des Styles haben wir den classisch-griechischen gewählt als am bestimmtesten den eigentlichen Geist unserer Kirche aussprechend; unser Geist ist liberal, frei, hell, klar, classisch-griechisch, der äußersten Linken der Reformation angehörend. Der dorische dünkte mich am mehrsten geeignet, wenn nicht der jonische gefälliger wäre; die dorischen Pilaster werden sich etwas schwer machen. Oben inwendig, dem classischen Styl entsprechend, ein Tonnengewölbe. Sorgen Sie weiter, bitte ich, für recht viel Tag und lassen Sie die Kirche einen recht freien, heiteren, frohen Eindruck machen. Die Kirche soll mehr Hörsaal als Bethaus seyn; auch soll es nicht eine deutsche, sondern eine holländische Kirche seyn.'"

Ungewitter hoffte einmal, im katholischen Oesterreich einen Wirkungskreis zu finden, aber er schreibt am 1. Juni 1854. „Von der Unhaltbarkeit meiner, durch die Wünsche einiger Bekannten hervorgerufenen Hoffnungen auf eine Stellung und ein ersprießliches Wirken in Oesterreich haben Sie mich überzeugt. Sehr möglich allerdings, daß neben der Stagnation unter den Wohlmeinenden, die noch vor dem Höheren Respekt haben, der dortige moderne Aufklärichst doppelt hartleibig und verbissen ist, weil er vergessen machen zu müssen glaubt, daß er katholisch getauft ist, während die Protestanten von Haus aus schon mehr die Vermuthung der Aufgeklärtheit für sich haben."

Der Grundgedanke Ungewitters wie auch des Herausgebers ist, daß aus der gegenwärtigen Styllosigkeit oder Stylmengerei, wie auch aus der gewissenlosen Pfuscherei und Schwindelei im Bauwesen keine Erlösung möglich sey als durch die Rückkehr zum echt deutschen Styl des Mittelalters. Dieser Styl, vom orientalischen, griechischen, römischen, byzantinischen, romanischen und Renaissancestyl wesentlich verschieden, ist aus dem deutschen Geist und Gemüth hervorgewachsen, ist unser Nationaleigenthum und zugleich so erhaben und schön, daß ihn kein anderer übertrifft. Nichts erscheint mithin natürlicher als die einfache Rückkehr zu dem uns ureigenen Style. Zugleich ist er der solideste, auf den strengsten und unabänderlichen Gesetzen beruhende.

Wir stimmen dem vollkommen bei, müssen jedoch bemerken, daß der große Abfall der Deutschen von sich selbst, die wahnsinnige Verleugnung der eigenen Nationalität und des Besten und Herrlichsten, was sie ehedem auszeichnete, sich nicht blos auf dem Gebiete der Baukunst vollzogen hat, sondern in allen Gebieten des Denkens, Dichtens und Handelns. Ganz eingetaucht in die classische Schulweisheit und in die französische Mode und Denkweise haben wir seit drei Jahrhunderten die Fähigkeit verloren, deutsches Wesen nur zu begreifen, geschweige noch darzustellen. Ein ganzes großes Volk, das wie die Affen nur jede neue Pariser Mode nachahmt, das in der Politik und Gesetzgebung wie in Handel und Wandel nur fremde Denkweisen, fremde Phrasen, fremde Etiketten annimmt, wie soll man das umstimmen zum Verständniß der großen Vorzeit, in der es das herrschende Volk in Europa war und allen andern Völkern Gesetz und Maaß vorschrieb? Kann man einem reichen Juden, der seine Million aus

Digitized by Google

deutſcher Arbeit künſtlich herausgepumpt hat und prahlend ſeinen Palaſt in der Reſidenz aufrichtet, den gothiſchen Bauſtyl zumuthen? Kann man Bureaukraten, die in geiſtloſen Tabellen eingeſargt ſind oder nur im römiſchen Recht wiſſen, daß ſie leben, Sinn für die Gothik und irgend einen Eifer für Anſtellung gothiſcher Baumeiſter zumuthen? kann man Architekten, wie ſie nun einmal aus unſern Schulen hervorgehen, denen der ganze Zeitgeiſt etwas anderes als Gothik predigt, die ihr Brod ſuchen und ſich nach dem Geſchmack der Behörden oder der bauluſtigen Reichen richten müſſen, etwas anderes zumuthen, als daß ſie in der Mehrheit der Strömung der Zeit folgen? Ehe man zur echtdeutſchen Baukunſt zurückkehrt, allgemein zurückkehrt, muß noch gar viel anderes im deutſchen Leben und Denken auch erſt wieder deutſch geworden ſeyn. Wir geben die Hoffnung nicht auf, daß es dereinſt noch geſchieht, aber es könnte erſt nach ungeheuern Kataſtrophen erfolgen und bei der Unvernunft, mit der wir immer und immer wieder uns ſelber ins Geſicht ſchlagen und alles nur zu unſerm Nachtheil und zum Nutzen des Auslands thun, iſt immerhin noch die Frage, ob wir auf der abſchüſſigen Bahn, auf der wir uns ſeit dem Aufkommen der Renaiſſance befinden, nicht als Nation vollends zu Grunde gehen und zerſtückelt der Fremdherrſchaft einheimfallen werden. Sollte jemals eine neue Gothik wieder an die alte anknüpfen, ſo müßte ſie ſich doch vor jeder Berührung deſſen fern halten, was den ihr durchaus fremden und feindſeligen Geiſt der Zwieſchenzeit bekannt hat. Wir leſen hier in einem Briefe Ungewitters aus Leipzig vom 10. October 1850: „Man beabſichtigt, hier in Leipzig dem Erfinder des Kinderfreundes, Weiße, ein Monument zu errichten. Da auf dem dafür beſtimmten Platze eine Pumpe ſteht, die nicht wegfallen darf, ſo ſollte ſelbige damit verbunden werden. Dieſe ſicher an ſich nicht glückliche Nothwendigkeit hatte jedoch anfangs das Gute, daß man einſah, wie die Erreichung dieſes Zweckes nur durch eine architektoniſche Compoſition auf einigermaßen anſtändige Weiſe möglich ſey und man daher für dieſen Fall von dem Rezept für die gewöhnlichen Commismonumente abgehen müſſe. Ich wandte mich an den Bildhauer Knauer, einen verdienſtvollen Künſtler, der mittelalterliche Kunſt, ſo gut er kann, übt und mit Enthuſiasmus verficht. Knauer kam mit der Sache wieder zu mir und ich machte einen Entwurf. Ehe ich jedoch damit fertig war, hatte die Enthüllung des Thür-Monumentes ſtatt, welches eine von den gewöhnlichen Broncefiguren iſt, wie ſie in gar vielen Städten auf Würfeln von geſchliffenem Marmor oder Granit zu ſtehen pflegen. In dieſem Falle hatte Rietſchel, um ſich möglichſt au niveau der fortgeſchrittenen Induſtrie zu halten, für gut befunden, die Schrift, ſtatt wie ſonſt üblich, aus dem Stein hauen zu laſſen, mittelſt einiger bei einem Berliner Fabrikanten gekaufter vergoldeter Buchſtaben aufzunageln. Gedachte Veranlaſſung nun führte ihn hier hin; bei der Gelegenheit theilte man ihm den Plan im Betreff des Weiße'ſchen Monumentes mit und der divin maestro ſprach ſich, dem Vernehmen nach, dann entſchieden gegen jede Ueberbauung der Figur, welche dem Ueberblick nachtheilig ſey, ſo wie gegen den gothiſchen Styl überhaupt aus.“ Das vermögen wir nicht zu tadeln. Weiße gehört der Zopfzeit an. Er zuerſt begann jene raiſonnirende, welchherzige, läppiſche Kinderlitteratur, die ſeither bei uns Deutſchen ſo ungeheuer angeſchwollen iſt und die nicht wenig zur Entnervung der Nation beigetragen hat. Einem ſolchen kleinlichen, pappelnden Großpapa würden wir nimmermehr ein gothiſches Denkmal ſetzen, eben ſo wenig wie Göthen im Schlafrock. Iſt unſere Literatur eine claſſiſche geweſen, ſo paſſen für ihre Heroen auch nur claſſiſche Denkmäler. Leute mit Friſur und Zopf oder im Frack paſſen nun einmal unter gothiſche Thürme oder Baldachine nicht.

In einem Zeitpunkt, in welchem von einer politiſchen Verjüngung Deutſchlands die Rede iſt, ſollte man nie vergeſſen, daß noch mehr zu verjüngen iſt, als die ſtaatliche Einigung. Daß das Volksthümliche wieder in ſein Recht eingeſetzt und nach und nach verbannt werde, was uns von den mit dem Ausland buhlenden Fürſten, von den im undeutſchen Sinne gegründeten Univerſitäten und von den beſtochenen und verführten Männern der Wiſſenſchaft und Kunſt an Ausländerei, Vernarrtheit ins claſſiſche Alterthum, franzöſiſche Modethorheit, Weltbürgerei ꝛc. octroyirt worden iſt, das iſt uns ſo nöthig, wie irgend welche ſtaatliche Einigung. Auch kann die letztere nur in volksthümlich deutſchem Weſen gedeihen, nicht in einer bloßen Nachäffung des franzöſiſchen Cäſarismus oder einer Parlamentsregierung.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{3}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 82.** 13. October 1866.

## Ein Hirtenbrief.

Gefahr und Rettung. Hirtenschreiben Seiner Eminenz des Hochwürdigsten Herrn Kardinales Fürst-Erzbischofes von Wien. Zweite Auflage. Wien, Carl Sartori, 1866.

Ein wahrhaft apostolisches Wort und zur rechten Zeit gesprochen!

Zuerst wird an den 12. September 1683 erinnert, an welchem Tage Wien durch die deutschen Kurfürsten und den Polenkönig Johann Sobiesky entsetzt wurde, als die Türken es mit mehr als 200,000 Mann belagerten und nicht lange vorher Oesterreich auch von Frankreich her arg drangsalirt und zum Frieden von Nimwegen gezwungen worden war. Wie damals Gott geholfen habe, so werde er auch ferner helfen, wenn die Menschen dessen würdig seyen. Das Feldgeschrei der Christen beim Entsatz von Wien war: Maria, reine Jungfrau! Dieser Ruf ertönte aus dem Munde aller Krieger längs der Höhenzüge des Kahlenbergs. Daran nun knüpft der geistliche Hirt die Mahnung an, daß Reinheit und Sittlichkeit die Bedingungen seyen, ohne die ein Volk sich des göttlichen Schutzes nicht werth machen könne. „Es ist lange her, daß es Männer gibt, die über den Staat und die Bedingungen seines Gedeihens nachdenken, und bis vor etwa hundert Jahren waren alle diese Männer darüber einig, daß Ueppigkeit und Schwelgerei, Versunkenheit und sinnliche Lüste und Abstumpfung der sittlichen Scheu dem Staate Unheil bringe, und werde nicht noch zur rechten Zeit gewehrt, die Wolke sey, die donnerschwanger vor dem Sturze der Reiche einherzieht. Nun wird ganz im Gegentheile behauptet, die Begierde nach Genuß und den Mitteln desselben sey der kräftigste Hebel, um die dem Staate nützlichen Thätigkeiten in Bewegung zu setzen und die Völker reich, mächtig und glücklich zu machen; die Staatsklugheit wie die Achtung vor der menschlichen Freiheit gebiete also den Staatsbürgern für solche Bestrebungen den weitesten Spielraum zu gewähren und alles, was sie dabei stören könnte, zu beseitigen. Ohne Zweifel ist die Einfachheit, womit man sich nährt und bekleidet, kein Maßstab für die Vollkommenheit des Staates, sonst müßte man sein Urbild bei den Negern des inneren Afrika suchen. Das Entscheidende liegt ganz wo anders. Was für die Körperwelt Licht und Wärme ist, das ist für den Geist Erkenntniß und Pflichtgefühl."

Ihr wollt alle reich werden, um genießen zu können, spricht der Hirt der Seelen, aber ihr vergeßt, daß das nicht möglich ist. Wirklich reich werden immer nur Wenige. Die Menge, welche dennoch mitgenießen will, wird eben darum immer ärmer. „Ausdauernder Fleiß kann Länder von mittlerer Fruchtbarkeit in einen Garten verwandeln. Doch zu der unverdrossenen, nimmer müden Thätigkeit, welche jedes auch noch so kleine Stück Landes ausbeutet, kann die Hoffnung reich zu werden nicht auslangen. Ein einzelner mag sich in Träume wiegen, im großen und ganzen weiß der kleine Landwirth sehr wohl, daß er, abgesehen von unberechenbaren Zwischenfällen, es zu Reichthum nicht bringen werde. Die Aussicht auf ein ehrliches Auskommen für sich und die Seinigen muß also über ihn Macht genug üben, um nicht nur Unmäßigkeit und Trägheit ferne zu halten, sondern auch dem Aufwande für das Ueberflüssige strenge Grenzen zu ziehen; sie muß ihn bestimmen können nach einer reichen Ernte oder Weinlese sich einen Sparpfennig zurückzulegen statt zu trinken und zu spielen, der Gattin und der Tochter einige Flitter anzukaufen und dem Sohne die Kosten des Tanzbodens zu bezahlen, bis von dem Segen Gottes nichts mehr übrig ist. Doch was man dem Boden abgewinnt, muß, wenn man nicht dem

Digitized by Google

Auslande zinsbar bleiben will, vielfach umgestaltet und für Zwecke, denen es vollkommen fremd schien, verfügbar gemacht werden. Diese Leistung fällt mehr und mehr Arbeitern anheim, die im Dienste des großen Kapitales stehen. Je mehr die Maschine regiert, desto tiefer sinkt der Anspruch an die Geistesthätigkeit des Arbeiters; aber die Menschenliebe wünscht, daß diese täglich wachsende Menge nicht verkümmere, sondern in Zufriedenheit und verhältnißmäßigem Wohlstande lebe, und wie sehr die bürgerliche Ordnung bei der Erfüllung dieses Wunsches betheiligt sey, kann dem Staatsmanne nicht verborgen bleiben. Es liegt aber am Tage, daß Zufriedenheit und Sicherstellung des Nothwendigen für den Arbeiter nur durch freiwillige Beschränkung seiner Hoffnungen und Genüsse möglich sey. Nur Träumer können dies im Ernste leugnen."

Wenn die Armen zur Mäßigkeit, zur Zügelung ihrer Begierden und ihrer Habgier gemahnt werden, muß natürlicherweise vor allen denen die oben sitzen, den reichen und regierenden Classen gepredigt werden, daß sie dem Volk ein gutes Beispiel geben sollen. Hier berührt der Redner mit zarter Hand den tiefsten Krebsschaden Oesterreichs, den Diebstahl am Staat und an den Steuerpflichtigen, die Bestechlichkeit der Verwaltung, die Unterschleife bei den Lieferungen, die Judenwirthschaft, den Börsenschwindel. „Für die Blume ist es nicht genug, daß das Wasser, dessen sie bedarf, aus der Gießkanne ströme, es muß auch in das Blumenbeet fließen. So geht es auch mit den Beiträgen, welche die Gesellschaft für die Besorgung ihrer gemeinsamen Angelegenheiten zollt. Wenn man nun den Menschen einprägt, daß der erhöhte Sinnengenuß und die Befriedigung der armseligen Eitelkeit, welche mit farbigem Papier an den Wänden, mit seidenen Ueberzügen der Stühle, mit Verbrämungen und Titeln zu schaffen hat, das wahre, vernunftmäßige Ziel des menschlichen Strebens sey, wie kann man von den Beauftragten des Staates und der Gemeinde verlangen, daß sie nicht nur nicht geradezu flehen, sondern auch für sich und andere gewisse Vortheile verschmähen, welche die Kosten zum Schaden der Steuerpflichtigen erhöhen, wiewohl eine gerichtliche Untersuchung sich darüber nicht einlelien läßt? Wie will man ihnen zumuthen, die für die gemeinsamen Bedürfnisse dargebrachten Summen mit der unermüdlichen Sorgfalt und der weisen Sparsamkeit zu verwalten, womit ein verständiger Hausvater sein eigenes Hab und Gut verwendet? Doch wie viel Größeres ließe sich mit beträchtlich geringeren Summen bewirken, wenn man allen Beauftragten des Staates und der Gemeinden diesen Geist edler Vaterlandsliebe und zarter Gewissenhaftigkeit einflößen könnte! Aber auf dem Boden der Weltauffassung, welche die Freiheit der Begierde verkündet, wär' es thöricht eine solche Gesinnung von ihnen zu erwarten und ungerecht sie zu fordern."

Das Uebel ist sehr alt und hat sich bis jetzt unheilbar erwiesen, da ihm selbst die schrecklichen Erfahrungen des Jahres 1859 kein Ende zu machen vermochten, vielmehr die Blutsauger an den edelsten Theilen des Staatskörpers sitzen blieben. Warum hier keine Abhülfe geschafft wurde, erklärt der Hirtenbrief aus der Menschenfurcht. An der innern Schädigung der Monarchie, namentlich in der Finanz- und Kriegsverfassung haben sich zu viele einflußreiche und mächtige Personen und Familien betheiligt. Wer auch reden könnte, schweigt lieber, weil er doch nichts auszurichten und nur sich und den Seinigen zu schaden fürchtet. „Nicht selten gehört auch Muth dazu, zunächst in Dingen, welche die Gebahrung mit dem Staatsvermögen betreffen, aber nicht in diesen allein. ‚Ich mag mich nicht scheren; ich mag ihm nicht schaden'. Das sind ganz harmlos klingende Worte, allein sie kosten den Steuerpflichtigen viel Geld und lähmen oder verzögern viel Gutes und Heilsames. Doch ein Muth der Pflichterfüllung, der Tag für Tag ohne Lob und Vortheil, ja mit Aussicht auf Unannehmlichkeiten seine Spannkraft bekält, ist gleichfalls eine Pflanze, welche ohne Anbauch von oben nicht gedeiht."

Weiter wird ausgeführt, wie sehr es Pflicht der Regierung wäre, dem Taumel zu steuern, in welchen das Volk durch die unwürdigsten Spekulanten auf seine Schwächen und Laster hineingezogen wird. „Wie der abgestumpfte Schlemmer nach neuen Reizmitteln sucht und alles, was dem schlaff gewordenen Gaumen eine Empfindung abzwingt, willkommen heißt, ohne um seine Gesundheit sich viel zu kümmern, so geht es auch mit dem Vergnügen, das man im Schauspielhause und im Ballsaale sucht. Jene, die von den Unterhaltungen anderer leben, raffen alles zusammen um neues zu bieten und rufen die schändlichsten Lüste zu Hülfe, um den trägen Sumpf des verkommenen Herzens in Bewegung zu setzen. Die Vergnügungen werden immer kostspieliger, sie werden immer schmutziger und immer mehr entweicht die lichte Freude; krankhafte Ueberreizung und wüster Taumel nimmt ihre Stelle ein. Unwürdiges und Sündhaftes wird es immer gehen; Leute, die für den Genuß des Augenblickes leben und alles Andere an den zweiten Platz setzen, werden niemals fehlen. Wo man aber auf Gottes Segen und eine glückliche Zukunft hoffen will, dort muß das Schlechte als schlecht und das Verwerfliche als verwerflich anerkannt werden. Diesen wichtigen Dienst leistet der Gesellschaft die öffentliche

Digitized by Google

Sitte so lange sie noch lebenskräftig ist. Ohne Abscheu vor dem Bösen gibt es keine Liebe zu dem Guten. Pflicht und Klugheit gebieten der Regierung den Regierten hiebei mit ihrem Beispiele voranzugehen und die Hochachtung vor dem Hohen und Reinen unzweideutig darzulegen; doch kann sie nach Umständen es mit Recht für nothwendig halten, manche schlimme Frucht sich selbst zu überlassen; schon darum, weil sie sich hüten muß nicht etwa mit dem Unkraute auch den Weizen auszujäten. Aber die Macht der öffentlichen Sitte, ohne welche die bestgemeinten Verordnungen ohnmächtig sind, reicht auch dorthin, wo die Staatsgewalt nichts vermag oder nichts zu vermögen glaubt. Die Unsittlichkeit muß sicher seyn, wenn sie unverhüllt hervorzutreten wagt, mit Verachtung empfangen zu werden. Dadurch wird sie genöthigt, sich in dunkle Winkel zu verstecken, und daß sich das Laster des Lichtes unwürdig bekennen muß, ist ein Sieg der Tugend, ist eine ihrem Rechte bezeigte Huldigung. Freche Schamlosigkeit und Verhöhnung des Heiligen bei Lustbarkeiten, zu welchen alle Welt durch Anschlagzettel eingeladen wird, und die Ausbeutung aller schmählichen Lüste durch die Schauspielhäuser ist eine der Gesellschaft zugefügte Beschimpfung: denn es wird dabei durch die That behauptet, den Kreisen, von welchen aus man auf Zuspruch hofft, sey das Schamgefühl abhanden gekommen. Man lasse solche Spektakulanten fühlen, daß sie geirrt haben; man bedecke sich nicht durch die Theilnahme an derlei Einstigungen und wecke auch bei anderen das schlummernde Zartgefühl durch den entschlossenen Ausdruck der eigenen Gesinnung."

Weiter mahnt der Hirtenbrief, der Staat solle Acht haben auf die Jugend. „Unter allen Freeeln, die das verworrene Jahr 1848 verüben sah, war keiner größer und keiner so häßlich als der Mißbrauch, den man mit der Unerfahrenheit der Jugend planmäßig trieb. Sie sollte regieren statt zu lernen, weil man wußte, daß sie die hochtönenden Worte nicht auf ihre wahre Geltung zurückzuführen und die Tragweite der Bestrebungen, für die man sie nützte, nicht zu überblicken vermöge. Dinge wie damals vorgingen, pflegen sich nicht zu wiederholen; aber noch immer schämt man sich nicht im Namen des Fortschrittes zu fordern, daß der Unterricht zum Verderben der Jugend und deshalb des Staates, der Gemeinde und der Familie mißbraucht werde. Die meisten, welche dazu einstimmen, wissen freilich nicht, was sie thun." Diese Bemerkung ist sehr praktisch, da besonders Deutsch-Oesterreich unter seinen Liberalen, welche für das Schmerling'sche System schwärmen, gar viele Biedermänner zählt, die noch josephinische Ideale von allgemeiner Humanität verwirklichen möchten, obgleich dieselben sich nach den Erfahrungen bei den schon längerim constitutionellen Leben bewanderten Völkern sich als illusorisch erwiesen haben. Die nur zu lange in der politischen Kindheit zurückgebliebenen Oesterreicher verrathen sich noch als unerfahrene Neulinge, indem sie von der alten Rottek-Welker'schen Apotheke Medicin für alle Völkerkrankheiten erwarten. In der That ist es nicht die liberale Schablone, die Oesterreich aufhelfen kann, sondern lebendiges Erwachen des religiösen Pflichtgefühls und sittliches Ermannen.

Schließlich erinnert der Hirtenbrief daran, daß Oesterreich außer Venetien nichts verloren habe, daß das Kaiserthum Oesterreich fortbestehe, anerkannt von allen Großmächten, und daß es demnach Zeit habe, seine innern Schäden zu heilen. Seine Mahnung ist dringend, sie weist auf das einzig wahre Heilmittel hin.

Wir haben schon seit vielen Jahren in unsern Blättern im wesentlichen dieselben frommen Wünsche für Oesterreich ausgesprochen, die der vorliegende Hirtenbrief enthält. Unsere Leser wissen, daß wir stets warme Sympathien für Oesterreich hegten, nicht blos für die Deutsch-Oesterreicher und vor allem für die biedern Tiroler, sondern auch für die große österreichische Monarchie überhaupt, auf deren Mission an der untern Donau und im Orient wir den größten Werth legten. Wir haben aber zugleich immer den Muth gehabt, klar und deutlich die Irrwege zu bezeichnen, auf denen die innere wie äußere Politik Oesterreichs nothwendig dem Verderben entgegengehen mußte. Seit Jahren haben wir gewarnt vor Mißgriffen in Wien und zwar in fünffacher Richtung. Einmal haben wir immer wiederholt die dortige Judenwirthschaft beklagt, die sich, dem christlichen Volk zum Verderben an Leib und Seele, der Finanzen und der Presse bemächtigt hatte. Zweitens haben wir immer wiederholt die Frivolität, Leichtfertigkeit, wenn auch naive und nicht unliebenswürdige, doch verächtliche und alles Heilige und Hohe verkennende und herabziehende Sinnlichkeit bedauert. Drittens rügten wir immer die so auffallende und unweise Vernachlässigung des germanischen Elements im Kaiserstaat, nicht nur in Südtirol und Böhmen, wo die Regierung offenbar den Italienern und Czechen Vorschub leistete, sondern auch in der systematischen Niederhaltung des Geistes auf den deutschen Universitäten und Schulen, in der langen Absperrung Oesterreichs vom übrigen Deutschland, in jener nichtswürdigen Wiener Censur, die jeden unsittlichen Schmutz passiren ließ, während sie Besseres streng verdammte. Nie zuvor wagten es Italiener, Ungarn und Böhmen sich so übermüthig über die Deut-

Digitized by Google

schen in Oesterreich zu erheben, als seit Metternichs langer unheilvoller Mißregierung. Vierzehn Jahren haben unsere Blätter wiederholt beklagt, daß seit der Revolution von 1848 statt des germanischen Bewußtseyns nur ein seichter Liberalismus in Oesterreich Mode wurde.

Fünftens haben wir seit vielen Jahren in strengster Folgerichtigkeit dem Kaiserstaate Oesterreich ein stetes Zusammengehen mit Preußen warm empfohlen. Wir thaten das noch im letzten Frühjahr vor dem Ausbruch des Krieges in einer Flugschrift. Wir gingen davon aus, daß Oesterreich und Preußen, wenn sie zusammenhielten, die stärkste Macht in Europa darstellten, daß ihnen in allen europäischen Fragen die Hauptentscheidung vorbehalten sey. Es ist anders gekommen. Wir bedauern, daß Oesterreich den billigen und zuverlässig im deutschen Gesammtinteresse liegenden Forderungen in Bezug auf Schleswig-Holstein nicht nachgegeben hat. Es zu thun, wäre besser gewesen. Es kam zum Kriege und unmittelbar nach einem so blutigen Kampfe ist ein herzliches Einverständniß zwischen beiden Mächten begreiflicherweise schwieriger als je, obgleich Preußen die Integrität des Kaiserreichs geschont hat, der Verlust Venetiens Oesterreichs Ueberzeugung allein zur Last fällt und eine reiche Compensation für Oesterreich an der untern Donau sich wie von selbst darbietet. Wir unterschätzen die Macht der Leidenschaften nicht, wissen aber auch daß, wenn so große Interessen auf dem Spiele stehen, eine weise Erwägung der Leidenschaften Meister werden kann. Wenn das russische Riesenreich durch die Uneinigkeit der mittel- und westeuropäischen Mächte in die Lage käme, die europäische Türkei annectiren zu können, so hätte es das übrige Europa wie von Norden und Osten so auch von Süden her umfaßt und dessen Unabhängigkeit würde fortan im höchsten Grade gefährdet seyn. Es ist daher für die Mittelmächte wie für die Westmächte Europas eine Lebensfrage, das zu verhüten. Wenn sie es aber verhüten, indem sie sich in dieser Frage für solidarisch verbunden erachten, so hat Oesterreich dabei am meisten zu gewinnen, denn es ist der natürliche Wächter und Vorposten Europas an der untern Donau und zugleich diejenige Macht, die in der Levante mehr Popularität genießt als jede andere. Seine geographische Lage und der Entwicklungsgang der neueren Geschichte weisen ihm eine große östliche Mission zu. Es versteht sich von selbst, daß seine letzte Niederlage in Böhmen es daran nicht hindern kann und daß es vielmehr um so freiere Hand im Orient erhält, je weniger es im Fall ist, seine unfruchtbare diplomatische Thätigkeit beim weiland deutschen Bundestage fortzusetzen. Nichts würde es in Deutschland selbst populärer machen, als ein großer Erfolg im Orient. Ein solcher Erfolg wäre aber um so gewisser, wenn es im Einverständniß mit Preußen handelte und Preußen ihm den Rücken deckte.

In der Augsburger Allg. Zeitung war ein Artikel aus Wien, 25. September, enthalten, der unserm Wunsche schnurstracks widerspricht. Er lautet nämlich: „Wenn man draußen glaubt, uns nunmehr alle Fenster zugemauert zu haben, mit alleiniger Ausnahme jener, aus denen man auf die orientalische Frage blickt, so befinde man sich im Irrthum. Was bei unserem türkischen Nachbar vorgeht, berührt allerdings unsere Interessen; aber was sich bei andern Nachbarn begibt, thut es nicht minder. In Bezug auf Deutschland z. B. haben wir zwar Verpflichtungen abgelegt, weil man es so verlangte, aber Interessen haben wir dort nach wie vorher, weil dies von der geographischen Lage unzertrennlich ist. Ich möchte nicht einmal behaupten, daß unser Interesse an den türkischen Vorgängen grade das überwiegende sey. Es ist uns nicht, was der sogenannte Altentheil dem Bauer, wenn er sein Hofgut abgibt: wir sind nicht gemeint, uns dahin als auf ein Leibgeding zurückzuziehen. Auch steht die orientalische Frage noch in einem trüben Angedenken bei uns von der Zeit des Krimkriegs her. Damals gab das Ultimatum Oesterreichs den Ausschlag zu Gunsten der Westmächte, denn von der Krim aus drückten sie nicht auf das innere Rußland; dies that die Aufstellung Oesterreichs, aber es erntete des Teufels Dank dafür. Unmittelbar nachher kokettirte Frankreich mit Rußland, welches wir uns entfremdet hatten, und nicht lange darauf sahen wir uns angegriffen von Frankreich selbst, das sich Sardiniens dabei als eines Schildknappen bediente."

In diesem Artikel verräth sich viel Verbissenheit, aber wenig politischer Verstand. Also soll Oesterreich einzig daran denken, sich an Preußen zu rächen und Deutschland noch einmal in heillose Verwirrung zu bringen? Was würde es davon für einen bessern Dank ernten, als den des Teufels? Es hat ja keine Allianzen mehr, nachdem es Bayern beim Frieden im Stich gelassen und nachher mit den schwersten Vorwürfen überhäuft hat? Auf Frankreich, von dem es nach dem Krimkriege so arg hintergangen wurde, kann es sich doch auch nicht verlassen. Die Allianz mit Preußen ist und bleibt für Oesterreich das einzige Heil.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 83.** 17. October 1866.


## Deutsche Dichtung.

Schillers Jugenddichtung. Programm im Jahresbericht über die Erziehungsanstalt des Benediktinerstiftes Maria Einsiedeln. Einsiedeln, New-York und Cincinnati, Gebrüder Benziger, 1866. 4°.

Der nicht genannte Verfasser der Abhandlung spricht ein sehr verständiges Urtheil über Schillers Jugenddichtungen aus, indem er dem Genie des großen Dichters volle Anerkennung zollt, gewisse Schwächen oder Ausschreitungen desselben mit der Geistesrichtung seiner Zeit entschuldigt, aber immerhin was daran falsch gedacht, aus dem Irrthum der Zeit entsprungen ist, auch unumwunden für nicht stichhaltig erklärt. Grade je größer und ruhmreicher der Dichter ist, der solche Irrthümer adoptirt hat, um so mehr ist es nothwendig, Kritik zu üben, damit man nicht aus Liebe zum Dichter auch den Irrthum liebe.

Die Leser werden sich über die Anschauungsweise des vorliegenden Programmes am kürzesten orientiren, wenn sie folgende Erörterungen lesen. Der Verfasser spricht von dem Wendepunkt, der in den religiösen Entscheidungen Schillers im Jahr 1776 eintrat. „Es ist zwar kein anziehendes Schauspiel mitansehen zu können, wie die Seele des Dichters von den Schlangenwindungen des ungläubigen Zeitgeistes mehr und mehr umstrickt, die Glaubensinnigkeit aus derselben ausgesogen, und das Widerstreben des bessern Gefühls nach und nach besiegt worden ist. Allein die Art und Weise, wie er selbst später diese traurige Katastrophe schildert, die zwar in der Karlsschule noch nicht vollendet wird, sondern sich auch noch in die folgenden Jahre hinein erstreckt, ist nach unserm Dafürhalten wohl geeignet, den gereiftern denkenden Jüngling vor einem Abwege zu warnen, der für unsern Schiller so verderblich geworden ist. Er beschreibt denselben in den ‚philosophischen Briefen', die zwar der Zeit der Abfassung nach erst in die zweite Hälfte der Achtzigerjahre fallen, aber als eine Art Selbstbekenntniß den ganzen Verlauf der religiösen Umwälzung zusammenfassen, welche während eines Decenniums in Schillers Seele vor sich gegangen war, und darum von höchster Bedeutung sind. Die tiefe Wehmuth über den Verlust des kindlichen Glaubens, die Unbefriedigtheit mit dem, was als Ersatz dafür geboten wird, der immer wieder auftauchende Zweifel an der Haltbarkeit und Festigkeit der neuen religiösen Ansichten zeigen wie Schiller, der unter dem Namen Julius redet, sich nur mit innerem Widerstreben den Grundsätzen des rationalistischen, ungläubigen Zeitgeistes hingibt, welcher durch den Mund Raphaels spricht.

‚Was hast du aus mir gemacht, Raphael? Was ist seit kurzem aus mir geworden?' ruft der Dichter aus.... ‚Selige, paradiesische Zeit, da ich noch mit verbundenen Augen durch das Leben taumelte, da ich noch vor einem Teufel bebte, und desto herzlicher an der Gottheit hing. Ich empfand und war glücklich. Raphael hat mich denken gelehrt;*) und ich bin auf dem Wege meine Erschaffung zu beweinen.... Du hast mir den Glauben gestohlen, der mir Frieden gab.**) Tausend Dinge waren mir so ehrwürdig, ehe deine traurige Weisheit sie mir entkleidete' u. s. w.

*) Das ist der echt-classische Hauptsatz des ungläubigen Rationalismus, daß Denken und Glauben sich feindlich ausschließen sollen.

**) Die Erinnerung an den beseligenden Frieden des religiösen Herzens steigt auch bei Faust in der Osterscene so lebhaft auf; und Karl Moor sagt in den ‚Räubern' (III, 2): ‚Es war eine Zeit, wo ich nicht schlafen konnte, wenn ich mein Nachtgebet vergessen hatte.'

Digitized by Google

Allein die beſſern Gefühle, das Erbe einer chriſtlichen Erziehung, vermochten den Sturm des Rationalismus nicht auszuhalten. ‚Glaube niemand', flüſterte ihm dieſer durch Raphael zu, ‚als deiner eigenen Vernunft. Es gibt nichts Heiliges als die Wahrheit. Was die Vernunft erkennt, iſt die Wahrheit. Ich habe dir gehorcht, habe alle Meinungen (d. h. den poſitiven Glauben) aufgeopfert, habe, gleich jenem verzweifelten Eroberer, alle meine Schiffe in Brand geſteckt, da ich an dieſer Inſel (des Rationalismus) landete, und alle Hoffnung zur Rückkehr vernichtet.... Meine Vernunft iſt mir jetzt alles, meine einzige Gewährleiſtung für Gottheit, Tugend, Unſterblichkeit. Wehe mir von nun an, wenn ich dieſem einzigen Bürgen auf einem Widerſpruch begegne! wenn meine Achtung vor ihren Schlüſſen ſinkt! wenn ein zerriſſener Faden in meinem Gehirne ihren Gang verrückt! — Meine Glückſeligkeit iſt von jetzt an dem harmoniſchen Takt meines Senſoriums anvertraut. Wehe mir, wenn die Saiten dieſes Inſtrumentes in den bedenklichen Perioden meines Lebens falſch angeben — wenn meine Ueberzeugungen mit meinem Aderſchlage wanken!'*)

Wir ſehen aus dieſen Worten des Selbſtbekenntniſſes, wie die Seele Schillers vor dem auftauchenden Geſpenſte des Rationalismus jenes unheimliche und unwillkürliche Grauen erfaßt, deſſen ſich auch Göthes Fauſt vor dem knurrenden Pudel nicht erwehren konnte. Aber das Grauen wird leider überwunden, der poſitive Glaube erliegt dem Rationalismus. Dies, und nichts weniger will die angeführte Stelle ſagen, und die tiefgehenden Folgen dieſer Niederlage ziehen ſich wie ein ſchwarzer Faden durch das Leben und die Dichtung Schillers, und konnten nie mehr völlig vertilgt werden. Der Bruch war ein entſchiedener.

Der religiöſe Standpunkt Schillers, wie derſelbe aus der beſprochenen Umwälzung hervorgegangen iſt, hat ſich im weſentlichen nicht mehr verändert, wie ſehr er ſich auch in manchen Dichtungen der claſſiſchen Periode dem poſitiven Glauben wieder zu nähern ſcheint. Die angebliche ‚Erhebung des Chriſten zum Menſchen,' wie ſie in dem Gedicht ‚Rouſſeau'**) ausgedrückt wird, iſt ja der Fundamentalſatz jener in unſern Tagen weiter als je verbreiteten Theorie, welche auch das Chriſtenthum nur als eine Durchgangsſtufe in der immer fortſchreitenden Entwicklung des Menſchengeſchlechtes, als einen Vorläufer der Zukunftsreligion, der Humanität, anſieht.

Schiller unterläßt es dann auch nicht, dieſen ſeinen neuen Glauben im vierten philoſophiſchen Briefe darzulegen.

Er läuft auf pantheiſtiſchen Rationalismus hinaus, welcher ſtark ins Poetiſche hinüberſpielt, und der Cultus der neuen Religion bewegt ſich in den bekannten hochtrabenden, aber hohlen und verſchwommenen Phraſen und Schlagwörtern: ‚Laßt uns Vortrefflichkeit einſehen, ſo wird ſie unſer. Laßt uns vertraut werden mit der hohen idealiſchen Einheit, ſo werden wir uns in Bruderliebe anſchließen an einander. Laßt uns Schönheit und Freude pflanzen, ſo ernten wir Schönheit und Freude. Laßt uns hell (!) denken, ſo werden wir feurig lieben' u. ſ. w.*)

Das iſt nun freilich ein armſeliges Glaubensbekenntniß, aber es iſt noch heute das von Tauſenden, nur daß nicht alle ſo aufrichtig ſind mit Schiller, demſelben wenigſtens die Bemerkung folgen zu laſſen: ‚Möglich, mein Beſter, daß das ganze Gerüſte meiner Schlüſſe ein beſtandloſes Traumbild geweſen, — die Welt, wie ich ſie hier malte, iſt vielleicht nirgends, als im Gehirne deines Inſus wirklich.'**)

Wie entſchieden ſich nun auch der Dichter mit ſeinen neuen Religionsanſichten außerhalb des poſitiven Chriſtenthums geſtellt hat, ſo war er doch weit entfernt, ſich demſelben feindlich gegenüberzuſtellen, wie etwa ein Göthe, der geradezu herausſagte: ‚Das Chriſtenthum iſt mir ſo zuwider wie Kegelſchieben, Tabaksgeruch und Hundegebell.' Er glaubt vielmehr immer noch auf dem chriſtlichen Boden zu ſtehen. Freilich nicht in dem Sinne, daß er ſich irgend einer der verſchiedenen chriſtlichen Confeſſionen angeſchloſſen hätte, ſondern ſo, daß er ein Chriſt noch eigener Façon war.***) Daher finden wir in ſeinen Schriften ſo viele Aeußerungen, die ganz chriſtlich klingen, ja oft eine eigentliche chriſtliche Begeiſterung, wie an ſo vielen Stellen der Jungfrau von Orleans, der Maria Stuart u. ſ. w. Woher wohl dieſe Erſcheinung? Wir glauben, daß die in ſeinem Verſtande vorgegangene religiöſe Umwälzung nicht auch in gleichem Grade ſein Herz ergriffen, und daß es überhaupt bei Schiller viel darauf ankommt, ob er als

*) 1. philoſophiſcher Brief.

**) Und doch ſind nur die zwei mildeſten Strophen deſſelben in die Taſchenausgabe aufgenommen.

*) 4. philoſoph. Brief.

**) Daſelbſt.

***) Daher noch 1796 das Epigramm:
Welche Religion ich bekenne? — Keine von allen.
Die du mir nennſt. — Und warum keine? — Aus Religion.

Digitized by Google

Prosaiker redet, oder als Poet seinem bessern innern Gefühl sich überläßt. Der Poet ist bei ihm immer viel besser als der Philosoph."

Weiter wird ausgeführt, wie sich dasselbe Prinzip bei Schiller auch in Bezug auf Politik bewährt habe, wie seine Ideen von Weltbürgerthum und Freiheit den geschichtlichen und volksthümlichen Boden verlassen haben, um sich in idealen Regionen zu bewegen. Man findet bei Schiller in politischer Beziehung zwar vielerlei Behauptungen und Sentenzen. Hier preist er den liberalen Despotismus, den Autokraten, der die Menschen zur Freiheit peitscht, wie es Kaiser Joseph II. versuchte; sehr deutlich muthet Schillers Marquis Posa dem spanischen Philipp diesen Josephinismus zu. Ein andermal vertheidigt er das Recht der Revolution, „wenn es nichts als den Umsturz der Gesetze kostet, der Glücklichste zu seyn." Man findet jedoch in den spätern Dichtungen Schillers auch wieder zürnende Aussprüche, welche zur Genüge beweisen, daß ihn der Mißbrauch der Freiheit, der Terrorismus des Convents, die Greuel der Jakobiner angeekelt haben.

Die Schlußbemerkung des Programms, daß die Jugenddichtungen Schillers keine geeignete Lektüre für die Jugend seyen, ist eine sehr richtige. Erst in den spätern Dichtungen Schillers begegnen uns jene erhabenen Sentenzen, welche von jeher die Jugend begeistert und ihren Sinn vom Gemeinen hinweg zum Edlen und Hohen gezogen haben. In seinen Jugenddichtungen dagegen waltet eine Verbitterung gegen das Alte, eine Renommisterei des Jungen und eine Neigung vor, die Natur zu verzerren, Eigenschaften einer Dichtung, die gewiß nicht für die Unbefangenheit junger Herzen paßt.

Wir legen bei diesem Anlaß wieder ein bescheidenes Votum gegen das Lesen und Auslegen deutscher Classiker in den Schulen ein, ein bescheidenes Votum, sagen wir, weil wir wohl wissen, daß es zunächst immer noch ein vergebliches bleiben wird. Wir wollen nur in der Kürze folgende Gründe anführen, aus denen wir votiren. 1) Die Jugend ist ohnehin mit Lehrstoff überbürdet, sie hat Wichtigeres zu lernen, als Geschmacksansichten. Man soll ihre kostbare Zeit nicht mit Nebendingen in Anspruch nehmen. 2) Was sie zur Ausbildung des Geschmacks braucht, lernt sie in reiferen Jahren am besten durch Erfahrung, durch Anschauung von Kunstwerken, Lektüre, Theater ꝛc. und wird nicht selten über die Einseitigkeit, über den Pedantismus oder falschen Enthusiasmus des Professors lächeln, der sich abgequält hat, ihr Geschmack beizubringen, ohne selbst welchen zu besitzen. 3) Unsere classischen Dichter fallen in das Zeitalter, welches sich von der Religion, vielfach auch von der Moral, am weitesten aber vom Patriotismus abgewendet hatte und nur der Grökomanie, der Renaissance, der französischen und englischen Mode oder einer vom Vaterland und von der Geschichte losgerissenen lustigen Welt der Ideale hingab. Wie viel Schönes sie nun auch gedichtet haben, so findet sich in ihren poetischen Gärten doch auch manche Giftpflanze, mit deren verpestendem Hauche man wenigstens doch die Schulen verschonen sollte. So erfahren wir, daß immer noch auf deutschen Gymnasien Lessings Nathan mit großem Pathos und entsprechender Bewunderung gelesen und erklärt werde. In diesem berühmten Drama wird das Christenthum gelästert und verleumdet. Eine christliche Schule sollte doch davon abstehen, mit der Weisheitsaffectation des grimmigsten Christushasses zu kokettiren.

## Schulwesen.

**Unterrichtsfreiheit und Schulzwang mit Bezug auf die Volksschulfrage in Bayern und auf die Schrift von Lukas „der Schulzwang". Von Anton Gmelch, Pfarrer, früher Professor. Augsburg, Kranzfelder, 1866.**

Der Verfasser geht von der richtigen Ansicht aus, daß Staat und Kirche einander gar nicht entbehren können und daß sie sich, wenn das Volk in ihnen gedeihen soll, mit einander verständigen müssen. Da nun in der Schrift von Lukas eine völlige Unterrichtsfreiheit, Aufhebung des Schulzwangs und Lostrennung der Schule vom Staate bevorwortet wird, findet er das eben so einseitig, als die gottlose und schwindelhafte Pädagogik, welche die Schule religionslos machen und von der Kirche trennen will. Beides sind in der That Extreme. Doch ist die Schrift des Herrn Lukas durch einen faktischen Nothstand hervorgerufen worden. Man weiß, wie vor einigen Jahren die s. g. Fortschrittspartei in den Kammern und in der Presse agitirte, um durch neue Schulgesetze die Kirche von der Schule auszuschließen. Diese Agitation fing auch an, in dem bisher glücklich davon verschonten Bayern um sich zu greifen. Auch wir sind ihr in diesen Blättern mehrmals entgegengetreten. Man erinnert sich noch, mit welcher eisernen Stirn die Fortschrittsmänner damals gegen die Männer der Kirche als Schergen der Staatsgewalt auftraten. Sie, die immerfort jede Regierung bekämpften, jede Regierung lästerten, stolzirten gleich wieder im steifen Polizeikragen einher und schmeichelten der Regierung, als seyen sie ihre Allergetreuesten, wenn es galt, über die Kirche herzu-

Digitized by Google

fallen, der Religion ihr unveräußerliches Recht zu kränken. Da mußte wohl mancher denken: beſſer eine Trennung der Schule vom Staat, als von der Kirche, und durfte ſich wohl an das Beiſpiel der Belgier erinnern, die ihre religiöſen Schulen wenigſtens neben den irreligiöſen noch retteten und auf keine andere Art retten konnten, als durch geſetzliche Unterrichtsfreiheit.

Wir verkennen durchaus nicht, daß es ein Unglück für den Staat iſt, wenn der fromm gebliebene Theil des Volks zu einer ſolchen Nothwehr gezwungen iſt. Aber der Stand der Nothwehr iſt conſtatirt und die Nothwehr iſt das letzte Recht. Das gemäßigte und billige Votum der vorliegenden Schrift räth zu einer Geſetzgebung und Praxis, die jene Nothwehr überflüſſig macht; aber nicht alle Staatsregierungen ſind bisher ſo gerecht und weiſe geweſen, die Kirche zu ſchonen und ihr den unentbehrlichen Einfluß auf die Schule zu laſſen. Dieſes von manchen Miniſtern und Kammern an der Kirche begangene Unrecht hätte der Verfaſſer immerhin ſchärfer betonen dürfen.

Sein Votum enthält folgende Hauptſätze: „Soll man die Volksſchule, wie ſie beſteht, mit Ausſchluß von Staat, Familie und Gemeinde der Kirche übergeben? Verlangt dies der deutſche und der bayriſche Epiſkopat? Nein! Verlangt es Pius IX. in der Encyclika vom Jahre 1864? Nein! Und würde dieſe Forderung von den Staaten, vom bayriſchen Staate, erfüllt werden? Nein! Und wenn, würde die öffentliche Meinung, dargeſtellt in der Preſſe, in den Vereinen, Kammern, ſammt die Zeit, ſich nicht zum Kampfe bis zur Anwendung von Gewalt erheben? Ja!

Soll man die Volksſchule dem Staate allein anheimgeben, in dem Sinne, daß es ihm freiſtünde, mit der Kirche ein Einvernehmen zu haben oder nicht; die Prieſter und Geiſtlichen zum Antheil an der Leitung der Schule zuzulaſſen oder nicht, ſomit dem Staate mit Ausſchluß der Kirche? Die Kirche, zunächſt die katholiſche, müßte proteſtiren, den Kampf erheben wker den Staat und ſeine Schule, einen Kampf, der unerbittlich, ohne Unterbrechung und ohne Pardon zu geben, geführt werden müßte, der aber das ganze Volksſchulweſen auf Jahrzehnte in Unordnung und Verfall bringen müßte. Wer, der da in Bayern mitzureden und zu entſcheiden hat, will dies? will die Zuſtände des unglücklichen Baden?

Sollen wir die Schule allen Leuten geben, die da Herrſchaft wollen oder Brod? Sollen wir die heutige Volksſchule zertrümmern, indem wir die Unterrichtsfreiheit proklamiren? Das heißt die Fragen umgehen, nicht beantworten, ſie zerhauen, nicht löſen."

Daraus ergibt ſich, daß der Verfaſſer nur von einer gegenſeitigen Verſtändigung zwiſchen Staat und Kirche Hülfe hofft. Das wünſchen wir auch, aber wir trauen den von antikirchlichen und irreligiöſen Tendenzen durchtränkten Männern nicht recht, die am häufigſten in den Kammern, aber auch in Beamten- und Miniſterſtellen dem Volke befehlen, was es glauben und nicht glauben ſoll.

Sehr verſtändig iſt, daß der Verfaſſer auch an die Eltern denkt, deren Kinder nur zu oft, wenn ſie noch ſo fromm aus dem Hauſe entlaſſen waren, erſt in der Schule durch irreligiöſe Lehrer verdorben werden. „Der Familie gehören die Kinder. Sie, nämlich Vater und Mutter, haben die Kinder von Gott empfangen, und haben vor ihm über deren Erziehung und Lebensführung Rechenſchaft abzulegen. Dieſe Gefahr nimmt ihnen weder die Kirche, noch Staat und Gemeinde ab. Ihnen muß daran liegen, ob ihr Kind einſt ein Gefäß der Ehre oder der Schande wird, ob einſt der Stab der Eltern im Alter, oder ihr Henkerwerkzeug. Die Kirche hat dies Recht der Eltern noch nie geleugnet und ruft es in der Gegenwart lebhaft an; der Staat weigert ſich nicht, ihm Rechnung zu tragen; dies beweiſt deſſen Neigung zur Errichtung von Schulräthen und Schulpflegen in den Gemeinden, worin die Familienväter Gelegenheit erhalten ſollen, ihre Intereſſen und Pflichten geltend zu machen."

Eben ſo verſtändig iſt, was der Verfaſſer in Bezug auf die Verrücktheit pädagogiſcher Schwärmer ſagt, welche die Schule zu ihrer alleinigen Domäne machen, nur ſich allein für berufen halten, über die Jugend zu verfügen, und ſowohl dem Staate, als der Kirche, als den Eltern das Recht abſprechen, ſich darein zu miſchen. „Was würden Schullehrer im Geiſte moderner Pädagogik aus der Elementarſchule machen, was aus den guten Kindern des armen, ſchlichten Volkes, wenn ſie Meiſter wären! Wir kennen all den Schwindel der reinen Menſchlichkeit, des ſittlich religiöſen Fortſchrittes, und wie all die ſchönen Dinge heißen, denen die Schullehrer ſehr bald ganz verfallen würden; als Dareingabe wäre der ewige Wechſel vielfach unnatürlicher Methoden hinzunehmen, unnatürlicher und lebensleerer, weil ſie nur aus den Spänen geſchnitten würden, die vom Arbeitstiſche der philoſophiſchen Theorien fallen. Die Schullehrer können unſere Anſchauungen nicht verwerfen, wenn ſie noch überdies beherzigen, was ihnen bevorſtünde, wenn ſie von Genoſſen ihres Standes abhängig würden."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1¾ Thaler.

Sonnabend, N° 84. 20. October 1866.

## Flugschrift.

Trostbriefe für Hannover. Von einem Alt-Hannoveraner. Hamburg, Otto Meißner, 1866.

Wenn man erwägt, was unser großes deutsches Vaterland seyn könnte, wenn seine wichtigsten Interessen nicht durch die Interessen kleiner Höfe und Höflinge immer wieder durchkreuzt worden wären; wenn man ferner erwägt, daß nur das große deutsche Nationalinteresse allein das natürliche und berechtigte ist, alle jene kleinen Krähwinkelinteressen aber unnatürlich und unberechtigt, einer großen Nation gefährlich und schimpflich sind, so kann man der vorliegenden Flugschrift keinen Vorwurf daraus machen, daß sie das Ende des Welfenthums in Hannover mit Ironie behandelt.

Es ist notorisch, daß nach den großen Siegen über Napoleon Norddeutschland einer bessern Neugestaltung bedurfte und auch verdiente, da vorzugsweise norddeutsches Heldenblut vergossen war, um der Fremdherrschaft ein Ende zu machen. Die bessere Neugestaltung Norddeutschlands wurde aber, wie schon der selige Minister v. Stein sagte, durch den „hannöver'schen Neid" verhindert. Die auswärtigen Mächte wollten keine Verjüngung und Erstarkung Deutschlands. Oesterreich wollte um jeden Preis die von Preußen ausgegangene Begeisterung für Deutschlands Einheit unterdrücken. Auch die Mittelstaaten wollten Preußen nichts gönnen. So geschah es denn, daß eine bessere Neugestaltung Norddeutschlands, namentlich die Gründung einer deutschen Marine, nicht zu Stande kommen konnte. Damit Preußen kein Fußbreit Boden an der Nordsee bliebe, wurde Ostfriesland, welches früher schon preußisch gewesen war, mit Hannover vereinigt. Durch Hannover bleiben die beiden Hälften der preußischen Monarchie getrennt. Die Politik Hannovers blieb abhängig von den deutschfeindlichen Tendenzen der Großmächte, ein Mittel für ihre Zwecke.

Der ungenannte Verfasser der Flugschrift irrt sich indeß, wenn er die undeutsche Politik Hannovers bis ins Mittelalter, bis auf Heinrich den Löwen zurückführt. Der war kein so schlechter Deutscher, als wofür man ihn hält. Sofern Hannover in neuester Zeit wieder eine so große Bedeutung für die Entwicklungsgeschichte der deutschen Nation erlangt hat, wird es nicht überflüssig seyn, seine Vorzeit ein wenig zu beleuchten und grobe Irrthümer zu zerstreuen, die grade in dieser Frage gegenwärtig courfiren. Man sagt, das welfische Haus verdanke sein Aufkommen nur dem Verrath an Kaiser und Reich, der systematischen Opposition gegen die im Kaiser personificirte Einheit des deutschen Reichs. So legt man das Auftreten der Welfen gegen die Salier und Hohenstaufen aus und immer noch betet man das alte Sprüchlein nach, Heinrich der Löwe sey mit Recht als Rebell am Reich bestraft worden. Auch die vorliegende Flugschrift glaubt noch an dies Märchen. Die Sache verhält sich ganz anders. Norddeutschland wurde schon von den salisch-fränkischen Kaisern und noch mehr von den schwäbischen vernachlässigt. Diese großen Kaisergeschlechter beschäftigten sich nämlich vorzugsweise mit dem Süden. Nun gab es aber doch Norddeutsche und zwar von den kräftigsten Stämmen, welche die Pflicht, das gesammte deutsche Nationalinteresse gegen die Scandinavier und Slaven zu versechten, redlich erfüllten, daher auch ein Recht hatten, vom Kaiser in Süddeutschland bessere Unterstützung zu verlangen. Vergebens, man kümmerte sich nicht um sie, und wenn sie sich selber halfen, große Siege erfochten, die Slavenländer eroberten und unterwarfen, gönnte man es ihnen nicht einmal. Friedrich der Rothbart, gewiß ein großer Kaiser, handelte doch stiefväterlich an Norddeutschland, mißkannte den Werth des großen sächsischen Volksstammes, der die

Digitized by Google

Slaven von der Elbe weit nach Oſten zurückwarf und die langgeſtreckte Oſtſeeküſte bis zum heutigen Petersburg hin coloniſirte. Heinrich der Löwe war der erſte, der durch Gründung Lübecks eine deutſche Marine in der Oſtſee ſchuf. Das wurde ihm vom deutſchen Kaiſer nicht zur Ehre und zum Ruhm angerechnet, ſondern er wurde darum beneidet. Man ſah in ihm nur den Nebenbuhler und ruhte nicht, bis man ihn ruinirt hatte. Das große Herzogthum Sachſen wurde zerſtückelt, an Grafen und Biſchöfe vertheilt, eine erbärmliche Kleinſtaaterei in Norddeutſchland organiſirt, ja der Kaiſer ſchloß mit unſern Nationalfeinden, Dänen und Wenden, Bündniſſe gegen die Sachſen. Auch ſpäter, wo immer in Norddeutſchland eine Macht aufkam, hier das gemeinſame deutſche Intereſſe zu wahren und den äußeren Feinden Achtung zu gebieten, wurde ſie von den Deutſchen im Süden nicht darum geehrt, ſondern nur beneidet, und man ruhte nicht, bis man ſie im Bunde mit dem ſchadenfrohen Ausland unterdrückt hatte.

Dieſes Schickſal widerfuhr bekanntlich der edlen Hanſa ganz ebenſo wie Heinrich dem Löwen. Sie hatte ja den wichtigſten Theil ſeines Erbes ſich angeeignet, die deutſche Marine. Sie machte die deutſche Flagge zur herrſchenden in allen nordiſchen Meeren. Das war der deutſchen Kleinſtaaterei zu viel. Deutſche Macht und Ehre und deutſche Kleinſtaaterei ſind ſich feindſelig wie Tag und Nacht. Die deutſche Kleinſtaaterei ruhte nicht, bis die ſtolze Flagge der Hanſa gebrochen war, bis die deutſche Seeherrſchaft ein Ende hatte und die großen deutſchen Colonien der Hanſa an der Oſtſee ruſſiſch wurden. Noch einmal hat ſich eine Macht in Norddeutſchland hervorgethan, welche Deutſchlands Geſammtintereſſe gegen das uns ewig feindliche Ausland zu ſchirmen vermag, aber eben deßhalb iſt die deutſche Kleinſtaaterei ihr grimmig feind. Wenn Preußen nicht das Schickſal Heinrich des Löwen und der Hanſa leidet, ſo iſt das ein großer Wendepunkt in der deutſchen Geſchichte, ſo darf man endlich hoffen, nicht das große Deutſchland werde untergehen, ſondern nur die Kleinſtaaterei.

Aus dem Geſagten geht hervor, daß Heinrich der Löwe es viel beſſer mit Deutſchland gemeint und für deutſches Intereſſe beſſer geſorgt hat, als ihm die verblendeten Geſchichtsſchreiber zugeſtehn, und daß ſeine Stellung ohne Zweifel viele Aehnlichkeit mit der hatte, welche jetzt Preußen einnimmt. Die Flugſchrift hätte das berückſichtigen ſollen, indem ſie darauf aufmerkſam macht, daß der König von Preußen von Heinrich dem Löwen abſtamme. „König Wilhelm von Preußen ſtammt in demſelben Grade von Heinrich dem Löwen und dem Kurfürſten Ernſt Auguſt, ja noch von Georg I. ab, als Georg V. Eine Tochter Ernſt Auguſts und der Sophie von der Pfalz, die philoſophiſche Königin Sophie Charlotte, war die Gemahlin des erſten Preußenkönigs, und die Stammmutter des preußiſchen Königshauſes. Die Affiliation der Zollern mit den Welfen wurde in der nächſten Generation vervollt, indem Friedrich Wilhelm I. ſeine Couſine, die Tochter Sophia Dorothea Georg I. heirathete, welche die Mutter Friedrichs des Großen, wie Friedrich Wilhelm II., des Großvaters Königs Wilhelms II. war. Der Geiſt Sophie Charlottens war wohl auf ihre Tochter, weniger auf Georg II. übergegangen.“

Es kann ſich hier nicht um Blutsverwandtſchaft handeln, ſondern nur um das große Intereſſe der deutſchen Nation. Mit Recht ſpottet die Flugſchrift über das Handbuch des Dr. Schaumann, worin S. 418 geſagt iſt, das Haus Hannover ſtehe unter einer „höheren“ Vorſehung, als ob es zweierlei Vorſehungen gäbe, eine höhere ausſchließlich für die Welfen und eine niedere für die andern Dynaſtien und für uns gemeine Leute.

Die Flugſchrift zählt alle die Sünden auf, die das Haus Hannover, ſeit es in England regiert, an Deutſchland begangen hat. Die Dynaſtie wurde ganz engliſch, machte ihr deutſches Stammland zur engliſchen Provinz und ließ es durch eine Adelscoterie ohne Verantwortung ausbeuten. Das hannöverſche Volk blieb dennoch dem undankbaren Fürſtenſtamme unverbrüchlich treu. Sein einziger Lohn aber war, daß es in Spanien für die deutſche Sache kämpfen durfte, nicht blos für die dynaſtiſche. Der Undank vergröberte ſich noch, als der in England verrufene Herzog von Cumberland ſelbſtändiger König von Hannover wurde. Wie Ernſt Auguſt die Verfaſſung vernichtete, dann abermals eine Verfaſſung gab und brach, wie er nur den Adel bevorrtheilte, nur in der Noth den Verfaſſungsmännern nachgab und mit Preußen das Dreikönigsbündniß einging, um, nachdem die Gefahr vorüber war, das gegebene Wort wieder zu brechen, das iſt alles längſt bekannt.

Vom Sohne deſſelben ſagt die Flugſchrift S. 26: „Dieſer, das Blut der Welfen in ſich, ihre Sucht nach Macht und Herrſchaft, ihren Eigenſinn, ihre Verſchmähung guten Rathes, ihre Werthüberſchätzung des eigenen Ichs, hatte ſich als Miniſterium bald unterthänig gemacht und wußte ſeinen Herrſcherwillen gegen Beſchlüſſe des Geſammtminiſteriums durchzuſetzen. Die Herren ließen ſich ſchlecht behandeln, ſie duldeten es, oft wochenlang nicht zum Vortrage zugelaſſen zu werden, ſie gehorchten Immediatbefehlen und ließen dem perſönlichen Regimente viel freieren Spielraum, als es nach der Verfaſſung hätte geſchehen ſollen. Allerlei höfiſcher

Digitized by Google

und nicht höfischer Einfluß, die Ohrenbläsereien eines Friseurs, die Schmeicheleien und Klatschereien des Polizeidirectors Wermuth machten sich geltend. Die Hofhaushaltung war liederlich und unordentlich geführt, Spieler und unzuverläßige Menschen führten die königliche Chatull- und andere Kassen, wie der im Zuchthause endende General v. Hedemann, in neuerer Zeit noch der mit der Erbauung der Marienburg beauftragte Obristlieutenant und Burghauptmann Witte. Wechsel des Königs und der Königin eurfirten in der Handelswelt. Ich müßte ein Buch schreiben, wollte ich die Mißregierung von 1855 bis 1862 im Detail schildern; und wenn das schwache Ministerium Hammerstein-Windthorst von 1862 bis 1865 auch manches that, das, was Borries verbrochen, wieder gut zu machen, so geschah dies meist wider Willen des Königs, wie dieser durch die Art, wie er seine Minister im vorigen Herbste zwang, ihren Abschied zu nehmen, deutlich bewieß."

Die Flugschrift handelt dann noch ausführlich vom Adel, seiner Herrschaft im Staatsdienst und in der Vertretung. Nachdem sie aber alle Phasen der Mißregierung durchgemustert und das vergebliche Ankämpfen der bürgerlichen Opposition dagegen charakterisirt hat, kommt sie auf den jüngsten Wechsel der Dinge zu reden und constatirt, daß es kein Unglück für die Hannoveraner sey, preußisch zu werden, und daß es die Mehrheit der Einwohner auch für kein Unglück erachte. Eigentlich sey nur die Hofpartei, der begünstigte Adel, die Hoflieferanten und was in der Residenz Vortheil vom Hofe gezogen und großen Luxus getrieben habe, dem Welfenthum ergeben. „Unser stadthannover'sches Philisterthum, das gegen Mittag in der Georgenhalle mit den großen europäischen Künstlern Champagner trank, oder im Telegraphen, bei Hartmann, in der Zauberflöte, dem Georgenkeller und wie die unzähligen Lokale sonst heißen mögen, in Gesellschaft pensionirter königlicher Diener politisirte, Nachmittags und Abends im Odeon und Tivoli sich von den Trinkanstrengungen des Mittags erholte, gegen Mitternacht bei Müller oder im Postkeller, im Louisenkeller oder in Meinekens-Keller einige Abwechslung in Unterhaltung mit jungen Damen des Comptoirs suchte, nun ja, für das hört mit der Annexion die Gemüthlichkeit auf. Die hannover'schen Frauen werden damit sehr zufrieden seyn, sofern sie Hausfrauen waren und nicht etwa noch schlimmer als die Männer der Genußsucht nachgingen, sich unglücklich fühlten, wenn sie des Nachmittags und Abends im Hause zubringen mußten und im Sommer nicht im Odeon, Tivoli, Bella Vista u. s. w. ihren Kaffee, Thee, resp. Bier und Wein trinken konnten, im Winter nicht ihre Loge, wenn auch nur im zweiten Range des königl. Hoftheaters einnahmen. Wahrlich, die bürgerliche Familie in Bern (Dresden ꝛc.) war zufrieden, wenn sie das am Sonntag hatte, was unsere Frauenzimmer, jung und alt, jeden Standes beinahe, täglich prätendirten. Und diese Crinolinen und Schleppkleider, die sich da in dem ewigen von 10,000 Flammen erleuchteten Kreise, dem Georg V. so große Elogen machte, herumtrieben, sie sehnen sich nach hannover'schen Fähndrichen und Rittmeistern. Wenn die Annexion in diesem Schwindel eine Aenderung hervorbrächte, so wäre das für die Residenz unendlich viel werth."

Wer nicht die Gunst des Hofes genoß, fühlte sich gedrückt. Man frage nur die Hansestädte, namentlich Bremen, welche Plackereien der Verkehr an den Grenzen erlitt. „Industrielle und Handeltreibende waren empört über das Spiel, das man 1864 und 1865 bei Erneuerung der Zollvereinsverträge mit Preußen trieb. Man schädigte dadurch nicht nur Handel und Wandel, sondern schadete sich selbst. Hätte sich damals Hannover offen und ehrlich von Anfang auf preußische Seite gestellt, auf der es stehen mußte, der ganze österreichisch-münchener Schwindel, welcher den Handelsstand ein halbes Jahr in Furcht und Schrecken setzte, alle Thätigkeit hemmte, hätte gar nicht aufkommen können. Hannover, das den Zollverein weder finanziell, noch für den Wohlstand des Landes entbehren konnte, gerirte sich, als wenn es absolut nicht mehr mitmarschiren wollte, um Preußen seine Unentbehrlichkeit fühlen zu lassen."

(Schluß folgt.)

## Politische Schriften.

Die schlechteste Staatsverfassung. Erörterung eines Unparteiischen. Halle, Julius Fricke, 1866.

Eine scharfe und leider nur zu gerechte Kritik der ungebener breitmauligen Opposition borniert Mittelmäßigkeit gegen alles Conservative in Staat, Kirche und Sitte. Es ist wohl recht, daß man gegen dieses jetzt vorherrschende Uebel kämpft. Wenn aber der ungenannte Verfasser in einer zwei Jahre früher in demselben Verlag erschienenen Büchlein, „die beste Staatsverfassung" der Monarchie allein die Ehre gönnt, so läßt sich dagegen einwenden, daß auch diese Staatsform den verderblichsten Mißbräuchen ausgesetzt ist. Man braucht gar nicht an Säbelherrschaft, türkischen Despotismus und persönliche Tyrannei zu denken; es genügt, an die Restauration und an den Polizeizopf zu Metternichs Zeit zu erinnern. Keine Staatsverfassung an sich ist schlecht, jede kann irgend wohin und zu einer be-

Digitized by Google

ſtimmten Zelt paſſen, aber auch keine iſt ſo gut, daß ſie nicht durch die Menſchen ſchlecht gemacht würde. Ein großer Mann gründet die Monarchie, ſeine kleinen Nachfolger ruiniren ſie wieder. Ein ſtolzes Heldengeſchlecht gründet eine mächtige Ariſtokratie, aber die Enkel entarten und enden in Schande. Ein begeiſtertes Volk befreit ſich todesmuthig von fremder Tyrannei, aber die Enkel ſind der Väter nicht mehr würdig. Innerhalb jeder Staatsform ſtehen ſich Ideal und Caricatur gegenüber. Hier dem Titus ein Nero, dort den frommen und heroiſchen Rittern ein verkommener lüderlicher Hofadel; dort wieder einem Miltiades ein Gerber Kleon, einem Wilhelm Tell ein Genfer Fazy.

Es iſt ein alter Irrthum, daß man den Prinzipien und Inſtitutionen zur Laſt legt, was doch nur die Menſchen ſündigen. Nur das iſt wahr, daß es nichts Gutes, Rechtes, Großes und Heiliges in der Welt gibt, welches nicht ſchon durch die Gemeinheit, Niedertracht und Erbärmlichkeit der Menſchen herabgewürdigt, entweiht und geſchändet worden wäre. Was unſere Gegenwart betrifft, ſo hat der Verfaſſer wohl Recht, wenn er über den Liberalismus und Parlamentarismus klagt, die jedenfalls aus beſſern Händen in ſchlechtere übergegangen ſind und die öffentliche Meinung mit einem unfruchtbaren Geſchrei und Geſchwätz beherrſchen. Das Programm, nach welchem einer jeweiligen parlamentariſchen Mehrheit allein alle Macht und Weisheit innewohnen ſoll, kann nur zur Anarchie und dieſe wieder nur zur rohen Säbelherrſchaft führen. Schiller, der doch gewiß Sinn für wahre Freiheit hatte, verwarf doch auf das entſchiedenſte die Tyrannei parlamentariſcher Mehrheiten, in welchen, wie im alten Athen zu des Gerbers Zeit, wie in der engliſchen Republik zu Barebones Zeit und wie im franzöſiſchen Convent zu den Zeiten Marats, Chabots und Heberts ſtatt der Elite der Nation nur deren ſcheußlichſte Hefe ſitzt und votirt. Schiller ſingt:

Was iſt die Mehrheit? Mehrheit iſt der Unſinn;
Verſtand iſt ſtets bei Wen'gen nur geweſen.
Bekümmert ſich um's Ganze, wer nichts hat?
Hat der Bettler eine Freiheit, eine Wahl?
Er muß dem Mächtigen, der ihn bezahlt,
Um Brod und Stiefel ſeine Stimm' verkaufen.
Man ſoll die Stimmen wägen und nicht zählen.
Der Staat muß untergehn früh oder ſpät,
Wo Mehrheit ſiegt und Unverſtand entſcheidet.

Ganz ebenſo urtheilte ſchon Ariſtophanes in ſeinen unſterblichen Comödien über den ſouveränen Pöbel und ſeine Leithämmel in der Demokratie von Athen. Nicht anders dachte Cicero, der, obgleich er ein großer Freiheitsredner war, doch auch ſagte: „Die Gleichmacherei iſt der höchſte Grad von Ungleichheit. Denn wird dem Werthvollſten und Werthloſeſten (und dergleichen gibt es nothwendig in jedem Volk) gleiche Ehre erwieſen, ſo wird die Gleichheit ſelbſt ganz ungleich. Allzu große Freiheit ſtürzt die Völker wie die Einzelnen in eine nur allzutiefe Knechtſchaft. Auf jeden Fall will ich ein Königthum lieber als ein ganz ſelbſtherrſchendes Volk. — — Unter den drei angegebenen Formen verdient die Volksherrſchaft den wenigſten Beifall.“ Auch Shakeſpeare hat in ſeinem Cäſar das Volk, wie es ſich im Namen der Freiheit von ſeinen Leithämmeln duptiren läßt, meiſterhaft geſchildert. Der Verfaſſer hätte die Citate, die er beibringt, noch anſehnlich vermehren können.

Weiter bemerkt der Verfaſſer mit Recht, daß die Betheiligung bei den Wahlen und die lebhafte Theilnahme an den Verhandlungen, wo ſie ſtattfindet, viel Unheil herbeiführt. Menſchen, die gar nichts von der Sache verſtehen, drängen ſich herbei, um zu wählen, oder gar gewählt zu werden. Die würdigſten Männer werden durch die inſamſten Verleumdungen und Kränkungen von der paſſiven Wahl ausgeſchloſſen, und die unwürdigſten Subjecte, wenn ſie nur den Leithämmeln blind folgen, werden durch die lächerlichſten Lobpreiſungen und Empfehlungen zu Volksvertretern befördert. Durch die tägliche Beſchäftigung mit Politik wird beim liberalen Philiſter keineswegs der politiſche Verſtand geſchärft, ſondern vielmehr abgeſtumpft und verbummt, denn er gewöhnt ſich nur, ohne alles eigene Urtheil nachzuſchwatzen, was ihm die Leithämmel in den Verſammlungen und die Parteiblätter vorſchwatzen. Die Eitelkeit, eine politiſche Rolle zu ſpielen, verleitet manchen Familienvater zu Unfleiß und Verſchwendung. Da meint man, jeder Verſammlung, jedem Zweckeſſen beiwohnen zu müſſen. Andererſeits wird der Frieden der Familien durch das politiſche Mißtrauen und durch den Parteihaß geſtört. Leute, die ſonſt ganz ehrlich und beſcheiden waren, werden hitzig, aufdringlich, anmaßend und wollen Reden halten in Angelegenheiten, die ſie nicht verſtehen. Dieſe politiſche Eitelkeit ſteigt allmälig in immer tiefere Regionen hinab. Erſt führen Advokaten und Profeſſoren das große Wort, dann werden ſie von unſtudirten Induſtriellen verdrängt, dann rücken Schulmeiſter und Handwerker in die Reihen ein und endlich erklärt die Blouſe, ſie wolle das Geſchwätz der Herren nicht mehr hören und ergreife ſelber das Wort, um es ausſchließlich zu behalten. Hinter den Blouſenparlamenten zogen aber immer Soldaten mit Trommelſchall hinterher.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Mittwoch, **N° 85.** 24. October 1866.


## Geschichte.

Kaiser Friedrichs I. letzter Streit mit der Kurie von Paul Scheffer-Boichorst. Berlin, Mittler und Sohn, 1866.

Das Vorwort sagt mit Recht: „Von jeher hat man den letzten Lebensjahren Kaiser Friedrichs I. zu geringe Aufmerksamkeit geschenkt. Nachdem der Kaiser im Frieden von Venedig seine großartigen Pläne aufgegeben hat, scheint er das Interesse der Geschichtschreiber fast ganz verloren zu haben. Noch wird der Kampf gegen Heinrich den Löwen und der Glanz des Mainzer Pfingstfestes geschildert, auch ist wohl die Rede von einem ferneren Streite mit der Kurie; aber die Gründe, der Verlauf und die Verwicklungen grade dieses Streites haben bisher keine ausführlichere Darstellung gefunden. So sind Ereignisse von größter Bedeutung, ein eben so wichtiges als interessantes Stück deutscher Geschichte fast ganz unbekannt geblieben.“ Ueberhaupt ist die Geschichte des großen Barbarossa, obgleich viel über ihn geschrieben wurde, nicht nur nicht ganz vollständig zusammengefaßt, sondern auch noch keineswegs ganz richtig aufgefaßt worden. Wir haben in unsern diesjährigen Blättern Nro. 19 gelegentlich darauf aufmerksam gemacht, wie irrthümlich die Parteigreifung fast aller modernen Geschichtschreiber für den Kaiser und gegen Heinrich den Löwen gewesen ist. Der Kaiser hat damals die deutschen Nationalinteressen im Norden durch Zertrümmerung des großen sächsischen Herzogthums in unverantwortlicher Weise den Dänen und Slaven aufgeopfert und jene ohnmächtige geistliche und weltliche Kleinstaaterei geschaffen, die den Fremden einen Einfluß und eine Herrschaft ermöglichte, wie sie nicht nachtheiliger für unser deutsches Gesammtinteresse seyn konnten. Diese von Barbarossa geschaffene norddeutsche Kleinstaaterei ruhte nicht, bis sie den großen Hansabund, durch den Norddeutschland wieder zu Kräften kam, verrätherisch unterdrückt hatte. So konnte der größte Theil des deutschen Nordens an undeutsche Herrscher fallen, die Niederlande an Spanien, Hannover an England, Bremen, Verden und Vorpommern an Schweden, Holstein und Schleswig an Dänemark, Westpreußen an Polen, Livland, Kurland, Esthland und Ingermanland an Rußland. Erst nach 600 Jahren wurde, was der Barbarossa in Norddeutschland verdorben hatte, durch den großen Kurfürsten von Brandenburg und seine Nachfolger endlich wieder gut zu machen angefangen.

Die Vernachlässigung Norddeutschlands durch den Barbarossa hing aufs genauesste mit der Vorliebe dieses Kaisers für seine Machtausdehnung im Süden zusammen, auf welche sich vorzugsweise das vorliegende Buch bezieht. Friedrich Barbarossa nahm den alten Plan der Ottonen wieder auf, indem er sich in Italien festsetzen und von da aus auch Griechenland und Palästina in den Bereich seiner Macht ziehen wollte. Der Idee nach sollte der Kaiser allerdings der weltliche Alleinherr in der ganzen Christenheit seyn, wie der Papst der geistliche. Indessen war es nicht weise vom Kaiser, wie das schon der Ausgang der ottonischen Bestrebungen klar gemacht hatte, die deutsche Operationslinie gleichsam in der Luft schwebend bis nach Sicilien und Jerusalem auszudehnen, während im Rücken Frankreich, England, Spanien, Scandinavien, Polen, Rußland und Ungarn selbstständig blieben, dem Kaiser nicht gehorchten und dem deutschen Reiche feindlich gesinnt blieben. Es hätte dem Kaiser näher liegen sollen, den Schwerpunkt des Reichs im germanischen Norden zu suchen, von wo er die Feinde des Reichs am sichersten hätte bewachen und überwältigen können.

Friedrich Barbarossa wurde fe[illegible] durch die

Digitized by Google

Schwäche des Papſtthums verführt, ſich die Beſitznahme Italiens leichter vorzuſtellen, als ſie es war. „Zum Schatten war die weltliche Macht der Päpſte herabgeſunken, ſeitdem die Römer im Kampfe um municipale Rechte, unter Einwirkung altrömiſcher Ideen ‚das unverdiente Joch der Geiſtlichkeit' abſchütteln wollten. Vertreibung und Rückkehr der Päpſte haben ſeit Innocenz II. in ſchneller Folge gewechſelt; zu einem dauernden kräftigen Regimente in Rom iſt keiner der folgenden Päpſte gelangt, und konnte es ſcheinen, daß Eugen III. dazu gelangen würde, ſo geſchah es doch nur vermittelſt großer Geldſpenden, durch welche er die ſelbſtſüchtige Stadt gewonnen hatte. Seinen Nachfolgern entging auch dieſe Möglichkeit. Das Schisma hat denn nur dazu beigetragen, die Ohnmacht des Papſtthums zu erhöhen, und dieſe hörte auch dann noch nicht auf, als jenes im Frieden von Venedig beſeitigt war; denn nur wenige Monate hatte Alexander III. nach ſeiner Zurückführung durch kaiſerliche Waffen in der ewigen Stadt geweilt. Gewiß hat er dieſelbe nicht gutwillig verlaſſen; auf dem Kampfe mit einem Kaiſer ſiegreich hervorgegangen, iſt er ein Verbannter außerhalb Roms geſtorben. Selbſt noch dem Todten bewies man einen unverſöhnlichen Haß. — Alexanders Nachfolger iſt zwar nach Rom zurückgekehrt; aber kaum hatte er zwei Monate auf dem päpſtlichen Stuhle geſeſſen, als auch er ſchon mit den Römern zerfallen war, weil er bisher übliche Gewohnheiten nicht zugeſtehen wollte. Die Revolution war die Folge dieſer Weigerung, und Lucius mußte die ewige Stadt verlaſſen. Sengend und verwüſtend durchzogen nun die Römer den Kirchenſtaat und verſuchten beſonders das von ihnen tödtlich gehaßte Tusculum zu brechen. Die Hoffnung des Papſtes beruhte allein auf den Waffen des kaiſerlichen Feldherrn. Während er von Ort zu Ort floh, rief er Chriſtian von Mainz zu ſeiner Hülfe herbei. Wohl iſt dieſer herangezogen, hat drohend vor den Mauern Roms geſtanden und die Römer durch den bloßen Schrecken ſeines Namens bezwungen; aber um ſo mächtiger erhob ſich die Revolution, als er bald darauf den Mühen und dem Klima erlag. Die Geſchichten wiſſen von argen Verwüſtungen, von der Zerſtörung päpſtlicher Burgen, von der Verhöhnung des Papſtes und der Cardinäle zu erzählen. Und der Geiſt der Empörung regte ſich auch in anderen Städten. Wie die Römer nach der Rückkehr Alexanders III. an den Edlen von Viterbo Bundesgenoſſen gefunden hatten, ſo möchte ſich auch jetzt manche Stadt, der päpſtlichen Herrſchaft überdrüſſig, ihnen angeſchloſſen haben. Der ganze Kirchenſtaat ſcheint in Auflöſung und Verfall begriffen geweſen. Lucius floh aus ſeinem Lande, wohin weder er noch ſeine nächſten Nachfolger zurückkehrten. Nur die Waffen Deutſchlands und das Geld Englands gewährten dem Vertriebenen noch Hoffnung und Troſt. Während er ſelbſt vom Kaiſer größere Hülfe erwartete, ſollte zunächſt ein kaiſerlicher Legat den Kirchenſtaat vertheidigen. Nach England aber ſchickte er Geſandte, um dort einen Peterspfennig zur Vertheidigung ſeiner Staaten zu erheben. War es zu befürchten, daß dieſes Papſtthum in ſeiner Ohnmacht nach neuem Beſitze trachtend, die billigſte Ausgleichung, welche ihm angeboten war, von der Hand weiſen würde?"

Indeſſen waren doch die lombardiſchen Städte dem Kaiſer und den Deutſchen feindlich und ebenſo die Normannen in Neapel und Sicilien. Allein das normänniſche Königshaus war im Ausſterben und Barbaroſſa verſchaffte ſeinem Sohne Heinrich die Hand der normänniſchen Thronerbin Conſtanze. Nun erſt ſah ſich der Papſt von Süden und Norden durch die weltliche Macht des deutſchen Kaiſers eingeengt und ſchwer bedroht, ſuchte daher ſeine Stärke deſto mehr auf dem Gebiet der Kirche und insbeſondere im Gehorſam der Biſchöfe.

Der erzbiſchöfliche Stuhl von Trier war erledigt. Der neugewählte Erzbiſchof mußte vom Papſt gewelbt, vom Kaiſer belehnt werden, aber es war noch nicht entſchieden, was Rechtens ſey, wenn der Papſt oder der Kaiſer proteſtirten. Nun wählte in Trier die kaiſerliche Partei den Rudolph und die päpſtliche den Folmar. Jenen wollte der Papſt nicht welben, dieſen der Kaiſer nicht belehnen. Der Papſt Lucius III. ſtarb 1113. Sein Nachfolger Urban III. ſetzte deſſen Weigerung fort, was den Kaiſer erzürnte. „Um dem Papſte alle Verbindung mit Deutſchland abzuſchneiden, ſperrte der Kaiſer die Alpenpäſſe, ließ den Papſt ſelbſt in Verona einſchließen und jeden an ihn gerichteten Boten gefangen nehmen. So meinte er den Umtrieben Urbans ein Ziel geſetzt zu haben. Gleichwohl gelang es dem nunmehrigen Erzbiſchofe von Trier in der Tracht eines Bauern aus Verona zu entkommen und Deutſchland zu erreichen. Zunächſt boffte er bei ſeinem Suffragane Peter von Toul ein Unterkommen zu finden. Aber dieſer verſchloß ihm die Thore ſeiner Stadt. Um ſo freudiger empfing ihn der Biſchof von Metz, der ihm mit ſeinen jubelnden Geiſtlichen entgegenzog und ihn in ſeinen Palaſt einführte. Dann war es der Graf von Bar, der ihm ſeine Beſitzung auf dem Petersberge zur Verfügung ſtellte. Dort nahm Folmar ſeinen erzbiſchöflichen Sitz und begann die rächende Function des Oberhirten: trieriſche Prälaten wurden von Amt und Würde ent-

Digitized by Google

setzt, Geistliche und Laien gebannt. Friedrichs Anwesenheit in Deutschland schien erforderlich zu seyn. Dank den Bemühungen Urbans gährte es schon hier und dort. In Eile betrieb der Kaiser den Rückzug. Sein Sohn blieb mit unumschränkter Vollmacht in Italien zurück."

Die Geschichte des Trierer Kirchenstreites ist bisher wenig bekannt gewesen und auch schwer in ihren Einzelheiten zu ermitteln. Sie bildet den Hauptgegenstand der Untersuchung im vorliegenden verdienstvollen Buche. Der vornehmste Gewährsmann des Verfassers ist Arnold von Lübeck.

Die Parteinahme war groß. Die rheinischen Bischöfe standen zum Papst, besonders der von Köln. Ihn unterstützten die Könige von England und Dänemark und Heinrich der Löwe kehrte aus seiner Verbannung zurück, weshalb sich Barbarossa mit Frankreich verband. Welche Schande für den deutschen Kaiser und welches Unglück für Deutschland! Allein es kam zu keinem großartigen Kampfe, weil der Papst starb und sein Nachfolger Gregor VIII. sich durch ein wichtiges Ereigniß veranlaßt sah, wieder mit dem Kaiser Hand in Hand zu gehen. Die Saracenen nämlich eroberten Jerusalem und um ihnen das h. Grab wieder zu entreißen, mußte der Papst die gesammte Christenheit aufbieten. Das entsprach ganz dem Plane des Barbarossa, wickelte ihn von dem Streit im Norden los und erlaubte ihm, seine ganze Thätigkeit dem Süden und dem Orient zu widmen, ja selber seinen letzten großen Kreuzzug zu unternehmen. Dem mußte Folmar zum Opfer fallen, der Papst setzte ihn ab.

Barbarossa starb auf dem Kreuzzuge. Sein Sohn und Nachfolger Heinrich VI. mißbrauchte die Gewalt, die er vom Vater geerbt hatte, und machte zur hohenstaufischen Hauspolitik den heidnischen, daher absolut kirchenfeindlichen Imperialismus, an dem das edle Haus zu Grunde gegangen ist.

---

## Flugschrift.

Trostbriefe für Hannover. Von einem Alt-Hannoveraner. Hamburg, Otto Meißner, 1866.

(Schluß.)

Welfisch war überhaupt nur ein Theil des Königreichs Hannover. Die mächtigen Feinde Deutschlands, welche trotz den großen Siegen der Deutschen auf dem Wiener Congreß Deutschland kleiner machten, als es vor den Kriegen mit Frankreich seit der französischen Revolution gewesen war, und insbesondere Preußen, weil von ihm der Gedanke der nationalen Erhebung ausgegangen war, zu schwächen suchten, vergrößerten das neugeschaffene Königreich Hannover auf Kosten Preußens und die Beglückwünschungen, mit denen Ostfriesland, Harburg, Osterode, Emden, Leer, Goslar, Hildesheim, Osnabrück die preußische Fahne begrüßt haben, beweisen hinlänglich, wie wenig sich hier das Welfenthum Sympathien zu erwerben gewußt hat. Die Flugschrift gibt folgende Uebersicht über die Bestandtheile des Königreichs.

„Zu den alten hannover'schen Landen rechne ich die Fürstenthümer Colenberg, Grubenhagen mit dem Harz, Göttingen, Lüneburg, die Grafschaft Spiegelberg, die Grafschaften Hoya und Diepholz, die Grafschaft Hohnstein und das Herzogthum Lauenburg, so viel davon seit 1815 geblieben.

Das Herzogthum Bremen und Verden, im westphälischen Frieden an Schweden gefallen, wurde 1712 von den Dänen occupirt. Hannover kaufte von Dänemark, das doch lediglich im Occupationsbesitze war, das Bremen-Verden erobert hatte, diese Landesstrecken, welche Hannover aus einem Binnenstaate zuerst an die Nordsee führten. Schweden hat im Stockholmer Frieden von 1719 auf seine Staatsansprüche verzichtet. Bremen-Verden hat sich Hannover schnell angeschlossen, da man ihm seine zahlreichen Sonderheiten ließ und die bremischen Ritter sich bald im Fürstendienste die bedeutendsten Stellen zu verschaffen wußten.

Auch das Land Hadeln ist erst 1731 an Hannover angeschlossen, und hat bis 1852 die meisten seiner uralten Eigenthümlichkeiten behalten. Die Hadelnser sind bis auf den heutigen Tag noch nicht hannöverisch geworden, trotz allen Spottes, den schon 1832 Christiani gegen sie vom Stapel ließ. Die Grafschaft Bentheim ist aus Pfandbesitz 1815 unter die Hobelt der Welfen gekommen und hat schon die Religionsverschiedenheit — man ist dort reformirt — es nie zu einem eigentlichen innigern Anschluß an Hannover kommen lassen.

Osnabrück hatte in dem auf seinem Rathhause geschlossenen Frieden die unglückliche Zwitterstellung erlangt, abwechselnd von einem katholischen Bischofe und einem protestantischen aus dem Geschlechte der Herzoge Georg regiert zu werden, es wurde erst 1802 in Folge des Lüneviller Friedens Hannover als Fürstenthum zuertheilt, kam dann sehr bald in französischen Besitz, so daß es erst seit 1814 als Hannover einverleibt angesehen werden kann.

Die Niedergrafschaft Lingen war 1702 an Preußen

Digitized by Google

gefallen, wurde 1807 in Gemäßheit des Friedens von Tilsit an Frankreich abgetreten, und durch die Wiener Congreßakte Hannover zugelegt. Sie hat also eine 100jährige preußische Erinnerung gegen eine 50jährige hannover'sche.

Der Kreis Emsbüren gehört gleichfalls erst seit 1815 zu Hannover, ebenso der Kreis Meppen.

Das Fürstenthum Hildesheim wie die Stadt Goslar sind gleichfalls erst 1815 annectirt, wie auch das Fürstenthum Ostfriesland und das Harlingerland, das Eichsfeld.

Endlich sind noch einige hessische Landestheile — Auburg, Freudenberg, Lichte, Plesse, Neuengleichen in jener Zeit Hannover einverleibt.

In allen diesen Landestheilen hat man sehr wenig angestammten Welfenenthusiasmus; alles, was da im vorigen Jahre zur Annexionsfeier zu Tage trat, war mehr oder weniger künstlich gemacht. Die Namen der Macher sind bekannt. Das Preußenthum wird sich da schnell wieder Geltung verschaffen."

Obgleich das Welfenthum seine alte geschichtliche Bedeutung für Deutschland längst verloren hatte, seit dem Anfang des vorigen Jahrhunderts nur noch eine englische Provinz, seit der Gründung des Königreichs Hannover nur ein österreichischer Vorposten gegen Preußen, also ein unselbständiges Ding, nur ein in jeder Beziehung blindes Werkzeug anderer Mächte geworden war, bildete sich der blinde König dennoch ein, seine Dynastie sey nicht nur die älteste in Europa, sondern auch einer der wichtigsten und unvermeidlichsten Factoren in der Constituirung Deutschlands. Die Wahrheit ist, daß durch die Schöpfung des Königreichs Hannover auf dem Wiener Congreß einfach der böse Wille aller der Mächte vollzogen wurde, die dem großen deutschen Nationalinteresse feindselig entgegenwirkten und insbesondere Norddeutschland schwächen und das Aufkommen einer deutschen Seemacht verhindern wollten. An dieser großen Sünde der europäischen Diplomatie ist nun zwar das welfische Geschlecht nicht schuld. Der Herzog von Cumberland übernahm das neue Königreich Hannover, wie er es vorfand. Er hatte es nicht selber gemacht und war auch nicht verantwortlich dafür, daß dieses Königreich statt eine Stärke Norddeutschlands zu seyn, nur seiner Schwächung diente. Er versah aber diesen Dienst, wie auch sein Nachfolger. So lange das Königreich Hannover bestand, hatte Preußen, es mochte deutsches Interesse nach Westen oder Osten verfechten, einen Feind im Rücken. So lange dieses Königreich bestand, bestand auch die jämmerliche Hemmniß des Verkehrs mit den Hansestädten, so lange fehlte der dem deutschen Handel unentbehrliche Weg, der Hamburg direct mit dem Süden verbinden sollte. So lange das Königreich Hannover bestand, grenzten nur ohnmächtige deutsche Kleinstaaten an die Nordsee und war Preußen verhindert, eine deutsche Seemacht zu schaffen.

Diese Uebelstände hätten nicht einmal ausgeglichen werden können, wenn auch das welfische Haus in seiner innern Politik größeres Lob verdient hätte. Ob aber seine Camarilla- und Adelsregierung ein solches Lob verdient, wird im Lande selbst bezweifelt. Nicht einmal um ihre Existenz kämpfte diese Regierung im entscheidenden Augenblick mit Klugheit und Würde. Die wohlwollenden und eindringlichen Vorstellungen des Königs von Preußen wurden noch in der letzten Stunde mit kaum glaublicher, doch schon habitueller Verblendung zurückgewiesen und doch zugleich mit den Unterhandlungen so besinnungslos gezögert, daß die braven hannover'schen Truppen, die noch hätten gerettet werden können, kapitulirten mußten.

Der König und der Kronprinz waren gefangen, wurden aber durch die Großmuth des Königs von Preußen frei entlassen. Sie zogen sich nach Wien zurück und feierten hier am 22. September ein Freudenfest mit der laut ausgesprochenen Hoffnung einer baldigen Rückkehr nach Hannover. Am folgenden Tage erließ der blinde König einen Aufruf an alle Mächte, ihm sein unveräußerliches Eigenthum zurückzugeben. Es ist gewiß charakteristisch, einen König aus dem angeblich ältesten Geschlechte demselben Wahne verfallen zu sehen, dem unsere blutjungen Demokraten verfallen sind, nämlich dem Wahne, es gebe für sie nur Rechte, keine Pflichten. Ein Recht der Könige, das Volk wie eine Schafheerde als ihr Eigenthum zu betrachten, gibt es überall nicht. Das königliche Recht ist wie an natürliche, herkömmliche und sittliche, so auch an verfassungsmäßige Bedingungen geknüpft. Das Recht wird durch die Pflicht eingeschränkt. Von einer solchen Pflicht ist aber im Protest des nur auf sein Recht pochenden fünften Georg nicht die Rede.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Sonnabend, № 86. 27. October 1866.

## Länder- und Völkerkunde.

Spaziergänge durch Lauenburg und Lübeck. Von Otto Glagau. Berlin, Lemke und Comp., 1866.

In einem leichten Enveloppement von wohlgefälligen Raisonnements und improvisirten Dialogen erhalten wir hier einige reelle Photographien von Land und Volk zwischen Elbe und Trave. Diese Landstrecke ist von Touristen noch wenig berührt worden, das Leben in ihm wenig bekannt. Es hat sich dort sehr viel Alterthümliches erhalten, worüber der Verfasser einigermaßen spöttelt, wovon aber doch gar vieles preiswürdig ist. Schon die große Zufriedenheit, in der die Einwohner bis jetzt gelebt haben, beweist, daß ihre Einrichtungen solid und befriedigend waren. Der Landtag von Lauenburg wird zu gleichen Theilen von je fünf Vertretern der Ritterschaft, der Städte und der Bauern beschickt. „Den Berathungen und Beschlüssen des Landtags unterliegen die Einführung neuer Steuern und Abgaben, Veränderungen in der Steuererhebung, die Feststellung neuer und die Abänderung oder authentische Interpretation älterer Gesetze! ferner Verpfändung oder Veräußerung von Landestheilen, Contrahirung von Staatsschulden; auch wohl die Genehmigung von Bündnissen und Staatsverträgen. Außerdem nimmt die Ritter- und Landschaft auch an der Verwaltung theil, sie verwaltet das Staatsschuldenwesen und hat ihre eigene ‚Landschaftskasse', die von dem Landschaftssekretär geführt wird. In diese fließen die Stempel- und Erbschafts-, Erementen- und Chaussee-, Landdragoner- und Taubstummen-, Syndikats- und Necessariensteuer; und aus ihr geschieht nach selbständiger Anordnung, nur unter Oberaufsicht der Regierung, die Verzinsung und Abtragung der Landesschulden, die Unterhaltung der betreffenden Institute und Besoldung der eigenen Beamten. Endlich concurrirt die Ritter- und Landschaft auch bei Besetzung der hohen Landesämter. Wie man sieht, hat diese nach feudalen Prinzipien erwachsene Körperschaft nicht geringe Rechte und Befugnisse; weit größere als die Volksvertretungen in manchen ‚constitutionellen' Staaten."

Ruhe und Frieden des Ländchens wurden nur in der napoleonischen Zeit unterbrochen, in welcher ein gewisser Compe, Amtmann in Schwarzenbeck, sich als verständiger Patriot auszeichnete. Werfen wir einen Blick in jene elendeste Zeit Deutschlands. „Während das Kurfürstenthum Hannover dem Königreich Westphalen überwiesen ward, bildete das Herzogthum Lauenburg einen abgesonderten Verwaltungsbezirk unter einem kaiserlichen Intendanten, der es unmittelbar unter der höchsten Behörde und gewissermaßen unumschränkt als Krondomäne administrirte. Der Intendant d'Aubignose war ein kluger wohlwollender Mann; er wohnte auf der alten Lauenburg, wo Heinrich der Löwe gesessen, freute sich der schönen Aussicht, nahm das Interesse des kaiserlichen Fiscus eifrig wahr, und ließ die Civil- und Justizverfassung des Landes im alten Gange. D'Aubignose fühlte sich wie ein kleiner König unter dem gutmüthigen Völkchen, aber sein Kopf rastete so wenig wie der seines Herrn. Er war es, der die Einverleibung der Hansestädte und die Bildung des Departements der Elbmündungen' vorschlug und durchsetzte; zunächst allerdings aus gekränkter Eitelkeit und persönlicher Rachsucht. Als nämlich 1807 Hieronymus die übrigen Hannöver'schen Lande überkam, glaubte er mit Recht, auch auf das kleine Lauenburg Anspruch machen zu können, und wirklich waren die Verhandlungen deshalb schon eingeleitet. Aber der junge übermüthige Fürst hatte die Ungeschicklichkeit, den Intendanten geringschätzig zu behandeln, und dieser entwarf einen meisterhaften Bericht, worin er die Wichtigkeit des kleinen Herzogthums hervorhob, das, mit den Spitzen an die Gebiete von Ham-

Digitized by Google

burg und Lübeck grenzend, durch Vereinigung mit beiden Städten die Nord- und Oſtſee berühren würde. Der Bericht ward von dem einflußreichen Daru, damaligem Miniſter der Krondomänen, dem Kaiſer vorgelegt, und die hier gemachten Vorſchläge von dieſem zum Beſchluß erhoben.

D'Aubignoſe wußte Compe zu ſchätzen, obgleich dieſer ſeine Geſinnung keineswegs verbarg. Er hatte ihn als Mitglied der Regierungscommiſſion für Lauenburg ernannt, und Nichts geſchah ohne ſeinen Rath. Aber mit der Einverleibung in das große Reich, zu Anfang des Jahres 1811 endete plötzlich dieſer leidliche Zuſtand. D'Aubignoſe ward zu einem hohen Amte nach Hamburg abgerufen, an die Stelle der proviſoriſchen Verwaltung in alten Gleiſen trat die Verfaſſung des Franzöſiſchen Reichs mit ihren knappen Formen und ihren Verwickelungen; Henſchrecken gleich zogen über das Land die Zollbeamten, die Steuereinnehmer und die Erheber der Regiſtrirungs- und Regiegebühren; den Gerichten, der Verwaltung ward ihr Mittelpunkt in Hamburg angewieſen, die Bezirke auseinandergeriſſen, neue geſchaffen: Lauenburg hörte auf, ein geſchloſſenes Land zu ſein, das Amt Schwarzenbeck ward ein Canton im Arrondiſſement Lübeck. Unſrem Compe, als dem einzigen Notabeln, trug man die Stelle des Maire an, viele ſeiner Landsleute baten ihn, ſie anzunehmen; aber Compe wußte, der Franzöſiſche Maire in den neuen Ländern ſey nicht viel mehr als die unmittelbare Handhabe der Unterdrückung, und lehnte ab. Dagegen nahm er das Amt eines Friedensrichters an. So ward denn ein ehrlicher Bauervogt „Herr Maire", ihm zur Seite ſtand ein andrer Bauer als maire adjoint, und die Bauervolgte der kleinen Ortſchaften und andre Landleute bildeten die municipalité. Einer der Municipalräthe war der frühere Anſwärter des Amtmanns. Aber auch die übrigen mögen ſich merkwürdig genug mit ihrer vornehmen Titulatur ausgenommen haben, ſchon ihre Namen ſtanden dazu in einem wunderlichen Verhältniß; ſo beſtand die municipalité du canton Schwartzenbeck aus Friedrich Quack, Klaus Pehmöller, Jobſt Bohnſack u. A."

Intereſſant iſt, was der Verfaſſer über den Gegenſatz zwiſchen Lauenburg- und Holſtein berichtet. Er führt einen Lauenburger in edler Entrüſtung redend ein. „Ja, rief er, man hat uns Lauenburger als geſinnungslos und undeutſch, als ſervil und indifferent verſchrieen, als ob wir außer den materiellen Intereſſen keine andern kennten und kennen wollten. Und wenn dem ſo wäre, wer könnte und daraus einen Vorwurf machen! Sind wir nicht wie ein Stück Waare beſtändig aus einer Hand in die andere gegangen, hat man uns je um unſere Geſinnung befragt oder hatten wir je Gelegenheit, dieſe zu äußern, hat ſich Deutſchland je um unſer Schickſal bekümmert?! Es blieb nichts übrig, als uns untereinander feſt zuſammen zu ſchließen und gegenüber den fremden fortwährend wechſelnden Landesherren die Heimath und unſere alte Verfaſſung zu wahren. Trotzdem iſt das Bewußtſeyn, daß wir Deutſche, die Sehnſucht nach dem Geſammtvaterlande nie unter uns verloren gegangen, und wir ergriffen die erſte ſich endlich zeigende Gelegenheit, um ihr Ausdruck zu geben. Nicht aus Servilität oder in Folge von Ueberredung, nein aus freiem Entſchluß und mit ganzem Herzen entſchieden wir uns für den Anſchluß an Preußen, indem wir damit wieder zu Deutſchland zurückzukehren wähnten. — Wer aber hat uns in jeder Weiſe verſchrieen, fortwährend verdächtigt? Die Holſteiner, die ſich auf unſere Koſten bald Dänemark bald Deutſchland gegenüber ein Anſehen zu geben wußten. Es gab eine Zeit — vor etwa dreißig Jahren — wo man in Holſtein für Dänemark ſchwärmte und Deutſchland läſterte. Damals rief man und höhnend zu: Wir Holſteiner ſind Dänen, Ihr Lauenburger aber ſeyd Deutſche. Als jedoch die Herzogthümer im Jahre 1849 ſich gegen Dänemark erhoben, verlangten ſie, daß wir ihnen in ihrem hoffnungsloſen Kampfe Beiſtand leiſten ſollten. Dazu war das kleine Lauenburg zu ſchwach, und außerdem verhinderte die Dankbarkeit, und plötzlich gegen Dänemark zu kehren, das uns immer freundlich und milde behandelt hatte. Seitdem verketzerte man uns in Holſtein als Dänen und hat uns dort bis auf den heutigen Tag mit Koth beworfen. — O, dieſe Holſteiner! ſchloß er mit erhöhter Stimme. Sie wußten nie, was ſie wollten, und ihr Wohlergehen machte ſie übermüthig. Stets prahlten ſie mit Wunden, die ſie nie empfangen, und ließen ſich von ganz Deutſchland als Märtyrer bewelhräuchern. Ihnen thut eine Züchtigung noth, darum gönne ich ihnen von ganzem Herzen, wenn ſie endlich jetzt wirklich gemaßregelt werden."

Der Charakter der Lauenburger iſt der niederſächſiſche, jedoch von mehr als gewöhnlicher Nüchternheit. „Im Gegenſatz zu Schleswig-Holſtein iſt Lauenburg an Sagen und Märchen nur arm, trotz ſeines Ueberfluſſes an ſtillen Seen und geheimnißvollen Hainen, an Ruinen und Alterthümern ſowohl aus heidniſcher wie katholiſcher Zeit, welche ſolche Gebilde ſonſt unwillkürlich hervorzurufen pflegen. Auch der Aberglaube, der doch immer von dem poetiſchen Gemüthe und phantaſievollen Kopfe eines Volks Zeugniß ablegt, ſpielt hier eine ſehr untergeordnete Rolle: der Lauenburger iſt auch in dieſer

Digitized by Google

Beziehung eine mißtrauisch-schweigsame, nüchtern-verständige, kühl-besonnene Natur."

Ganz eigenthümlich verhält sich Ratzeburg, welches zu Mecklenburg gehört. „Wir befanden uns jetzt wieder im Fürstenthum Ratzeburg, das sich an der Ostseite des See's ausbreitet, gegen 6½ □ Meilen und 17,000 Einwohner enthält. Mit Ausnahme von drei Rittergütern und der einzigen Stadt Schönberg, welche erst im Jahre 1822 ein beschränktes Stadtrecht erhalten, besteht das ganze Gebiet aus landesherrlichen Domänen. Den Kern der Bevölkerung bilden die Bauern, Hauswirthe genannt, deren es etwa 400 gibt. In keinem andern unter Mecklenburgischer Herrschaft stehenden Landstriche hat sich ein so zahlreicher freier und wohlhabender Bauernstand erhalten. Wenngleich zu gewissen Diensten verpflichtet, standen die Ratzeburger Bauern doch nie in einer Art von Hörigkeit oder Leibeigenschaft, wesshalb sie noch die Sitte behalten, als Zeichen ihrer persönlichen Freiheit vor dem Traualtar einen Degen zu tragen. Die bunte hübsche Nationaltracht ist, wie erwähnt, noch bei den Frauen in Gebrauch. Seit Ende des vorigen Jahrhunderts sind die Bauern Erbpächter, können ihre Stellen verkaufen und mit Hypotheken belasten; haben jedoch von dem Verkaufsrechte bisher einen so seltenen Gebrauch gemacht, daß in vollen 25 Jahren von 400 Gehöften nur 13, und darunter die meisten wegen Kinderlosigkeit der Besitzer veräußert sind. Die Stellen sind untheilbar, können also nur an Eine Person vererbt werden, die der Besitzer unter seinen Kindern bestimmen darf. Ist der Erbe nicht designirt, so tritt das Recht der Erstgeburt und des Vorzugs der Söhne vor den Töchtern ein. Dieses, wie man sich erinnern will, aus den Besitzungen des ehemaligen Bisthums entstandene Ländchen, bildet jetzt eine eigene Herrschaft, welche von dem andern Theile des Großherzogthums Mecklenburg-Strelitz — der Herrschaft Stargard — sowohl durch geographische Lage wie durch staatsrechtliche Verhältnisse völlig geschieden, mit diesem nur durch Personalunion verbunden ist. Im übrigen ist es ein selbständiger deutscher Staat mit eigenen Gesetzen und noch ganz absolutistischer Regierungsform. Ein Recht der Theilnahme an der Gesetzgebung und ein Steuerbewilligungsrecht haben die Bewohner niemals geübt, weil um die Zeit, wo in den benachbarten Ländern sich ständische Corporationen und Verfassungen bildeten, die Elemente zu einer solchen Gestaltung hier nicht vorhanden waren und auch später nicht entstehen konnten. Auch auf dem Mecklenburgischen Landtage ist die Herrschaft Ratzeburg unvertreten und sonach der einzige deutsche Staat ohne landständische Verfassung."

Der Ratzeburger Dom gehört zu den ältesten und schönsten Bauwerken Norddeutschlands. Aber „äußerst geschmacklos und das durch die schönen Architekturverhältnisse erfreuete Auge geradezu beleidigend erscheint die bunte Bemalung der Kirche. Die säulenartigen Ecken aller Pfeiler sind nämlich in spiralförmig aufsteigender Linie mit einem dreifarbigen Bande, entweder roth-grün-schwarz, oder roth-gelb-schwarz umwunden. Diese Klecksrei soll eine ursprüngliche und bei der jedesmaligen Tünchung wieder aufgefrischte seyn; indeß ist eben die Tünche ein späterer Zusatz, und Nachforschungen haben ergeben, daß Wände und Pfeiler zunächst die reine Farbe ihres außerordentlich schönen Baumaterials getragen und die Malerei sich unmittelbar auf der Mauer befunden; wo sie denn allerdings einen andern Effect aufzuweisen hatte." Weniger Interesse gewährt die Stadt Lauenburg, die hier ebenfalls geschildert wird.

Am Schluß eine Schilderung von Lübeck. „Hamburgs Sonne steht noch im Zenith, aber Lübeck gleicht einer königlichen Wittwe, die um ihr verblichenes Glück, ihre verlorene Macht, ihre entschwundenen Reichthümer in vereinsamter Stille trauert und nur noch von der Erinnerung an ihre große Vergangenheit zehrt. Wenn man sich einer großen Stadt nähert, hört man schon in weiter Ferne das Geräusch ihres Lebens, athmet schon lange vorher ihre dicke staubige Atmosphäre, und ehe man sie wirklich erreicht, bai man stundenweite Häusergruppen und Vorstädte zu passiren. Nicht so kündigt sich Lübeck an. Ganz plötzlich sah ich es still vor mir liegen mit seinen ehrwürdigen Thürmen und Doppeltthürmen, die sich schlank und hoch in den Abendhimmel bohrten. Auf dem Bahnhofe erwarteten uns nur wenige Leute und Wagen ꝛc."

Jedermann kennt den Bremer Rathskeller. Der von Lübeck ist nicht minder interessant. „In den verschiedenen größern und kleinern Gemächern saßen die Gäste, darunter auch etliche Damen, und leerten stumm oder in halblauter Unterhaltung ihre Gläser und Flaschen. Wir wählten ein langes schmales Zimmer, das von einem einzigen Tische aus rohem Holz der ganzen Länge nach durchzogen war, zu beiden Seiten standen hölzerne Lehnsthle. Dieses schlichte Mobiliement stimmt zu den altertümlichen einfach schönen Wölbungen der Wände und Decken, die jetzt leider mit weißer Tünche überstrichen sind. Als Trinkstuben werden noch benutzt die Rose, die Linde, der Magistrat, das Comptoir u. a., welche jedoch ihres altertümlichen Geräths beraubt und jetzt modern meublirt sind. In der Rose hielten die Junker oder Zirkler ihre Trinksitzungen. Sie bildeten eine von den ältern Patrieiern um 1379 gestiftete Compagnie, und waren

verpflichtet, stets ihr Ordenszeichen zu tragen, das in einem offnen von einem ungeschlossenen Kreise umgebenen Zirkel bestand. Von Kaiser Friedrich III. 1485 als eigne Verbindung bestätigt, wurden ihre adlige Freiheit und Gerechtsame von Ferdinand III. 1641 ausdrücklich anerkannt. Abends am Fastnachtsdienstag zogen sämmtliche Mitglieder der Junker-Compagnie, unter denen sich immer eine Anzahl von Herren des Raths befand, in feierlicher Prozession, paarweise, brennende Fackeln in der Hand und unter dem Portritt ihrer Musik aus ihrem Versammlungshause nach dem Keller, hielten in den Räumen desselben einen Umgang und ließen sich dann in der Rose nieder, wo guter Rheinwein und neue weiße Becher für sie bereit standen, und ihr Schalksnarr allerlei Kurzweil trieb. Gleich nach ihnen und in ähnlichem Aufzuge kam die nächstvornehmste Corporation, die Kaufleute-Compagnie, welche sich in die Linde begab. Die Thüren beider Zimmer blieben offen, die Fackeln wurden den Dienern gegeben, welche sie, hinter den Sesseln ihrer Herren stehend, emporhielten. In den übrigen Räumen und draußen vor den Thüren drängte sich das Volk. Am Eingang standen zwei reitende Diener, welche um Thätlichkeiten zu verhüten, dem Eintretenden ungewöhnliche Waffen, wie Kolben und Streithämmer, abnahmen; den Degen durfte Jeder behalten. Unter Gespräch, Sang und Spiel wurde nun so lange gezecht, bis die Aeltesten das Zeichen zum Aufbruch gaben. Dann standen alle auf und zogen in der frühern Ordnung in ihre Versammlungshäuser zurück. Den Frauen und Töchtern pflegte man während des Gelages Weine und Speisen, wie Wildbraten, Hecht und Semmel ins Haus zu schicken. Das Herren- oder Brautgemach wird jetzt nicht mehr als Trinkstube benutzt. Hier hielten die Weinherren, unter deren Aufsicht der Keller stand, ihre Sitzungen, die Junker ihre Brautfeste. Der alterthümliche Kamin trägt außer andern Verzierungen noch die schalkhaft humoristische Inschrift:

mannig man lude singet,
wen man em de brut bringet;
wuste he, wat man em brochte,
he wohl lever wenen mochte."

Der Rath kaufte den Wein am Rhein, seine Ankunft vom Rhein war ein Volksfest. Niemand in Lübeck durfte Wein ausschenken, der nicht vom Rath geprüft worden war. Verfälschung und zu kleines Maaß wurden streng bestraft. 1811 ward der Keller auf Anordnung der Französischen Verwaltung, die es für unpassend hielt, daß eine Commune Gewerbe treibe, geschlossen, die Weine veranctionirt. Diese brachten einen Ertrag von über 300,000 Mark. Seit 1814 ist der Keller verpachtet. Noch immer lagern in den mächtigen rohsteinernen Hallen kolossale Fässer voll zweihundertjährigen Rheinweins, fünfzigjährigem Tokayer, Johannisberger, Marcobrunner Ausstich, Liebfrauenmilch, Steinwein und wie sie alle heißen mögen; da wersen sie ihre riesigen Schlagschatten über Dielen und Wände, und wenn wir anklopfen, antworten die Weingeister trumpf und voll. Von jenem zweihundertjährigen Rheinwein kostet das Spitzgläschen Einen Thaler, doch soll er, wie der Küfer versicherte, ganz abscheulich, gallig und moderig schmecken. Der Keller scheint von fast unendlicher Ausdehnung, zieht sich unter dem ganzen Rathhause und noch weit unter den benachbarten Häusern und Gassen hin; doch wird ein großer Theil der schönen Gewölbe jetzt anderweitig benutzt."

## Mythologie.

Ueber die Zeusreligion. Vortrag von Prof. Dr. Karl Schenkl. Grätz, Leuschner und Lubensky, 1866.

Der Redner charakterisirt zuerst den Zeus der altpelasgischen Zeit als den Gott des Himmels, der nicht blos vom Himmel herab blitzt, sondern auch Lichtgott, Regengott, Befruchter der Erde ist. Aus diesem älteren Zeus wurde in der hellenischen Zeit, indem ihn das gestirnte Griechenvolk mehr ins menschliche Gebiet herabzog, der Vater und König der Götter, das Vorbild der irdischen Könige. Endlich in der dritten, wesentlich republikanischen Periode Griechenlands wurde der Gott Beschützer und gleichsam Genius des Staats oder des griechischen Staatenbundes, daher seine politische Bedeutung im Tempel zu Olympia, wo die vereinigten Griechen alle vier Jahre ihre berühmten Wettkämpfe hielten.

In dieser eben so richtigen als lichtvollen Erklärung des Zeuscultus vermissen wir nur im Eingang die Andeutung, daß Zeus ohne allen Zweifel, ehe man ihn durch Abstraction zum Gott des ganzen Himmels machte, ursprünglich speziell als Donnergott aufgefaßt worden ist, bei den Griechen so gewiß, wie derselbe Donnergott bei allen noch kindlichen Völkern die erste und größte Verehrung genoß, weil Blitz und Donner die Herzen eher erschütterten, ehe der Verstand sich einen Gott des obern Himmels überhaupt im Gegensatz gegen die unten liegende Erde ausdachte.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, **N° 87.** 31. October 1866.


## Flugschriften.

1) Freiherr Carl von Stein und das Kleinstaatenthum. Mit besonderer Beziehung auf das Herzogthum Nassau von Julius Oppermann. Wiesbaden, Limbarth, 1866.
2) Deutsche Antwort auf eine Nassauische Frage von August Velde. Daf., 1866.

Beide kleine Schriften besprechen die Einverleibung des Herzogthums Nassau in das Königreich Preußen. Die erste stellt alles zusammen, was der berühmte Freiherr von Stein, ein geborner Nassauer, gegen die Mißregierung in Nassau zu seiner Zeit, wenngleich vergeblich, gesagt und gewirkt hat. Wir können hier nicht auf alle Details seiner gerechten Klagen und Beschwerden eingehen und bemerken nur, daß Stein selbst jene Mißregierung nicht blos aus dem kleinstaatlichen Geist, der sich im alten deutschen Reich etablirt hatte, seitdem dasselbe in so viele Zwergstaaten zerbröckelt worden war, sondern auch aus dem Despotismus der Rheinbundzeit herleitet, der auch in die deutschen Zwergstaaten den Imperialismus, Centralismus und bureaukratische Willkür einführte.

Es wäre nicht übel gewesen, wenn der Herausgeber auch einige kleine Thatsachen aus der Nassauischen Geschichte mitgetheilt hätte, die den Unfug jenes imperialistischen Zwergstaatenthums am besten charakterisiren. Der weiland Rheinische Merkur kann darüber Auskunft geben. Der damalige Herzog von Nassau durfte sich noch nach der Schlacht bei Leipzig erlauben, sich zu beschweren, daß General York bei seinem siegreichen Vordringen an den Rhein, Wiesbaden von Preußen besetzen ließ. Der kleine Herr hatte noch nicht einmal gleich den andern Rheinbundfürsten seiner Lehensunterthänigkeit unter Napoleon entsagt, und doch trotzte er so keck dem preußischen General, weil Metternich ihn schützte, weil Metternich alle Rheinbundfürsten gewähren ließ, um sie sich als Bundesgenossen gegen Preußen vorzubehalten. Man frage ferner nach, wie jener kleine Herr die Nassauischen Truppen, die er den Alliirten gegen Napoleon stellen mußte, bei ihrer Rückkehr behandelt hat.

In der ersten der hier vorliegenden Flugschriften wird dargethan, welche ungeheure Geldsummen seit fünfzig Jahren das Nassauische Militär verschlungen hat, um zuletzt im Jahr 1866 zu beweisen, daß solche kleinstaatliche Contingente überhaupt unpraktisch sind, was man schon lange vorher gewußt hat. Fast noch ärger ist Folgendes. „Die Kosten für auswärtige Angelegenheiten — im Jahr 1864 waren vom Herzoglichen Staatsministerium an ‚Bundeskosten und Aufwand für Gesandtschaften und Consulate' 212,092 fl. 15 kr. angefordert — betragen nach einer Berechnung des genannten Pfeiffer, von der Gesammtsumme der eigentlichen Regierungsausgaben in Preußen 1,₀₀₀, in Nassau aber 4,₀₀₀; und nach ihm muß jede nassauische Familie (von 5 Köpfen) im Durchschnitt per Jahr 1 Thlr. 9 Sgr. für ‚auswärtige Angelegenheiten' aufbringen. Rechnet man die in Nassau seit 50 Jahren für ‚auswärtige Angelegenheiten' verausgabten Gelder zusammen, so kommt eine höchst bedeutende Summe heraus, die man aber als ‚rein zum Fenster hinausgeworfen' betrachten muß, — da die Repräsentation eines Kleinstaats von dem geringen Umfang und der nichtssagenden Macht Nassau's ohne alles Ansehen und ohne jede Bedeutung ist und niemals und nirgends einem nassauischen Bürger Schutz und Beistand zu gewähren vermochte."

Auch der bekannte Domainenstreit wird erörtert. Das Privatinteresse des Herzogs kam dem Lande zu Schaden. „In Nassau beschäftigte sich das Volk bisher vorzugsweise mit der Erzeugung von Holz, Getreide, Wein und der Gewinnung von Bergwerksprodukten;

Digitized by Google

außerdem wurde dasselbe durch das Vorkommen so vieler Thermen und Mineralquellen — man zählt deren in Nassau nicht weniger als 135 — angewiesen, in der Ausbeutung der letzteren eine vorzügliche Nahrungsquelle zu suchen. Die Domaine begnügte sich nicht damit, an diesen verschiedenen volkswirthschaftlichen Thätigkeiten ‚Antheil' zu nehmen: — sie nahm einen Zweig derselben (Mineralwasserdebit) monopolistisch vollständig in Beschlag und trat bezüglich der anderen, in Folge ihres großen ‚Besitzes', ihrer bedeutenden ‚Hülfsmittel' und der ihr mehr oder weniger zur Verfügung stehenden ‚Staatsanstalten' und ‚Staatsdiener', vorab der Forst- und Finanzbeamten, derartig wuchtig concurrirend auf, daß sie auf den ‚Markt' und die ‚Preise' nicht blos Einfluß gewann, sondern dieselben nicht selten geradezu ‚beherrschte'. Wenn also — einestheils die Domaine durch ihren ‚Besitz' die ergiebigsten Ländereien der wirthschaftlichen Thätigkeit des Volks vorenthielt, anderntheils dem letztern — mit kolossalen Kräften und unterstützt von der ganzen Staatsmaschine, in ihrer Eigenschaft als Bergwerksbesitzer, als Badewirth, als Wein-, Frucht-, Holz- und Mineralwasserhändler in den wichtigsten Branchen des Verkehrs die großartigste und verderblichste Concurrenz machte — war es da ein Wunder, daß die Population so langsam anwuchs; daß die Auswanderung so starke Dimensionen annahm; daß die Vermehrung des Nationalwohlstandes weder mit den natürlichen Quellen des Reichthums noch mit der Entwicklung anderer Staaten irgendwie im Verhältniß stand! — Waren Brod und Holz billig — so mußte dies der ‚Domaine' ‚sehr fatal' seyn — sie wollte ja aus ihren Frucht- und Holzvorräthen ‚hohe Einnahmen' ‚machen'; waren Brod und Holz theuer — so waren die Zeiten für sie ‚sehr angenehm' — — ihre Beutel füllten sich ja stattlich mit den vom Volk in Kummer und Noth aufgebrachten Gulden. Welch ein unheilvoller, welch ein unnatürlicher Zustand! Litt das Volk, das außerdem stets den Stachel des ihm in der Domaineneigenthumsfrage zugefügten Unrechts lebhaft und bitter empfand, so gingen die ‚Geschäfte' des Regentenhauses flott. Und dieses durch die Geschäfte der eigenen Herrschersamilie in seinem Erwerb so ungemein gehemmte Volk, mußte von Jahr zu Jahr mehr Steuern aufbringen. Zu den alten, an und für sich ‚fehlerhaften' und außerdem in der Praxis so ungleich vertheilten Steuern trat die Besteuerung des Biers und des Branntweins. Namentlich wurde die Gewerbesteuer, die dem Handwerkerstand fortwährend zu den heftigsten Beschwerden Anlaß gab, zu einer ‚Schraube ohne Ende'. Die Stempelerhöhungen waren schon 1816 von Stein als eine ‚für die Armuth drückende, unerträgliche Last' bezeichnet worden; die nassauische Regierung suchte jedoch die Stempelgelder immer mehr in die Höhe zu treiben — — während sie 1856 erst 232,276 fl. betrugen, erreichten sie 1864 schon die Summe von 418,160 fl.“ Die Steuern in Nassau waren höher als die in Preußen.

Da nun Nassau preußisch geworden ist, hat der materielle Wohlstand des Volkes gewonnen.

Die Flugschrift schlägt den moralischen Werth noch höher an. Wer Nationalgefühl besitzt, wie kann er sich befriedigt fühlen als Unterthan eines kleinen Fürsten, welcher wehrlos der Willkür des nicht weit entfernten Auslands preisgegeben ist? Entweder dieser Fürst sucht sich wieder in einem Rheinbund zu schützen und hilft dem Feinde, das deutsche Vaterland zu unterjochen, oder er läßt sich durch seine deutschen Bundesgenossen beschützen. Das erste ist vom Uebel, das andere wenigstens überflüssig, besonders, wenn er sich gegen den Bundesgenossen auflehnt, dessen Schutz er bedarf. Soll sich denn der Unterthan eines solchen Zwergfürsten nie als Deutscher, nie als Genosse einer großen Nation fühlen dürfen? Die Flugschrift sagt: „Wie nun auch das nassauische Volk über die neue Gestaltung denken mag, — vor allem halte es fest, daß es durch die innige Vereinigung mit Preußen ein Vaterland erlangt. Welche Süßigkeit, welche Wonne — endlich ein Vaterland zu besitzen! Denn daß die 80 □Meilen mit ihren 28 ‚Aemtern' und ‚Amtmännern', mit ihrem ‚Hof', der seit 50 Jahren bestrebt war, das ganze schöne Land als eine einzige große ‚Domaine' zu behandeln, ein Vaterland gewesen seyen, davon soll mir doch keiner reden. Und daß das Vaterland des ‚Bundestags', der ‚Sängerfeste' u. s. w. dermalen noch in ‚Wolkenkukuksheim' liegt, wird doch manchem Gut- und Leichtgläubigen durch die Geschichte dieses Jahrs klar geworden seyn. Allerdings verlangt der preußische Staat von seinen Angehörigen ‚Lasten', ‚Dienste' und ‚Opfer' — — aber sie werden doch gebracht nicht ‚nutzlos', wie in Zwergstaaten, sie werden gebracht für die heilige Sache des Vaterlandes, für die sein Blut zu vergießen keiner zu gut ist. Und nur dadurch, daß die Bürger der deutschen Kleinstaaten an den Lasten des preußischen Volks theilnehmen, wird es möglich seyn, die letztern zu ermäßigen. Und diese Theilnahme ist um so gerechter und billiger, da bisher schon die Bürger dieser Kleinstaaten von den Opfern, die das preußische Volk auf seine Schultern lud, — vielfach ‚profitirten'. Oder sind die von dem preußischen Volke mit so überaus großen Kosten gegründeten und unterhaltenen Festungen Coblenz und Erfurt nicht weit mehr den diese letzteren umringenden

Digitized by Google

„Kleinſtaaten', als den altpreußiſchen Provinzen zu Gute gekommen? Oder hätten wohl die deutſchen Mittel- und Kleinſtaaten die überaus großen Segnungen einer fünfzigjährigen Friedensepoche genoſſen, wenn das von dem preußiſchen Volk mit ſo außerordentlichen Opfern aufgebrachte Heer nicht feſt und unabläſſig die ‚Wacht' am Rhein und an der Weichſel gehalten?"

Zur beſondern Bekräftigung der Katholiken wird angeführt, was der geiſtliche Rath Rau unlängſt in einer Sitzung der zweiten Kammer geſagt hat: „Ich verkenne es nicht, daß wir dem großen Nachbarſtaate Preußen vieles zu verdanken haben; insbeſondere erkenne ich es als katholiſcher Geiſtlicher an, daß Preußen ſeit der Thronbeſteigung Friedrich Wilhelm IV. von allen deutſchen Staaten zuerſt der katholiſchen Kirche Freiheit gewährt; auch zur Zeit, als der Kirchenconflict ſtörend auf unſere öffentliche Verhältniſſe einwirkte, erfreute ſich die katholiſche Kirche in Preußen der durch die Verfaſſung garantirten Unabhängigkeit und Freiheit, und auch in dem gegenwärtigen Augenblicke können die Katholiken Preußens eine pflichtmäßige Thätigkeit in Kirchen- und Schulſachen freier und ungehinderter entfalten, als es uns in Naſſau vergönnt iſt." Aehnliche Stimmen vernahmen wir unlängſt aus Frankfurt am Main.

In der zweiten uns vorliegenden Flugſchrift wird dieſelbe Verſicherung gegeben, die Naſſauer könnten, indem ſie preußiſch würden, nur gewinnen. Sie hebt hervor, wie bringend noch am 27. Juni die naſſauiſche Landesvertretung den Herzog vom Kriege abgemahnt habe. „Die Soldatenſpielerei iſt uns theuer zu ſtehen gekommen. Die Leiſtungsunfähigkeit einer Armee ohne einheitliche Organiſation und Führung hat der gegenwärtige Krieg auf das Schlagendſte dokumentirt. Der Naſſauer ſteht keinem andern an Muth und Tapferkeit, wie an Fähigkeit der Ertragung von Strapazen nach. Eingefügt in den Organismus der preußiſchen Wehrverfaſſung würde er in allen Dingen ſich ebenbürtig zeigen. Und im Gegenſatze hiervon, was iſt in den jüngſten Wochen nicht alles erlebt worden! Ein fortwährendes Hin- und Hermarſchiren ohne Plan und Ziel, verbunden mit höchſter Strapaze und Entbehrniß der Mannſchaft; wiederholte Bewegung der ganzen Brigade, das einemal gegen eine Hand voll requirirender Preußen, das anderemal gegen einige lediglich in der, auch vollkommen gelungenen, Abſicht der Schwächung des Feindes für den bevorſtehenden Hauptangriff vormarſchirte Bataillone Landwehr; endlich Rückmarſch nach den Gebieten der Staaten, die ſich beeilten, ihren Frieden mit Preußen zu ſchließen und den Verbündeten ſeinem Schickſale zu überlaſſen — das iſt in wenigen Zügen der Antheil der, ob ihres Schickſals ſo bedauernswerthen, wie allgemein bedauerten Naſſauiſchen Truppen an einem Feldzuge, der, mit den kühnſten Erwartungen unternommen, dem kläglichſten Ende entgegenging. Daß es gleichzeitig mit der Feldpoſt auf das mangelhafteſte beſtellt war, die Verbindung der ausmarſchirten Mannſchaften mit ihren daheim befindlichen Angehörigen eine Zeit lang beinahe alles zu wünſchen übrig ließ; offizielle Nachrichten vom Kriegsſchauplatze und insbeſondere Verluſtliſten nach den Gefechten bei Würzburg gar nicht erſchienen, vollendet die Staffage des Bildes. Man forderte zur Sammlung von Leinen für die Verwundeten auf und traf nicht einmal Vorkehrungen für das Wegbringen ganzer Stöße von Leinwand, die das herrlichſte Verbandmaterial abgaben, aus den Magazinen der Garniſonſtädte. Man gönnte den Bewohnern einer Garniſonſtadt nicht die Strohſäcke für den Fall von Einquartirung, und man wußte es doch nicht zu hindern, daß im ſelben Augenblicke eine Menge von Waffen, Monturen, Bettſtellen, Bett- und Handtüchern von den Preußen entführt wurden. Man war allen Ernſtes entſchloſſen, die Brücken, Viadukte und ſelbſt Tunnels der Staatseiſenbahn zu ſprengen in einem Augenblicke, in welchem dieſe für den ferneren Erfolg der Operationen ſchon völlig gleichgültig war, und damit dem eigenen Lande, neben einer nicht abzuſehenden Dauer von Verkehrsunterbrechung, einen Schaden von Millionen zuzufügen, und man ſtand erſt auf die eindringlichſten Einwendungen von dieſem wahnſinnigen Vorhaben ab und begnügte ſich mit dem ſtellenweiſen Aufſegen der Schienen. Dafür hatte man dann die Genugthuung, daß dieſelben Leute, welche die Bahn unfahrbar machten, bald darauf auf Befehl der Preußen ſie wieder herſtellen mußten. Doch wozu Eulen nach Athen tragen? Die Kriegsherrlichkeit der kleinen Souveräne — die, beiläufig geſagt, unſer Ländchen in den letzten 40 Jahren die Kleinigkeit von 30 Millionen Gulden gekoſtet hat — iſt ſo gründlich gerichtet, daß vermuthlich ſelbſt denen die Luſt daran vergangen ſeyn wird, die für die auch ſchon früher ſichtbaren Mängel durch Bevorzugungen aller Art, im Staat, bei Hof und in Geſellſchaft, ſich entſchädigt fühlen konnten."

Weiter heißt es: „Und nun vollends die naſſauiſche Handelspolitik! Man ſollte denken, daß von einer Zollinie gegen Preußen, das uns, wie in einem treffiſchen Berichte der erſten Kammer vom Jahr 1862 geſagt wird, auf $^{7}/_{8}$ unſerer Grenze umſchließt, wohin mindeſtens 90 Procent unſeres ganzen Exports gehen, von wo wir die uns nothwendigen Steinkohlen nur allein beziehen können, durch welches der billigſte Tranſit für die zu uns eingehenden Colonialwaaren iſt, und mit dem wir

Digitized by Google

in den vielfachſten und mannigfaltigſten Handels- und Verkehrsbeziehungen ſtehen, nun und nimmermehr die Rede ſeyn dürfte. Gleichwohl war die Gefahr eines Austrittes aus dem Zollverein zweimal nahe genug an uns herangetreten. Das erſtemal vor dem Jahr 1853, als die ſog. Darmſtädter Coalition, deren eifrigſtes Mitglied Naſſau war, es auf eine Sprengung des Zollvereins abſah. Das zweitemal vor 1865, als Naſſau im Bunde mit den Regierungen einer Anzahl ſüddeutſcher Staaten den Beitritt zu dem von Preußen mit Frankreich abgeſchloſſenen Handelsvertrage, den ein Heißſporn unter den Clerikalen im Landtag als eine ‚Schandſäule' zu bezeichnen ſich erdreiſtete, verweigerte."

„Fürwahr der Fürſt von Hohenzollern durfte mit Recht in ſeiner an die Bewohner des Herzogthums Naſſau gerichteten Proklamation von dem ‚Unglücke der entnervenden Herrſchaft dynaſtiſcher Intereſſen und einſeitiger Sonderbeſtrebungen' reden. Auch im übrigen wurde gegen den Geiſt der Zollvereinsverträge ſchwer geſündigt. Die in den 50r Jahren eingeführte Beſteuerung des Branntweins und des Biers zog einen ſelbſtändigen Zollgürtel um das Ländchen, und das hohe Ausgabebudget und die wachſende Laſt der Staatsſchuld rechtfertigten die Beſorgniß, daß man auf neue indirecte Steuern ſinnen würde. Den Lahnzoll hob man, allen Bemühungen und Warnungen der Betheiligten, und der wiederholten Aufforderung des Landtags zum Trotze, erſt auf, nachdem von der früheren ſtattlichen Anzahl von beiläufig 600 Fahrzeugen deren nur noch kaum viel mehr wie hundert übrig, und die Mehrzahl der Schiffer ruinirt waren. Und bis zu einer Beſeitigung der armſeligen Scheuſengelder hat ſich nicht einmal der Gedanke herangewagt."

Weiter wird noch die Domainenfrage beſprochen und hinzugefügt: „Die Verſchmelzung der bisherigen naſſauiſchen Staatsdomainen mit dem preußiſchen Staate möge demnach eine Compenſation zur Seite geben, welche, indem ſie den bisherigen naſſauiſchen Landestheilen zu Gute kommt, deren Bevölkerung in den Stand ſetzt, in ihrer Entwicklung gleichen Schritt zu halten mit der ihr in dieſer Hinſicht weit überlegenen Bevölkerung Preußens. Wenn niemand beſtritten wird, daß dem Lande vor allem noch Eiſenbahnen und Landſtraßen noththun, ſo läßt ſich das Wort dafür nehmen, daß dem Lande zu ſolchen Zwecken eine angemeſſene Geldſumme ausgeworfen werde."

Herzlich erfreut ſich der Verfaſſer, daß Preußen nun auch den Spielhöllen ein Ende gemacht hat, die der Kleinſtaat Naſſau, gleich den benachbarten Kleinſtaaten zu ihrer ewigen Schande ſo lange geduldet haben.

Da bekanntlich in dieſen Kleinſtaaten der Mund immer am vollſten genommen wurde und die Prahlerei mit dem wahren Muthe, der Dünkel mit der Leiſtung im umgekehrten Verhältniß ſtand, iſt folgende Bemerkung am Platze. „Es iſt uns völlig gleichgültig, wie diejenigen von uns denken, die ihrem Verlangen nach deutſcher Einheit zwar bei Feſteſſen, Fahnenweihen und ähnlichen Gelegenheiten in tapfern Reden und obligaten Schwüren Ausdruck geben, ſich aber jedesmal als armſelige Kleinſtaatsphiliſter entpuppen, wenn von dieſen Reden irgendwie zur That übergegangen werden ſoll. Es ſcheint uns ſogar nicht als der geringſte Theil des Verdienſtes der jüngſten vaterländiſchen Entwicklung, daß die öffentliche Tribüne endlich einmal gründlich von der Macht der erſchlaffenden, jegliche Energie tödtenden, ſelbſtgenügſamen politiſchen Phraſe geſäubert worden iſt."

Die gedachten Schreier und Zweckeſſer, die zu allen Volksverſammlungen laufen, das Jahr über ſich mehr Feſttage machen, als ihr Uebermuth den Katholiken vorwirft, die immerfort Reden halten und Trinkſprüche ausbringen und ſich dabei wie Helden gebärden, ſind zugleich die feigſten und weichſchaligſten Philiſter und haben Angſt vor der preußiſchen Wehrverfaſſung, vor dem Soldatenverdemmüſſen. Sie mögen ſich geſagt ſein laſſen, was Delbe hier bemerkt. „Weil aber eine preußiſche Einrichtung vor allen anderen geeignet iſt, nicht blos bei Philiſtern und Mutterſöhnchen, ſondern auch bei andern ſonſt ganz vernünftig und muthig denkenden Menſchen eine Gänſehaut zu erregen, ſo ſey der preußiſchen Wehrverfaſſung noch mit einigen beſonderen Worten gedacht. Sie iſt in der That ſo wenig ein Uebel, daß ſie vielmehr die Perle aller Einrichtungen in dieſem Staate genannt zu werden verdient. Von je hat es uns als der gröblichſte Verſtoß gegen die Gleichheit vor dem Geſetze gedünkt, daß der Sohn des Wohlhabenden um den Preis nur einiger hundert Gulden ſeine theure Perſon vor'm vaterländiſchen Waffendienſte in Sicherheit bringen konnte, während des Armen Sohn ſeine perſönliche Freiheit und ſeine bürgerliche Stellung, und im entſcheidenden Augenblicke auch die Geſundheit und Vollſtändigkeit ſeines Leibes oder ſein Leben dem Vaterlande zu opfern genöthigt war. Das neue Vaterland, dem wir angehören wollen und ſollen, kennt nur einerlei Bürger, an die alle es die gleichen Pflichten ſtellt."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{2}/_{3}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 88.** 3. November 1866.


## Flugschrift.

Die Staatsrechtlichen Folgen des deutschen Kriegs. Wo stehen wir nun? Von A. L. Reyscher. Stuttgart, Verlag von A. Kröner, 1866.

Ein sehr besonnenes Votum, welches mitten unter so vielen leidenschaftlichen Aeußerungen der Presse alle Beachtung verdient.

Der Verfasser, ein berühmter Rechtslehrer, vergißt nie, daß das Recht der großen deutschen Nation allen Sonderrechten vorangeht, und man gelangt, wenn man seinen Erörterungen folgt, zuletzt zu dem erfreulichen Ergebniß, daß trotz des einzelnen Unrechts, was vorgekommen ist, mochte es vermieden werden können oder nicht, immerhin die große deutsche Nation in einer unverrückbaren Fortschrittslinie dem Punkte näher gekommen ist, wo ihr endlich volles Recht werden kann und soll.

Er wirft den Blick auf die Landkarte und zeigt, wie sehr die Zahl der Staaten in Deutschland verringert worden ist, wie ihrer immer weniger werden. „Die Zahl der deutschen Staaten ist seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts in stetem Abnehmen begriffen. Im Jahr 1792 waren es der weltlichen Landesherrn unter den Titeln: Kurfürsten, Herzoge, Fürsten, Grafen u. s. w. 162, der geistlichen Landesherrn unter den Titeln: Kurfürsten, Erzbischöfe, Bischöfe, Pröpste, Aebte, Stifter und geistliche Orden 86, zusammen 248. Dazu kamen noch 41 unmittelbare Reichsstädte, welche im Städtecollegium einen bescheidenen Antheil an der Reichsgewalt nahmen, ferner 6 freie Reichsdörfer und gegen 1500 reichsritterschaftliche Gebiete, welche zwar nicht zur Reichsstandschaft, d. h. zum Sitz in der Reichsversammlung, berechtigten, aber doch seit dem 16. Jahrhundert eine exemte Stellung in der unmittelbaren freien Reichsritterschaft einnahmen. Die deutsche Bundesakte von 1815 führt 38 Bundesglieder auf, worunter 34 souveräne Fürsten und 4 freie Städte. Es sind aber die damals noch regierenden Linien Nassau-Usingen und Nassau-Weilburg nur als 1 Mitglied gezählt. Ebenso die drei souveränen Fürsten Reuß jüngerer Linie: Schleiz, Lobenstein und Ebersdorf, wovon der zweite Zweig später (1824) erlosch, der letzte Stammhalter vom dritten aber zu Gunsten des ersten 1848 entsagte. Der Landgraf von Hessen-Homburg, obgleich auf dem Wiener Congresse restituirt, ist in der Bundesurkunde ganz übergangen und erst 1817 nachträglich in den Bund aufgenommen worden, während die Regelung seines Stimmverhältnisses sich noch bis 1838 hinzog. Deutschland besaß also bei Errichtung des deutschen Bundes noch 38 souveräne Fürsten. Durch das Aussterben mehrerer regierenden Linien im Hause Nassau, Sachsen-Gotha, Anhalt, Reuß jüngeren Stammes, endlich durch Abtretung der beiden Fürstenthümer Hohenzollern-Hechingen und Sigmaringen an Preußen (in einem Vertrage von 1849) verminderte sich die Zahl der regierenden Fürsten in Deutschland auf 30, neben den 4 sog. freien Städten.“ Dazu kommen nun noch der Untergang der erst in der jüngsten Zeit von Preußen annectirten Staaten, so daß die Zahl der Souveränetäten auf der deutschen Landkarte abermals abgenommen hat.

Der Verfasser bedauert, daß die deutsche Frage ihrer Lösung mit Blut und Eisen entgegen gegangen sey, indem er auch auf einem friedlichern Wege dem Ziele näher zu kommen für möglich gehalten hätte. Er sagt S. 35: Graf Bismarck habe die Maximime in Aussicht genommen, „um dem Rechte und der Pflicht Preußens gemäß, der deutschen Nation die für ihre Existenz nöthige Basis zu geben.‘ — Wir hätten gewünscht, daß Preußen seines deutschen Berufs stets eingedenk gewesen wäre; alsdann hätte sich wohl auch ohne gewaltsame

Digitized by Google

Eroberungen und leichter als durch dieſen blutigen Krieg eine Baſis für die Exiſtenz Deutſchlands gewinnen laſſen, wenn man ſich auch zuletzt ſagen mußte: auf freundſchaftlichem Wege allein war das uneinige Deutſchland nicht zu vereinigen; die Volksſtämme boten ebenſowohl als die Fürſten ein Hinderniß der Einigung dar. Indeſſen wir wollen den Ernſt der Worte bei, ſedenfalls um die preußiſche Krone ſehr verdienten, Grafen Bismarck nicht anzuzweifeln. Er hat damit wenigſtens eine ſittliche Rechtfertigung verſucht, während die Mediatiſirungen aus der napoleoniſchen Zeit einfach auf Gewaltſprüchen Frankreichs beruhten und nichts anderes bezweckten, als das Bündniß der Mehrzahl deutſcher Fürſten mit dem Auslande zu befeſtigen.“

Was den friedlichen Weg betrifft, ſo glauben wir nicht, daß ein ſolcher ſemals zu dem erwünſchten Ziele geführt hätte. Wir haben ſchon vor fünfzig Jahren im Feuer der Jugend für Deutſchland geſchwärmt und ſeitdem unausgeſetzt ſeine Geſchichte ſtudirt, alle Schritte der Regierungen und Parteien in Deutſchland verfolgt und ſind zu der Ueberzeugung gelangt, die wir auch mehr als einmal ſchon in dieſen Blättern ausgeſprochen haben: Die eigenſinnigen, viel- und querköpfigen Deutſchen werden niemals einig werden, außer wenn ſie ein Gewaltiger dazu zwingen wird, und dann werden große die, welche bei Sänger-, Turner-, Schützenfeſten und Vereinen aller Art von Deutſchlands Einheit am lauteſten geſungen haben, ſich gegen die wirkliche Einheit am widerwärtigſten ſpreizen und ſperren.

Mit ſcheinheiligen Bundestagsverſicherungen, ohnmächtigen Kammerreden, patriotiſchen Liedern und Trinkſprüchen wäre man nicht weit gekommen. Es bedurfte hier einer zwingenden Nothwendigkeit und wird derſelben auch noch ferner bedürfen, ſofern das Werk der Einigung noch nicht vollendet iſt. Es kommt nur darauf an, ob Preußen ſein partikulariſtiſches Intereſſe vertritt, oder das große deutſche Nationalintereſſe. Herr Reyſcher ſagt S. 30: „Einſtweilen hat der König von Preußen — Dank ſey ihm dafür — die Gefahr einer Schmälerung deutſchen Gebiets vom Weſten der mit Entſchiedenheit abgewehrt und ſich dadurch wie als militäriſcher, ſo auch als diplomatiſcher Führer Deutſchlands legitimirt. Die Zwecke des Bündniſſes ſollen demnächſt definitiv durch eine Bundesverfaſſung auf der Baſis der preußiſchen Grundzüge vom 10. Juni 1866 ſicher geſtellt werden, unter Mitwirkung eines Parlaments (Art. 2). Die verbündeten Regierungen werden gleichzeitig mit Preußen die auf Grundlage des Reichswahlgeſetzes vom 12. April 1849 vorzunehmenden Wahlen der Abgeordneten zum Parlament anordnen und letzteres gemeinſchaftlich mit Preußen berufen. Zuvor aber werden ſie Bevollmächtigte nach Berlin ſenden, um nach Maßgabe der ‚Grundzüge‘ den Bundesverfaſſungsentwurf feſtzuſtellen, welcher dem Parlament zur Berathung und Vereinbarung vorgelegt werden ſoll. (Art. 5). Vorläufig beſtimmt das Bündniß (Art. 4) nur, in Uebereinſtimmung mit den Grundzügen, daß die Truppen der Verbündeten unter dem Oberbefehl des Königs von Preußen ſtehen. Die Dauer des Bündniſſes iſt bis zum Abſchluß des neuen Bundesverhältniſſes, eventuell auf ein Jahr feſtgeſtellt (Art. 6).“

Der Verfaſſer erkennt ferner an, daß Preußen ſchon lange nicht blos für ſein eigenes, ſondern auch für das deutſche Geſammtintereſſe gewirkt habe. „Preußen, welches ſeiner Zeit auf dem Wienet Congreſſe in dem freiſinnigen Hardenbergiſchen Bundesentwurf vom 13. September 1814 der Bundesverſammlung die ſchöne Aufgabe geſtellt hatte, ‚allgemeine nützliche Einrichtungen und Anordnungen zum Wohle des ganzen herzuſtellen, z. B. ein allgemeines Geſetzbuch, gleiches Münzweſen, eine zweckmäßige Regulirung der Zölle, des Poſtweſens, Beförderung und Erleichterung des Handels und wechſelſeitigen Verkehrs,‘ beſchränkte ſich ſpäter darauf, ſein eigenes Zollſyſtem auszubilden, und deſſen Ausführung durch Verträge mit den enclavirten kleinen Landesgebieten zu ſichern.“ Es mußte ſich wohl auf den engern Kreis beſchränken, weil nicht alle zuſtimmten und es kein Machtwort ſprechen konnte. Es iſt heute noch durch den Widerſtand der andern deutſchen Staaten gebunden. Man wirft ihm die Annectirungen vor, als wolle es damit nur ſeiner partikulariſtiſchen Ländergier fröhnen und als habe es keinen Sinn für deutſches Recht der andern; und doch verſpottet man es wieder, daß es nur ein Kleindeutſchland zu Stande bringt und noch nicht das große und ganze Deutſchland. Man verſperrt ihm den Reſt und will ihm zum Vorwurf machen, daß es Deutſchland damit nicht abrunde.

Der Verfaſſer bevorwortet die gleichſam unveräußerlichen Rechte der annectirten Volksſtämme und ihrer Vertreter, die an der falſchen Politik der vertriebenen Dynaſtien keine Schuld tragen. Im gleichen Sinne bevorwortet er die Fortdauer des Zollvereins, der überhaupt etwas für ſich Beſtehendes ſey, auf den letzten Krieg gar keinen Bezug gehabt habe, daher auch durch ihn nicht habe alterirt werden können. Deshalb beklagt er, daß Preußen im Frieden ſich halbjährige Kündigung des Zollvereins vorbehalten habe. Wir glauben nicht, daß er hier in ſolcher Unbedingtheit von einer Verbindlichkeit Preußens reden darf, nachdem ſo viele Dinge geſchehen ſind, welche Preußen zur Vorſicht ver-

Digitized by Google

anlaſſen müſſen. Uebrigens wird auch der ſtrengſte Mann des Rechts zugeben müſſen, daß Preußen große Mäßigung im Siege bewieſen hat.

Der Scharfblick des Verfaſſers durchdringt ein ganzes Labyrinth von Schwierigkeiten, die uns die nächſte Zukunft bringen wird. „Das bisherige Verhältniß d. h. ein Zollverein unter gleichberechtigten Staaten wird in keinem Falle fortbeſtehen können, wenn der Norden zu einem Bundesſtaate vereinigt iſt, ſondern das neue Verhältniß wird darauf beruhen, daß Norddeutſchland hinfort als eine Geſammtheit auch bei Zollſachen und in Fragen der Handelspolitik in Betracht kommt und daß der norddeutſche Bund durch das Bundeshaupt Zoll- und Handelsverträge mit den außerhalb ſtehenden Staaten, auch mit den Südſtaaten, abſchließt, wozu alsdann das norddeutſche Parlament durch Mehrheitsbeſchlüſſe ſeine Beiſtimmung ebenſo zu ertheilen hat, wie die Stände der Einzelnſtaaten ſie bisher ertheilt haben. Die Zollgemeinſchaft unter den norddeutſchen Staaten wird alſo, um es kurz zu ſagen, nicht mehr Ausfluß ſeyn eines Zollvereinsvertrags unter denſelben, ſondern der bundesſtaatlichen Verfaſſung, welche wohl auch die Einkünfte aus den Zöllen, ſoweit ſie den Norden nach Maßgabe ſeiner Bevölkerung treffen, der Bundeskaſſe zuweiſen wird (zur Beſtreitung des großen Militär- und Marineetats des Bundes), während die ſüddeutſchen Staaten, wofern ſie überhaupt noch in dem Zollgebiete bleiben, allerdings mit dem norddeutſchen Bund an den gemeinſamen Zollerträgniſſen particiviren als ſouveräne Theilhaber einer völkerrechtlichen Communion. Es wird dies zwar für die Südſtaaten den ſcheinbaren Vortheil haben, daß ſie als Externen auch nicht contribuiren zu den höheren Ausgaben für das Militär und zu den Marineausgaben im Norden; doch wird ihnen wahrſcheinlich auch jetzt ſchon der Anſchluß an das norddeutſche Militärſyſtem und die Contribution zu der Anſchaffung von Kriegsſchiffen und zur Unterhaltung von Conſulaten an den bedeutendſten Handelsplätzen, wofern ſie denſelben Schutz genießen wollen, nicht geſchenkt werden. Werden ſie aber künftig noch Einfluß haben auf die Zoll- und Handelsverträge und Geſetze, welche bisher dem liberum veto eines jeden Kleinſtaates unterlagen? Die Landtage der Südſtaaten werden zwar ohne Zweifel auch künftig noch bei Veränderung der Zollſätze, Zollverträge und Zollgeſetze von ihren Regierungen zu vernehmen ſeyn, d. h. die dortigen Regierungen werden, ehe ſie definitiv beitreten, die Zuſtimmung ihrer Stände einholen, wenn ſie nicht voraus hierzu von dieſen legitimirt ſind. Nur wird der ſtändiſche Beirath und Conſens meiſt eine bloße Form ſeyn, eingeholt, nachdem die Entſcheidung bereits anderwärts getroffen iſt. Denn darüber kann kein Zweifel ſeyn: der Schwerpunkt Deutſchlands liegt, ſo lange der Süden getrennt iſt, in dem norddeutſchen Bunde und ſeinem Parlamente. Wenn auch dieſem die moraliſche Aufgabe zufallen dürfte, den Süden einſtweilen mit zu vertreten, ſo wird doch der Argwohn, daß dies in Wirklichkeit nicht der Fall ſey, und das Gefühl einer abhängigen und ungleichen Stellung auf deutſchem Boden bei den Südſtaaten zurückbleiben. Sollte dieſes den norddeutſchen Brüdern, die doch auch des Südens im Handel und Wandel bedürfen, wie der Süden des Nordens, gleichgültig ſeyn?“

In einem Rückblick auf den alten Bundestag zeigt der Verfaſſer, was derſelbe alles verſäumt habe, um dem geſammten Deutſchland mehr Sicherheit und eine imponirendere Stellung nach außen zu geben. Wie lange blieb der Oberrhein unvertheidigt, weil Oeſterreich, nachdem es auf die Niederlande und den Breisgau verzichtet hatte, ſich dieſer Gegenden nicht mehr näher annahm. Das Bundesheerweſen koſtete unendlich viel, hat ſich aber im letzten Kriege nicht bewährt und würde ſich wahrſcheinlich auch in einem Kriege mit Frankreich nicht bewährt haben. Von einer deutſchen Marine war zwar hin und wieder die Rede, aber man glaubte den Geſichtern in der Eſchenheimergaſſe die Schamröthe anzuſehen, wenn davon die Rede war. Eine deutſche Marine war ziemlich gleichbedeutend mit der deutſchen Einheit. So weit als möglich weg von der Nordſee! war die älteſte Parole des im Wiener Congreß unter der Gevatterſchaft aller Feinde Deutſchlands getauften Bundestags. Damit hing auch die gänzliche Vernachläſſigung der Küſtenbefeſtigung zuſammen. Der Verfaſſer ſagt S. 64: „Im Jahr 1859 wurden von Preußen die betheiligten Staaten zur Verabredung gemeinſamer Schritte in dieſer Richtung eingeladen. Nur Hannover hielt ſich ferne, indem die dortige königliche Regierung vorzog, dem hannover'ſchen Landtage eine Erigenz zu ſelbſtändiger Errichtung einiger Thurmforts und zur Anſchaffung mehrerer Kanonenboote zu übergeben. Den 17. December 1859 brantragten ſodann die deutſchen Mittelſtaaten, indem ſie die Küſtenvertheidigung als eine Sache des deutſchen Bundes in Anſpruch nahmen, bei der Bundesverſammlung einleitende Schritte zum Schutze der nordeutſchen Küſten. Am 26. Januar 1860 wurde Preußen ſeinem Verlangen gemäß die Weiterführung der Sache übertragen, worauf neue Verhandlungen mit den betheiligten Staaten ſtattfanden. Nachdem ſodann im Mai und Juni deſſelben Jahres eine Commiſſion preußiſcher

Digitized by Google

Offiziere die Küsten der Nord- und Ostsee bereist hatte, wurden am 12.—20. Juli 1860 die preußischen Anträge dem Bunde übergeben. Den 26. Juli begannen die Bundesferien. Am 8. December erhielt die Bundesmilitärcommission Auftrag zur Begutachtung, und nach weiteren vier Monaten erfuhr man, daß jene Commission, worin wohl kaum ein mit Marinesachen betrauter Offizier saß, die preußischen Anträge einfach zur Annahme empfohlen habe. In welchem Stadium sich zuletzt die Sache befand, namentlich ob Hannover auf das beanspruchte Admiralitätsrecht in der Nordsee verzichtet habe, ist dem Verfasser dieses unbekannt."

Da es uns aus einer neuen Quelle bekannt ist, wollen wir seine Bemerkungen hier ergänzen. Als Preußen vom Bundestage beauftragt wurde, die Küstenpläne inspiciren zu lassen und Reformvorschläge zu machen, geschah es mit einer dem Bundestage sonst ungewöhnlichen Hast. Preußen wurde nur eine kurze Frist gegönnt, alles abzumachen und dem Bundestage Bericht zu erstatten. An der Spitze der mit der Inspection der Küstenplätze beauftragten preußischen Commission von intelligenten Fachmännern stand General von Moltke, gegenwärtig Generalstabschef der preußischen Armee, den jetzt alle Welt als die Seele der preußischen Kriegführung im Jahre 1866 kennt. Wie er selbst erzählt hat (Dahelm, 6. October 1866) strengte er damals sich und die ihm beigegebenen Offiziere aufs eifrigste an, um dem Bundestag gerecht zu werden und einen so gründlichen Bericht als möglich zu machen. Als nun aber seine sorgfältigen Ueberschten und Pläne rechtzeitig in Frankfurt angekommen waren, war dort aller Eifer erkaltet. Die Sache wurde verschleppt, die Pläne blieben bei den Akten liegen, die Vertheidigung der Nordseeküsten blieb im bisherigen Zustande, und, fügt Graf Moltke hinzu, wie verwahrlost derselbe gewesen ist, hat die leichte Einnahme von Stade und Geestemünde durch ein paar preußische Schiffe, deutlich genug erwiesen.

Die Flugschrift zählt die Bürgschaften zusammen, welche Preußen für seine deutsche Politik gegeben habe. „In dem k. Kriegsmanifest vom 18. Juni 1866 ward am Schlusse gelobt, daß falls der Sieg an die preußischen Waffen geknüpft seyn werde, das Band, welches durch Lösung des deutschen Bundes gerissen sey, in einer anderen Gestalt fester und darum dauernder werde erneuert werden. Auch die preußische Thronrede bei Eröffnung der Kammer am 5. August stellte die ‚nationale Entwicklung Deutschlands' und die Errichtung eines ‚einheitlichen Bundesheeres unter Preußens Führung' neben der Kräftigung des preußischen Staats, welche norbwendig ist, um seinen deutschen Beruf zu erfüllen, als Ziel der preußischen Politik dar. Die mit überwiegender Stimmenmehrheit beschlossene Antwortadresse des preußischen Abgeordnetenhauses vom 23. August 1866 aber schließt mit den Worten: ‚Durchdrungen von der großen Wichtigkeit der gegenwärtigen Epoche für das ganze deutsche Vaterland, bieten wir aus vollem Herzen unsere Mitwirkung zur einheitlichen und freiheitlichen Entwicklung desselben.'" Wozu noch kommt, daß der König von Preußen keinen Anstand genommen hat, zum Reichswahlgesetz von 1849 zurückzugreifen, nach welchem die neuen Wahlen zum norddeutschen Parlament normirt werden sollen.

Schließlich empfiehlt der Verfasser den süddeutschen Regierungen, sich mit Preußen zu benehmen, noch ehe der norddeutsche Bund zum festen Abschlusse gelangt sey. „Sie würden nämlich bei einer Theilnahme an der Constituirung des Bundesstaates mehr Aussicht haben, von ihren Rechten zu retten, als dies später der Fall wäre, wo es sich nur davon handeln würde, den bereits gefaßten Beschlüssen beizutreten." In gleicher Weise ermahnt der Verfasser die süddeutschen Blätter, besonnener zu schreiben. „Da der Verfasser dieses selbst Schwabe ist, so darf er wohl noch zufügen: es liegt in dem Charakter vieler seiner Landsleute, ihre besten Freunde gerne zu necken und mit stichelnden und stacheluden Reden zum Kampfe herauszufordern. Wenn dies im trauten Kreise und in scherzhaftem Tone geschieht, so liegt darin ein Anlaß zur Munterkeit und geistigen Gymnastik, und es wird nichts nachgetragen, sondern nur allenfalls in gleicher Weise Vergeltung genommen. Wenn jene Gewohnheit aber auf das jetzt so sehr angebaute politische Feld übertragen wird, wenn ähnliche Worte gedruckt und hinübergerufen werden über die Grenze, oder wenn gar im Namen einer ganzen Partei die Freunde der andern persönlich angegriffen werden, statt sich an die Lebensregel zu halten, nicht von Personen, sondern von Sachen zu reden, so entsteht bleibende Bitterkeit, Einseitigkeit und daraus die Unfähigkeit, ruhig über öffentliche Dinge zu verhandeln, auf Seite auswärtiger Beobachter aber, welche uns in diesem Treiben sehen, eine schonungslose Beurtheilung des ganzen Stammes oder Landes, woraus so mancherlei politische Zerfitze ausfliegen."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen der Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Mittwoch, № 89. 7. November 1866.

## Kriegsgeschichte.

Der Krieg von 1866 in Deutschland und Italien, politisch-militärisch beschrieben von W. Rüstow, Oberst-Brigadier. Mit Kriegskarten. Erste und zweite Abtheilung. Zürich, Friedrich Schultheß, 1866.

Rüstow ist als militärischer Schriftsteller bekannt und hat außer rein theoretischen Schriften den italienischen Krieg von 1848 und 1849, den gleichzeitigen Krieg in Ungarn, dann den Krimkrieg, den italienischen von 1859 und den letzten dänischen Krieg beschrieben. Sein Blick ist geübt, sein Urtheil meist scharfsinnig und zutreffend, wenn er sich auch zuweilen ein wenig von der Hitze des Tadels hinreißen läßt. Hier erhalten wir von ihm eine rasch entworfene Skizzirung des großen deutschen Krieges. Wenn dieselbe noch manche Spur der Flüchtigkeit an sich trägt, so wird das durch die Kürze der Zeit entschuldigt, in der er sein Kriegsgemälde entwarf. Immerhin haben solche Orientirungen großen Werth, wenn man nicht gar zu lange auf sie warten muß. Die zahllosen Zeitungsnachrichten verwirren das Gedächtniß. Die Klärung und Sonderung des Stoffs kann nicht früh genug angefangen werden, wenn ihre Vollendung auch erst in einer später ruhigeren Zeit erwartet werden muß.

Indem der Verfasser den Krieg „politisch-militärisch" beschreiben wollte, herrscht doch das Militärische darin vor. Zur politischen Motivirung hätte viel mehr gesagt werden müssen.

Einen sehr großen Raum nehmen die Verzeichnisse der Streitkräfte sowohl Oesterreichs und Preußens, als der deutschen Mittelstaaten und Italiens ein, woran sich eine gute Uebersicht des Terrains anschließt, auf welchem der Krieg geführt wurde, illustrirt durch Karten. Was die Streitkräfte betrifft, so bestätigt Rüstow, daß Oesterreich viel weniger Truppen wirklich aufstelle, als seine Presse immer vorgespiegelt hatte. Man hatte die ganze Welt glauben gemacht, Oesterreich stelle 800,000 Mann ins Feld, davon fehlten aber in der Wirklichkeit wenigstens 300,000.

Da Preußen für Oesterreich ein gefährlicherer Gegner war als Italien, erhielt Oesterreichs bester Feldherr den Oberbefehl über die Nordarmee. Das war Benedek, der Sohn eines zur protestantischen Kirche übergetretenen Juden, nach Radetzkis Tode und Gyulays kläglichen Niederlagen im Jahr 1859 „der populärste Mann des österreichischen Heeres." Rüstow sagt von ihm: „Er galt — und zwar nicht mit Unrecht — für einen Mann des kühnen Draufgebens; er würde angreifen, er würde in Berlin einrücken, — das war so ungefähr die Ansicht, welche die österreichischen Soldaten nicht blos, welche auch die österreichischen Bourgeois hatten und welche sie den naiven, tüchtigen, aber in manchem zurückgebliebenen Völkern des Kaiserstaates mittheilten. Benedek wurde mit dem höchsten Vertrauen von denjenigen österreichischen Völkerschaften empfangen, welche überhaupt noch einen Werth darauf legten, daß ein Kaiserthum Oesterreich bestehen bleibe. Man rühmte, daß er der Regierung, dem Ministerium Belcredi gegenüber völlig freie Hand gefordert und daß der Kaiser Franz Joseph diese Forderung zugestanden habe. Benedek, so ward versichert, sollte auf keine Weise, wie etwa Graf Gyulay im Jahre 1859 von Wien aus beeinflußt werden, er sollte sogar seine Gehülfen frei wählen können. Allein es zeugt vielleicht nur für die naive Natur des Feldzeugmeisters Benedek, daß er eine solche Freiheit verlangte und auf die Bewilligung seines Verlangens einen bedeutenden Werth legte. Wenn er die Hofburgs- und die Heeresverhältnisse würdigte, so hätte er sich sagen müssen, daß die ihm gewährte völlige Freiheit

Digitized by Google

des Handelns vielmehr dazu dienen werde, im Falle des Nichterfolgs ihm die ganze Verantwortlichkeit aufzubürden, als daß sie ihm zum Erfolge verhalf. Es war doch fast absolut unmöglich, augenblicklich die ganze Generalität zu wechseln und wenn Benedek nicht direct beeinflußt ward, wer hinderte denn die Beeinflussung seiner Unterbefehlshaber von Wien her? Und wenn Benedeks Popularität auch in der Armee im allgemeinen noch so groß war, so fehlte es ihm doch in den Reihen der höheren Generalität nicht an Gegnern und Neidern. Mit dem hohen Adel Oesterreichs stand er in keiner Verbindung, vor allen Dingen nicht mit dem hohen ‚Emigrantenadel', der eine so bedeutende Rolle in der österreichischen Armee spielt. Auch das kam in Betracht, daß Benedek Protestant ist. Noch weit wichtiger ist aber die Beirachtung, daß Benedek nicht zugleich Heerführer und Kriegsminister und Finanzminister seyn konnte. Von den beiden letztgenannten blieb er unter allen Umständen abhängig in allem, was die Organisation und Ausrüstung seines Heeres betraf, und Kriegsminister und Finanzminister ihrerseits blieben doch wieder von den Finanzen abhängig, deren Zustand ein kräftiges Vorgehen wenig gestattete."

Von Henickstein, dem Generalstabschef sagt Rüstow: „Der Großvater des Freiherrn war der Jude Hönig, welcher mit einem Schuh und einem Stiefel und mit einem Sack auf dem Rücken, in welchem er altes Leder sammelte, zur Zeit des siebenjährigen Krieges in Lemberg einwanderte, — schon im Jahre 1784 aber erhielt er auch den österreichischen Adel. Henickstein, der Enkel, ist ein sehr geistreicher, witziger Mann, aber von jenem zersetzenden Geist und Witz, welcher allerdings seine Abstammung verräth, folglich mehr Kritiker und Zerstörer, als Ordner und Schöpfer, folglich so wenig als möglich brauchbar zum Chef des Generalstabs einer großen Armee, welche zu positiver Thätigkeit bestimmt ist. Daß Benedek nicht nach einem andern Generalstabschef suchte, läßt sich abgesehen von der Herrschaft, die das einmal Bestehende über jeden Menschen übt, noch aus zwei Gründen erklären, nämlich einmal daraus, daß Benedek, ein Mann von ganz entgegengesetzter Natur, einen Geist wie denjenigen Henicksteins gar nicht verstand und in demselben deshalb eine Fähigkeit sah, die ihm nach allen Gesetzen der Natur gar nicht innewohnen konnte. Diese beiden Männer begegneten sich eigentlich in keinem Punkte und deshalb schätzten sie einander. Sie verstanden einander nicht im mindesten. Zweitens hat aber Henickstein die Gabe geistreicher Schmeichelei und der Feldzeugmeister Benedek ist der Schmeichelei durchaus nicht unzugänglich, wie man das bei einer Menge von sehr tüchtigen positiven, aber darum eben nur zu naiven Menschen antrifft."

Von den Führern der Armeecorps gibt uns Rüstow keine Porträts. Bekanntlich hat man mehrere, als es zur That kam, so unfähig gefunden, daß man sich wunderte, wie Benedek es über sich gewinnen konnte, solchen Persönlichkeiten so wichtige Commandos anzuvertrauen.

Ferner tadelt Rüstow die unbesonnene Geringschätzung, mit der man in Oesterreich vor dem Kriege von den Preußen sprach. Es war gewiß nicht klug, den Feind zu unterschätzen, und man hätte von der Stärke sowohl, als von der Leistungsfähigkeit der preußischen Truppen bessere Nachrichten haben können. Die österreichische Presse bediente sich über das preußische Heer und über das preußische Volk der wegwerfendsten Ausdrücke; sie erweckte dadurch in den österreichischen Völkern die Präsumtion fortwährender, unfehlbarer Siege, sie stimmte das Heer selbst falsch, bis zu dem Grade, daß in den untern Kreisen des Heeres jeder Gedanke an die allernöthigste Achtung vor dem Feinde, welche zum Siege führen kann, vernachlässigt ward. Man sprach in der Presse Oesterreichs von den Preußen nicht anders, als von ‚Schneidergesellen'." In der That verkündete auch die Wiener Presse tagtäglich den Siegesmarsch Benedeks nach Berlin, welches den Kroaten zur Plünderung überlassen und dem Erdboden gleichgemacht werden sollte." Die geringe Meinung von den Preußen wurde auch außerhalb Oesterreich getheilt. Zu K. an der Donau äußerte ein Offizier in einem Gasthofe, gegen die Preußen könne man gar nicht mit Waffen fechten, sie seyen so feige, daß es genüge, sie mit einem Stecken fortzujagen wie Hasen. „In drei Wochen sind wir in Berlin," konnte man im Juni auch anderwärts hören. Es war notorisch unklug, solche Prahlereien aufkommen zu lassen, da man Bevölkerungen und Truppen damit keineswegs mit größerem Muth erfüllte und ihre Aufopferungsfähigkeit steigerte, sondern im Gegentheil ihnen die Meinung beibrachte, sie brauchten sich diesmal gar nicht anzustrengen.

Man mußte damals die traurige Wahrnehmung machen, daß die betreffende Presse an Verlogenheit und Gemeinheit sogar der radikalen Schweizer Presse während des Sonderbundskrieg und der Yankeepresse in Nordamerika den Rang ablief. Eine ungeheure Schmach für ein so hochgebildetes Volk wie das deutsche!

Rüstow bemerkt sehr richtig, der Hauptfehler in der Kriegsführung Oesterreichs sey gewesen, daß es nicht eine rasche und energische Offensive ergriffen, oder daß es, wenn es dazu noch nicht bereit war, den Beginn

Digitized by Google

des Krieges nicht hinausgeschoben habe. Von den schwächern Mittelstaaten konnte es nicht verlangen, daß sie vorangingen, es mußte die Führerschaft und mithin auch die Initiative ergreifen oder warten.

Folgendes sind die Grundgedanken des Verfassers: „Der ganze Partikularismus Süddeutschlands suchte seine natürliche Stütze in Oesterreich. Oesterreich mußte sich militärisch als Stütze erweisen; dies geschah zunächst, wenn es Sachsen von den Preußen, die es überschwemmten, ‚befreite'; Oesterreich hatte ein dringendes Bedürfniß, mit seinen süddeutschen Verbündeten in militärischer Verbindung zu bleiben, mit Bayern und den Landen des 8. Armeecorps des deutschen Bundes, die unter dem Eindruck der Ereignisse sich mehrten. Auch hiedurch war die österreichische Nordarmee auf die westlichen Querverbindungen zwischen den gegnerischen Basirungsbahnen hingewiesen. Im großen stellte sich die Operation der österreichischen Nordarmee, der Bayern und der übrigen Süddeutschen so dar, daß eine große Rechtsschwenkung mit beweglichem rechtem Flügel ausgeführt ward. Die österreichische Hauptarmee ging dabei über Dresden und Görlitz auf Berlin und gegen den rechten Flügel der in Schlesien concentrirten preußischen Hauptarmee vor; gleichzeitig drangen die Bayern mit beschleunigtem Schritt über Lichtenfels in die thüringischen Staaten ein, ‚befreiten' das ‚bundestreue Meiningen' und die gleichfalls ‚bundestreue ältere Linie Reuß'. Mit noch mehr beschleunigtem Schritt ging das achte Bundescorps, die eigentliche Reichsarmee, nachdem sie sich zwischen Frankfurt und Hanau concentrirt hatte, zur ‚Befreiung' Kurhessens vor. Von Norden her kamen den Bayern und der Reichsarmee die Hannoveraner zu Hülfe."

Nun war aber Oesterreich selbst mit seinen Rüstungen noch nicht fertig und eben so wenig war es das achte Armeecorps. Folglich blieb Oesterreich nichts übrig, als den Anfang des Krieges hinauszuschieben, was auch leicht gewesen wäre, da Preußen sich defensiv verhielt und den Krieg nicht anfangen wollte, ehe es dazu gezwungen wurde. „Kurz, das Resultat war: Benedek konnte zu der Zeit, wo er es vernünftigerweise gesollt hätte, die Offensive nicht ergreifen. Daran trug nicht er die Schuld, die Schuld fiel lediglich auf die österreichische Diplomatie, auf die Regierung, das so gewaltig ausposaunte Ministerium Belcredi, welches das Unmöglichste leisten sollte und leisten zu können erklärt hatte, dieses Ministerium der neuen Aera der Freiheit ohne Freiheit, der Verwaltung ohne Verwaltung, der Einheit ohne Einheit. Es unterliegt keinem Zweifel, daß Oesterreich Zeit gewinnen konnte, wenn es nicht allzufrüh bei seinem Bundestag gegen Preußen vorging, wenn es dieses nicht in den Krieg, vorzeitig für Oesterreich, hineintrieb."

Nachdem Oesterreich den verhängnißvollen Bundesbeschluß vom 14. Juni so unvorsichtig übereilt hatte, und der Krieg offen erklärt war, war Preußen völlig berechtigt und handelte klug daran, selber die Initiative zu ergreifen. Die österreichische Aufstellung war noch nicht fertig. Wozu sollte man ihr Zeit lassen, fertig zu werden? Warum sollte man dem 7. und 8. Bundesarmeecorps Zeit lassen, sich zu organisiren und zu consolidiren? König Wilhelm von Preußen that, was sein Großoheim 1756 gethan hatte, er griff zuerst und mit großem Vortheil an. Er zwang die Hannoveraner, zu capituliren, wie Friedrich der Große die Sachsen dazu gezwungen hatte, durch Schnelligkeit und Nichtabwarten.

Benedek mußte in der Defensive bleiben, wie oben erörtert ist. Aber er hätte den Angriff der Preußen nachdrucksam abschlagen können. „Nachdem er einmal von dem rechtzeitigen Angriff durch Sachsen hatte abstehen müssen, hatte er sich zur Vertheidigung, zum Abwarten bequemt. Um nun richtig zu erkennen, mußte er offenbar das Vorgehen des Feindes aufzuhalten suchen. Bei der Beschaffenheit des Terrains im allgemeinen, war dies mit kleineren Abtheilungen, z. B. einzelnen Brigaden wohl möglich, namentlich wenn man das Verderben und Sandfadiren der Wege zu Hülfe nahm, welches hier nicht ohne Früchte bleiben konnte. Die einzelnen kleinen Detachements mußten nun eine Macht hinter sich haben. Diese mußte soweit nur möglich zusammengehalten werden; da von einer Ueberlegenheit der Oesterreicher über die Preußen nicht die Rede seyn konnte, was die Zahlen betraf, war an und für sich möglichstes Zusammenhalten der Hauptkraft geboten. Aufgabe dieser Hauptkraft war es, über die einzelnen preußischen Kolonnen nach einander mit erdrückender Ueberlegenheit herzufallen, ehe sie sich zusammenschließen konnten. Gegen welche preußische Kolonne zuerst vorgegangen werden mußte, darüber konnte wirklich so wenig als möglich ein Zweifel herrschen. Es war die linke Flügelkolonne der Armee des Kronprinzen, diejenige, welche den kürzesten Weg nach Josephstadt und Königinhof hatte. Von der preußischen Grenze bei Nachod bis nach Josephstadt sind nicht völlig drei deutsche Meilen, von der preußischen Grenze bei Liebau über Trautenau nach Königinhof sind über vier und bis Josephstadt fast sieben Meilen. Gelang es den Oesterreichern am 27. den linken Flügel der Armee des Kronprinzen entscheidend bei Skalitz zu schlagen, so konnten

Digitized by Google

sie am folgenden Tage bei Gipel auf das Zentrum der kronprinzlichen Armee fallen, indem sie die Aupa hinauf rückten. Zwei Siege dieser Art würden ohne allen Zweifel genügt haben, die preußischen Operationen entschieden zu stören und mindestens eine Pause des Besinnens auf preußischer Seite zu erwirken."

Von alldem geschah in der Wirklichkeit nichts. Die Defilés blieben offen, von den Oesterreichern nicht vertheidigt. Beim Austritt aus dem Gebirge fand die Armee des Kronprinzen nur die Division Ramming vor sich und wurde nicht von einer überlegenen Macht, sondern nur von einer Division nach der andern angegriffen, die Steinmetz mit gewaltigen Schlägen zurückschlug. Daß auf der andern Seite Clam Gallas mit seinen wenigen Truppen nichts gegen die Armee des Prinzen Friedrich Karl und gegen die Elbarmee ausrichten konnte, war natürlich und fallen deswegen die Fehler dieses Generals auch kaum ins Gewicht. Die mangelhafte Strategie konnte hier durch keine Taktik genügend ersetzt werden.

Benedek mußte sich nach Königgrätz zurückziehen. Seine Aufstellung vor dieser Festung wird von Rüstow stark getadelt. Er gibt zu, daß Benedeks Aufstellung ganz geeignet war, der Armee des Prinzen Friedrich Karl schreckliche Verluste beizubringen, daß aber die Terrainschwierigkeiten, welche den Preußen den Angriff erschwerten, eben so sehr die Oesterreicher hinderten, wenn sie auch siegten, den Feind zu verfolgen, und was noch viel wichtiger ist, daß Benedek die Armee des preußischen Kronprinzen, welcher der des Prinzen Friedrich Karl zu Hülfe kam, doch nur wenige Stunden aufhalten konnte. „Benedek also, obnedies schon numerisch viel stärker als Prinz Friedrich Karl, kam immer mehr in Vortheil; er hatte vielleicht nach einigen Stunden des Kampfes über doppelt so viele Leute zu gebieten als der Prinz. Wenn dieser Fall nun eintrat, wie sollte der errungene Vortheil ausgenutzt werden? Offenbar durch eine kräftige Offensive, eine unerbittliche Verfolgung, über die Bistritz hinüber, insbesondere vom rechten Flügel ab über Benatek und Cerekwitz mit Druck auf die Straße von Sadova nach Horitz. Diese Verfolgung ward nur sehr erheblich erschwert dadurch, daß man, um zu ihr zu gelangen, die sumpfige Niederung der Bistritz passiren mußte, welche offenbar die Schnelligkeit der Bewegungen und der zweckentsprechenden Entwicklungen störte. Außerdem entwand jeder Schritt aus seiner Stellung dem Feldzeugmeister Benedek die Vortheile, welche ihm in der Stellung seine zahlreiche Artillerie gab; außerhalb der Stellung, auf der Verfolgung aus rechte Bistritzufer konnte er vielleicht nur die Hälfte der Batterien verwenden. Denn die Aufstellung über einander hörte natürlich auf, wenn Benedek zum Angriff auf die Preußen schritt, die mindestens doch mit ihrer Arriergarde Stellung auf den Höhen von Dub, Milowitz und Horzitz nahmen. Die Ueberlegenheit des preußischen Infanteriefeuers, wenn man ihr auch keineswegs die entscheidende Kraft beimessen mag, wie die Oesterreicher es thaten, um sich von der Aufzählung der wahren Gründe zu entbinden, trat dann in ihre vollen Rechte. Man sieht also, daß der Nutzen der Stellung von Chlum sich auch unter den bisherigen Voraussetzungen sehr reducirt. Wenn der Prinz Friedrich Karl nicht angriff, hörte dieser Nutzen ganz auf. Aber nun kommt die Hauptsache. — Benedek hatte es nicht mit dem Prinzen Friedrich Karl allein zu thun und er wußte dies, mußte es sogar nach den Treffen von Nachod, Skalitz, Trautenau, Burgersdorf und Königinhof sehr gründlich wissen. Seit dem 30. Juni stand fast die ganze Armee des Kronprinzen von Preußen an der obern Elbe auf der Linie von Neuschloß, Königinhof, Gradlitz, Kukus; die Vortruppen dieser Armee waren sämmtlich schon aus rechte Elbufer hinübergeworfen. Daß diese Armee mit derjenigen des Prinzen Friedrich Karl in Verbindung sey, mußte Benedek schließen, auch wenn er es nicht durch Recognoscirungen wußte." Beide preußische Armeen zu schlagen, war Benedek nicht im Stande. „Eine wie ‚schöne Stellung' also auch die Stellung von Chlum seyn mochte, wäre die Welt rings um sie mit Brettern vernagelt gewesen, — sie wird geradezu unbegreiflich, wenn diese Bezingung, die bei der Weite der Welt für keine Stellung existirt, nicht zugelassen werden kann, wenn man diese Position mit Rücksicht auf das betrachtet, was außer ihr, aber rings um sie bestand, wenn man sie also betrachtet, wie wir es eben gethan haben, wie man es nach den gemeinsten Gesetzen der Logik muß."

(Schluß folgt.)

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Sonnabend, **N° 90.** 10. November 1866.


## Geschichte.

Albrecht Achilles und die Nürnberger. 1449—1453. Von Prof. Dr. Otto Franklin. Berlin, Mittler und Sohn, 1866.

Ein akademischer Festvortrag, der eine ganz interessante Episode der deutschen Geschichte im 15. Jahrhundert beleuchtet. Es war die Zeit, in der alle Bande sich zu lösen anfingen, die bisher die organischen Glieder und Stände des Reichs zusammengehalten hatten, in welcher nicht nur äußerlich die Ablösung der Niederlande, der Schweiz und der Ostseeprovinzen vom Reiche vorbereitet, sondern auch innerlich ein Stand gegen den andern, die Laien gegen den Klerus, die Bürger gegen den Adel kämpften und die innere Ordnung des Reichs sich auflöste.

Der Kampf des Brandenburger Markgrafen mit den Nürnbergern hängt zusammen mit den großen Städtekriegen jener Zeit überhaupt. Der Festredner hätte etwas mehr sagen können von der wachsenden Macht der Fürsten, die einerseits auf Kosten des Kaisers und der Reichsgewalt, andererseits auf Kosten des Volks sich ausdehnte. Er hätte bemerken sollen, daß es der größte Fehler sowohl der Bischöfe und Aebte, wie der Reichsritterschaft und des niedern Adels gewesen ist, mit den Fürsten gegen die Städte zusammenzuhalten. Es wäre ihnen zugekommen, in innigem Verbande mit den Bürgern und Bauern das Aufkommen jener heillosen Territorialhoheiten zu verhindern, durch die unser mächtiges Reich zerrissen worden ist. Diese großen Beziehungen auf das Reich und auf das Gesammtwohl deutscher Nation läßt unser Festredner bei Seite liegen und faßt nur den wüthenden Kampf selbst ins Auge. „In den Städten sang man überall Spottlieder auf Fürsten und Adel; jene nannte man Tyrannen, grimme Herren und Wüthriche und warnte vor ihnen als grausamen Wölfen, welche jeden Augenblick bereit seyen, in die Hürden der frommen Lämmer, der Städter, einzubrechen: die reichen geistlichen Herren insbesondere wurden mit schärfstem Hohne verfolgt; der Adel aber, sangen sie, ‚ist eine scharpfe gert, der uns umb unser übel straft, ir herz hat eins diamanten herz.' Die Fürsten hinwieder klagten offen, die Städte wollten ihre Fürstenthümer und Würden niedern und verkleinern, den Kaiser gegen sie gewinnen, Adel und Klerus unterdrücken; der Böse, dichtete man im Heerlager der Herren, hat den Städtern ‚hochvart geben, wie si dem adel widerstreben und den genzlich vertreiben wider got, an alles recht, auch damit geistlichs geschlecht;' so groß sey der Stolz und Uebermuth der Bürger, daß sie sich allein als die Stützen des Reiches ansähen und niemand sich gleich achteten; nun aber würden die Fürsten und der Adel vereint den Hochmuth der Städte strafen."

Der Kampf um Nürnberg entspann sich aus folgendem Anlaß: „Gegen Konrad von Heldeck insbesondere hatte der Markgraf mancherlei Klagen, unter anderen die, daß jener auf seinem eigenen Grund und Boden, aber inmitten des markgräflichen Gebiets, ein Bergwerk angelegt habe, an dessen Ausbeutung Nürnberger Bürger betheiligt und in welchem zahlreiche Arbeiter aus der Stadt beschäftigt waren. Albrecht fand hierin eine Verletzung des seinem Hause 1363 von Karl IV. ertheilten Fürstenprivilegiums, nach welchem den Burggrafen alle Gold-, Silber-, Kupfer-, Eisen-, Blei- und Zinnwerke und alles, das da Erz heißet, welches in ihren Landen und Herrschaften gefunden wird, als rechte Lehen verliehen waren, um sie zu eigenem Nutzen und Frommen zu benutzen. Auf wessen Seite das Recht war, vermögen wir nicht zu ersehen. Denn die hierüber gepflogenen Verhandlungen sind nicht vollständig bekannt, und was darüber veröffentlicht ist, ge-

Digitized by Google

währt keine ausreichende Einsicht in die für die juristische Beurtheilung in Betracht kommenden thatsächlichen Verhältnisse. Wir wissen nur, daß über die Angelegenheit zunächst zwischen dem Markgrafen und Konrad von Heldeck verhandelt wurde, ohne daß es zu einem rechtlichen Entscheid oder einer friedlichen Einigung gekommen wäre. Dann erst wandte sich Albrecht mit dem Verlangen an die Stadt, sie solle ihren Bürgern die Theilnahme an dem Bergwerk verbieten. Bei den hierüber eingeleiteten Verhandlungen trat bald die politische Seite der obschwebenden Streitfragen in helles Licht. Mit großer Bitterkeit warf der Markgraf der Stadt vor, sie schütze und fördere alle seine Feinde und Gegner, sie nähme sich vieles heraus, was ihr nicht zustände, sie wolle ihm an seine Fürstenmacht. Aber, was er und seine Vorfahren mit ihrem Blute gewonnen hätten, das werde er sich nicht nehmen lassen und ginge sein Fürstenthum darüber zu Grunde. Offen drohte er mit dem Kriege; es sey von Kadolzburg, der fürstlichen Residenz, nicht weiter nach Nürnberg, als von hier nach dort; viele Fürsten seyen mit ihm in Bündnissen, groß sey die Zahl seiner Freunde, die ihm helfen würden, das Seine zu vertheidigen."

Mit dem Markgrafen waren eine gute Zahl norddeutsche Fürsten verbündet. „Dies waren Markgraf Johann, die Bischöfe von Bamberg und Eichstädt und Pfalzgraf Otto. Dauernde Unterstützung werden ihm ferner gewährt haben die mit ihm unmittelbar verbündeten Edlen und Ritter und im Anfang des Krieges auch Herzog Wilhelm von Sachsen und der Landgraf von Hessen. Persönlich erschienen in den Kämpfen gegen die Stadt nur wenige Fürsten und zum Theil auf nur sehr kurze Zeit im Felde, so Pfalzgraf Otto, Ludwig von Hessen, Wilhelm von Sachsen und Friedrich von Braunschweig-Lüneburg." Mehrere andere Fürsten sagten dem Markgrafen ihren Beistand zu, leisteten ihn aber nicht, oder nur im geringen Maaße, weil sie anderweit beschäftigt waren. „Mit Nürnberg standen im Bunde dreißig Städte, welche an einem Tage dem Markgrafen absagten. Aber großer Hülfe hatte sich auch die Stadt von ihren Freunden nicht zu erfreuen. Nur auf kurze Zeit nahmen vierhundert Gerelsige der schwäbischen Städte am Kampfe der Nürnberger Theil, und oft und bitter klagte man über den Mangel an wirksamer Unterstützung." Aber Nürnberg hatte ein zahlreiches Volk und seine Mauern waren mit Kanonen bespickt, die kleinen Feind beranließen.

Der Kampf währte lange, wurde immer nur mit kleinen Schaaren geführt und bestand nur aus kleinen Gefechten und zahlreichen Plünderungen und Mordbrennereien. Wir geben hier nur ein kleines Verzeichniß der letztern aus der Mitte der Berichte heraus. „Am 3. August 1449 brannte ein Truppentheil das Dorf Lerfletten, ein anderer etliche weitere Dörfer nieder, am 4. wurde Schloß Bneg eingeäschert, am 6. die Stadt Pegnitz mit allen umliegenden Dörfern, an demselben Tage viele Ortschaften um Kadolzburg, am 8. und 9. finden nur Raubzüge statt, aber am 11. gingen wieder viele Dörfer und Herrenhäuser in Flammen auf. Am 25. August werden gleichzeitig vierzehn Dörfer angezündet, im October werden an einem Tage fünf Raubzüge, alle mit glücklichem Erfolge, ausgeführt, auf einem Zuge im November werden mehr denn siebzig große Dörfer und Mühlen zerstört, auf einem anderen im März 1450 wieder gegen zwanzig. Und so geht es weiter von Tag zu Tag bis zur endlichen Waffenruhe. Ueberreiche Beute an Vieh, Hausrath und allerlei Gut schleppten die Nürnberger nach der Stadt; was sie nicht fortführen konnten, ward verbrannt oder anderweit vernichtet; eine besondere Beuteordnung wurde vom Rath verkündet und die gerechte Vertheilung des gewonnenen Gutes vereideten Beutemeistern übertragen. Am schlimmsten erging es den Bauern. In großer Zahl wurden sie gefangen nach Nürnberg geschleppt und der Obhut der Stockmeister übergeben, bis sie angemessenes Lösegeld zahlten: wer sich weigerte, die Höhe seines Vermögens anzugeben, wurde ‚geschatzt in dem stock mit aufpunden henden, daz sie mit dem leib sweben;' suchten sie ihr armselig Hab und Gut zu vertheidigen, so schlug man sie erbarmungslos nieder. Gegen Ende des Krieges unternahmen die Nürnberger einen Zug nach Emskirchen und brannten das Dorf aus. Die Bauern wehrten sich mit den Waffen in der Hand und zur Strafe wurden ‚ewe vil' erschlagen; einige suchten in der Kirche ein Asyl und wurden dort niedergemacht; andere flüchteten sich auf den Thurm des Gotteshauses und wollten sich nicht ergeben; da ließ man Feuer in die Kirche werfen, um die Bauern auszuräuchern, und bald sank das Gotteshaus in Trümmer. Der Rath suchte die wilde That zu beschönigen und entschuldigte sie damit, daß ja auch der Feind keine Rücksicht walten lasse! Und allerdings, auch die Gegner schalteten nicht minder schonungslos. Gleich in den ersten Tagen des Krieges zündeten die Markgräflichen die meisten Güter der Nürnberger an, und was damals verschont blieb, ging später zu Grunde. Der Beutegewinn, den die Truppen der Fürsten machten, war erheblich geringer als der, welcher den Städtern zufiel, dafür suchten sich die rohen Gesellen anders schadlos zu halten. Sie schlugen den Bauern das Holz im Walde nieder und

Digitized by Google

führten es fort; die Hütten der Armen und die Wohnsitze der Reicheren wurden zerstört und das werthvolle Zimmerholz weggeschleppt; die Weinstöcke wurden ausgegraben, die Weiher der Stadt unbrauchbar gemacht, ihre Wälder an allen Ecken angezündet, ihre Brücken vernichtet."

Der damals regierende Kaiser Friedrich III., der bekanntlich einmal in der Reichsversammlung einschlief, sah ruhig zu und machte die phlegmatische Bemerkung: wenn sie alles werden ausgeplündert und zerstört haben, werden sie es von selber satt werden und Frieden machen. So geschah es denn auch. Man nahm Anstand, die Fürsten in eigener Sache richten zu lassen, wogegen nicht nur die Städte, sondern auch ein vernünftiger Bischof protestirte. Der Krieg endete in Ermattung, die rechtliche Entscheidung wurde vertagt. „Der in dem Urtheil vom 18. December 1452 angesetzte Gerichtstag vor dem Kaiser hat nie stattgefunden. Im Januar des folgenden Jahres beauftragte Friedrich den Herzog Ludwig von Bayern mit der endgültigen Vermittelung des Streites. Dieser berief die Parteien und die Räthe betrennderer Städte und Fürsten zu einer Versammlung nach Lauf, welche im April 1453 zusammentrat. Da der Markgraf jetzt seine Entschädigungsansprüche erheblich ermäßigte und die Nürnberger, überdrüssig der fortdauernd zweifelhaften Situation, sich ebenfalls nachgiebiger zeigten, so kam nach verhältnißmäßig kurzen Verhandlungen am 27. April der Sühnevertrag zu Stande. Alle Irrungen zwischen den beiden Markgrafen auf der einen, der Stadt Nürnberg und Konrad von Heideck auf der andern Seite wurden dadurch völlig beseitigt; die Stadt blieb bei allen Rechten und Besitzungen, welche ihr Albrecht bestritten hatte; die von diesem eroberten Schlösser mußten zurückgegeben werden, die Bürgerschaft aber dem Markgrafen eine Summe von 25,000 Gulden zahlen und sich zur Entrichtung eines nicht unbedeutenden Leibgedinges an denselben verpflichten."

## Kriegsgeschichte.

Der Krieg von 1866 in Deutschland und Italien, politisch-militärisch beschrieben von W. Rüstow, Oberst-Brigadier. Mit Kriegskarten. Erste und zweite Abtheilung. Zürich, Friedrich Schultheß, 1866.

(Schluß.)

Indem Rüstow dem Kriege in Venetien seine Aufmerksamkeit zuwendet, findet er die Kriegführung Victor Emanuels ziemlich unter der Kritik. „Auf die Nachricht, daß die Oesterreicher das Terrain zwischen Mincio und Etsch überhaupt nicht vertheidigen, sondern ihren Gegner erst hinter der Etsch empfangen würden, ward im Hauptquartier des Königs Victor Emanuel beschlossen, gerade über den Mincio vorzugehen und das von den Oesterreichern nicht vertheidigte Terrain zu besetzen. Aus einer Stellung, welche man zwischen den Festungen des Viereck's nahm und durch welche man diese Festungen von einander isolirte, wollte man dann, über die Etsch hinüber, dem General Cialdini die Hand reichen, sobald dieser den unteren Po überschritten hätte. Garibaldi sollte mit den noch sehr unvollkommen organisirten Freiwilligen, die er unter der Hand habe, Südtirol beunruhigen. Da selbst die am weitesten vorgeschobenen Detachements der Reservekavallerie nur auf schwache österreichische Reiterabtheilungen getroffen waren, schloß man im italienischen Hauptquartier, daß es sich ganz so verhalte, wie man früher gehört, daß der österreichische Feldherr, Erzherzog Albrecht, nicht das Gebiet zwischen Mincio und Etsch, sondern nur jenes jenseits der Etsch vertheidigen wolle. Wie dieser Schluß möglich war, nach der Rolle, welche Verona schon im Jahre 1848 gespielt hat und die zu spielen es seitdem zehnmal fähiger gemacht worden ist, — das mögen die Götter wissen. Aber der Schluß war möglich, — denn er ward wirklich gezogen und es ward nun beschlossen, am 24. Juni das die Festungen trennende Dreieck auf den Höhen des Kranzes an der Südseite des Gardasee's zu besetzen zwischen Valeggio, Castelnuovo und Sommacampagna. Ein Dreieck gegen ein Viereck! Ist das die Kriegskunst? Warum sollten wir es dann nicht einmal auch mit dem Fünfeck, etwa mit dem Pentagramma versuchen, welches den Mephistopheles verbindert, Fausts Zimmer zu verlassen?"

Die Hauptsache war, daß Victor Emanuel in ein gefährliches Terrain vorging und sich schlagen ließ, da er, wenn es doch blos seine Absicht gewesen war, sich mit Cialdini zu vereinigen, dies wohlfeiler hätte haben können, wenn er sich gar nicht von ihm getrennt hätte. „Denn sich zuerst theilen, auf die Gefahr hin, die einzelnen Theile getrennt schlagen zu lassen, um dann doch nichts weiter als die Vereinigung zu erreichen, die man auch ohne jene Gefahr hätte haben können, das ist jedenfalls ein schlechtes System."

Ueber den Mainfeldzug müssen wir noch die Erörterungen des Verfassers in den folgenden Heften abwarten. Nur eine Bemerkung, die wir am Schluß des zweiten Heftes finden, führen wir noch an, weil sie aller Beherzigung werth ist. Er spricht nämlich von

Digitized by Google

der Preſſe, welche nicht aufgehört hat, Preußen zu beſchuldigen, es wolle deutſches Gebiet an Frankreich abtreten, um mit Frankreichs Hülfe die Hegemonie im übrigen Deutſchland zu behaupten. Alle Thatſachen ſprechen dagegen, die Erklärungen des Kaiſers der Franzoſen ſelbſt ſprechen dagegen. Wenn Süddeutſchland Preußen in ſeiner deutſchen Politik unterſtützt, ſo iſt vollends kein Gedanke, daß Frankreich einem ſo erſtarkten Deutſchland Abtretungen zumuthen könnte. Nur wenn Süddeutſchland aus Preußenangſt und Preußenhaß jede Verſtändigung mit Preußen in der deutſchen Frage verhinderte, neue Allianzen gegen Preußen ſich bildeten und dieſes abermals zum Kriege gezwungen würde, ließe ſich die Möglichkeit denken, daß Preußen auch gezwungen werden könnte, Frankreich ein Opfer zu bringen. Man hört in Süddeutſchland Fragen aufwerfen: „Aber wenn uns Bismarck thatſächlich dementirt? wenn er doch das linke Rheinufer an Frankreich abtritt? — Wir konnten darauf nur das Eine antworten: Ihr zwingt ihn vielleicht noch dazu, daß er es thun muß! Wenn ihr ſagt, daß ihr für das Zuſammenhalten Deutſchlands mit ihm einſteht, in welcher Form es nun vorläufig ſey, ſo kann er das linke Rheinufer nicht an Frankreich abtreten!“

Nicht Preußen, ſondern Oeſterreich war es, was ſich Frankreich in die Arme geworfen hat. Das übereilte Wegſchenken Venedigs und des Feſtungsvierecks beraubte Deutſchland ſeines wichtigſten Bollwerks im Süden. „Nachdem Oeſterreich ſo lange behauptet hat, daß es Venetien nicht blos in ſeinem eigenen, ſondern auch im Intereſſe Deutſchlands feſthalten müſſe, — nachdem es mit dieſem Vorgehen im Jahre 1848 in Deutſchland Propaganda gemacht, nachdem es 1859 wieder damit faſt ganz Deutſchland in Harniſch gebracht für ſich, gibt es jetzt, da Preußen zum erſtenmale ernſtlich und kräftig für deutſche Intereſſen ins Feld tritt, den Po auf, — lediglich um Preußen in ſeinem Streben zu hindern. Plötzlich kann Venetien entbehrt werden; der Rhein braucht jetzt nicht mehr am Po vertheidigt zu werden. Oder iſt vielleicht überhaupt in Oeſterreichs Augen nicht mehr nöthig, daß der Rhein vertheidigt werde?“

Man ſieht, wie Rüſtow immer das große Intereſſe Geſammtdeutſchlands im Auge behält, dem jedes partikulariſtiſche unterzuordnen iſt. Das iſt auch unſer Leitſtern.

## Moraliſche Dichtung.

**Parabeln aus der Natur. Aus dem Engliſchen der Mrs. Alfred Gatty überſetzt von Friederike Porzer. Neue Ausgabe. München, Finſterlin, 1866.**

Man hat in neuerer Zeit in die Poeſie allerlei Stimmen des Waldes, was ſich der Wald erzählt ꝛc., Bilder aus den Naturreichen hineingetragen, aber mehr nur wie Landſchafts- und Thierbilder in der Malerei. In den vorliegenden zarten Dichtungen einer Engländerin wird ein tieferer Sinn in die Natur gelegt und den Bildern eine ſittliche Bedeutung gegeben.

Hier eine Probe von der ſinnigen Ausführung. Die Blumen beklagen ſich, daß ſie an Stöcke angebunden, ſich immer paſſiv verhalten und in Gefangenſchaft leben müſſen. Da flüſtert ihnen der buhleriſche Wind ins Ohr, er wolle ſie frei machen. Entzückt harren ſie der Wiederkehr des Befreiers. „Die ganze Nacht hindurch beweinten die hübſchen, einfältigen Blumen ihre ſclaviſche Lage und ſehnten ſich nach Erleichterung und Freiheit und fürchteten zuletzt, daß der Wind nur mit ihnen geſcherzt habe, und daß er nie kommen werde, um ihnen, wie er verſprochen hatte, zu helfen. Sie irrten jedoch; denn er kam, aber rauh und alles vor ſich niederſtoßend. Indem er eine Art wirbelnden Kreisl aufes um den Garten machte, ſtieß er die Wickenſtangen nieder, riß die Baſtbänder von dem Stabe, welcher die weiße Lilie aufrecht hielt, machte die Nelken von ihrem Halte los, knickte den Roſenſtrauch ab, und ſchleuderte die ſpaniſchen Wicken zu Boden — kurz, verwüſtete in einer halben Stunde den ſchönen Garten. Wie erging es unterdeſſen den Blumen? Der Wind war kaum fortgegangen, als plötzlich ein ſchwerer Regen folgte, ſo daß alles für einige Zeit in Verwirrung gerieth. Gegen Abend jedoch heiterte ſich das Wetter auf, und unſere Freunde fingen an, um ſich zu blicken. Die weiße Lilie ſtand, obgleich keine freundliche Stange mehr ihren ſaftigen Stengel unterſtützte, noch etwas aufrecht. Aber ach! nur mit ſchmerzhafter Anſtrengung vermochte ſie ſich in dieſer Stellung zu erhalten. Der Wind und die Schwere des Regens hatten ſie einmal über ihre Kräfte vorwärts gebeugt, wodurch an einem Theile ihres Stengels ein leichter Bruch erfolgte, der ihr ſagte, daß ſie ſich bald niederlegen und auf dem Boden dahinſchleppen müſſe. Der Blicke erging es noch ſchlimmer. Die Gartenbeete hingen gegen Süden ab; und ſobald unſere Freundin, ihrer Stütze beraubt, auf dem Boden lag, füllten ſich ihre lieblichen Blumen mit kothigem Naß, welches gegen ſie abfloß.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Mittwoch, **№ 91.** 14. November 1866.


## Flugschrift.

Selbständigkeit und Hoheitsrecht der freien Stadt Hamburg sind ein Anachronismus geworden. Von W. Marr. Hamburg, Selbstverlag des Verfassers, 1866.

Ziemlich ergötzlich geschrieben. Der bekannte Verfasser, der die Welt gesehen hat, richtet sein Augenmerk hier auf eine einzige deutsche Stadt, um uns eine recht niedliche Photographie davon zu geben.

Hamburg hatte glücklicherweise keine Diplomatie zu beherbergen, wie Frankfurt am Main. Sie identificirte sich nicht mit dem Bundestage und mit alle den aus- und inländischen Gisten, mit denen die großen Staatsmänner am Wiener Congreß den Labetrank für die deutsche Nation mischten. Hamburg blieb reiner, schlenkte aber den altertümlichen Zopf in ungewöhnlicher Länge hinter sich her. „An Gesandten und Consuln besitzt Hamburg die Zahl von 292 Personen. Außerdem 102 in Hamburg residirende Gesandte und Consuln. Total 394 Personen.

Difficile est satyram non scribere!

Doch wir wollen dieser Versuchung widerstehen und nur hinzufügen, daß der Freistaat Hamburg 280,000 Seelen zählt, welche ein Budget von Mark Ct. 11,265,833 aufzubringen haben." Diese hamburgische Diplomatie ist wahrhaftig ein viele Ellen langer Zopf, aber doch etwas Unschuldiges. Sie verhielt sich nur passiv, sündigte nicht, sondern ließ nur an sich sündigen. „Was die speciell diplomatische Vertretung anbetrifft, so ist ein Kleinstaat wie Hamburg zwar unfähig, directes Unheil anzurichten, allein seine Machtlosigkeit noch außen hin stempelt seine Diplomatie zum nebenherlaufenden Supernumerariat. Ernsthafter dagegen ist das diplomatische Lager, welches fremde Mächte in Hamburg aufgeschlagen haben, und durch welches unsere Regierung in der unwürdigen Lage erhalten wird, von allen Seiten eine Pression auf sich ausüben zu lassen. Das diplomatische dolce far niente vor 1848 vertrieb sich die Zeit mit allerhand unbedeutenden Reclamationen gegen die Presse, ja gegen das Theater, während der eigentliche Theil seiner Arbeitskraft darin bestand, mit dem präsidirenden Bürgermeister im s. g. ‚Millionenclubb' Grabuge zu spielen, Diners zu geben und zu besuchen, die Geburten von Prinzen und Prinzessinen zu notificiren ꝛc. ꝛc. — Jene idyllischen Zeiten sind leider vorüber, seit das Streben nach Bundesreform durch ganz Deutschland zuckt; seit ein öffentliches Leben existirt."

Der Verfasser wirft bei dieser Gelegenheit einen Blick auf das deutsche Consularwesen. Wenn irgendwo in der Welt einem Engländer, Franzosen oder Nordamerikaner Unrecht geschieht, so sind die Gesandten und Consuln gleich bei der Hand, ihm Recht zu verschaffen, und flößen überall Respect ein. Nur der arme Deutsche ist im Ausland verlassen, weil er statt einer Regierung deren dreißig hat. Wie oft wurde über diese Misere geklagt. Welche tiefe Schamröthe muß jedes Deutschen Wange überlaufen, daß er einer so großen Nation angehört, vor der einst ganz Europa zitterte, und jetzt im Ausland verachtet und mißhandelt werden darf. Die vorliegende Flugschrift sagt: „Unsere überseeischen Consulate sind in ihrer großen Mehrzahl ein Futter für die Titelsucht hamburgischer u. a. Kaufmannssöhne. Jeder Kaufmann wird uns Recht geben, wenn wir behaupten, ein großer Theil der Regierungen überseeischer Staaten respectirt geschlossene Handelsverträge nur in so weit und so lange, als die Bestimmungen solcher Verträge nicht in Collision mit den ephemären Interessen jener Regierungen kommen. Tritt ein solcher Fall ein — und dies kommt nur zu häufig vor — so ist unser ‚Consul' zu machtlos, vor Schaden zu bewahren,

Digitized by Google

und da die Republik Hamburg ſelber machtlos iſt, ſo würde er ſich noch lächerlich dazu machen, wollte er in der Weiſe eines Conſuls eines reſpectablen Staates auftreten. Die Conſularvertretung iſt daher weſentlich nichts als ein ohnmächtiger Humbug. Dagegen liegt es in der Macht eines ſolchen conſulariſchen Jünglings, ſeinen eigenen Landsleuten, wenn dieſe zugleich ſeine Concurrenten ſind, eine Menge kleiner und wohlfeiler Schwierigkeiten in den Weg zu legen. Auch für dieſe Behauptung darf dreiſt an das Urtheil ſachverſtändiger Kaufleute appellirt werden.“

Herr Marr beſprecht einläßlich die Frage, was aus Hamburg werden wird, nachdem das nahe Altona und Harburg ſammt den Elbherzogthümern und Hannover preußiſch geworden ſind? Wenn wir unlängſt in vier Flugſchriften, welche die ſächſiſche Frage beſprechen, das einſtimmige Endurtheil laſen, es wäre viel beſſer für die Sachſen, wenn ſie ganz und völlig Preußen würden, als in eine Zwitterſtellung zu kommen, ſo gilt das nämliche auch von den Hamburgern, wie Herr Marr hier überzeugend nachweiſt. „Mit der Annexion der Elbherzogthümer erheiſcht es das Intereſſe Preußens gebieteriſch, der Stadt Altona ſeine ganz beſondere Protection angedeihen zu laſſen, und es bedarf nur einer Mauer zwiſchen Hamburg und dem Zollvereinshafen Altona, nebſt Begünſtigung der Zollvereinsflagge, um den Handel Hamburgs zur Emigration zu treiben — und mit ihm die letzte Steuerkraft der Republik. Dann mögen die Rathsherren auf ihren curruliſchen Seſſeln mit ſammt ihrem ‚Hoheitsrecht‘ ſich begraben laſſen und die ‚Maſſe‘ Hamburgs nach ihrem Tode für ſtaatsbankerott erklärt werden. Die ſtaatsökonomiſche ‚Selbſtändigkeit‘ Hamburgs iſt ſomit von der Gnade Sr. Majeſtät des Königs von Preußen abhängig. Unſer Handel iſt königlich preußiſches Gnadenbrod. Unſere Steuerkraft desgleichen. Ein leiſer Ruck an der Schnur, an welcher wir flattern, und unſere anachroniſtiſche ſtaatliche Exiſtenz liegt ökonomiſch todt am Boden.“ So lange Hamburg ein ſelbſtändiger Kleinſtaat bleibt, wird er nothwendig von Preußen übervortheilt und muß langſam ſiechen. „Ganz anders dagegen geſtaltet ſich die Sachlage im Fall der vollſtändigen Annexion. Hier iſt das Intereſſe des ganzen preußiſchen Staates engagirt, daß Hamburg gedeihe und blühe. Allerdings verhehlen wir uns nicht, daß wir damit auch alle die ‚Maßregelungen‘ erhalten werden, welche in Preußen an der Tagesordnung ſind. Aber — entgehen wir dieſen Maßregelungen denn jetzt, wo wir uns nur ‚anſchließen‘ ſollen?! — — — Nein! Man fragt uns nicht, ob wir preußiſche Soldaten ins Quartier nehmen, ob wir unſere Söhne nach Poſen ꝛc. oder nach Rendsburg ſchicken wollen? ob ſie Garniſondienſte zu verrichten oder als Kanonenfutter zu dienen haben? Executive und Polizei ſind factiſch preußiſch, aber auf unſere Koſten und — — wir haben nicht einmal das Recht, welches der letzte preußiſche Schuhflicker hat: das Recht als Urwähler zur Beſämpfung preußiſcher Schattenſeiten mitwirken zu können! — Wir ſind de jure Nullen, de facto Heloten des preußiſchen Staates. Die Wahl iſt alſo nur, ob wir preußiſche Heloten oder preußiſche Staatsbürger werden wollen, denn: Eins von Beiden müſſen wir werden.“

Wir können Hamburg nicht verlaſſen, ohne noch einen Blick auf den deutſchen Seehandel zu werfen. Die Thätigkeit bleibt Hamburgs glänzende Seite, was auch vom Verfaſſer überall anerkannt wird. Keine deutſche Stadt läßt ſoviel Handelsſchiffe in See gehen, als Hamburg. Der norddeutſche Bund, wie unſicher auch noch ſein Verhältniß zu ſeinen Nachbarn im Süden iſt, wird ſegensreich für unſere norddeutſchen Küſtenländer ſeyn. Mögen auch die Hanſeaten ihre beſondern Flaggen behalten, ſie werden ſich doch bald des Schutzes einer vermehrten preußiſchen Kriegsflotte erfreuen. Die Elbherzogthümer und Hannover werden preußiſch flaggen. Iſt erſt der Nordoſtſeekanal fertig, wird ein neuer Schwung in den deutſchen Seehandel kommen und werden alle bisher politiſch getrennten deutſchen Küſtenbewohner daſſelbe Bedürfniß fühlen, ſich gegenſeitig zu ſtärken unter Preußens Führung.

Welche ſchöne Gelegenheit böte ſich Holland dar, im Verein mit Preußen ſeine Seemacht wieder zu heben, aus Deutſchland ſeine Colonieen reich zu bevölkern. Auch in Belgien regt ſich das deutſche Blut. Wer hat dieſen ſchönen deutſchen Niederlanden den Namen angehängt, den ihnen einſt Cäſar gab? Der moderne Cäſarismus ahmte jenem alten nach und veränderte die deutſchen Namen. Doch nicht das Volk. Die Vlämingen ſind bis auf den heutigen Tag ehrliche Niederdeutſche geblieben, nur ihre ſ. g. gebildeten Claſſen ſind der franzöſiſchen Mode verfallen. Das ſeite Mauerwerk iſt deutſch, nur die Ueberkünchung iſt franzöſiſch. Antwerpen iſt ein deutſcher Hafen. Der Name kommt her von der weggeworfenen Hand. Warum haben wir ſie uns abreißen laſſen, dieſe ſchöne Hand?

Um eine Vorſtellung davon zu bekommen, was Deutſchland zur See, in Handel und Colonialweſen leiſten könnte, müſſen wir das überblicken, was bisher trotz der ungünſtigſten Umſtände doch wirklich geleiſtet worden iſt. Obgleich Deutſchland, ſo lange der Bundestag beſtand, keine eigentliche Seemacht werden konnte,

Digitized by Google

waren doch die seenahwohnenden Deutschen rührig genug und bewiesen, daß es wenigstens an Menschen nicht fehlte, um eine große deutsche Seemacht zu begründen. Die deutschen Anwohner der Nord- und Ostsee von Ostfriesland bis Memel sind seetüchtig. Da sie sich nur von Kaufleuten auf Handelsschiffen dingen lassen können, Preußen bisher nur eine kleine Kriegsflotte hatte und der deutsche Bund vor Anfang an uns vom Ausland octroyirt war, (unter anderm zu dem Zweck, daß Deutschland nie eine Marine haben sollte,) haben sich unsere Seeleute genöthigt, auf englischen Schiffen zu dienen, ja man rechnet, daß der vierte Theil aller Matrosen auf englischen Schiffen Deutsche sind. Die übrigen werden auf deutschen Schiffen gebraucht, deren Zahl auffallend groß ist und doch noch lange nicht groß genug, um alle unsere seetüchtigen Küstenbewohner zu beschäftigen. Im chinesischen Hafen Hongkong ankerten im Jahr 1865, 235 Hamburger, 126 Schleswig-Holsteinische, 91 Bremer, 61 Preußische, 32 Hannover'sche und 12 Oesterreichische Schiffe. Preußen allein besitzt mit seinen jetzt annectirten Ländern 5470 Schiffe, die übrigen mit ihm verbündeten norddeutschen Staaten noch 1941 Schiffe. Vergleicht man den Seehandel nach dem Tonnengehalt der Schiffe, so fallen auf England 7 Mill. Tonnen (zu 2000 Pfd.), auf die Vereinigten Staaten von Nordamerika 5 Mill.; auf den norddeutschen Bund 1,293,188 Tonnen, auf Frankreich 985,235 Tonnen, so daß Deutschland trotz seiner bisher so schwachen Kriegsmarine, doch die dritte Seemacht in der Welt darstellt. Was Großes ließe sich aus diesem Material machen, wenn wir erst einig wären!

## Alte Geschichte.

Die Entwicklung der attischen Demokratie von Perikles bis in die Zeit des Demosthenes. Erste Abtheilung. Von Prof. Dr. V. Schneidethahn. (Programm des Gymnasiums in Rottweil), 1866.

Eine sehr lehrreiche Abhandlung, aus der man das Wesen des Demos und der Demagogen gar gut erkennen kann.

Nach dem großen Perserkriege blühte das siegesfrohe Griechenland in einem uiegekannten Wohlstand auf und sonderlich die Republik Athen, die sich noch der weisen Gesetzgebung Solons erfreute. „Weder die alte noch die neue und neueste Geschichte bietet uns ein ähnliches Beispiel von Macht und Größe bei einer Stadt, welche mit Einschluß der sie umgebenden Landschaft nicht mehr als eine halbe Million Einwohner zählte, unter welchen zudem eine Sclavenbevölkerung von 365,000 Seelen war, so daß die Zahl der freien Einwohner, der eigentlichen Träger und Stützen der Staatsgewalt, blos 135,000 Seelen betrug. Zu dieser staunenswerthen geistigen und materiellen Blüthe gelangte Athen nach den Perserkriegen, so lange die durch die glänzenden Siege erweckte Begeisterung fortdauerte, so lange der Sinn der attischen Bürgerschaft auf Großes und Edles gerichtet war, so lange endlich die Stadt in Eintracht und Harmonie sich der Früchte des großen Nationalkrieges erfreute und der ärmere Bürger nicht mit Neid, sondern mit Freude und Stolz den Glanz und Reichthum der Vornehmen betrachtete als ein Zeugniß der Macht und Größe des Vaterlandes." Das hörte nun aber auf, als Perikles, um sich die Alleinherrschaft zu erringen, mit schlauer Arglist, aber überlegenem Geiste die Aristokratie unterdrückte und ihrer Rechte beraubte. Sowohl die gesetzgebende als richterliche Gewalt brachte Perikles an den Demos und zuletzt auch noch die Administrativgewalt. „Perikles ging aber noch weiter: um es jedem Bürger möglich zu machen, diese hochwichtigen Souveränetätsrechte auszuüben ohne seine Familie darben zu lassen, bezahlte er jedem, der die Volksversammlung besuchte, als Geschworner oder als Mitglied der Bule amtlich beschäftigt war, einen Sold aus der Staatskasse. Es sollte dadurch jeder Unterschied zwischen reichen und armen Bürgern factisch verschwinden und die letzteru eben so regelmäßig und eifrig wie die ersteren sich an den Staatsgeschäften betheiligen. Sogar einen Theaterfold bezahlte Perikles jedem athenischen Bürger aus der Staatskasse und beschenkte zudem bei außerordentlichen Festen die Bürger auch noch mit Getreide, Wein und Oel und belastete dadurch die Staatskasse mit einer jährlichen Ausgabe, die sich auf Millionen belief."

Um das gemeine Volk auf diese Weise bestechen zu können, mußte die Staatskasse gefüllt werden, und um das zu ermöglichen, drangsalirte Perikles die Bundesgenossen und plünderte sie aus. „Der hellenische Bund war, wie wir gesehen, auf Gleichberechtigung der Bundesstaaten, der kleinen wie der größern, gegründet, denn durch freien Entschluß hatten sie als freie und autonome Gemeinwesen sich dem Bund angeschlossen und nur so viele Rechte an ihn abgetreten, als zur Erfüllung des Bundeszweckes nothwendig war; im übrigen aber hatten sie ihre staatliche Selbständigkeit als kostbarstes Gut

Digitized by Google

ſich vorbehalten. Ariſtides und Kimon hatten dieſe Grundbeſtimmung des Bundes ſtreng beobachtet. Als aber die Vormacht durch Ephialtes und Perikles der ſchrankenloſen Demokratie verfallen war, ſo zeigte das in Athen zur Alleinherrſchaft gelangte demokratiſche Prinzip alsbald ſeinen excluſiven Charakter, vermöge deſſen es ihm unmöglich iſt, ein ſelbſtändiges, vertragsmäßiges und durch die Geſchichte bekräftigtes Recht neben ſich zu dulden: der Kampf der Vormacht gegen das Fundamentalgeſetz des Bundes war unvermeidlich. Die Freiheit und Autonomie der Bundesſtaaten wurde von dem keine Schranke berückſichtigenden Demos Athens mehr und mehr beeinträchtigt. Da nun aber der Demos in den auf den Inſeln und an den abgelegenen Küſten Makedoniens, Thrakiens und Kleinaſiens gegründeten helleniſchen Pflanzſtädten politiſch ungebildeter, roher und ebendadurch launenhafter, ſelbſtſüchtiger und grauſamer war als der Demos Athens, ſo läßt ſich leicht denken, wie traurig die Lage der politiſch mundtodt gemachten beſſern und vornehmen Bürger dieſer Städte unter dem Druck des allmächtigen Demos geweſen ſeyn muß, da ſogar der gebildetere attiſche Demos ſich nicht ſelten auf die grundloſeſten Anklagen hin zu den grauſamſten Beſchlüſſen gegen ſeine ariſtokratiſchen Mitbürger fortreißen ließ. Wir begreifen nun, daß die in ihren politiſchen Rechten ſo tief gekränkten Ariſtokraten der Bundesſtädte ihre Augen von der demokratiſchen Vormacht, der Quelle ihres Unglücks, hinweg nach Sparta lenkten, wo das ariſtokratiſche Prinzip die förmliche Grundlage des Staats bildete, ſo daß Sparta in der helleniſchen Welt zum Hort der ariſtokratiſchen Partei recht eigentlich berufen war; — die unmittelbare Folge davon war eine totale Frontveränderung der Vormacht: nicht mehr in den Barbaren, ſondern in dem ariſtokratiſchen Sparta erblickte ſie von jetzt an den Hauptfeind, und dieſe den großhelleniſchen Intereſſen direct entgegengeſetzte Anſchauung riß das demokratiſche Athen auf der betretenen falſchen Bahn immer raſcher vorwärts."

Die Folge war der Bürgerkrieg in Griechenland, die Niederlage der atiſchen Demokratie durch den kriegeriſchen Adel Spartas, die Kokketterie der Spartaner mit Perſien, endlich die gänzliche Ueberwältigung des zerrütteten Griechenland durch die Makedonier.

Der Verfaſſer hat die politiſchen Gegenſätze, um die es ſich hier handelt, mit Meiſterſchaft durchgeführt. Nur in Bezug auf Perikles wünſchten wir, er hätte deſſen Argliſt mehr hervorgehoben und ſeinen Charakter in einem weniger glänzenden Lichte gezeigt. Denn die Art, wie jener gefeierte Perikles vor dem nichtswürdigen Pöbel Bücklinge machte, vor ihm ſchweifwedelte und ihm Speichel leckte, verliert nicht von ihrer Niederträchtigkeit, wenn man auch zugeben muß, daß er damit vollkommen ſeinen Zweck erreichte, heimlich des beſtörten Pöbels lachte und der Herr des Volks war, deſſen Knecht er zu ſeyn ſchien.

Sodann hätte noch mehr betont werden ſollen, wie es eigentlich mit der vielgeprieſenen attiſchen Bildung im Zeitalter des Perikles gemeint war. Das im helleniſchen Volke liegende Genie, durch die Begeiſterung in den Perſerkriegen noch befeuert, ſchuf bewunderungswürdige Kunſtwerke, wurde jedoch von Perikles nur benutzt zur Unterhaltung, Verführung und Demoraliſirung des Demos. Die Schönheit ſelbſt in ihren geiſtreichen Ideolen, diente nur einem nichtswürdigen politiſchen Zwecke. Aus der keuſchen Göttin Athene wurde die Buhlerin Aſpaſia und die olympiſchen Götter ſanken zu Vorbildern aller jener ſocialen Laſter herab, mit denen der Demos ſeine Luſt büßte und ſeiner Freiheit ſich rühmte.

Perikles hatte kein anderes Programm, als was die Jakobiner und in neuerer Zeit wieder Guſtav Struve aufgeſtellt haben: Freiheit, Bildung und Wohlſtand für alle. Wie ſchon Perikles den niedrigſten Pöbel auf Koſten der wohlhabenden Bürger beſoldete, ſo auch Robespierre und Marat. Wie Perikles dem Pöbel Schauſpiele und alle Genüſſe der wohlhabenden Claſſe zuſicherte, ſo wieder Fourier und die Communiſten unſerer Tage. Wie ſehr es auch zu wünſchen wäre, daß Bildung ſich über alle Menſchenclaſſen verbreiten könnte, ſo müßte das doch eine Bildung ſeyn, die das Volk veredelte, ihm ſelbſt Pflichten zum Bewußtſeyn brächte, es auf die Stufe höherer Geiſter erhöbe, nicht aber eine Bildung blos zu ſeiner Unterhaltung, die ihm nur einen Hunger nach immer neuen Rechten einflößt, es die Pflichten ganz vergeſſen läßt und es vom Adel der Menſchheit, durch die Befriedigung immer unerſättlicher werdenden Leidenſchaften allmälig zum Thier erniedrigt.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **N° 92.** 17. November 1866.


## Flugschrift.

Die politischen Ereignisse des Sommers 1866. Ein Wort zur Verständigung und zum Frieden zwischen Nord- und Süddeutschland. Von Dr. Friedrich Fabri. Barmen und Elberfeld, Langewiesche, 1867.

Süddeutschen Lesern muß diese Schrift angelegentlich empfohlen werden, weil sie von einem Süddeutschen berührt, der seit längerer Zeit in Preußen lebt und am besten im Stande ist, ein richtiges Urtheil über Süd und Nord zu fällen. Als Inspector einer großen Missionsanstalt und unter den frommen Protestanten Süddeutschlands in weitem Kreise bekannt und geehrt, richtet er seine Friedensworte zunächst an diejenigen Glaubensgenossen im Süden, die sich gegen Preußen irrthümlicherweise haben fanatisiren lassen.

Vor allem ermahnt er sie, sich recht zu überlegen, ob es nicht ein großer Irrthum von ihnen sey, zu glauben, daß Preußen im Beginn des Krieges absolut im Unrecht gewesen sey, daß es den Krieg muthwillig, übermüthig, nur aus Eroberungslust angefangen habe? Herr Fabri sagt im Vorwort, indem er die Trennung zwischen Süd und Nord beklagt. „Der Grund dieser auch in christliche Kreise sich erstreckenden Zertrennung ist offenbar der, daß man in Süddeutschland in weiten Kreisen der Meinung ist, die Politik Preußens in letzter Zeit sey durchaus eine Politik des Unrechts und der Gewaltthat, welche eine sittliche Rechtfertigung in keiner Weise zulasse. Daß dem nicht so sey, will ich versuchen, in nachfolgender Schrift zu weisen. Ich sage nicht grade mit dem Abgeordneten Dr. Michaelis: ‚was hülfe es Preußen, wenn es die ganze Welt gewönne und nähme doch Schaden — an seiner Verfassung?' Ich sage vielmehr, was nützt uns aller Kriegsruhm und dessen Erfolg, wenn die Politik Preußens sich nicht auch sittlich rechtfertigen läßt?"

Preußen wollte den Krieg nicht. Es hoffte, seine Februarforderungen auf friedlichem Wege zu erreichen, weil dieselben (sie schlossen ja nicht einmal den Augustenburger aus) nicht nur billig und gemäßigt, sondern auch dem Gesammtinteresse Deutschlands in Bezug auf dessen nothwendigen Schutz im Norden und in Bezug auf dessen so lang ersehnte Marine durchaus angemessen war. Der Bund hätte diese Forderungen wohl gewähren können. Aber die Mittelstaaten gönnten Preußen auch nicht den bescheidensten Vortheil und wollten den Augustenburger im Besitz der Herzogthümer zum Alliirten gegen Preußen machen. Sogar der Nationalverein, der immer mit der preußischen Spitze kokettirte, vereinigte sich diesmal mit dem österreichischen Reformverein zur Unterstützung des Augustenburgers, weil dieser viel größern Liberalismus zur Schau trug, als man ihn dem preußischen Ministerium zutraute. Oesterreich aber sah mit Vergnügen, wie die Mittelstaaten, wie der ganze deutsche Liberalismus, wie endlich die Mehrheit im Berliner Abgeordnetenhause selbst gegen die preußische Regierung agitirte, hielt diese Regierung unter solchen Umständen für viel schwächer, als sie es wirklich war, und versehlte nicht, indem es die Februarforderungen Preußens zurückwies, dessen Situation noch zu verschlimmern. Obgleich uns keine Actenstücke vorliegen und wir nur nach gelegentlichen Enthüllungen in Aeußerungen von Diplomaten und in Zeitungscorrespondenzen uns ein Urtheil bilden können, stimmt doch soviel darin zusammen, daß wir überzeugt sind, unter Drouyn de Lhuys ist mit Oesterreich in Paris der Plan entworfen worden, Venetien solle gegen Schlesien ausgetauscht werden. Frankreich wünschte die endliche Abrundung des Königreichs Italien mit Venetien und Oesterreich war zufrieden, dieses ihm ohnehin immer lästige und

gefährliche Venetien fahren zu laſſen und dagegen ſeine alten Erblande mit der großen und reichen Provinz Schleſien abzurunden, wodurch es zugleich den Manen Maria Thereſiaß ein wohlgefälliges Opfer bringen und Preußen ſchwächen, verkleinern, auf den Standpunkt des Marquisat de Brandenburg zurückdrücken wollte. Einzig weil es dieſen Plan glücklich durchzuſetzen hoffte, weil die von allen Seiten angeſendete preußiſche Regierung unfähig ſchien, ihm einen ausgiebigen Widerſtand entgegenzuſetzen, weigerte ſich Oeſterreich, Preußens gerechte Februarforderungen anzuerkennen und drängte zum Kriege. Preußen gab ſich jede erdenkliche Mühe, das Wiener Cabinet friedlicher zu ſtimmen. Noch in der letzten Stunde bat der König von Preußen den Kaiſer von Oeſterreich und den König von Bayern in beinahe flehenden Briefen um Erhaltung des Friedens, aber umſonſt. Preußen hatte noch keinen Mann einberufen, als Sachſen und Oeſterreich ſchon eifrig rüſteten. Preußen hatte keinen Schritt gethan, der den Gaſteiner Vertrag verletzte oder ſeine bisherige Allianz mit Oeſterreich beeinträchtigte, als Oeſterreich dem Gaſteiner Vertrag zuwider die Stände in Holſtein einberief und jenen Vertrag durch Uebervorteilung des ganzen Handels an den Bundestag gänzlich brach. Auch der Bundesbeſchluß, der ſofort die Rüſtungen gegen Preußen befahl, war ein Rechtsbruch, den nicht Preußen beging, ſondern der an Preußen begangen wurde.

Wie in aller Welt ſoll denn nun Preußen im Unrecht geweſen ſeyn? Wem hat es denn Unrecht gethan? Etwa dem Auguſtenburger, deſſen Erbrecht noch überall in Frage ſtand und von Oeſterreich ſelbſt nicht anerkannt war? Oder dem deutſchen Bunde, den es allerdings, indem es mit Oeſterreich allein in Schleswig vorging, aus guten Gründen nicht beachtet hatte? Sollte das aber als eine Rechtsverletzung angeſehen werden, ſo war Oeſterreich daran nicht weniger Schuld als Preußen.

So hat, ſagt man, Preußen wenigſtens das Recht verletzt, indem es nach ſeinem Siege die deutſche Bundesverfaſſung umgeſtoßen hat. Herr Fabri macht darauf aufmerkſam, daß dieſe Gewaltthat der deutſchen Nation ſehr zu gute gekommen iſt und daß man nicht von gemeinen Eroberungsgelüſten ſprechen ſolle, wo ein edler Sieger den würdigſten Gebrauch vom Siege macht im großen nationalen Intereſſe aller Deutſchen. „Daß ein Krieg lediglich zu Eroberungszwecken, bei dem es ſich um keinerlei national-ſittliche Aufgaben handelt, verwerflich ſey, leuchtet von ſelbſt ein; wie denn die Kriege Napoleons I., ſoweit ſie zur Unterjochung Europas geführt wurden, gewiß unter ſolches Verwerfungsurtheil fallen. Umgekehrt wird auch niemand bezweifeln, daß ein nationaler Krieg zur Befreiung vom Druck des Eroberers eine ſittliche Berechtigung habe. Aber auch ein Krieg, der nach Erſchöpfung friedlicher Mittel zur Erfüllung der geſchichtlichen (und als ſolcher ihm doch wohl von Gott geſetzten) Lebensaufgabe eines Volkes geführt wird, wird eine ſittliche Berechtigung zu faſt tragen. Und dies iſt, glaube ich, der hier vorliegende Fall.“

Die deutſche Bundesverfaſſung wurde uns auf dem Wiener Congreß durch Ruſſen, Engländer und ſogar durch die eben erſt beſiegten Franzoſen octroyirt. Obgleich die Deutſchen im Kriege gegen Napoleon bei weitem das Meiſte geleiſtet hatten und der Sieg vollſtändig war, ſchnitt man ihnen doch nur ein Bundesgebiet zu, das noch kleiner war, als das des alten Reichs in ſeiner ſchlechteſten Zeit. Preußen allein wollte etwas Beſſeres aus Deutſchland machen, aber Oeſterreich litt es nicht, aus Haß und Neid gegen Preußen. Oeſterreich ſchützte die Rheinbundfürſten und verband ſich mit dem Ausland gegen Preußen und gegen die deutſche Nationalpartei. Gegen eine ſo große Uebermacht konnte damals die preußiſche Regierung nicht aufkommen. Der König warf ſich in die Arme Rußlands; Stein, Blücher, die großen Patrioten alle fielen in Ungnade. So wurde nun der lockere deutſche Bund und die deutſche Bundesverfaſſung, die unnatürlichſte Verkuppelung von Rieſen und Zwergen, das größte Unrecht, was der deutſchen Nation je angethan worden iſt, zum deutſchen Recht geſtempelt. Wie damals ſchon im Congreß zu Waſhington laut ausgeſprochen wurde, war der Wiener Congreß eine Verſchwörung des Auslands mit einigen deutſchen Fürſten, um die Kräfte, die im deutſchen Volke ſchlummern, nie zur Entwicklung, um die Deutſchen niemals zu ihrem wahren, urſprünglichen und ewigen Recht kommen zu laſſen.

Soll man nun etwa fromme Thränen weinen, daß die Schande und Schmach jenes vom Ausland an der deutſchen Nation begangenen Unrechts endlich von uns getilgt iſt?

Herr Fabri weiſt auf Frankreich hin. Frankreich begreift beſſer, als die ſüddeutſchen Preußenfeinde, daß es ſich nicht um Preußen, ſondern um Deutſchland handelt. Seit fünfzig Jahren war der Bundestag unpopulär und gährte es in der deutſchen Nation und arbeitete ihre Bruſt, dieſen Alp von ſich zu ſchütteln. Nun hat ihn der ſtarke Arm Preußens hinweggeriſſen. „England, das geſammte Ausland, namentlich auch unter ſichtbar großer Verſtimmung ‚der Erbfeind deutſcher Nation,‘ hat ſofort dieſe Bedeutung des Sieges Preußens

Digitized by Google

begriffen; man hat erkannt, daß hier nicht blos eine Schlacht gewonnen, sondern der Beweis einer sittlichnationalen Kraft in diesem Kriege von Preußen gegeben worden sey, dem gegenüber es fortbin außer allem Zweifel stehe, daß die nationale Einigung Deutschlands nur in und mit Preußen gewonnen werden könne. Es möchte aber zum Heile Deutschlands seyn, wenn auch unsere Brüder in Süddeutschland, statt dem Unmuthe ihrer Verbitterung nachzuhängen, diese Lehre unbefangen zu würdigen anhöben."

So sey wenigstens, sagt man, den von Preußen Annectirten Unrecht geschehen. Dagegen ist zweierlei einzuwenden. Einmal der alte Rechtssatz: Volenti non fit injuria. Hannover, Kurhessen, Nassau, Frankfurt haben es in der That nicht anders gewollt, denn als sie Preußen den Krieg erklärten, ohne von ihm beleidigt oder verletzt worden zu seyn, mußten sie sich auch gefallen lassen, daß nach Kriegsrecht mit ihnen verfahren werden würde. Bis zur letzten Stunde hat ihnen Preußen den ehrenvollen Anschluß an den Norddund offen gelassen. Sie konnten in dasselbe Verhältniß treten, in welchem sich beide Mecklenburg schon seit mehr als hundert Jahren befinden, innig verbündet mit Preußen, ohne im Geringsten in ihrer innern Selbständigkeit, in ihrem dynastischen Range, in ihrem Verfassungswesen, in ihren herkömmlichen Gesetzen, Rechten und Gewohnheiten beeinträchtigt zu seyn. Die jetzt von Preußen annectirten Staaten zwangen Preußen, vom Recht des Siegers Gebrauch zu machen, da ihre systematische Feindschaft sich nicht gebessert haben würde, wenn Preußen sie geschont hätte. Preußen war gezwungen, der Wiederkehr einer Gefahr vorzubeugen, die es unablässig, zunächst von Hannover der bedrohte.

Zweitens muß in Erinnerung gebracht werden, daß jene annectirten Staaten auf manche ihrer Landestheile doch keineswegs ein ursprüngliches und unveräußerbares Recht hatten. Oder mit welchem Rechte haben die Souveräne des Rheinbunds und später die vom Wiener Congreß sanctionirten deutschen Souveräne die vormals reichsunmittelbaren Fürsten, Grafen und Ritter, Erzbischöfe, Bischöfe und Aebte, die freien Reichsstädte ihrer früheren Rechte beraubt, sie annectirt? Die so viele Berechtigte unbarmherzig mediatisirt haben, dürfen sich nicht beklagen, wenn das Rad der Weltgeschichte sich noch ein wenig weiter herumdreht und die Mediatisirung nun auch einmal an sie kommt. Wenn sie sich beklagen, so muß man sie fragen: Warum habt ihr denn innerhalb fünfzig Jahren, in welchen die von euch Mediatisirten nur einen Theil der ihnen geraubten Rechte reclamirten, dieselben immer so geringschätzig abgewiesen? Der Richter, der ihre Rechte für erloschen erklärt, blos weil sie derselben thatsächlich beraubt sind, muß aus demselben Grunde auch eure Rechte für erloschen erklären. Jene Mediatisirten stehen noch in besserm Rechte da als ihr. Denn wenn ihr wehrlose Nachbarn berauben durftet, zur Zeit des Rastatter Congresses, des Reichsdeputationshauptschlusses, des Wiener Friedens nach dem Befehle der Franzosen und unter dem Schutz französischer Bajonette, und später noch am Wiener Congreß durch die Macht ausländischer Intrigue, so wurden die von euch Beraubten die Opfer nicht etwa für Deutschlands Größe, Stärkung und Einheit, sondern für Deutschlands Verkleinerung, Schwächung und Zwietracht. Ihr aber in Hannover, Kurhessen, Nassau verliert jetzt, was ihr verliert, einzig zum Besten Deutschlands, das nun endlich wieder nach Einheit strebt.

Sollte je eine Ausgleichung stattfinden zwischen dem Recht und Interesse der deutschen Gesammtnation und dem Recht und dem Interesse der Mediatisirten, so stünden doch die früher mediatisirten Dynasten, so weit sie noch vorhanden sind, auf gleicher Linie mit den erst jetzt mediatisirten, und hätten nicht weniger Recht auf einen Platz im Oberhause des künftigen deutschen Parlaments.

Da der Verfasser zunächst an einen geistlichen Freund schreibt, macht er ihn darauf aufmerksam, daß die Protestanten in Süddeutschland bis in die Schweiz hinein doch nur eine schmale Halbinsel in einem weiten katholischen Meere bilden und daß es nicht in ihrem Interesse liegen kann, sich der protestantischen Hauptmacht in Norddeutschland feindlich entgegenzusetzen. „Als die Zeitungen in Süddeutschland von dem letzten entscheidenden Schlage, der von Benedet vor den Thoren Berlins geführt werden sollte, posaunten, da fiel mir unwillkürlich jenes Wort des verstorbenen Cardinal Wiseman ein: die letzte entscheidende Schlacht zwischen Protestantismus und Katholicismus werde auf märkischem Sande geschlagen werden. Allerdings dachte er, wie ich glaube, zunächst wohl an eine Geisterschlacht. Aber glauben Sie nicht, daß der Sieg Benedets vor Berlin das nothwendige, ja unerläßliche, physische Postament einer solchen geworden wäre? Noch immer hat Rom die weltlichen Waffen als Folie seines geistlichen Schwertes gebraucht. Denken Sie sich nun den Sieg Oesterreichs, die Demüthigung und Zerstückelung Preußens, welche Folgen hätte dies nicht nur für den Protestantismus in Deutschland, sondern für die gesammte Weltstellung desselben gehabt! Sie werden mit mir und dem englischen Cardinal Wiseman wohl der Ueberzeugung seyn, daß der geistige Centralpunkt, das Herz der

Digitized by Google

evangelischen Kirche in Deutschland pulsirt. Betrachten Sie, wie die Weltstellung Englands schwächer wird, wie dagegen die romanischen Völker, im Katholicismus compact geeinigt, auch politisch immer mehr unter der Suprematie Frankreichs zusammenschmelzen, und nun denken Sie sich dem gegenüber die einzige protestantische Großmacht des Continentes von dem ultramontanen Oesterreich überwältigt — würden Sie darin nicht eine der größten Gefahren für die politische und kirchliche Entwicklung Deutschlands, ja Gesammt-Europas erkennen? Es ist mir unbegreiflich, wie die Evangelischen Süddeutschlands diese einfachen Gesichtspunkte so gänzlich in diesem Sommer überschlagen konnten."

Wenn der Verfasser hinzufügt, die Katholiken seyen durch den preußischen Sieg in keiner Weise gefährdet, während es die Protestanten gewesen wären, wenn Oesterreich gesiegt hätte, so hat er sehr Recht, denn die katholische Kirche hat unter preußischem Schutze mehr Freiheit genossen und mehr Geist entfaltet, als es in Oesterreich trotz des Concordats der Fall gewesen ist.

Indem Herr Fabri den Blick in die Zukunft wirft, sagt er: „Es bleibt nun wenigstens in Augenblicken geschichtlicher Entscheidungen für Süddeutschland keine andere Wahl, als der Anschluß an Preußen oder ein neuer Rheinbund. Letzteres aber ist bei dem national-patriotischen Bewußtseyn Süddeutschlands, ich denke für alle Zeiten, eine Unmöglichkeit."

Es kommt nur darauf an, wie die Thatsachen sich machen werden. Von einer Befestigung der Meinungen in dem Sinne, wie der Verfasser wünscht, ist in Süddeutschland noch nicht die Rede. Es gibt noch Leute genug, denen der Begriff einer großen Nationaleinheit und eines patriotischen Zusammenstehens gegen äußere Nationalfeinde ganz und gar fremd ist, denen der Particularismus wie eine dicke Schlafmütze bis über die Ohren herunter gezogen ist, und die, wenn sie zufällig in Frankreich geboren wären, die Ehre, dem großen französischen Volk und Reich anzugehören, mit Entrüstung und Pathos zurückweisen würden.

Wären die Franzosen so, wie die Deutschen, und wir wie die Franzosen, so würden wir ein ergötzliches Schauspiel genießen. Von einem einigen Frankreich wäre nicht mehr die Rede. Es wäre in 38 oder wenigstens 30 souveräne Staaten zerstückelt, in Riesen- und Zwergstaaten, in Königreiche, Großherzogthümer, Herzogthümer, Fürstenthümer, freie Städte. Der Provenzale könnte den Bretagner nicht ausstehen, der Burgunder den Vendéer nicht. Wollte der König von Isle de France oder der Herzog von der Normandie den geringsten Versuch machen, wieder einmal Einheit in das große Volk der Franzosen zu bringen, würde ein allgemeines Wehegeschrei, ein Wuthgeheul sich erheben: wir wollen nicht einig seyn! Würde der neue Chlodwig dringend bitten und vorstellen, es wäre doch viel vernünftiger, wenn die Franzosen alle einig wären, so würde mit ungeheurer Energie dagegen geschrieen werden: wir wollen nicht vernünftig seyn, wir haben das Recht, unvernünftig zu seyn! Aber bedenkt doch, würde Chlodwig sagen, da drüben das mächtige und einige Deutschland, es wird euch alle Stück vor Stück wie die Blätter der Artischocke, oder wie Austern, oder wie warme Pasteten verschlingen, wenn ihr nicht zusammenhaltet. Eben deswegen, erwidern sie mit stierwilden Mienen: eben deswegen, nur um euch zu ärgern, wollen wir uns mit diesem gefährlichen Nachbar verbünden, ja seine Hülfe anrufen, seine Hülfe erbeten.

Glücklicherweise für Frankreich denken die Franzosen nicht so. Unglücklicherweise für Deutschland denken noch viele Deutsche so. Die Franzosen stellen eine compacte Einheit dar und fürchten nichts so sehr, als daß auch wir einmal einig werden möchten, sie rechnen aber fortwährend auf unsern Unverstand, auf den elenden Neid unter uns. Unlängst äußerte die opinion nationale, jetzt sey es Zeit, jetzt müsse Frankreich aufmerken, daß Preußen ja nicht in seinen deutschen Einheitsbestrebungen weitergehe; Frankreich müsse sich zu diesem Zweck mit Oesterreich verbünden. Inzwischen ist das nicht die Stimme des Kaisers, der sehr wohl weiß, daß es mit der vollkommenen Einigung Deutschlands noch keine Eile hat und daß, wenn sie endlich zu Stande kommt, er sie durch einen Angriff auf Deutschland nicht hindern, sondern eher beschleunigen würde. Denn nichts würde uns sicherer zur Einheit führen, als ein muthwilliger Angriff von außen. Jene französischen Stimmen, welche den Kaiser in einen Krieg mit Deutschland hetzen möchten, thun es nicht aufrichtig. Sie wissen, Napoleon III. würde in einem Nationalkriege mit den Deutschen unterliegen und das eben wünschen sie. Die Opposition möchte ihn gerne loswerden, damit der kleine Thiers wieder einen Orleaniten präsentiren könnte. Der Kaiser selbst aber denkt nicht daran, mit Deutschland Krieg anfangen zu wollen. Wenn er es gewollt hätte, so würde er es im vorigen Frühjahr gethan haben. Aber er wollte wohl von einem etwaigen Siege Oesterreichs Vortheil ziehen, nur dafür kein Opfer bringen. Er braucht den Frieden, um seine Dynastie zu befestigen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Mittwoch, N° 93. 21. November 1866.

## Unsterblichkeitslehre.

Ort und Beschaffenheit des künftigen Lebens. Das Jenseits. Ein wissenschaftlicher Versuch zur Lösung der Unsterblichkeitsfrage von Karl Wilmarshof. Vierte Abtheilung. Leipzig, C. F. Amelang's Verlag. (Fr. Volckmar), 1866.

Nach einer langen Vorbereitung bringt der Verfasser im vierten Heft seines umfassenden Werkes das Endergebniß seiner Forschungen, d. h. Vermuthungen. Das Wahrscheinlichste nämlich scheint ihm zu seyn, daß uns sämmtliche Menschen nach unserm irdischen Tode eine Seelenwanderung durch immer edlere Körper auf immer größern Himmelskörpern zu immer höherer Vollkommenheit erwarte, und nicht nur uns Menschen, sondern auch alle niedern organischen Geschöpfe.

Wir sehen uns genöthigt, dem scharfsinnigen Verfasser von unserm christlichen Standpunkt aus zu widersprechen, denn die h. Schrift nimmt nach dem Tode nicht nur Erhöhungen, sondern auch Erniedrigungen der Menschen an, je nachdem sie nach Gottes Geboten gelebt haben oder nicht, sie verspricht nicht blos Belohnung, sondern sie droht auch mit Strafe. Von einer Seelenwanderung der niedern organischen Wesen aber, der Pflanzen und Thiere, weiß sie überall nichts. Mit dieser christlichen Lehre stimmt nun auch das sittliche Gefühl, der dem Menschen angeborene Rechtssinn im Gewissen überein. Es ist gegen unser Gewissen, uns über die Folgen gottloser Handlungen hinwegzusetzen. Sodann widerspricht es aber auch dem natürlichen Verstande und guten Geschmack, sich einzubilden, daß Schimmel, Pilze, Unkraut, Trichinen, Spinnen und Käfer sich zur Menschenwürde oder etwa gar zur Engelwürde sollten erheben können.

Wir lesen hier S. 24: „Wenn die Weltordnung der Wille und die Wirkung Gottes ist, so folgt von selbst, daß die Bestimmung und Fortbildung der auf der Erde lebenden Seelen vernünftig, zweckmäßig, gerecht und gütig geordnet sey. Die Hypothesen einer unterschiedslosen Seelenwanderung und eines wiederholten erinnerungslosen Menschenlebens müssen daher aufgegeben werden. Der Gedanke einer Rückwanderung ins Thierleben zum Strafzweck ist eine Meinung, die ins Absurde führt. Es bleibt also nur die Hypothese einer irdischen Seelenwanderung im Thierreiche übrig, welche, wenn man sie in einen systematischen Zusammenhang bringt, eine fortschreitende Seelenwanderung voraussetzt. Mag man diese bis zum Menschengeschlecht fortführen oder nicht, so gewinnt man jedenfalls die Ueberzeugung, daß das Fortleben der zum deutlichen Bewußtseyn gelangten Menschenseelen anderwärts als im zwecklosen Zirkeltreiben einer irdischen Metempsychose zu suchen sey. So wie ein Organismus, welcher die Menschenstufe überschritt, sich nicht in der Erdeinrichtung behaupten könnte oder wenigstens nicht zu ihr passen würde, so kann auch eine Seele nicht länger auf einem Weltkörper verweilen, als ihre durchschnittliche Bildungsstufe mit dessen Beschaffenheit in einem übereinstimmenden Verhältniß steht."

S. 55: „Die Gerechtigkeitsidee wird durch die Folgen der Handlungen, nicht durch besondere Straf- und Belohnungsarten, wie sie unter den Menschen eingeführt und zur Erhaltung der Sicherheit und Wohlfahrt der Gesellschaft nöthig sind, verwirklicht. Man muß eine fortdauernde Gemeinschaft der Zusammenlebenden voraussetzen, weil sonst die Folgen nicht erkannt werden könnten. Da kein Mensch dem anderen körperlich und geistig gleich ist, so muß es eben so viele Grade der intellectuellen Bildung und des moralischen Werthes geben, als Menschen gelebt haben und leben werden. Schätzt man die ganze Menschenzahl auf eine

Digitized by Google

Billion, so wird der Unterschied durchschnittlich ein Billiontel seyn. Sonach läßt sich keine Scheidelinie zwischen ewig Verurtheilten und ewig Beglückten ziehen, denn Sie würde auch Solche trennen, deren sittlicher Werth nicht erheblich verschieden ist. Da ferner im Fortleben ein Fortthandeln stattfindet, und der moralische Werth sich auch künftig durch Besserung oder Verschlechterung ändert, so müßten stete Versetzungen aus dem Straf- in den Belohnungsort und umgekehrt stattfinden. Auch würden die Zustände an beiden Orten eben so verschieden seyn müssen als die moralischen Abstufungen. Wir gelangen also zu dem Ergebniß, daß der Ort des Fortlebens ein gemeinschaftlicher seyn und nur ein Zustandsunterschied bestehen werde."

S. 82: „Diese Steigerung wird sich vorzugsweise in einem besseren Gesellschaftszustande geltend machen, und dies ist auch in der That das hauptsächlichste Bedürfniß und der lebhafteste Wunsch des Menschen. Denn die großen Mängel, die unglückseligen Verwirrungen, die feindseligen Kämpfe und die selbstsüchtigen Handlungen sind ja das Hauptübel, über welches man im irdischen Zusammenleben klagt und welches die Sehnsucht nach einer vernunftmäßig geregelten und durch Liebe geleiteten Gemeinsamkeit hervorruft. Auch die Ungewißheit des Fortlebens wird kein Uebel mehr seyn und durch dessen Wegfall eine Sicherheit in der Beurtheilung unserer Bestimmung gewonnen werden, welche einen bedeutenden Einfluß auf die gesammte Handlungsweise ausüben muß. Die gefühlverletzende Thierertödtung zu Nahrungszwecken ist mit einem höheren Bildungszustand kaum verträglich, während andererseits zu berücksichtigen ist, daß das Thierreich die Naturscenerie belebt und bereichert. Es scheint überhaupt in der Weltordnung begründet zu seyn, daß niedere Wesen von höheren herangebildet und erzogen werden, eine Einrichtung, welche der Stufenleiter der Wesen entspricht."

Aus diesen wenigen Sätzen wird man den Gedankengang des Verfassers genugsam erkennen. Er führt noch sehr umständlich aus, wie sehr die wahrscheinliche Bewohnbarkeit der so verschiedenartigen und zahllosen Himmelskörper ganz dazu geeignet sey und fast keinen andern Zweck haben könne, als Stationen für die wandernden Seelen abzugeben, die auf jeder Station einen neuen vollkommener organisirten Leib und einen erweiterten Wirkungskreis finden sollen.

Also durchaus nur Fortschritt in der Welt! Der Unterschied zwischen guten und bösen Menschen mag sich vielleicht noch auf einige Stationen fortpflanzen, da aber die Bösen gemeinschaftlich mit den Guten auf jeder Station edler organisirt werden, so muß jener Unterschied sich endlich von selber ausgleichen. Man kann nicht bequemer über die Lehre von der Vergeltung hinwegkommen. Eben deshalb aber ist die ganze Combination des Verfassers nur gleich dem Spinnengewebe in einer tauben Nuß, fernsaul, wie es fast alle Doctrinen unserer modernen Fortschrittsmänner sind.

Solche neue Lehren haben keine weitere Bedeutung, als daß sie den modernen Zeitgeist in seiner Verflachung und Abschwächung charakterisiren. Sie sind nur wieder ein Symptom jenes großen Abfalls vom christlich germanischen Prinzip, dessen sich die neuere Zeit seit nahezu vier Jahrhunderten in so verhängnißvoller Art schuldig gemacht hat. Mit der Renaissance begann in den Geistern die große Umkehr vom Christenthum zum Heidenthum und von der germanischen Zucht zur welschen Unzucht. Eine neue heidnische Philosophie lockerte die Strenge des christlichen Sittengesetzes auf, pflanzte in die Seelen einen Groll gegen die Härte des christlichen Gesetzes und schmeichelte der menschlichen Selbstliebe. Der s. g. Humanismus machte Menschenrechte geltend, welche nicht nur das christliche Gesetz, sondern auch das germanische Ehrgefühl, die angeborne Keuschheit der Germanen stets verworfen hatten. Im Namen der süßen heiligen Natur beschönigte man die Befriedigung grobsinnlicher Triebe. Der Teufel weinte in seiner schalkhaften Art über die unmenschliche Kasteiung, die sich die Vorzeit auferlegt; durch des Teufels Thränen verführt, weinte das ganze gebildete Publikum des vorigen Jahrhunderts mit. Eine allgemeine Schwärmerei für die Menschheit verdammte das Christenthum, wie das germanische Ritterthum. Priester und Adel wurden verfolgt, Juden und Neger brüderlich umarmt. Freimaurerei und Rationalismus bauten der Menschheit Altäre und diese Menschheit fand Priester, die ihr schmeichelten wie Höflinge einem kindischen Fürsten. Wenn etwas nur menschlich war, so war es schon deshalb vortrefflich. Jede Schräcke, jede Unart des Menschen wurde geadelt. Oder lief nicht alles anbetend in die Theater, worin Kotzebuë „Edle Lüge" aufgeführt wurde, worin edle Ehebrecherinnen, edle Maitressen, edle Kassenbiebe, edle Spieler, edle Räuber ꝛc. wetteiferten, einem gebildeten Publikum das religiöse und sittliche Gefühl mit der letzten Wurzel auszureißen. Diese Selbstverliebung der Menschen in den Menschen und alle seine kleinlichsten Erbärmlichkeiten culminirten im gegenwärtigen Jahrhundert in der Philosophie Hegels, welche gradezu Gott leugnete und den Menschen an seine Stelle setzte. Wenn nun auch dieses Extrem die christlichen Kirchen nicht umgestoßen hat, so ist doch bekannt genug, wie weit im gebildeten Publikum, durchgängig bei den

Digitized by Google

Liberalen und Fortſchrittsmännern, ſelbſt in großen Parteien unter der Geiſtlichkeit, in der ſchönen Literatur und Tagespreſſe immer noch der tiefſte Groll gegen die angebliche Härte und Strenge des chriſtlichen Geſetzes und der germaniſchen Sittenzucht verbreitet iſt. Der Zeitgeiſt iſt hochfahrend und kennt ſeine eigene Schwächlichkeit ſelber nicht. Das Herz iſt weiblich verweichlicht. In der Grundrichtung des heutigen Geſchlechts, ſo weit es wenigſtens der gebildeten Welt angehört, vermißt man die Mannheit. Die Welt iſt voll gottloſer Buberei und doch iſt man ſo delikat geworden, daß man keine Prügel mehr ſehen kann. Ueberall will man die Todesſtrafe abſchaffen, oder hat ſie ſchon abgeſchafft. Was Wunder, daß die modernen Unſterblichkeitslehren nun auch von den ewigen Strafen nichts wiſſen wollen!

Die meiſten modernen Unſterblichkeitslehren verhalten ſich ganz ſo wie die modernen Dichtungen von Dr. Fauſt. Die alte treffliche chriſtlich deutſche Volksſage läßt den von Gott abgefallenen und ruchlos ſündigenden Fauſt vom Teufel geholt werden. So allein entſpricht es dem chriſtlichen und ſittlichen Gefühl, dem natürlichen Rechtsgefühl. Die dreißig bis vierzig modernen Dichter, welche nach Göthes Vorgang die Sage wieder bearbeitet haben, rechtfertigen den Fauſt, führen ihn in den Himmel ein und behandeln ihn als ein Menſchheitsideal, welches über den Gegenſatz von Gut und Böſe erhaben ſey. Ganz ebenſo erheben die meiſten modernen Unſterblichkeitslehrer die ganze Menſchheit in den Himmel, unbekümmert darum, ob ſie es verdient oder nicht.

Wenn wir von den ſpecifiſch religiöſen und ſittlichen Einwürfen abſehen, welche der Lehre des Herrn Wilmarshof zu machen ſind, ſo muß auch noch manches andere erwogen werden. Würde der Verfaſſer die Meinung Schleitens etwas ſchärfer geprüft haben, ſo hätte er ſich nicht ſo leicht verführen laſſen, Raum und Zeit als Attribute des irdiſchen oder zeitlichen Daſeyns mit in das ewige Leben hinüber nehmen zu wollen. Die Ewigkeit ohne Anfang und Ende iſt der reinſte Gegenſatz von Raum und Zeit. In der Ewigkeit gibt es keinen Raum und keine Zeit. Sie iſt abſolute Gegenwart, abſolutes Hier und Jetzt. Wenn vom Centrum des ewigen Daſeyns auch die mannigfaltigſten Emanationen in Raum und Zeit hinein denkbar ſind, ſo kann der Geiſt ſich doch nie mehr gänzlich an Raum und Zeit entäußern, er bleibt immer zugleich in der Gegenwart. Wer über Unſterblichkeit nachdenkt, wird jedenfalls wohlthun, ſich dieſen Gegenſatz von Zeit und Ewigkeit anſchaulich zu machen.

Auch wolle er ein wenig unterſuchen, was die Freiheit des Geiſtes bedeutet. Sie iſt uns ſchon in dieſem irdiſchen Leben gewährt, das theuerſte Kleinod jedes erſchaffenen Geiſtes, wenn auch zugleich die gefährlichſte Waffe, mit der wir uns ſelbſt verwunden können. Ohne die Freiheit der Wahl zwiſchen Gutem und Böſem beſäßen wir keine Selbſtändigkeit, keine Ehre, wären wir nur Puppen und Maſchinen. Nur die Freiheit, die uns ins Verderben führen kann, vermag uns auch zu den Höhen zu erheben, die der Gottheit näher ſind. Dann aber können wir uns auch dieſer Freiheit des Geiſtes erſt recht erfreuen. Wer ſich ihrer würdig erweiſt, indem er Gottes Geboten und dem Sittengeſetze genügt, wen Gott mit dem ausgedehnteren Gebrauch derſelben begnadigt, wird weit entfernt ſeyn von dem Pilgerzuge, welchen nach den Vermuthungen des Herrn Wilmarshof die ſämmtlichen Pflanzen, Thiere und Menſchen durch die Sterne unternehmen ſollen. Man kann ſich dieſen Pilgerzug nicht wohl anders vorſtellen, als weiland die Vergnügungszüge der Wiener nach Paris. Die Mitreiſenden bleiben in die Waggons eingeſperrt, dürfen nur an beſtimmten Stationen ausſteigen und nach eingenommener obligater Mahlzeit nur gewiſſe Stunden lang gewiſſe Merkwürdigkeiten unterwegs beſehen. Von einer Freiheit iſt da nicht die Rede. Die Seligen ſind eingeſperrt, noch im Himmel ſelbſt wie in einem Zuchthaus. Sofern der Verfaſſer die Weltpilger auf jeder Station einen höheren Grad phyſiſcher Vollkommenheit und geiſtiger Bildung erreichen läßt, kann man dieſe Stufenleiter auch mit der in einem groſſen Gymnaſium vergleichen, wo die Schüler in eine immer höhere Claſſe emporſteigen. Das iſt nun eine recht hübſche Maſchinerie, aber es iſt keine Freiheit dabei. Die Pflanzen und Thiere gelangen auf dieſer Stufenleiter keineswegs bis zum Menſchen, vielmehr werden die Menſchen zu ihnen erniedrigt, denn ans freien Geiſtern werden Weſen, die nur wie Kräuter nach einem allgemeinen Geſetz auf der Wieſe wachſen müſſen, nicht von der Wurzel, nicht von ihrer Umgebung hinwegkönnen.

Wir ſind weit entfernt, das Poetiſche einer Seelenwanderung durch die Sterne beſtreiten zu wollen. Man kann ja aber dieſe Herrlichkeiten kennen lernen, ohne grade mit einer Heerde hindurchgetrieben werden zu müſſen. Man kann ja wohl nach Paris fahren, auch ohne in den Wiener Vergnügungszug eingeſperrt zu ſeyn.

Kurz wir verwerfen die Vermuthungen des Verfaſſers aus zwei Hauptgründen. Erſtens gaukeln ſie über den Abgrund der Sünde und über die Schrecken des Weltgerichts leichtſinnig hinüber, und zweitens geben ſie den Geiſt in ewige Knechtſchaft und gönnen auch dem edelſten keine Freiheit.

Digitized by Google

## Flugschrift.

Alt-Mecklenburg und das Heute. Socialpolitische Aphorismen von C. Spielmann. Leipzig, Ch. C. Kollmann, 1866.

Ein kurzes Votum zur Vertheidigung des vielgeschmähten Mecklenburg.

Der Verfasser hat nicht Unrecht, wenn er die alten patriarchalischen Tugenden des mecklenburgischen Volkes preist und sie nicht verdrängt sehen möchte durch die Laster, die überall den alten Kern des deutschen Volks anfressen, wo die s. g. fortschrittliche Gesetzgebung unter dem Namen der Gewerbefreiheit das Kapital monopolisirt und ein Proletariat erzeugt, welches schlimmer daran ist, als die ehemaligen leibeigenen Bauern, und wo sie unter dem Namen der Glaubensfreiheit die schändlichste Religionsspötterei und Emstitlichung privilegirt. Der Verfasser hat auch darin gar nicht Unrecht, daß er eine echt deutsche Volksvertretung nach Ständen und Corporationen verlangt und das moderne Repräsentativsystem nach der französischen Schablone verwirft.

Nun werden manche Leser sich einbilden, der Verfasser werde wohl auch alle Mißstände der überwiegend aristokratischen Landesvertretung in Mecklenburg gutheißen. Das thut er aber nicht. Im Gegentheil klagt er, daß dem Adel dort ein freier Bauernstand nicht zur Seite stehe. „Läuft mit der Selbständigkeit des Adels die Blüthe eines selbständigen, selbstbewußten, in sich gefesteten Bürgerthums parallel, so soll in einem gesunden Staatsleben ein freier Bauernstand die letzte der drei natürlichen Gesellschaftsgruppen bilden. Es ist über allen Ausdruck schmerzlich, daß unserem Lande ein freier Bauernstand fast ganz fehlt, und es ist der unverantwortlichste politische Fehler (es ist mehr als ein bloßer Fehler, es ist ein Frevel gegen sich selbst!) der Regierungen und der Stände, daß sie die Schaffung und Cultivirung eines freien Bauernstandes nicht blos nicht gefördert, sondern sogar gehindert haben. Der Adel insbesondere hat sich selbst ins Fleisch geschnitten, wenn er der Förderung eines freien Bauernstandes entgegentrat. Jeder Edelmann, der einen Bauerhof legte, trennte damit ein Glied von seinem eigenen Körper, zerriß eine Schake der historischen Kette, die den Grundsassen, dessen Väter unter seinen Vätern geboren, unauflöslich mit seinem Hause verband."

„Die Aristokratie und die Bauern, das sind die Mächte des socialen Bewahrens, und der Adel im Verein mit einem freien Bauernstand, der social selbständig, demgemäß also politisch unabhängig, auf wohlgefesteter eigener Hufe sitzt, ist wie der granitne Bogen einer Brücke, an dem die destructiven Fluthen machtlos zerschellen. Mecklenburg einen vermehrten freien Bauernstand zu schaffen, das ist die große nationale Aufgabe der Regierungen und der Stände. Ganz verschwunden ist übrigens Gott sey Dank! dieser alte freie Bauernstand in unserm Lande noch nicht, und so ein echter und rechter mecklenburgischer Bauer ist eine wunderbar herrliche und prächtige Figur."

Eben so vernünftig ist, was der Verfasser jenen Schreiern entgegnet, die in den Auswanderungen aus Mecklenburg ein Kennzeichen der Mißregierung und des tiefsten Verfalls sehen wollen. „Daß an der ‚Fluth der Auswanderung' allein und entschieden nur unsere ‚unsinnigen' Heimaths- und Niederlassungsverhältnisse die Schuld tragen, liegt nun wiederum auf flacher Hand! Die Weisen der Demokratie haben es uns ja so vielfach klärlich bewiesen! Ob aber die Auswanderungssucht seit etwa drei Lustren überhaupt nicht zu einer in der Zeit liegenden allgemeinen Epidemie geworden, die Mecklenburg ebenso ergriffen hat, wie andere Länder, das darf natürlich gar nicht als Möglichkeit angenommen werden. Indessen wie ist's denn mit Zahlen? Nach den statistischen Tabellen des Königreichs Bayern, hat sich die Einwohnerzahl in der bayrischen Rheinpfalz, das enfant chéri des Reiche, die alles hat, was der moderne Constitutionalismus in diesen Dingen verlangt, Freizügigkeit, schrankenlose Gewerbefreiheit, unumschränkte Theilbarkeit des Grund und Bodens u. s. w. u. s. w., also in dieser bayrischen Rheinpfalz, einem so gesegneten Gau, wie es nur einen in deutschen Landen geben mag, hat sich die Einwohnerzahl von 1858 bis 1866 von 615,005 Köpfen auf 587,334, herabgemindert — durch Auswanderung! Also pro Jahr mehr als 2000 Köpfe! Was bedingt denn da die Auswanderung?"

Schließlich spottet der Verfasser über die preußischen Demokraten, die in der Presse dem Feudalstaat Mecklenburg das liberale Preußen als Musterstaat entgegenhalten, nachdem sie noch im vorigen Frühjahr denselben preußischen Staat auf alle erdenkliche Art verdammt und beschimpft haben.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **№ 94.** 24. November 1866.


## Flugschriften.

1) Sachsen und der Norddeutsche Bund. Leipzig, Verlag von Bernhard Tauchnitz, 1866.

In dieser kleinen, nicht ganz zwei Bogen starken Schrift wird mit echt sächsischer Gemüthlichkeit der dringende Wunsch ausgesprochen, der so drückende provisorische Zustand Sachsens möge bald aufhören und das Verhältniß Sachsens zu Preußen in einer beide Theile befriedigenden Weise festgestellt werden. Auf der andern Seite wird aber auch dem specifisch sächsischen Wesen Rechnung getragen und daran der Wunsch geknüpft, Preußen möge billig mit Sachsen verfahren.

Der Verfasser mahnt seine sächsischen Landsleute, namentlich gewisse Correspondenten von Gehässigkeit und Agitationen gegen Preußen ab und schließt mit einer Mahnung, in einem Augenblicke, in welchem Deutschland endlich zu einer größern Einheit tendire, solle man nicht die Schuld auf sich nehmen, es zum einzigen Vortheil des Auslands verhindern zu helfen.

Sachsen hat nun einmal das Unglück, das wichtigste strategische Object in Deutschland zu seyn. In Sachsen liegen die zahlreichsten und blutigsten Schlachtfelder fast aller in Deutschland geführten Kriege. Nicht erst Friedrich der Große erkannte die strategische Wichtigkeit Sachsens, sie hatte schon im dreißigjährigen Kriege eine große Rolle gespielt. Im letzten Kriege hat Oesterreich von seinen an Preußen grenzenden Provinzen kein Dorf verloren, seine militärische Stellung zu Preußen ist noch immer dieselbe, welche sie im siebenjährigen Kriege war. Heute noch wie damals, muß Preußen alles daran gelegen seyn, sich im Fall eines Krieges Sachsens eher zu vergewissern, ehe es von Oesterreichern besetzt werden kann. Jetzt ist es in der günstigen Lage, nicht mehr blos Truppen in Gilmärschen nach Sachsen werfen zu müssen, sondern dort bleibende Befestigungen anlegen zu können. Solche Befestigungen kann es nicht wohl einer unabhängigen sächsischen Armee anvertrauen. Das ist die Hauptfrage. Nun läßt sich zwar denken, daß mit der Zeit ein inniges kameradschaftliches Band alle Genossen des norddeutschen Bundes umschlingen wird. Im gegenwärtigen Augenblicke aber kann kein Sachse von Preußen verlangen, es solle seine Truppen vom sächsischen Boden entfernen, ehe ihm gesichert ist, was es zu seiner Vertheidigung nothwendig bedarf.

Es versteht sich von selbst, daß mit einer einheitlichen Leitung im norddeutschen Bundesstaate die volle Ausübung der bisherigen Souveränetätsrechte nicht vereinigt werden können. Das hat man schon lange gewußt, sobald überhaupt eine größere Einheit Deutschlands dem Ausland gegenüber als dringendes Bedürfniß empfunden wurde. Der Fall war nur noch nicht eingetreten. Daher fehlte es nirgends an Versicherungen der Dynastien, sie sehen zu jedem Opfer für das Gesammtinteresse Deutschlands bereit, so lange niemand da war, der solche Opfer von ihnen forderte. Jetzt ist die Zeit gekommen, wo sie Opfer wirklich bringen müssen, und diejenigen haben Recht, die da behaupten, der werde am wenigsten verlieren, der das kleinere Opfer zur rechten Zeit bringe, der aber am meisten, der nichts opfern wolle. Man darf nur vergleichen, wie viel glücklicher sämmtliche Großherzoge im norddeutschen Bunde situirt sind, als der vertriebene König von Hannover.

2) Die Albertinische Dynastie und Norddeutschland. Ein deutsches Wort zu den Parlamentswahlen Sachsens. Von Ferd. Fischer. Berlin, Georg Reimer, 1866.

Hier wird in einer kurzen historischen Uebersicht nachgewiesen, wie das Haus Wettin Albertinischer Linie sich

Digitized by Google

lediglich selbst sein trübes Schicksal bereitet habe. Nachdem sich Moritz nicht ohne Verrath am Kaiser und an seinen ernestinischen Vettern den Kurstaat der letztern zugeeignet, beging wieder Friedrich August einen doppelten Verrath an Deutschland, indem er als August II. König von Polen wurde, und das deutsche, speciell sächsische Interesse dem polnischen aufopferte, und an dem Protestantismus, indem er als Haupt des corpus Evangelicorum im deutschen Reiche katholisch wurde. Begreiflicherweise ging nun der protestantische Primat auf Kurbrandenburg oder Preußen über, welches dadurch sehr gewann. In dem Maaße nun, wie Preußen an Ansehen und Macht durch das Genie seiner Könige gewann, Sachsen aber an Ansehen und Macht durch die Corruption und Unfähigkeit seines Hofes verlor, erzeugte und steigerte sich jener Haß des Cabinets in Dresden gegen das in Berlin, welcher Deutschlands Glück und Ehre nicht gefördert hat. Im siebenjährigen Kriege war es hauptsächlich die sächsische Dynastie, welche nicht genug Feinde gegen Preußen aufbringen konnte, ohne daß sie dabei etwas gewonnen hätte. Zur Zeit Napoleons war das sächsische Cabinet dessen eifervollster Anhänger und schloß sich auch nach dessen Niederlage in Rußland nicht an Preußen an, abermals nur zu seinem eigenen Schaden. Das ganze Wesen der sächsischen Politik war in eine Negation ausgegangen. Sie hatte kein anderes Ziel mehr, als Preußen zu schaden. Viel zu schwach, um selbständig auftreten zu können, schloß sich Sachsen immer nur an die Feinde Preußens an.

So wieder in der neuesten Zeit. Herr Fischer bemerkt: „Die Stellung Oesterreichs zu seinen verschiedenen Ländern war unerträglich und unhaltbar geworden. Durch den unglücklichen italienischen Krieg, durch die gänzliche Finanzzerrüttung, durch den fortwährenden Wechsel des Systems und durch den beharrlichen Widerstand gegen jede Verbesserung in der Verwaltung des Landes war das Ansehen der Dynastie geschwunden und mußte durch den in Aussicht stehenden Verlust Venetiens noch tiefer fallen. Wollte Oesterreich nicht Bismarcks Rathe folgen und seinen Schwerpunkt im Osten suchen, dann mußte es schon der inneren Erkräftigung wegen Italien durch Schlesien ersetzen und die alte Stellung in Deutschland durch Preußens Niederlage erkämpfen. Für Oesterreich war der Kampf eine Nothwendigkeit, und mit vollem Rechte haben seine öffentlichen Blätter hervorgehoben, daß es sich nicht um Olmütz, sondern um Jena handle. Daß dies Bismarck zur richtigen Zeit erkannt hatte, daß er nicht ungerüstet zum Kampfe ging, sondern schon Jahre lang darauf vorbereitet war, das ist sein Verdienst, und die Geschichte wird es ihm einst hoch anrechnen. Gleichgültig hierbei ist, wer den drohenden, unvermeidlichen Krieg zum endlichen Ausbruch brachte. Auch Sachsens Regierung hatte den Kampf längst vorausgesehen. Seit der Theilung des Landes wurde er gewünscht, seit 1850 nicht mehr bezweifelt. Die Stellung des Herrscherhauses zum Kriege war nicht zweifelhaft. Es mußte auf Oesterreichs Seite treten, denn von ihm allein konnte es die Rückgabe des verlornen Landes und die frühere Macht erlangen. Preußen war der angestammte Feind der Dynastie und Preußens Niederlage der Sieg des Albertinischen Herrschergeschlechts. Wir wissen nicht, ob der oft wiederholte Vorwurf wahr ist, daß Beust zum Kampfe angefeuert und angetrieben habe, aber das ist gewiß, daß Sachsen zuerst unter den mittleren deutschen Staaten die Rüstung begann."

Der Verfasser bedauert den gegenwärtigen König von Sachsen, daß ihm eine Hausbpolitik zum Erbtheil geworden sey, an der er selber, wie auch sein Vater, nicht schuld war, die vielmehr den frühern Fürsten des Hauses zur Last fällt. „Wohl ist anzuerkennen, daß die beiden letzten Regenten, Friedrich August II. und Johann, nicht gleiche Schuld wie ihre Vorfahren tragen, daß sie nicht blos — was wenig sagen will — die Besten ihres Geschlechts waren, sondern daß sie auch unter allen andern Fürsten der Gegenwart durch Humanität und Weisheit einen hohen Rang einnahmen. Ihr Privatleben war rein und edel, ihre Bildung hervorragend und ihre Regierung, mit Ausnahme des Fleckens des Waldheimer Zuchthauses, human und gerecht. Durchdrungen von dem Berufe eines Fürsten, haben sie mit allem Ernst und Eifer darnach gestrebt, das Land zu heben und allgemeinen Wohlstand herbeizuführen; aber trotzdem konnten sie nicht dem Geschicke ihres Geschlechtes entgehen. Es liegt eine eigene Nemesis in dem Geschicke der Fürstenhäuser; sie trifft das Geschlecht, nicht die Einzelnen, und wahrlich nicht die Schlechtesten sind es, welche wie Ludwig XVI. für die Sünden der Vorfahren büßen müssen. Auch König Johann ist diesem Geschicke verfallen."

Das sächsische Volk hatte niemals Ursache, mit dem ihm stammverwandten und confessionell gleich denkenden preußischen Volke sich zu verfeinden. Beide Nachbarn waren auf einander angewiesen. Was sie trennte, war lediglich Eifersucht und Neid einer zurückgekommenen Dynastie gegen eine emporgekommene. Wer aber möchte heute noch behaupten, daß die Völker um der Dynastien willen da sind. Alle deutschen Völkerschaften, eine wie die andere, haben von jeher das Recht gehabt und end-

Digitized by Google

lich auch die Einsicht gewonnen, ihr Gesammtinteresse höher zu stellen, als das kleiner Dynastien. Diesen Gesichtspunkt hält auch der Verfasser fest, indem er sagt: „Preußen hat die Möglichkeit der Einheit erkämpft; jetzt gilt es, daß die Nation das Werk vollendet.“ Sein Votum ist daher für die Wähler in Sachsen bestimmt, die zum neuen Parlamente wählen sollen. Er hat ganz Recht, wenn er sagt, es liege jetzt in der Hand der deutschen Nation, durch ihr Zusammenstehen mit Preußen eine Macht in Deutschland zu schaffen, an der alle Intriguen und Drohungen des Auslandes scheitern müssen. Seit fünfzig Jahren haben die im Wiener Congreß verschworenen Feinde Deutschlands uns auf die unnatürlichste Weise zerstückelt und in jenen lockern Bund zusammengeschüttet, dessen ganze Verfassung von Anfang an nur den Zweck hatte, unsere Nationaleinheit unmöglich zu machen und dem auswärtigen Einfluß Rußlands, Englands und Frankreichs in Deutschland Thür und Thor offen zu halten. Die deutsche Bundesverfassung war ein Convolut von Ketten, an denen alle großen und kleinen Glieder deutscher Nation vom schadenfrohen Ausland festgehalten wurden. Erst die Schlacht von Königgrätz hat diese Kettenlast wenigstens den Norddeutschen abgenommen. Endlich einmal ist die Möglichkeit eingetreten, alle Deutsche frei und einig zu machen, wonach so oft geseufzt, wovon so oft geträumt und gesungen worden ist. Der Geist, den man in der Noth angerufen, ist nun wirklich da und doch ist wahr, was der Dichter sagt, — und grauet ihnen gleich, wenn er sich zeigt. Inzwischen hat die Kleinstaaterei einen so totalen moralischen Bankerott gemacht, daß auch ihr physischer Bankerott nur noch eine Frage der Zeit ist.

### 3) Was wird aus Sachsen? Leipzig, Otto Wigand, 1866.

Hier wird der Ameisenfleiß des trefflichen sächsischen Volks anziehend geschildert. „Jedes gute Buch, das irgendwo in Deutschland geschrieben wurde, kam zuerst zu uns, und wir Sachsen waren die ersten Leser. Jede Geschäftsverbindung, welche an der Nord- und Ostsee mit fremden Ländern angeknüpft wurde, gab unsern Fabriken Arbeit, unsern Arbeitern Verdienst. Tausend unsichtbare Fäden verbinden uns mit unsern Nachbarn im Norden, durch den Norden mit fremden Ländern. Täglich fühlt den Segen dieser Verbindung der reiche Leipziger Handelsherr und ebenso der arme Bewohner in einem Häuschen des Erzgebirges oder Vogtlandes. Jede Hemmung und Stockung, welche irgendwo im Weltverkehr eintritt, empfinden auch wir. Der Bürgerkrieg in Amerika brachte schweres Leid über unsere Spinner und Weber, Drucker, Förber und Maschinenbauer. Seit es bei den Frauen von Amerika Mode geworden, ihren Leib mit Spitzen zu schmücken, erblühte in unserm Gebirge aufs neue die Fabrikation dieses Luxusartikels. Die Fabrikanten der Lausitz versertigen den rothen Feß, welchen die Morgenländer auf dem Haupte tragen, die Scharlachtücher von Lengenfeld und Kirchberg ziehen nach der Türkei, halbwollene Stoffe von Oelsnitz und Reichenbach, Kaschmirs und Polts de Chèvre werden von den Stallenerinnen getragen, die Crinolinen von Annaberg erweitern in Batavia den Umfang der breiten Holländerin und der schlanken Javanesin, die Strumpfwaaren Limbachs werden fast in jedem Lande der Welt auf den Leib gezogen, und die schweren Maschinen unserer glorreichen Stadt Chemnitz werden durch ganz Deutschland versandt; überall bei uns dampfen die hohen Schornsteine, schwingen sich die Räder, knarren die Lastwagen, um unseres Geistes und unserer Hände Werk in die Ferne zu schaffen. Ueberall mit Erfolg, unter schneller Annahme des Wohlstandes, nirgend auf so vielfachen Gebieten menschlicher Thätigkeit, als in unserem Leipzig. Dem freien Verkehr mit der gesammten Welt verdankt Sachsen seinen Wohlstand und seine Bildung. Und dieser Segen der Gegenwart, alle unsere Aussichten für die Zukunft beruhen auf der engen Verbindung mit unsern deutschen Nachbarn, auf den großen Verträgen, welche uns freien Verkehr über die ganze Erde sichern, sie ruhen auf dem Zollverein.“

Der ungenannte Verfasser legt nun weiter dar, wie unentbehrlich der Zollverein für Sachsen sey, während ihm Oesterreich keinerlei Ersatz dafür bieten könne. „Trotz dem Elbstrom und den Elbbahnen ist der österreichische Kaiserstaat für unser Verkehrsleben ein fremdes Gebiet geblieben, weniger wichtig, als England, unvergleichlich weniger, als die Küstenstädte der Nordsee. Und nicht die schlechte Geldwirthschaft dort, selbst nicht das Zoll- und Handelssystem tragen die Hauptschuld. Die Deutschen in Oesterreich sind auch geschickte Arbeiter, aber sie haben das Streben, sich ein Monopol für ihr großes Absatzgebiet zu bewahren; ihnen scheint der größte Vortheil, daß sie uns von ihren Märkten ausschließen.“

Dazu kommt noch, daß die Sachsen demselben ursprünglich niedersächsischen und thüringischen Volksstamm, der sich in den Slavenmarken niedergelassen hat, und demselben evangelischen Glauben angehört und dieselbe wissenschaftliche Bildung hat, während das benachbarte Böhmen und das katholische Oesterreich dem sächsischen Volk immer fremd geblieben sind.

Digitized by Google

4) Die Zukunft der norddeutſchen Mittelſtaaten. Von Heinrich von Treitſchke. Zweite Auflage. Berlin, Georg Reimer, 1866.

Hier wird ebenfalls der Anſchluß an Preußen als die einzige Politik empfohlen, die der deutſchen Nation würdig und nützlich ſey, wenn ſie wieder als große Nation in die Weltgeſchichte eintreten und nicht, wie bisher in ewig uneinige Kleinſtaaterei zerklüftet, von den böſen Nachbarn beeinflußt, bevormundet und verachtet bleiben will. Die Sprache des Verfaſſers iſt etwas ſcharf und rückſichtslos, er ſagt aber die Wahrheit. Die Politik des Herrn von Beuſt war für die deutſche Nation nicht zuträglich, denn ſie verlangte die Verewigung des Bundestags und einer Kleinſtaaterei, die nur den Intereſſen des Auslandes dient.

Sehr gut iſt, was der Verfaſſer über die Wehrlichkeit ſagt, mit der man in den Kleinſtaaten den preußiſchen Waffenrock und die Pickelhaube ſcheut. „Die Rheinländer, deren kriegeriſche Kraft Jahrhunderte lang unter der welchen Herrſchaft des Krummſtabes faſt erſtorben ſchien, ſtanden auf den Schlachtfeldern Böhmens ebenbürtig neben den alten Regimentern des großen Kurfürſten, den kriegsgewohnten Söhnen der Marken. Zu welcher armſeligen Rolle dagegen waren die Heſſen verurtheilt — ſie, deren alter Soldatenruhm manches herrliche Blatt unſerer Geſchichte füllt, deren blindes unentwegtes Draufgehen auf den Feind ſchon das Sprichwort unſerer Väter von den ‚blinden Heſſen‘ rühmend anerkennt! Nicht der militäriſche Muth dieſes Stammes iſt geſunken, aber ihm fehlt der Segen des Staats. Im Anſchluſſe an einen wirklichen Staat haben die Bataillone von Detmold und Gotha Treffliches geleiſtet. Die Fürſten der norddeutſchen Kleinſtaaten ſind von Alters her gewohnt, in der Jugend im preußiſchen Heere zu dienen, auf dem Throne den Wendungen der preußiſchen Politik zu folgen. Die Maſſe der Bevölkerung, die noch mit einiger patriarchaliſcher Freude den angeſtammten Herren anhängt, nimmt ohne das Gefühl der Demüthigung die Abhängigkeit von Preußen als eine Nothwendigkeit hin; und da man heute in ſchweren Tagen redlich zuſammengehalten hat, ſo wird auch in der Zeit des Friedens ein Band des Wohlwollens und der Treue die Krone Preußen und ihre kleinen Bundesgenoſſen umſchließen.“

## Märchen.

Das Märchen und die kindliche Phantaſie. Vortrag von Julius Klaiber. Verlag von S. G. Lieſching in Stuttgart, 1866.

Der Verfaſſer erwirbt ſich ein Verdienſt, indem er die ſo oft unterſchätzten Märchen wieder als Bildungsmittel für die Jugend empfiehlt, vorzüglich als Bildungsmittel für Herz und Gemüth. „Das Märchen dringt zu den Wurzeln hinab, und bewegt das kindliche Herz im tiefunterſten Grund. Man wird nie und nirgends einen Stoff auffinden, der in ſolchem Maaß die Kinder entzückt und befriedigt, weil kein anderer ſo wie dieſer ihrem innerſten Weſen entgegenkommt, kein anderer ſo ihre Phantaſie erweckt.“ Der Märchenſtoff aber bringt bei geeigneter Auswahl nur Gutes in die Seele des Kindes hinein.

Die echten alten Kindermärchen, wie ſie die Brüder Grimm geſammelt haben, ſind nicht nur ergreifend und reizvoll, ſondern auch ſinnig und ſittlich ſchön. „Wir finden, ſagt der Verfaſſer, in den meiſten unſerer Märchen einen Zartſinn und eine Sicherheit der Empfindung, die für eine hohe Reinheit des ſittlichen Inſtinktes zeugt. Ich erinnere nur an die ſchöne Art, wie das Märchen der Armen und Verachteten, der Kleinen und Einfältigen, der Däumlinge und Dummlinge ſich annimmt, oder an die wunderbare Anſpruchsloſigkeit, mit der die ſchönſten Züge der Entſagung, der Hingebung, der Aufopferung für andere in einer Weiſe erzählt ſind, als wäre das gar nichts ſonderliches, als verſtünde es ſich für ein redliches Herz von ſelbſt, für ſeine Lieben in Noth und Tod zu geben. Ich möchte aber auch auf einen Zug aufmerkſam machen, der auf den erſten Blick ſeltſam und ſtörend erſcheint. In einer Reihe von Märchen wird von Eltern erzählt, die im Drange der Noth ihre Kinder verkaufen, oder im Wald ſitzen laſſen, oder irgendwie ſonſt ſich vom Hals zu ſchaffen wiſſen. Man ſollte denken, es ſey gefährlich, den Kindern ſolche Dinge zu erzählen, die ſie leicht auf den Gedanken bringen könnten, daß es auch nicht gute Eltern geben könne. Aber dem Märchen ſteht der Reſpect vor den Eltern viel zu feſt und ſicher, als daß es an eine ſolche Gefahr dächte.“

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

**Wolfgang Menzels**

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1⅔ Thaler.

Mittwoch, **N° 95.** 28. November 1866.

## Flugschriften.

1) Das preußische Reich deutscher Nation. Ein Beitrag zum Aufbau. Braunschweig, Wagner'sche Hofbuchhandlung, 1866.

Nur zwei Druckbogen, aber gedankenreich. Der ungenannte Verfasser stellt das große Verdienst Preußens gegenüber der Kleinstaaterei ins rechte Licht, die unverdrossene, schwere, opferreiche Arbeit Preußens, im Gegensatz das bequeme Nichtsthun in der Kleinstaaterei. „Wir thun wohl uns zu erinnern, daß, wenn Preußen für den Schutz Deutschlands über seine Kräfte rüstete, wir dem bequemlich zusahen; wenn Preußen exercirte und drillte, wir redeten und uns an einem edlen Gemenge von Politik, Sängerei und Schützenwesen berauschten; wenn Preußen in seinen Bürgern die Hingabe an die Interessen des Staates entwickelte und sie für den Dienst am Ganzen disciplinirte, wir träumten und uns in grenzenlosem Egoismus verweichlichten; wenn Preußen für sein Heer, seine Festungen, seine Schiffe, die großartigen Arbeiten seines Generalstabs Steuern zahlte, wir auf unsere Taschen klopften und ihm Hohn zuschleuderten. Wir thun wohl, uns der Einsicht nicht zu verschließen, daß der preußische Mann, wie er nun dasteht, etwas Anderes ist als wir, nicht durch Natur, aber durch Geschichte; nicht durch Anlage, aber durch Arbeit. Sucht er seine Ehre und seine höchste Befriedigung in der mühevollen Theilnahme am geschichtlichen Leben, haben wir uns in den sanften Freuden und leichteren Pflichten eines blos privaten Lebens begnügt und die Geschichte mit Phrasen abgefunden."

Die bisherige Bequemlichkeit hat die Kleinstaaterei nunmehr eingebüßt. „Wir sind in dieser letzten Krisis wirklich und wahrhaftig um die ‚teutsche Freiheit' gekommen, um die Freiheit nämlich der indifferenten egoistischen Existenz, um die Freiheit, ein ephemeres Dasein mit Stadtklatsch und Resolutionen zu füllen, während unternehmende Nachbarn bei den Antipoden um Herrschaft und Einfluß ringen und eine neue Periode der Weltcultur begründen; um die Freiheit, uns alles Große, Gewaltige, Tiefaufregende vom Leibe zu halten."

Die Hoffahrt der Kleinstaaterei bei gänzlicher Werthlosigkeit der Leistung wird sehr gut gegeißelt. „In Deutschland unternimmt es ein Territorium von etlichen Quadratmeilen, auch den höchsten Aufgaben des Lebens gerecht zu werden und seine Bürger in allen Lebenszwecken zu befriedigen, d. h. Staat zu seyn. Es muthet seinen Bürgern zu, lediglich durch das Mittel seiner armseligen Existenz der Weltgeschichte anzugehören. Aber wie sehr muß das Leben unter der Herrschaft eines so verhängnißvollen Scheines verstachen! Denn offenbar: ein großer, ein wirklicher Staat, dessen Wort zu Land und Meer gehört wird, dessen Beziehungen den Erdball umspannen, der bewußter Weise seine Kraft für die Culturfortschritte der Menschheit aufwendet: er nimmt die menschliche Natur weit anders in allen ihren Kräften, in allen ihren Tiefen in Anspruch, er regt sie weit mächtiger auf, als das communale oder provinzielle Leben, als die Miniaturstaat, der ein Kreis seyn sollte. Und so ist es ein Raub an der menschlichen Natur, wenn der Kreis den Menschen um den Staat betrügt. Denn wie es freilich unzweifelhaft ist, daß ein solches eingegrenztes Stillleben behaglicher und bequemer ist, als die harte Leistung für den Staat, so ist doch eben so wahr, daß nur in der auf den weltgeschichtlichen Entwicklungsgang bezogenen Arbeit und in dem frischen Streit der großen Parteien der Mensch tüchtig und gesund und wahrhaft ein Mensch bleibt."

Die Kleinstaaterei wird gewarnt. „Wenn sie (die Particularisten) jetzt, nachdem ihre Macht durch die Besiegung Oesterreichs gebrochen ist, entweder in völlige

Digitized by Google

Passivität zurücksinken, die Dinge gehen lassen, wie sie mögen, oder den neuen Gewalten nur Zorn und Bitterkeit, Exceptionen und Vorbehalte entgegenzusetzen haben; wenn sie ihrerseits, verkümmert zwar, sich doch als mechanische Hemmungen wie fremde Körper in dem neuen Organismus zu erhalten gedenken und nichts thun, sich von Grund aus mit den neuen Prinzipien zu versöhnen, sich aus ihnen gleichsam neu sanctioniren zu lassen: so fürchten wir, wird die Geschichte nothgedrängt über sie zur Tagesordnung übergehen."

Der freiwillige Anschluß an Preußen wird der ohnmächtigen und unfruchtbaren Reuitenz vorgezogen. „Zum Glück hat Preußen aber für uns Alle gearbeitet, und angelehnt an diese Macht können wir nachholen, was wir versäumt haben. Nur dann wären und blieben wir Unterworfene und Geknechtete und verdienten es zu seyn, wenn wir uns noch ferner als Knechte unserer eigenen Kleinlichkeit erwiesen, wenn wir nach so großen Thaten der Brüder im Rechtsformalismus hängen bleiben könnten; wenn wir versuchen wollten, aus dem Erwerb, der für Alle gemacht ist, dies und das Stückchen für uns selbst wieder herauszuzerren; wenn wir so groß nicht zu seyn verständen, als der Geist Preußens sich gezeigt hat; wenn wir endlich, Fürsten und Volk, es nicht über uns vermöchten, das, was Schein ist an unserer Existenz, gegen die Wahrheit und ihren Segen einzutauschen."

Der Verfasser verhehlt nicht, daß vom Sonderthum der Kleinstaaten viel wird wegfallen müssen, aber nur zum Besten der Betreffenden selbst. „Daß nun von dem Oberbefehl des Heeres und der Flotte eine Controle über das gesammte Verkehrswesen ausgeübt werden muß, versteht sich von selbst; daß dem Kriegsherrn die Geldmittel zum Schutze des Staates unmittelbar bereit seyn müssen, und ihre Bewilligung nicht von dem Belieben einer einzelnen Regierung abhängig gemacht werden kann, leuchtet ebenfalls sofort ein: aber eben so gewiß ist, daß auch scheinbar fernerliegende Sphären, wie das Unterrichtswesen und die Justiz, von einer großartigen und prinzipiellen Aenderung der Kriegsverfassung berührt werden müssen. Bisher ist der öffentliche Unterricht in Deutschland in nur sehr lockere Beziehung zu den Staatszwecken gesetzt worden: die Grundanschauungen einer vom öffentlichen Leben abgekehrten, mehr empfindenden als handelnden, mehr literarischen und empfindsam egoistischen als politischen Zeit beherrschen noch heute unsere Schulen, während die erwachsene Generation sich in die härtesten und rücksichtslosesten Kämpfe verwickelt sieht. Es kann nicht ausbleiben, daß der sich regenerirende Staat sein Augenmerk ernstlicher auf die Erziehung der Jugend richten wird, welche seine Machtstellung zu Lande und zu Wasser sichern und verstärken soll; daß er von den Schulen die Zucht zur Gemeinsamkeit und jenes Gleichgewicht zwischen geistiger und leiblicher Entwicklung fordern wird, welches allein auf die Dauer die Gesundheit des Staatslebens verbürgt, und er wird diese Reformen nicht den bequemen und lässlichen Ansichten einer Miniaturregierung überlassen können. Ja, es gibt weit näher liegende Gründe und untergeordnetere Rücksichten der Praxis, welche eine Controle der Oberbefehlsstelle über das Schulwesen herbeiziehen müssen. In Preußen gewährt die Absolvirung einer bestimmten Schulclasse den Anspruch auf die Vergünstigung des einjährigen Dienstes, und um hierin im ganzen Bereiche der norddeutschen Armee ein gleiches Maaß herzustellen, wird eine periodische Revision der Schulen nöthig seyn. Irren wir nicht, so gab es über diesen Punkt schon nach Abschluß der preußisch-gothaischen Militärconvention Verhandlungen. Die Natur der Sache wird es ferner mit sich bringen, daß, wie der Armeecorder ohne Zweifel nur einer wird seyn können, die gegenseitige Durchsetzung der verschiedenen Volkselemente, wie sie in der Armee sich vollzieht, jenes unabweisbare Verlangen nach durchgehender Rechtseinheit nur verstärken kann, welches die Nation unzweifelhaft beseelt. Erinnern wollen wir endlich daran, daß, wenn die Verwaltung an der Aushebung der Mannschaften und an der Landwehrcontrole betheiligt ist, eine Rückwirkung auf die Einrichtung der Verwaltung selbst nicht ausbleiben wird." Dabei soll man aber nicht vergessen, daß vollkommene Gegenseitigkeit eintritt. „Preußen weiß sehr wohl, daß es, wenn die Situation für den Augenblick auch ohne Parlament leichter und einfacher wäre, doch erst mit dem Parlamente ein wahrhaft vollkräftiges, reicherfülltes Leben haben wird; daß es des Parlamentes bedarf, um die Fühlung des nationalen Lebens zu haben, um in Wahrheit alle Strebungen und Kräfte der Nation zu besitzen. Preußen bedarf unser, um sich nicht ferner über seine Kräfte anstrengen zu müssen, um endlich aus einem so zu sagen nervös überspannten Zustande, in den es durch die Verträge von 1815 versetzt worden war, zu ruhig kräftiger Gesundheit übergehen zu können; und weil es unser bedarf, will es uns im Parlamente zu Worte kommen lassen. Mit diesem Parlamente werden wir zum vollen Genusse des Staatsbürgerthums kommen, den der bloße Bündnißvertrag mit seinen Consequenzen bedroht."

Sehr wahr ist, was der Verfasser vom preußischen Abgeordnetenhause sagt, wie es bisher war. „Die preußische Volksvertretung hat sich ihren Aufgaben und

Digitized by Google

der Situation nicht gewachsen gezeigt. Wir vergessen nicht, wie unfertig die preußische Verfassung ist und wie wenig Neigung zum Parlamentarismus die preußische Regierung zeigte; aber Eins wird dem preußischen Parlamente immer zum Vorwurfe zu machen seyn: daß es in den Fragen der Macht und der auswärtigen Politik sich völlig unzulänglich erwies, daß es der Regierung nicht zu folgen verstand, daß es, mit einem Worte, kleinstaatlich dachte." Eben deshalb wünscht der Verfasser, die preußischen Abgeordneten möchten neu gewählt und ihre kleinstaatliche Ansicht im deutschen Parlament in eine großstaatliche verwandelt werden.

Ferner schlägt er vor, dem Parlament eine Pairie beizugesellen. Das bisherige Herrenhaus in Berlin entspreche dem Bedürfniß nicht. „Ist factisch die Souveränetät verkümmert und der Fürstenstand in ein negatives Verhältniß zum nationalen Leben gebracht, so bietet die Begründung der Pairie den Fürsten die Möglichkeit, eine wahrhaft ersprießliche Stellung wiederzufinden, zugleich dem Ganzen etwas zu bedeuten und ihren Territorien jene Culturbürde zu sichern, in deren Pflege sie bisher ihre weitgeschichtliche Rechtfertigung gefunden haben. Ein scheinbarer Rückschritt, eine scheinbare Resignation würde die Pairie in Wahrheit das positive Aequivalent für die Rechtsberaubungen seyn, welche stattgefunden haben und zum Heil der Nation haben stattfinden müssen. Die Annahme der Pairie würde die vollzogenen Rechtsminderungen zugleich bestätigen und ersetzen. Ersetzen durch eine lebendige ehrenvolle Macht. Die gegenwärtige Scheinsouveränetät würde immer als eine mechanische Störung innerhalb des neuen Staatswesens empfunden werden. Der Staat würde sie auszustoßen, sie würde den Staat zu vernichten suchen. In der Pairie aber müßten sich die centripetalen und die individualisirenden Kräfte lebendig zum Heile des Ganzen verbinden. Sie ist keine neuerfundene, diese Stellung. Es gab auch ehedem Pairies in Deutschland; und eben, daß aus ihnen Souveräne geworden sind, das ist das Wesen und die Form der Entartung deutschen Staatslebens gewesen. Daß aus politischen Familien regierende wurden, daß die Staatshoheit zerfiel und ihre Theile wieder polypenhaft zur Selbstständigkeit erwachsen, den deutschen Boden überwuchernd, das eben war das Verderben unserer öffentlichen Zustände."

Denken wir uns ein künftiges deutsches Reich, so ist es gewiß keine unwichtige Frage, ob und in welcher Weise ein Oberhaus dem Unterhause des Parlamentes beigeordnet werden wird. Ein Herrenhaus wie das gegenwärtige in Berlin reicht hierfür nicht aus. Die deutschen Verhältnisse sind dermaßen zerrüttet, daß es im Unterhause immer eine nicht unbedeutende Partei geben wird, welche ein Oberhaus überhaupt für überflüssig erachten wird. Unsere Liberalen haben die Schuhe des französischen Liberalismus ausgetreten, weiter gar nichts. Sie halten sich für berechtigt und verpflichtet, das Oberhaus systematisch zu bekämpfen und seinen Einfluß auf Null zu reduciren. Oder wäre das etwa nicht das jahrelange Trachten des Berliner Abgeordnetenhauses gewesen? Von einem Organismus ständischer Vertretung, wie er allein dem deutschen Wesen angemessen und historisch ist, haben diese Schüler der französischen Doctrin keinen Begriff. Die Bedeutung des aristokratischen Elementes zwischen dem monarchischen und demokratischen fassen sie nicht. Auch die Regierungen (wir nehmen hier Preußen und Oesterreich aus) haben nur zu oft, indem sie mit der Demokratie kokettirten, die Aristokratie niedergedrückt, wie die Kirche. Das ist der alte heidnische Imperialismus, den unsere Rheinbundkönige dem französischen Kaiser treflich abgelernt haben. Aber es ist nicht deutsch und ist auch nicht vernünftig. Nicht vernünftig, weil die Monarchie und Demokratie allein zwei Extreme sind, die ohne die mäßigende Vermittlung der Aristokratie einander beständig bekämpfen müssen und sich in einem ewigen Wechsel von Revolution und Säbelherrschaft bewegen. Die deutsche Aristokratie des alten heiligen Reichs hat sich selber selbst zerrüttet und ruinirt, indem eine Minderheit derselben sich zum Range von Souveränen emporgeschwungen und die zurückgebliebene Mehrheit ihrer Rechte beraubt hat. Der moderne Staat mediatisirte die reichsunmittelbaren Fürsten und Grafen und stellte dem Demos nur noch seine Bureaukratie gegenüber. Es ist daher jetzt schwierig, eine Aristokratie im deutschen Reich wiederherzustellen. Halten wir uns zunächst an den norddeutschen Bund, so wären die Souveräne der mit Preußen verbündeten Staaten berechtigt, in irgend welcher schicklichen Form die erste Bank des künftigen Reichstags zu besetzen. Auf dieser Bank bemerken wir aber sogleich Lücken, sofern die Fürsten der Länder, welche sie durch eigene Schuld verloren haben, auf der ersten Fürstenbank des künftigen Reiches fehlen. Wir trösten uns damit, daß, wenn nur das Wesen einer aristokratischen Vertretung beachtet und gerettet werden will, die Form sich finden wird. Wir machen darauf aufmerksam, daß noch aristokratische Elemente unseres alten Reichs vorhanden sind, die vormals reichsunmittelbaren, zu Anfang des Jahrhunderts unter einer schmachvollen Fremdherrschaft mediatisirten Reichsfürsten und Reichsgrafen. Wenn die deutsche Nation jemals soweit zu Verstande käme, daß sie die Rechte einer furbischen Person erlangen dürfte, daß sie gleich-

Digitized by Google

sam wie ein lange dem Blödsinn verfallener Hausvater durch die Aerzte wieder für zurechnungsfähig erklärt würde, und sie würde darnach sehen, wie widerrechtlich und scheußlich unterdeß in ihrem Besitzstande gehaust worden ist, so würde sie sich verpflichtet fühlen, jener unter der Franzosenherrschaft mediatisirten Reichsaristokratie eine Sühne zu gewähren und sie in das Oberhaus des deutschen Parlamentes einzuführen nach dem Recht, nach welchem sie einst am Reichstag votirt haben.

Da man in neuerer Zeit nicht gern veraltete Rechte restituirt, kommt doch die Räthlichkeitsfrage in Betracht und wir zweifeln gar nicht, daß es der künftige deutsche Kaiser nützlich finden wird, die Neumediatisirten mit den Altmediatisirten zu confrontiren.

Schließlich bemerkt die Flugschrift, man solle einstweilen gar nicht darauf dringen, die Süddeutschen herbeizuziehen. „Wie wir es für ein nationales Unglück halten würden, wenn die Trennung in Nord- und Süddeutschland Dauer haben sollte, so hätten wir es gleichfalls als ein Unglück beklagt, wenn Süddeutschland sofort in den neuen Bund hereingenommen wäre. Denn, mit Erlaubniß unserer süddeutschen Brüder, es ist ein Unterschied zwischen Süd- und Norddeutschen, der erst beglichen werden muß. Nicht der zwischen Gemüth und Verstand, Naivetät und Reflexion (wir wissen sehr wohl, daß dies schiefe und mangelhafte Fassungen sind; sehr wohl, daß der Norden dem Süden an Gemüth, dieser jenem an strenger Wissenschaftlichkeit nichts nachgibt), nicht ein derartiger Gegensatz also ist gemeint. Sondern der süddeutschen Bevölkerung fehlt der Sinn für das, was wir kurzweg die staatliche Disciplin nennen wollen; sie ist fast durchgängig staatswidrig, radical. Damit verbindet sie ein übertriebenes Bewußtseyn von der eigenen politischen Bedeutung. Diese geistige Complexion äußert sich in tumultuarischen und höchst gefährlichen terroristischen Neigungen. Gewiß, es gab Gründe der europäischen Politik, welche an der Mainlinie innezuhalten nöthigten; aber schon eine unsichtige nationale Politik verlangte das. Der neue Bund wäre an der Zügellosigkeit der Süddeutschen, an ihrer systematischen Opposition zu Grunde gegangen. Der neue deutsche Staat kann und darf die Süddeutschen so lange nicht aufnehmen, als sie nicht völlig und für immer davon durchdrungen sind, daß sie allein keinen Staat zu bilden vermögen. Davon sind sie noch weit entfernt."

---

2) **Preußens Politik und die Kleinstaaten.** Von F. Frhr. von Stein-Kochberg. Im September 1866. Weimar, H. Böhlau, 1866.

In dieser wohlwollenden kleinen Schrift wird im allgemeinen die einheitliche Organisation Deutschlands gleichfalls der Vielstaaterei vorgezogen. Die Perle dieser Flugschrift ist folgender thatsächliche Bericht. „Das Rittergut Groß-Kochberg und das Dorf gleichen Namens, in welchem wir unsere stille Existenz fristen, bildet eine Exclave des Herzogl. Sachsen-Meining'schen Verwaltungsamts Kranichfeld. Das Rittergut ragt mit einem Zipfel in das Herzogthum Sachsen-Altenburg hinein, während andererseits Theile desselben in Folge eines alten Grenzstreites dem Hypothekengericht zu Rudolstadt unterliegen, welches den aufgerichteten Grenzsteinen zum Trotz bis jetzt nicht zu bewegen gewesen ist, die betreffenden Acten an das Herzogthum Sachsen-Meiningen auszuliefern. Nördlich grenzt diese Exclave an das Großherzogthum Sachsen-Weimar, östlich an das Herzogthum Sachsen-Altenburg, südlich und westlich an das Fürstenthum Schwarzburg-Rudolstadt. Weimar und Rudolstadt gehören zum Thurn und Taxis'schen, Altenburg zum Königl. Sächsischen Postgebiet. Beide Postgebiete liegen in einem beständigen Kampf um jeden Brief, der eine Gebührenausbeute in Aussicht stellt, und führen ihn, wo es gilt, den gefürchteten Concurrenten zu schädigen, auf den raffinirtesten Umwegen um das feindliche Postgebiet herum. — Die hiesige Meiningsche Mutterkirche hat ein Schwarzburg-Rudolstädtisches Filial in dem Dorf Milbitz. Wenn hier Bustag ist, wird drüben gearbeitet oder getanzt, je nach dem, und umgekehrt. — Unser Weg nach der drei Stunden entfernten Amtsstadt Kranichfeld, welche halb zu Weimar, halb zu Meiningen gehört, führt uns zunächst durch Rudolstädter, dann durch Weimarisches Gebiet. Der Weg nach unserm, eine Meile entfernten Marktplatz, der Haupt- und Residenzstadt Rudolstadt, bietet die angenehme Abwechslung dar, uns durch eine Sachsen-Altenburg'sche Exclave zu führen. In Meiningen und Rudolstadt regiert der Gulden, in Weimar und Altenburg der Thaler. In Weimar hat der Groschen 12, in Altenburg 10 Pfennige. Der Jagdliebhaber findet hier gute Gelegenheit zur Anlegung einer Jagdkartensammlung zu den verschiedensten Preisen, da ihn das edle Waidwerk in wenigen Tagen durch drei bis vier verschiedene Staaten führt, von welchen jeder seinen Tribut verlangt."

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, **№ 96.** 1. December 1866.


## Kirchengeschichte.

**Allgemeine kirchliche Chronik begründet von K. Matthes, fortgesetzt von Dr. E. O. Schmidt. Das Jahr 1865. Altona, Haendke und Lehmkuhl, 1866.**

Der bisherige Herausgeber dieser kleinen Chronik ist gestorben. Sie wird aber nach seinem Plane fortgesetzt. Wir glauben zu ihrem Vortheil. Wenigstens glauben wir im vorliegenden Jahrgang nicht so viele Parteinahme für den flachen Rationalismus und nicht soviel delikate Schonung der destructiven Tendenzen in der Theologie zu finden wie früher. In einen engen Umfang von Bogen ist ein ungeheures Material zusammengedrängt und so klar geordnet, daß man mit Hülfe der reichlich angegebenen Quellen in den letztern nachlesen kann, was hier nur kurz angedeutet ist.

Den Anfang machen kurze Berichte über sämmtliche kirchliche Versammlungen, die auf deutschem Boden und innerhalb des protestantischen Gebiets gehalten worden sind. Dann folgen Berichte über die äußere und innere Mission. Drittens über die theologischen Streitigkeiten und eine Uebersicht über die theologische Literatur des Jahres. Viertens Berichte über Specialgeschichtliches aus allen protestantischen Ländern. Damit werden nur 150 Seiten gefüllt. In der zweiten Abtheilung werden die Vorgänge in der katholischen Kirche, nur wie im Fluge, nur auf elf Seiten überblickt.

Im protestantischen Gebiete zeigt sich noch immer gar viel Meinungsverschiedenheit und viel Streit. Doch ist im Allgemeinen eine größere Mäßigung, eine festere Fassung der conservativen Elemente und ein gewisses Zurückgehen der antikirchlichen Bewegung wahrzunehmen. Die Deutsch-Katholiken z. B., die sonst so viel Lärm machten, scheinen grade an den Stätten, wo ihre Gemeinden zuerst gegründet wurden, ziemlich herunter gekommen zu seyn. „In Breslau ist die Trennung der christ-katholischen Gemeinde von den übrigen Religionsgemeinschaften nun förmlich ausgesprochen seit einer am 21. December 1864 abgehaltenen außerordentlichen Gemeindeversammlung. Bekanntlich war eine Partei in der freireligiösen Gemeinde über den Inhalt der Predigten ihres Predigers Hofferichter sehr unzufrieden und dieser hatte sich genöthigt gesehen, sein Amt niederzulegen. Die mit ihm unzufriedene Partei hatte sich in den Besitz des Gemeindehauses gesetzt; in demselben hielten Czerski und Binder aus Görlitz Vorträge. Die Hofferichter'sche Partei hingegen versammelte sich in einem gemietheten Saale und machte nun gegen die andere Partei eine Klage anhängig. Nach einem Berichte im Ublich'schen Sonntagsblatte ist jedoch am 19. October derjenige Theil der Gemeinde, welcher mit dem Prediger Hofferichter und dem Vorsteher Gundelach zusammenhält, richterlicher Seits mit seiner Klage abgewiesen worden, und der andere Theil, unter dem Vorsteher Pilsicke, im zuerkannten Besitz des Grundstückes, das die Gemeindehalle und außerdem noch verwendbare Wohnungen enthält. In Leipzig scheint die deutsch-katholische Gemeinde, nachdem ihr ehemaliger Vorredner Beyer wegen gottesläſterlicher Aeußerungen auf der Kanzel der ihm zu seinen ‚Predigten' eingeräumten Peterskirche von der Staatsanwaltschaft in Untersuchung gezogen worden ist und sich aus Leipzig entfernt hat, nicht viel Erfolg mehr zu haben. Allerlei Reibungen und Zerwürfnisse in der Gemeinde bewogen den langjährigen Vorsteher, Kaufmann, aus dem Gemeindevorstand auszuscheiden. Ein neugewählter Prediger, Dr. Hallama aus Breslau, entfernte sich ganz plötzlich und heimlich aus Leipzig am Tage vor dem Sonntage, an welchem er predigen und die aus der Schule zu entlassenden Kinder confirmiren sollte. Die Gemeinde gerieth wieder von neuem in nicht geringe Aufregung und

Digitized by Google

Verlegenheit. An seine Stelle ist später ein Prediger Kobylanski gewählt worden, der gegenwärtig noch fungirt.“

Nun hat sich zwar in Berlin ein neuer völlig irreligiöser Verein bilden wollen, zu dem ein gewisser Löwenthal, dem Namen nach also wahrscheinlich ein Jude, aufgefordert hat, der aber keine guten Geschäfte zu machen scheint. „Ein gewisser Dr. Löwenthal hat das Project zu einem neu zu gründenden religiösen Verein der ‚Cogitanten‘, wie er sie nennt, entworfen. Er hat sich zunächst in Nr. 65 den Uhlich'schen Sonntagsblattes mit Uhlich und den freireligiösen Gemeinden auseinandergesetzt. Die freireligiösen Gemeinden nennt er ein ‚naturgemäßes Uebergangsstadium vom traditionellen Kirchenthum zu einem rein socialen humanitären Cultus‘; dem letzteren aber stehen sie nach seinem Bedünken noch gar zu fern, indem sie kaum irgendwie in das bürgerliche und geistige Wesen eingreifen. Dr. Löwenthal will eine Religion ohne Bekenntniß, einen festen Verband ‚nicht von Gläubigen, sondern von Wissenden, eine Vereinigung vorurtheilsfreier Denker, die alles Undenkbare, alles Vernunftwidrige, Traditionelle, Alles, was noch als Ueberbleibsel des Mittelalters dem modernen Kirchenwesen anhaftet, verwerfen, und darum mit ihrem Gewissen außerhalb sowohl des Christenthums als auch des Judenthums stehen.‘ Das Programm zu dieser neuen ‚Religionsgemeinschaft‘ hat der Stifter derselben in einer besondern Broschüre: Eine Religion ohne Bekenntniß (2. Aufl. Berlin, Erleben, 1865) veröffentlicht. Der Cultus der Cogitanten soll liegen ‚in jeder Gemeinde derselben in den Händen von Gemeinde-Aeltesten, welche den Cult-Magistrat bilden, und eines Cult-Magisters, welcher Lehrmeister für die Jugend aber auch für die Erwachsenen ist, und dessen Existenz im Interesse seiner sorgfältigen und kräftigen Wirksamkeit möglichst sicher gestellt werden muß. Der Cult-Magister vertritt bei den Cogitanten die Stelle des Geistlichen, hat die Wochenfeier des Sonntags, sowie die sonstigen Feste der Cogitanten, in deren Andachtshalle durch Vorträge über Stoffe aus dem Gebiete des Geistes, der Moral und des Gesellschaftswesens einzuleiten, worauf eben die Andacht der Cogitanten gerichtet seyn soll. Diese Sonntags- und Fest-Vorträge oder Andachten sind mit Gesang und Orgelbegleitung zu eröffnen und zu schließen. Die geistliche und sociale Diätetik, wie sie allen Religionsbekenntnissen gemeinsam zum Grunde liegt, hat das Fundament für jene Vorträge abzugeben.‘ Ihr Verhältniß zu der zu Recht bestehenden Kirche wird also bezeichnet: ‚Die Cogitanten gehören keinem Glaubensbekenntniß einer bestehenden Kirche an, haben aber als solche die Pflicht, keine bestehende Kirche anzufeinden oder Mitglieder einer solchen durch irgend welche Manipulationen abtrünnig zu machen, haben vielmehr blos durch ihr eigenes Beispiel im Interesse der Nachahmung zu wirken.‘ Am 8. October fand im Etablissement ‚Vorwärts‘ auf der Sebastianstraße zu Berlin eine im Ganzen von kaum 100 Personen besuchte Versammlung zur Bildung der neuen ‚religiösen‘ Genossenschaft statt. Nachdem die Constituirungsversammlung abgehalten und die Einzeichnungen erfolgt waren, ergab sich, daß die Gemeinde aus 12 Mitgliedern besteht. Man beschloß, zunächst die Errichtung einer Cogitanten-Lehranstalt in Angriff zu nehmen und am 14. Mai 1866 in Magdeburg die erste Stiftungsfeier, bez. die zweite Generalversammlung zu halten. Der Name ‚Religions-Verband‘ ist jedenfalls nur gewählt, um die nöthige polizeiliche Genehmigung zu erhalten. Wer übrigens Näheres wissen will, hat sich an Dr. Löwenthal selbst: Berlin, Gürtelstraße Nr. 4 zu wenden.“

Großen Lärm hat zwar der theologische Streit gemacht, den Schenkel durch sein Charakterbild Jesu erregt hat, worin er in die Fußtapfen seines badischen Vorgängers, des unseligen Paulus, getreten ist und mit Renan in Frankreich hat wetteifern wollen. Indessen hat auch hier der Unglaube keine glänzenden Geschäfte mehr machen können. Denn Strauß hat sich durch die oberflächlichen Raisonnements Renans und Schenkels nicht um den Lorbeer bringen lassen wollen, den er sich als der erste, einzige, wahre Christusvernichter aufs Haupt gesetzt hat. Er hat den Herren Concurrenz gemacht und sie aus einem Gebiet, das in seiner Pacht ist, hinausgejagt. Wenn sich die Feinde Christi nun unter einander selber so grimmig in den Haaren liegen, ist das ein ziemlich ergötzliches Schauspiel und mehr geeignet, dem Christenthum zu nützen, als zu schaden.

Wir geben hier nur ein kurzes Resumé aus dem vorliegenden Buche. „In der Schlußbetrachtung seiner Schrift der Christushaß des Glaubens ꝛc. Berlin 1865 hat Strauß über den Schenkel'schen Handel in Baden sich ausgesprochen; und dies hat zu jenem heftigen Federkrieg Veranlassung gegeben, welcher sich zwischen beiden Männern entspann. Schenkel antwortete im ‚Schwäbischen Merkur‘ Nr. 74 vom 29. März, veranlaßt durch die in derselben Zeitung erschienene Beurtheilung der Strauß'schen Schrift, in welcher gesagt war, ‚das Publikum werde sich in Betreff der angebängten Auslassung über Schenkel wundern, daß Strauß mit ihm, der doch in gleicher Verdammniß mit ihm stecke, alle und jede Gemeinschaft von der Hand weise; doch dürften Ein-

Digitized by Google

gewelthere dabei an Wilhelm Tell, der den Parricida abwies, ſich erinnern.' Außerdem ließ Schenkel in ſeiner Allg. kirchl. Zeitſchrift (4. Heft. S. 225—236) eine ausführlichere Antwort folgen: Das Chriſtenthum und die Humanitätsreligion des Herrn Dr. David Friedr. Strauß, in welcher er es inhuman findet von Strauß, daß derſelbe zu ſeinem Angriff auf ihn gerade den Augenblick gewählt habe, ‚in welchem die Meute der hochkirchlichen Verfolger ihr Hey! Hey! von allen Seiten ihm zuſchriee.' Allerdings hatte Strauß ſeinen Gegner auf einen faulen Fleck in ſeiner akademiſchen Vergangenheit hingewieſen, ſeinen Streit mit Dr. Kuno Fiſcher*), den er einſt, weil er in dem Pantheismus dieſer Philoſophen Gefahr für Kirche und Staat ſah, bei einem Mitgliede des badiſchen Oberkirchenrathes, dem Miniſterialrath Bähr, verklagte und ſo ſeine Entfernung vom akademiſchen Lehrſtuhl bewirkte. Schenkel nannte das einen ‚Klatſch' und Strauß ſah ſich ſo veranlaßt, in einer zermalmenden, rückſichtsloſen Streitſchrift: Die Ganzen und die Halben, eine Streitſchrift gegen die HH. DDr. Schenkel und Hengſtenberg (Berlin bei Dunker 1865. 128 S. 15 Ngr.) den ſchon vergeſſen geglaubten beſchämenden Vorgang noch einmal der Oeffentlichkeit vorzuführen und die Halbheit des Schenkel'ſchen Standpunktes an den Pranger zu ſtellen. Strauß iſt natürlich für den Erlaß des badiſchen Oberkirchenraths in der Schenkel'ſchen Angelegenheit, bedauert aber, daß die Prinzipienfrage der akademiſchen Lehrfreiheit grade mit der Perſon und Sache dieſes Mannes zuſammenfällt. ‚Es bleibt ein Unglück, daß man die erſte Stelle in dieſem Kampfe einem Manne überlaſſen mußte, der für dieſelbe wohl etwa das praktiſche Geſchick, aber weder den geiſtigen noch den ſittlichen Gehalt beſaß. Frage man herum bei den Verehrern dieſes Mannes, wenn ſie unter ſich ſind und reden, wie es ihnen ums Herz iſt, ob nicht Alle wie Einer im Stillen wünſchen, es möchte ein Anderer an ſeinem Platze ſtehen und von jeher geſtanden haben? ob der Mann, den ſie aufrecht zu erhalten aus allen Kräften ſtreben, nicht doch zugleich für Alle eine Verlegenheit iſt? In politiſchen Dingen mag es leider an dem ſeyn, daß man nicht weit kommen würde, wenn man es in der Sichtung der Mitwirkenden allzu genau nehmen wollte; obwohl auch da der Unſegen nicht ausbleibt, wenn nicht wenigſtens die Hauptperſonen tadelsfreie Männer ſind. Noch weit unerläßlicher iſt das in religiöſen Dingen, in dem Kampfe, der die Geiſter, indem er ſie aus den Ketten des Wahns befreit, durch innere, dem erkannten Weſen des Menſchen entnommene Geſetze zu binden ſucht. An dieſem heiligſten Menſchenwerke kann in hervorragender Stellung keiner gedeihlich mitarbeiten, der nicht reine oder gereinigte Hände, ein ganzes und ungetheiltes Herz und truglose Lippen dazu mitbringt (S. 38 f.).' Auch gegen einige Halbheiten an der wiſſenſchaftlichen Seite des Schenkel'ſchen Buches zieht Strauß zu Felde, gegen den Wunderbegriff, den Begriff der Erlöſung, wie Schenkel ihn faßt, und gegen ſeine Auslaſſungen über die Auferſtehung, wie er ſie erſt vor Kurzem wieder in einem Aufſatze: Die Auferſtehung Jeſu als Geſchichtsthatſache und als Hellsthatſache veröffentlicht hatte. In demſelben hatte Schenkel nach Abweiſung der beiden Annahmen, der Viſionshypotheſe und der von einer wunderbaren oder natürlichen Wiederbelebung des wirklich oder blos ſcheinbar getödteten Leibes Jeſu, zu einer dritten als einzig möglichen ſeine Zuflucht genommen, nach welcher ‚die Erſcheinungen des Auferſtandenen reale Manifeſtationen ſeiner aus dem Tode lebendig und verklärt hervorgegangenen Perſönlichkeit geweſen ſeyen.' Strauß nennt das ‚Flunkereien'. Es iſt nicht zu leugnen, daß die Strauß'ſche Polemik einen widerwärtigen Eindruck macht; man merkt's ihm überall an, daß es ihm eine Luſt iſt, ſeinen Gegner, weil derſelbe wenigſtens etliche von den chriſtlichen Hellsthatſachen aufrecht erhalten will, perſönlich zu ruiniren. Aber freilich trifft dieſer Vorwurf ebenſo auch die von Schenkel redigirte Allg. kirchl. Zeitſchrift, welche in dieſem Jahre wieder an den Tag gelegt hat, wie wenig heilig ihr die Perſonen ſind, wenn die Sache, die von ihnen vertreten wird, ihrem Standpunkte nicht entſpricht. Es weht in derſelben ein Geiſt, nach welchem man — um ein bekanntes Bild zu gebrauchen — ſich die Leitern aus der Hölle borgt, um die Gegner auf derſelben in den Himmel zu befördern. Wenn darum Schenkel in ſeiner Entgegnung auf die Strauß'ſche Schrift erklärt, daß auf eine ſolche Kampfesart ſich einzulaſſen ſeine perſönliche Würde und Ehre ihm verbieten, und daß er darum Herrn Dr. Strauß im Bewußtſeyn deſſen, was

*) Auch ſchon von Andern war Dr. Schenkel daran erinnert worden, ebenſo an das von ihm abgefaßte ‚Gutachten der theologiſchen Facultät zu Heidelberg über den durch Paſtor Dulon angeregten Kirchenſtreit zu Bremen v. J. 1852, in welchem er Dulons Chriſtenthum verneinte, weil dieſer ‚die Lehre von der Erbſünde, von der Rechtfertigung aus dem Glauben, vom lebendigen perſönlichen Gott, von der ewigen Gottesſohnſchaft Chriſti, von dem Reiche Gottes, von der Glaubwürdigkeit der heiligen Schrift bekämpfe.' Vgl. Luthardt: die modernen Darſtellungen des Lebens Jeſu. Ein Conferenzvortrag. Leipzig, 1864. S. 36. Aber Schenkel hat nie darauf geantwortet.

Digitized by Google

er sich selbst schuldig sey, den Rücken kehre, so weiß leider die theologische Welt, daß grade Dr. Schenkel nicht immer in seiner Polemik den eines Theologen würdigen Ton angeschlagen hat; und

quis tulerit Gracchos de seditione querentes?"

Erfreulicher als diese nichtswürdigen Streitigkeiten sind die Leistungen der innern Mission gewesen, deren gute Früchte wir im letzten Kriege in dem schönen Wetteifer evangelischer Diakonissen mit den barmherzigen Schwestern erlebt haben. Der Glaubenszank rerer, die nichts mehr glauben, der in einem eben so barbarischen Unglaubenszank ausgeartet ist, als je ein Glaubenszank, verhält sich zu den guten Werken, mit denen jetzt die Protestanten den Katholiken an die Hand geben, wie Finsterniß zum Licht, wie Haß zur Liebe, wie Fluch zum Segen.

Interessant sind im vorliegenden kleinen Buche die freilich nur kurzen Betrachtungen über die kirchlichen Zustände in England. „Der anglikanischen Kirche droht eine doppelte Gefahr. Nach der einen Seite hin droht sie sich zu verlieren in den Puseyismus, die katholische Form, welcher sich meist die höheren Gesellschaftsclassen zuwenden. Die puseyitischen Geistlichen machen es sich zur Aufgabe, die altkatholischen Formen des Gottesdienstes wieder zu beleben; doch fehlt ihnen dabei der Schönheitssinn, der den katholischen Cultus beherrscht. Das Volk haßt diesen Puseyismus als Papismus und bekämpft denselben oft auf die rohste Weise. Auf der andern Seite ist es der kritische Rationalismus, der — man denke nur an einen Colenso — im heftigen Kampfe liegt mit der Staatskirchlichen Dogmatik. Eine der wichtigsten kirchlichen Fragen für das britische Reich ist gegenwärtig die Stellung der Staatskirche in Irland, wie denn auch die Stellung der Kirche in Irland eine von den Fragen gewesen ist, über welche auf der anglikanischen Kirchenconferenz, welche im October dieses Jahres zu Norwich tagte, verhandelt worden ist. In Irland nämlich bildet den größten Theil der Bevölkerung Katholiken; nichtsdestoweniger wird daselbst die Kirche der verhältnißmäßig so kleinen anglikanischen Minderzahl als Staatskirche aufrecht erhalten und das auf Kosten der Gesammtbevölkerung der Insel mit einem Einkommen von mehr als einer halben Million Pfd. St. Deshalb stellte auch schon am 28. März Lewis Llewllyn Dillwyn (liberaler Vertreter von Swansea, ein Waliser und Protestant), in einer Unterhausverhandlung den Antrag: ‚Das Haus wolle erklären, daß die gegenwärtige Stellung der anglikanischen Staatskirche in Irland keine befriedigende sey und die baldige Aufmerksamkeit Ihrer Majestät erheische.' Indeß ist trotz aller Unterhandlungen für und wider weder im Unterhaus noch auf der obengedachten Conferenz die Frage zu einer befriedigenden Lösung gebracht worden."

## Biographien.

**Hermann II. Bischof von Münster (1174—1203) und Bernhard II., Edelherr zur Lippe (1140—1224). Zwei Lebensbilder. Nach den Quellen herausg. von Dr. Adolf Hechelmann. Münster, Regensberg, 1866.**

Zwei interessante Charaktere. Beide Männer waren in die Geschichte Heinrichs des Löwen und seiner Kämpfe mit dem Kaiser verflochten. Der erstere, ein trefflicher Seelenhirt und Administrator, wurde nach dem Sturz Heinrichs des Löwen mit den Rechten ausgestattet, welche früher dem Herzog zukamen, bediente sich dieser neuen Gewalt aber immer nur zum Wohle des Volks und war so friedlich und versöhnlich gesinnt, daß er, als das deutsche Reich zwei Kaiser zugleich bekam, den ghibellinischen Philipp und den welfischen Otto, seine Urkunden mit dem Vermerke duobus regibus electis in imperio Romano, neutro vero stabilito unterzeichnete.

Der Verfasser setzt sehr ausführlich auseinander, daß die Annahme, der Erzbischof von Köln habe nach dem Sturz Heinrichs des Löwen die herzogliche Gewalt über Münster, Minden und Osnabrück erhalten, durchaus irrthümlich sey. Damals schon habe sich, ganz unabhängig von der weltlichen Gewalt des Erzbischofs die Landeshoheit im Bisthum Münster selbständig entwickelt.

Bernhard zur Lippe war der treue Graf, der allein bei Heinrich dem Löwen ausblieb, nachher die heidnischen Preußen bekämpfte, den Händeln dieser bösen Welt entsagte, Mönch und zuletzt Bischof von Semgallen wurde. Einer jener ritterlichen Charaktere, wie deren das Mittelalter so viele hervorgebracht hat, tapfer, treu und fromm.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1½ Thaler.

Sonnabend. N° 98. 8. December 1866.

## Kirchensachen.

Kirchen-politische Briefe aus Schwaben. Von Paul Hoffmann. Erstes Heft. Mannheim, J. Schneider, 1866.

Der eifervolle Verfasser hat einen falschen Begriff von der Weltstellung des Christenthums überhaupt und vom Beruf des Geistlichen insbesondere. Er setzt voraus, eine Offenbarung habe nie existirt und der Glaube an eine solche sey nur eine Täuschung, ein Aberglaube gewesen, welcher von selbst habe verschwinden müssen, als die Leute vernünftiger geworden wären. Er sagt S. 9: „Die neueren gebildeten Theologen glauben nicht an einen persönlichen überweltlichen Gott, sie erkennen in Gott keine einzelne, sondern die Allpersönlichkeit, den Geist in allen Geistern, das Leben in allen Lebendigen. Sie nehmen keine Schöpfung zu einer gewissen Zeit, sondern ein Schaffen und Leben von Ewigkeit an, ohne Wunder und übernatürliche Einwirkungen. Von einem absolut bösen Wesen, dem Teufel, wissen sie Nichts. Die Menschen sehen sie nicht als verdorben an, sondern als unvollkommen, der Bildung und Besserung fähig. Den Menschen und die Menschheit erkennen sie als den Mittelpunkt alles Seyns. In Christus sehen sie einen begabten und sittenreinen Menschen, der durch Lehre, Vorbild, durch den Eindruck, den seine Persönlichkeit machte, auf Mit- und Nachwelt wirkte. Daß Christus ein Gott und Mensch zugleich gewesen sey, daß er durch seinen blutigen Tod die Menschen erlöst habe, lassen sie nimmermehr gelten. Besondere Gnadenmittheilungen von Oben, eine höhere Bedeutung der Sakramente als Symbole und Zeichen, bestehen nicht vor ihrer Kritik. Die Besserung des Menschen erfolgt bei ihnen nur durch seine eigene innere Entwicklung. Ein Leben nach dem Tod, mit Seligkeit oder Höllenstrafen, erscheint ihnen als unbeweisbar. Die Kirche sehen sie nur als eine Lehranstalt zur Moralisirung des Volkes und zur Kenntnißnahme von ihren Lehrern an. Daß das nun nicht die Lehren der heiligen Schriften, oder der Bekenntnißschriften der protestantischen Kirche sind, werden Sie auf den ersten Blick eingesehen haben."

Das sind allzu kühne Behauptungen. Erstens ändert der Unglauben der neueren Zeit nichts an der Glaubwürdigkeit der christlichen Offenbarung. Auch die Juden und Heiden haben nicht geglaubt und doch ist das Kreuz auf den Apfel der Erde gepflanzt worden und wird von den edelsten Völkern angebetet. Nichts ist thatsächlich und historisch fester begründet, als die Welterlösung, ob ein aufgeblähter Professor und einige von demselben verführte junge Holzköpfe daran zweifeln oder nicht. Zweitens ist es nicht wahr, daß alle neuern gebildeten Theologen dem Unglauben verfallen sind. Die kirchliche Statistik aller großen christlichen Confessionen beweist, wie fest überall das Kreuz noch steht und wie die Zahl seiner Feinde bei weitem nicht die seiner ritterlichen Vorkämpfer und treuen Anhänger erreicht. Der Verfasser theilt alle, die nicht dem modernen Unglauben verfallen sind, einfach in Schleiermacherianer und Pietisten ein, als ob man nicht ein einfacher Christ seyn und die christliche Wahrheit hell sehen könnte, ohne dazu der dialektischen Künste und Sophismen eines Schleiermacher zu bedürfen, und als ob man nicht ein Christ frisch, frei, fröhlich und fromm seyn könnte, ohne den Kopf zu hängen und pietistisch zu wimmern. Die verschiedenen Confessionen bilden Landeskirchen oder freie mehr oder weniger hierarchische Associationen und jede hat ihre zu Recht bestehende Verfassung, ihr bestimmtes Dogma, ihren bestimmten Gottesdienst. Natürlicherweise müssen die Geistlichen, Seelsorger und Religionslehrer auf das Dogma verpflichtet werden und dürfen nichts anderes verkünden und lehren, als die gesetzliche

Digitized by Google

Kirchengewalt vorſchreibt. Der Verfaſſer hat alſo vollſtändig Unrecht, wenn er dem Prieſterſtande eine ſchrankenloſe Lehrfreiheit vindicirt.

Jeder ehrlich denkende Menſch wird keineswegs der Meinung ſeyn, daß es dem erſten beſten jungen Manne zuſtehen ſolle, auf der Kanzel zu verkünden und zu lehren, was er will. Iſt es eine katholiſche Kirche, ſo muß er katholiſch, iſt es eine evangeliſche, ſo muß er evangeliſch lehren; iſt es eine methodiſtiſche, methodiſtiſch ꝛc. Will er durchaus etwas anderes lehren, ſo kann er eine eigene Seete ſtiften. Es gibt Freiſtaaten genug, wo ihm deßfalls kein Hinderniß in den Weg gelegt wird. Aber das wäre zu viel verlangt, daß es erlaubt ſeyn ſollte, ein griechiſcher Mönch dürfe ſeiner Gemeinde den Koran auslegen, oder ein indiſcher Fakir dürfe chriſtliche Sakramente austheilen, oder ein katholiſcher Biſchof dürfe mormoniſch predigen, ein Methodiſt die katholiſche Meſſe leſen ꝛc. Wenn alles das unſchicklich und unnatürlich iſt, ſo iſt es auch unſchicklich und unnatürlich, daß ein auf die ſymboliſchen Bücher vereideter evangeliſcher Pfarrer auf der Kanzel, wie in einem Hegel'ſchen Hörſaal, die Selbſtvergötterung des Menſchen verkündet, oder wie Renan der Evangelien ſpottet.

Im übrigen enthält das Buch des Herrn Hoffmann auch einige Wahrheiten und iſt gut, warm und lebendig, nicht ſelten ergötzlich geſchrieben. Schade nur, daß ſich der Verfaſſer in der Hitze hat fortreißen laſſen, die Menſchen zu tadeln in Fällen, wo die Schuld mehr in den Verhältniſſen liegt, und den Tadel auf die zu richten, die nur die Mißleiteten, nicht die Lenker der Dinge ſelbſt ſind.

Wenn er vor allem die große Abhängigkeit der evangeliſchen Geiſtlichkeit von der Bureaukratie tadelt, ſo liegt hier die Schuld nicht etwa an Perſonen, etwa an irgend einem übermüthigen Bureaukraten hier, oder an einem furchtſamen oder heuchleriſchen Pfarrer dort, ſondern an den Verhältniſſen. Alle evangeliſchen Kirchen ſind Staatskirchen. Nur in den wenigſten iſt den Kirchen eine gewiſſe Selbſtändigkeit gerettet worden durch eine Synodal- oder Preßbyterialverfaſſung. Die meiſten Landeskirchen hängen von der Staatsgewalt ab, der Landesherr iſt Biſchof, das Kirchenregiment iſt nur ein Departement, wie das des Kriegs und der Juſtiz. Der geiſtliche Stand rekrutirt ſich größtentheils aus den Söhnen der verſchiedenartigen Staatsdiener. Hat ein Staatsdiener mehrere Söhne, ſo wird der geſcheidteſte Juriſt, der zweite Medizíner und der am wenigſten Begabte muß ſich dem geiſtlichen Stande widmen. So ſpielt denn auch im gemeinſchaftlichen Bezirksamt der Herr Landrichter, Landrath, Oberamtmann, Oberamtsrichter die erſte Rolle und der Decan oder Superintendent nur die zweite oder dritte, wenn der Herr Cameralverwalter, Oberamtsarzt und Oberförſter muntere Leute ſind. Das iſt in der ganzen proteſtantiſchen Welt ſo und ſeit der Reformation auch immer ſo geweſen und kann gar nicht anders ſeyn. Denn wenn die Kirche ſich nicht mehr ſelbſt reglert, muß ſie auch dulden, daß Laien ſie regieren. Das hat überall zu Mißſtänden geführt, die man beklagen, aber nicht ändern kann. Sie liegen im Prinzip der Staatskirche, ſie wurzeln in den Anfängen des Proteſtantismus und werden, wenn je, erſt mit ihm aufhören.

In einem langen tragikomiſchen Kapitel wird das Loos der Vicare und vacirenden Pfarrverweſer beklagt. „Man wird es nicht glauben, daß manche Vicar bitteren Hunger zu leiden hat, daß er auf Klagen ſtatt Abhülfe nur grobe Reden und Feindſeligkeiten der Pfarrfamilie, und wenn er's weiter kommen läßt, Verweiſe wegen Ungenügſamkeit von den Behörden bekommt. Es ſind Fälle vorgekommen, daß ſich Vicare Brod vom Bäcker holen ließen, und daß ſie ſich dadurch den größten Unannehmlichkeiten ausſetzten. Wenn ein Vicar eine Predigt gehalten und 200 Communikanten das heilige Mahl gereicht hat, braucht er eine Stärkung. Wir kennen Leute, die nachher, weil ſie ſich nicht reſtauriren konnten, faſt in Unmacht geſunken ſind. Es kam keine Abhülfe. Es gibt Vicare, die ihren ganzen Gehalt für Viktualien ausgeben müſſen, um nicht zu hungern. Pfarrweiber gibt es, die ſich Jahr aus Jahr ein nicht ſchämen, ihren Vicar, der des Mannes Dienſt verſieht und ihm zu ſeinem Einkommen verhilft, hungern zu laſſen, aber wenn ſie eine Wäſche halten, ſchämen ſie ſich an der Koſt, die der Vicar bekommt, und müſſen den Waſcherinnen eine beſſere vorſetzen, weil dieſe im Dorf ſie blamiren würden. Es ſind uns Fälle bekannt, wo die ſchlechteſte Koſt, die ſich der geringſte Taglöhner nicht hätte gefallen laſſen, auf den Tiſch kam, an dem der Vicar mit dem Pfarrer ſpeiſte, letzterer aber ſoviel wie Nichts aß. Das erklärt ſich daraus, daß er um 10 Uhr mit Frau und Kindern ein reiches Gabelfrühſtück mit Fleiſch, Wein ꝛc. zu ſich genommen hatte. Es gibt Pfarrweiber, die unter ſolchen Umſtänden den Herrn Gemahl bereden, die Augen zuzudrücken, wenn der Vicar, wie es ſchon vorgekommen iſt, nach Tiſch ſich ſofort ins Wirthshaus verfügt, um dort ſeinen Hunger zu ſtillen. In den meiſten Fällen wird aber das Wirthshaus als Vorwand zu Händeln mit dem Vicar und zu Angebereien benützt. Nicht anders verhält es ſich mit der Reichung aller andern Lebensbedürfniſſe. In den mei-

Digitized by Google

ſten Fällen geſchieht dieſe auf die armſeligſte, elendeſte Weiſe. Die langen Winterabende hindurch hat ſich ſo ein junger Vicar meiſt auf ſeiner Stube zu halten. Da reichen ſie ihm denn ein Licht, das nicht beſſer iſt, als ein Nachtlicht. Die gleiche Hungerwirthſchaft findet mit Holz ſtatt u. dergl. Die Wohnung des Vicars iſt meiſt das ſchlechteſte Zimmer im Haus und ein Bett erhält er, das ſich die Magd verbitten würde, ſo daß es Vicare gibt, die es ſelbſt mit herumführen. Der Gehalt eines Vicars beweget ſich zwiſchen 80—100 fl. Es gibt Pfarrer, die unter dem Titel der Krankheit ſich einen Vicariatsbeitrag vom Conſiſtorium erbitten, dabei kerngeſund bleiben und ſich mit dem Geld in dem Vicar einen Lehrer für ihre Kinder halten, der es wohlgemerkt erſt nicht ganz erhält, wobei er dann, um den Schein zu wahren, einigemal zu predigen hat, wenn der Pfarrer zu bequem dazu iſt. Bei all dieſer Behandlung ſoll der Vicar noch der Hausknecht ſeyn, d. h. er ſoll noch bei allen möglichen häuslichen Verrichtungen mithelfen, ſogar die Kindsmagd machen, den Boten, den Abſchreiber, den Advocaten, der alle Niedrigkeiten und Gemeinheiten der Familie vertheidigen und plauſibel machen muß, den Lehrer der Kinder, der noch verantwortlich dafür iſt, wenn ſie in ihrer Verhätſchelung und Faulheit nichts lernen. Sind erwachſene Töchter da, ſo iſt er zum Voraus der deſignirte Pouſſeur der einen oder andern. Will er nicht anbeißen, ſo iſt das von den ſchlimmſten Folgen für ſeine phyſiſche und moraliſche Subſiſtenz. Einen Umgang im Dorf ſoll der Vicar auch nicht haben. Allein darf er nicht ins Wirthshaus, ſondern nur mit dem Pfarrer; ebenſo ſoll er in kein Privathaus. Im Pfarrhaus fürchtet man alsbald, es könnte da über den Pfarrer oder die Pfarrerin raſonnirt werden, er könnte dann Partei nehmen u. dergl. Daß er ohnedem nirgends hin darf, wo Frauenzimmer ſind, oder wo es heiter zugeht, verſteht ſich von ſelbſt. Einmal gönnt man dem jungen Menſchen die Freude nicht, und will auch nicht, daß Andere an ihm eine Freude haben, und fürchtet, er könnte eingethan, eingezogen werden. Wie ſehr dem Vicar, der doch nicht immer eingeſperrt ſeyn will, der auch einmal wieder frei athmen möchte, auch dadurch das Leben verkümmert wird, ſieht Jedermann. Excellirt ein Vicar im Predigen, und hat er demgemäß Beifall und Zufall in der Gemeinde, ſo wird das im Pfarrhaus ihm nicht wenig übel genommen, und gar nicht ſelten wird er dann vom Pfarrer als ein Mann angeſehen, der ihm ſeine Gemeinde abwendig machen will; gefällt er der Gemeinde nicht, ſo wird er dadurch wieder im Pfarrhaus um ſo abhängiger, weil man meint, jetzt vollends Alles mit ihm anfangen zu dürfen. Zu dem kommt die theologiſche Richtung des Vicars. Theilt er die Richtung des Pfarrers nicht, ſo iſt das wieder unheilvoll für ihn. Dann wird er als Ignorant oder Ungläubiger bezeichnet oder umgekehrt als Pietiſt gehaßt.“

Man ſieht wohl, es ſind hier die extremſten Fälle zuſammengeſtellt, wie ſie wirklich vorkommen, aber keineswegs überall vorkommen. Bekanntlich ſind die Pfarrer in evangeliſchen Ländern nur ſelten reich beſoldet und Lurus wäre hier nicht einmal am Platz. Die Klage iſt nicht neu. Man leſe den Felix Kaskorbi, der 40 Jahre lang Hofmeiſter bleiben mußte, das treffliche Buch des ſeligen Harniſch. Selbſt das reiche England bringt uns das Urbild eines armen Pfarrers, des Vicar von Wakefield.

Was der Verfaſſer noch ferner mit vieler Bitterkeit rügt, das Mißverhältniß ungläubiger Vicare zu gläubigen Pfarrern, ungläubiger Pfarrer zu gläubigen Decanen und umgekehrt, iſt wohl begründet, jedoch den betreffenden Perſonen nicht Schuld zu geben, ſondern einzig der Regierung. Was man der Jugend lehrt, das lernt ſie. In China wird die Jugend durch ein vom Mandarinenthum feſtgehaltenes Lehrſyſtem ſyſtematiſch zum Mandarinenthum erhoben und iſt ganz damit zufrieden. In Oſtindien pflanzt ſich das Brahmanenthum ganz ebenſo durch den Unterricht fort. Als die Jeſuiten in Oeſterreich und Spanien zwei Jahrhunderte hindurch das Monopol des Unterrichts hatten, wurden Jugend und Volk ſtrenger katholiſch als je vorher, ſogar in Böhmen, wo noch kurz vorher aus der Ketzerei eine wilde Revolution hervorgegangen war. Wie man die Jugend lehrte, ſo wurde ſie, denn ſie iſt fügſam, der Schüler ſchwört in verba magistri. Da nun die Staatskirche in unſern proteſtantiſchen Ländern vom Staate aus geleitet wird und die Regierungen es ſind, welche die Profeſſoren der Theologie und Philoſophie anſtellen, ſo ſind auch nur die Regierungen für die Irrlehren verantwortlich, welche jene Lehren unter der Jugend verbreiten und durch welche die jungen Theologen in Widerſpruch gerathen mit dem Dogma, welches die Landeskirche nun doch einmal vorſchreibt. Nichts iſt natürlicher, als daß ein einigermaßen feuriger junger Menſch, der vielleicht aus einer weltlich geſinnten Umgebung ſtammt, dem der Zwang proteſtantiſcher Kloſterſchulen läſtig iſt, der ſich gehelmer Lectüre weltlicher und frivoler Schriften hingibt, wenn ihm endlich berühmte und vom Staat angeſtellte und gefeierte Profeſſoren der Theologie und Philoſophie mit einem großen Aufwand von Geiſt und Gelehrſamkeit beweiſen, das Dogma der Landeskirche ſey nicht ſtichhaltig, ein

Digitized by Google

wiſſenſchaftlich längſt überwundener Standpunkt, das Evangelium ſelbſt ſey nur Menſchenwerk, Mythe, Volksſage, zuſammengeleſen aus Anekdoten von Handwerkern und Fiſchern, zum Theil pfäffiſches Machwerk, um die Völker zu verdummen, -- daß ein junger Theologe, dem das auf der Univerſität beigebracht wird, den prieſterlichen Beruf, zu dem man ihn beſtimmt hat, verwünſcht, nichts mehr glaubt, was die Kirche vorſchreibt, aber auch nicht lügen und heucheln will, daher ſeinen Stand verläßt, oder aber, wenn er dazu nicht den Muth hat, zwar ein geiſtliches Amt annimmt, es aber nur als Miethling verſieht und heuchleriſch lehrt, was ihm nicht ernſt iſt. Wenn man an die vierziger Jahre in Preußen zurückdenkt, wo die Wegſcheider und Geſenius in ihrer Verſpottung des Chriſtenthums nur von noch ſchlimmern Irrlehrern des Hegelthums und der ſ. g. Freikirchler abgelöst wurden und an die ſächſiſchen Staaten unter Röhr und Bretſchneider, an Baden unter Paulus ꝛc., ſo muß man der Wahrheit gemäß ſagen, daß der ſeichte Rationalismus und die freche Hegelei im Königreich Württemberg bei weitem nicht ſo große Verheerungen angerichtet haben, als auf den andern Gebieten des Proteſtantismus, deſſen Selbſtauflöſung noch nirgends ſo wenig Fortſchritte gemacht hat, als grade in Württemberg.

## Flugſchrift.

Preußen und Frankreich. Betrachtungen, angeregt durch Rundſchreiben des Miniſters Lavalette. Aus der Feder eines Nichtdeutſchen. Köln und Leipzig, Ahn, 1866.

(Schluß.)

Aber Frankreich? Es iſt kein geringes Verdienſt der vorliegenden Schrift, daß ſie den Leſern begreiflich macht, es liege nicht in der Abſicht des Imperators, die Wünſche derer zu befriedigen, die auf einen neuen Rheinbund rechnen, ſo wenig wie die, die ihm immer vorwerfen, daß er keinen Krieg mit Deutſchland anfange, daß er jede Gelegenheit verſäume, durch geſchickte Benutzung der Zwieracht zwiſchen Preußen und Oeſterreich das linke Rheinufer zu gewinnen, daß er das Intereſſe und die Ehre Frankreichs hintanſetze, daß er feig ſey. Napoleon III. weiß nur zu gut, was der Hintergedanke dieſer Lärmmacher iſt, und er thut ihnen nicht den Gefallen, ſich von ihnen treiben und hetzen zu laſſen. Es ſind nämlich Leute, die ihn um jeden Preis gern loswerden möchten, theils um eine neue Republik in Scene zu ſetzen, theils — und dafür wird im Gehimen am meiſten agitirt, — um die Dynaſtie Orleans herzuſtellen, die den Kammerſchwätzern wieder volle Freiheit laſſen und ſich mit Oeſterreich und Rußland zu verbinden ſuchen würde. Hinter ihrem Eifer für die Ehre und den Nutzen Frankreichs, hinter ihrem Rheingelüſte verbergen ſie tiefe Argliſt. Sie wiſſen recht gut, daß Frankreich keinerlei Recht hat, ſich in deutſche Angelegenheiten einzumiſchen, ſo wenig wie wir Deutſche uns in die franzöſiſchen eingemiſcht haben. Sie wiſſen auch, daß wir Deutſchen ſehr ſtark ſind, daß nichts im ganzen deutſchen Volke populärer iſt, als eine energiſche Zurückweiſung eines muthwilligen Angriffs von Frankreich her. Sie wiſſen, daß wir Deutſchen auf der Stelle alle einig ſeyn würden, wenn uns Frankreich angriffe. Ja ſie ſetzen mit Beſtimmtheit voraus, daß Napoleon III., wenn er mit Deutſchland anbände, geſchlagen werden würde. Und das wünſchen ſie, um ihn dann vom Thron ſtürzen zu können. Nur deshalb wollen ſie ihn in den Krieg hetzen, und es iſt ein neuer Beweis ſeiner Klugheit, daß er ſich ſelbſt nicht hetzen läßt.

Frankreich hat nicht das mindeſte Recht, Deutſchland an der Wiedervereinigung ſeiner unnatürlich getrennten Beſtandtheile zu hindern. Wie wir den Franzoſen ihr Recht gönnen, ſich ſelbſtändig zu conſtituiren, ſo müſſen ſie daſſelbe Recht uns gönnen. Das ebenbürtige Nebeneinanderbeſtehen im Frieden kann beiden Nationen nur zum Vortheil gereichen, das Trachten nach unnatürlicher Suprematie des einen über den andern hindert beide nur, gegen einen dritten mächtigeren zuſammenzuſtehen. Das iſt im vorliegenden Falle Rußland. Wenn Napoleon III. fortfährt, ſich gegen Deutſchland friedlich und freundlich zu verhalten und den Blick der Großmächte im mittleren und weſtlichen Europa auf die Gefahren hinzulenken, mit denen ihnen die Großmächte Aſiens und Amerikas drohen, ſo wird er damit Frankreich beſſer dienen und ſeine Dynaſtie in Frankreich ſicherer befeſtigen, als wenn er ſich vom kleinen Schwätzer Thiers in einen unvernünftigen Krieg mit Deutſchland hineinmanövriren ließe.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

**Wolfgang Menzels**

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/3 Thaler.

Mittwoch, **N° 97.** 5. December 1866.

## Flugschrift.

Preußen und Frankreich. Betrachtungen, angeregt durch Rundschreiben des Ministers Lavalette. Aus der Feder eines Nichtdeutschen. Köln und Leipzig, Ahn, 1866.

Diese Schrift ist sehr geeignet, die Köpfe unserer liberalen, wie auch der conservativen Philister ein wenig aufzuräumen. Eben deshalb aber wird man sie wohl nur widerwillig angloßen und nicht verstehen. Unser Philisterium sitzt so behaglich unter seinen Kirchthurmsblättern, daß es nichts von dem versteht und verstehen will, was hinter dem Kirchthurm noch in der übrigen weiten Welt vorgeht. Es versteht nicht einmal die deutsche Frage, denn die partikularistischen Blätter nehmen ihm die Aussicht. Wie sollte es die europäische und die Weltfrage verstehen?

Der ungenannte Verfasser geht von dem bekannten Rundschreiben aus und sagt: „Es war der jetzige Kaiser Frankreichs, welcher schon vor Jahren, noch als landesflüchtiger Prinz, eine Gefahr, der Zukunft für Europa scharf vorausgesehen hatte, welche damals höchst embryonisch dünkte, welche in so weniger Zeit sich doch schon bis zu einem politischen Freundschaftsbündniß auswuchs, und welche der Kaiser so sehr nie aus dem Auge verlor, daß er sie endlich nun im Lavalette'schen Rundschreiben sogar wörtlich andeuten ließ. Dieses Rundschreiben sagt nämlich: ‚Während die alten Völker des Continents in ihren beschränkten Gebieten nur mit einer gewissen Langsamkeit anwachsen, können Rußland und die Vereinigten Staaten Amerikas vor Ablauf eines Jahrhunderts je 100 Millionen zählen. Obschon die Fortschritte dieser beiden großen Reiche für uns nichts Beunruhigendes haben, und wir im Gegentheile ihren hochherzigen Bemühungen zu Gunsten der unterdrückten Racen vollen Beifall zollen, so gebietet doch die Vorsicht den Nationen des europäischen Centrums, nicht in so viele verschiedene Staaten ohne Kraft und Volksgeist zerstückelt zu bleiben! — Aha, merkt's was? pflegen die nie was merkenden Bayern zu sagen. Und in der That, die europäische Zukunftsgefahr sind nicht die inneren Kämpfe, sondern — Rußland und Amerika. Das predigten seit vielen Jahren übrigens auch noch andere Leute als blos Napoleon III. Das war das letzte Wort Napoleons I. auf St. Helena. Bei den Engländern war der vom französischen Kaiser so betrauerte Richard Cobden in diese Idee direct verrannt. Bei den Franzosen hat diese Warnung Henry Martin zur Doctrin erhoben. Den Polen demonstrirt sie Oberst Lapinsky seit lange vor. Als übrigens der Verfasser dieser Zeilen einst diese Möglichkeit in einem Kreise deutscher Politiker nur andeutete, erntete er das allergesundeste behaglichste Gelächter.“ Wir bemerken hierzu nur, daß Julius Fröbel schon vor mehreren Jahren die solidarische Verpflichtung des westlichen und mittlern oder des romanischen und germanischen Europa gegenüber von Rußland betont hat, und daß wir in diesen Blättern schon längst dieselbe Idee verfochten haben, namentlich vor zwölf Jahren auch in einer Brochure „die Aufgabe Preußens im Jahre 1854.“ Wir predigten natürlich vor tauben Ohren. Auch über die merikanische Frage haben wir uns wiederholt in diesen Blättern dahin geäußert, daß die europäischen Mächte sehr im Unrecht wären, sofern sie Napoleons III. großen Plan nicht unterstützten. Das Philisterium verstand von dieser Frage natürlicherweise gar nichts und wieherte vor Vergnügen, daß der französische Plan in Mexiko mißlang. Unser Blatt war vielleicht das einzige in Deutschland, worin es der Weltstellung des gebildeten Europa für geziemend erachtet wurde, daß Europa Einfluß in der neuen Welt behielt.

Die Gedanken Napoleons III. werden hier ausein-

Digitized by Google

ander gelegt: „Napoleon III. sah noch als Verbannter folgendes politische Tableau vor sich: Ein durch die heilige Allianz bewachtes, und von jeglicher Allianz ausgeschlossenes Frankreich: ein längst dekarbirtes Spanien und Portugal; ein ohnmächtiges, durch 8 Souveräne zerrissenes Italien; sodann von den germanischen Staaten ein immer mehr die Weltherrschaft einhüßendes England; ein dreigetheiltes Scandinavien, dessen Hälfte zudem fündlich in den nur vertagten Krieg mit Deutschland gerathen konnte; dann ein in 36 Hotelets und Principillons zerzupftes Deutschland, (Ochsenschläger sang schon vor fünfzig Jahren: ‚Erlaubt mir nur den Einwand, ist denn Charpie noch Leinwand?') das vom Bundestag gelähmt, von Rußland commandirt wurde. Dazu als Anhängsel ein geschwächtes Holland; und das Neutrum Belgien, das sich durch Lossreißung von Holland selbst schwächte; weiters sah er eine Schweiz, die freilich niemand mochte, der aber jeder Nachbar nach Belieben Fußtritte gab, welche mit republikanischem Stolze — eingesteckt wurden. Dann im Osten erblickte das scharfe Auge jenes fatale, seit Jahrhunderten in ihren Ideen verrannte Oesterreich, das seine eigenen Völker so schmählich unterdrückte, um freie Hand zu haben, ewig und ewig in Deutschland und Italien zu wühlen, und jeglichen Versuch deutscher wie italienischer Einheit irgend welcher Form zu paralysiren, alles in dem festen Glauben, das sey seiner Dynastie göttliche Mission, und ohne entfernt zu ahnen, daß all' diese Hyssusmühen schließlich blos für Rußland gethanene Arbeit sey. Dazwischen sah der jetzige Kaiser all das Gefüllsel zahlloser kleiner Staaten, die wie Moos zwischen den Quadern der Großstaaten eingewängt wucherten, hier als ein Griechenland, das nicht leben noch sterben konnte, dort als Türkei, die weder sterben noch leben darf, nebenan die Staatskarrikaturen Serbien, Moldau, Wallachei, Bosnien und Montenegro, die, wenn sie einen zum Fürsten gewählten Sanhirten davon jagten, — natürlich mit Rußlands Erlaubniß — dafür einen Kellner zum neuen Fürsten wählten, ebenfalls selbstverständlich mit Rußlands Erlaubniß. Endlich aber, über diesen europäischen Mischmasch hinaus, sah das Auge des fürstlichen Seherd die Lücke, wo einst Polen lag, die schon so nahe Grenze, wo das riesige Rußenreich begann, dessen immer kolossalere Ausdehnung bis nach Asien, dessen Fortschritte im Osten der Donau, dessen Etappen mitten in Deutschland, und dessen erwachendes nationales Volksbewußtseyn. Im Westen jedoch sah der Napoleonide das riesig anschwellende Amerika, welches immer sicherer, vom Norden nach Süden zu, seinen ganzen Welttheil in Beschlag nimmt, die dortige romanische Race durch die angelsächsische consumirte, und schon damals nach Europa herüber züngelte.

Zu jener Zeit entstand im Gehirne jenes Schauenden der Organisationsplan, den er seitdem als Kaiser so emsig zu effectuiren strebte. Die mit elementarer Wucht riesig anwachsenden Kräfte Rußlands und Amerikas kann wohl niemand bemmen, weil man gegen Naturgesetze nichts vermag. Aber der Mensch ist insofern Herr der Natur, daß er sie zwar nicht ändern kann, aber durch Witz und Willen es vermag, sich gegen ihren Anprall zu schützen, sich vor ihrem elementaren Egoismus zu retten, ergreift er noch rechtzeitig Vorsichtsmaßregeln.

Diese Idee sprach Louis Napoleon schon 1847 gelegentlich eines Meetings in London aus, die ihm bei den praktischen Engländern kein Hohngelächter eintrug. In Deutschland wäre der damalige Prinz nach solcher Rede unbedingt zum Mitglied des ‚Ulk' ernannt worden, hätte jener Schafskopfclub schon zu jener Zeit existirt.

Der jetzige Kaiser sagte damals ohngefähr, er denke sich die wünschenswerthe Zukunft der Welt etwa folgendermaßen: Vor allem die Verräge von 1815 zerrissen, auf daß Frankreich wieder die volle Allianzfreiheit habe; und zu Frankreich geschlagen Savoyen und das wallonische Belgien. Dagegen die Rheinlinie sey complett aufzugeben, als nicht der Opfer werth. Zweitens, Italien befreit und zur einigen Monarchie gemacht; Spanien mit Portugal vereinigt; der romanische Süden Amerikas abgetrennt vom angelsächsischen Norden, durch Gründung europäischer Dynastien im Süden, und mittelst Durchstechung des Isthmus von Panama, wodurch sich zugleich von Frankreich und England aus die grade Linie bis an den stillen Ocean herstelle, demnach eine Allianz aller romanischen Völker Europas und Amerikas nach dem Prinzipe der Nationalität und unter Führung Frankreichs. Dagegen, was die germanische Welt betrifft, wünschte schon 1847 der jetzige Frankenkaiser: ein England, das seine kostspieligen Colonien aufgebe; ein vereinigtes Scandinavien, das alle nicht scandinavischen Theile ausscheidet; ein starkes Preußen, das zu einem norddeutschen Bunde erweitert werde; ein vereinigtes Süddeutschland, das bis an den Main reiche; und völliges Hinauswerfen Oesterreichs aus Deutschland und Italien, um es zu zwingen, endlich ein wirkliches ‚Ost-Reich' mit dem Schwerpunkt in Ungarn zu werden; eine Restauration Polens aus den russischen und gallizischen Theilen, um den Wall gegen Rußland wieder herzustellen; die Schaffung eines thatkräftigen Staats in den Donaufürstenthümern, um aus selben nach und nach einen Einheitsstaat zu machen; eine Kräftigung

Digitized by Google

Griechenlands auf englische wie türkische Kosten; aber eine nicht zu starke Entkräftigung der Türkei, damit Rußland kein leichtes Spiel durch Intriguen mit den Griechen und keinen zu leichten Anlaß zu übereilter Besitzergreifung der Erbschaft des kranken Mannes habe; endlich eine noch freiere Constituirung der Personalunion Rußlands mit Finnland; wie anderntheils eine Regeneration Aegyptens, besonders durch den Isthmus von Suez und durch dessen Leitung des Welthandels aus China, Japan und Ost-Indien nach Algier und Frankreich. So sprach der Verbannte 1847."

Man kann nicht bestreiten, daß von diesen Ideen Napoleons bereits eine gute Zahl realisirt worden sind und daß ihn dabei einige bedeutende Männer bewußt oder unbewußt unterstützt haben, was in der Natur der Dinge lag, insofern und insoweit Napoleon III. eine richtige Voraussicht gehabt hat und wirklich in vielen Beziehungen natürlichere Zustände an die Stelle der unnatürlichen hat setzen wollen.

Das für deutsche Leser wichtigste Moment in den Anschauungen Napoleon III. ist die Art, wie er Europa mit Amerika und Asien (Rußland) contrastirt und daraus die Verpflichtung für die germanischen und romanischen Nationen Europas herleitet, sich nicht unter einander die Hälse zu brechen, sondern gegen Rußland und Amerika zusammenzuhalten. Amerika liegt den romanischen, Rußland den germanischen Nationen näher. Rußland hat Polen überwältigt und ist uns mit seiner kolossalen Macht furchtbar nahe gekommen. „Das russische Czarenthum besitzt heutigen Tages besitzt geographisch bereits zwei Drittheile Europas; in Asien dringt es centrifugal schon bis Khiva und Bokhara, bis Taschkend, und sogar bis an die Mauern von China vor, in seinen Bleiwerken chinesischen Arbeitern höchste Vortheile vor Andern gewährend. In Ostindien ist die russische Herrschaft nur mehr ein paar hundert Meilen vom Zusammenstoße mit der englischen entfernt; und anderntheils reichen Rußlands Landweg und seine überseelischen Besitzungen bekanntlich bis auf amerikanischen Boden. Im europäischen Osten dagegen hat es sich durch die Donaufürstenthümer den directen Weg bis Constantinopel offen zu halten gewußt; und da Polen nicht mehr existirt, Oesterreich sich selbst zu Grunde richtete, also alle Wälle und Zwischenreiche fehlen, — so gibts kaum ein Hinderniß, daß Rußland gelegentlich einmal das Zwischenglied im Osten ganz ausfülle, und bei europäischen Verwirrungen unversehens Ungarn besetze, was ja überdies schon dagewesen ist. Und von Rußland läßt sichs wohl versehen, daß es etwa den Ungarn ihre volle Constitution gewähre, und die Personalunion, — der Oesterreich stets so ängstlich zu entschlüpfen strebte — mit Ungarn eingehr, in gleicher Art ja Rußland schon mit Finnland handelte, den constitutionellen neben dem absolutistischen Staat duldend.

Uebersieht man diese Linianente auf der Karte, so wird man finden, daß Rußland im Nord und Osten von Europa, wie im Oestlichen und Centralasien sehr unbehindert seine Grenzen schon hat oder vorbereitet, um ungenirtes Weltreich in zwei Welttheilen werden zu können.

Aber Rußland hat auch schon den Weg geebnet, der mitten nach Centraleuropa führt, über das ohnmächtige Oesterreich hinweg, ins Herz Deutschlands. Seine bereits dem Commando russischer Politik bewußt oder unbewußt unterworfenen Etappen sind nämlich die deutschen Kleinstaaten, seine bezahlten Wegemacher die kleinen deutschen Fürsten! Rußland kam ja auf diesem schön gebahnten und bezahlten Wege schon einmal nach Paris, getragen vom Enthusiasmus der verblendeten Völker, namentlich der Deutschen, mit deren Hülfe und Blut es den großen genialen Despoten verjagte, um an dessen Stelle, unter Rußlands Protection, die heilige Allianz, und in deren Schatten jene 36 kleinen Despoten zu setzen, unter denen nur die zwei deutschen Großmächte seither eigene Politik trieben, all die andern mittleren und kleinen, — wenn auch oft wider Willen — für ewig an Rußland verkaufte Sclaven unselbständiger Politik in allen internationalen Fragen geblieben sind, und bleiben müssen, so lange eben ihre Existenz noch fortdauert. Alle größeren wie kleinen Dynastien Deutschlands sind verschwägert und verschwistert mit dem Hause Romanoff; auf allen deutschen Thronen saßen schon zeitweilig russische Großfürstinnen, und aus jedem deutschen Fürstenhause wurden Prinzessinnen ehelich an Rußland abgegeben, die sogar ihrer Religion willig für solche Ehre entsagten. Somit beziehen alle mittleren und kleinen deutschen Souveräne von früher her oder noch jetzt, direct oder indirect, russische Pensionen, und bei ihren sonstigen, oft kümmerlichen eigenen Verhältnissen ist es ihnen daher versagt, politische Selbständigkeit zu beanspruchen, wollen sie nicht diese kostbare Beihülfe aufs Spiel setzen."

Seit fünfzig Jahren steht Deutschland in der That unter russischer Vormundschaft, Dank der unglückseligen Zwietracht, die zwischen Preußen und Oesterreich herrschte. Konnte hier irgend noch Hülfe geschafft werden, so war es bei der innern Fäulniß Oesterreichs und bei der sclavischen Abhängigkeit der Mittelstaaten von Rußland nur durch eine Ermannung Preußens möglich, nur dadurch, daß Preußen seine Macht in Deutschland vergrößerte.

Digitized by Google

In diesem Sinn glaubt der Verfasser den letzten Sieg Preußens und das Wirken des Grafen Bismark nicht hoch genug anschlagen zu können. „Durch die Erfolge der activen Politik, wie des Volksheeres Preußens ist das gelehrte alte Weib, der unpraktische Träumer und das doctrinäre Neutrum von Hamlet und Shylok — diese bisherigen Personificationen des Deutschthums, — in den Augen Europas nicht mehr existirend, vergessen; dagegen ist durch Herrn von Bismark das deutsche Volk in der Achtung der Welt plötzlich riesengroß erstanden als eine politisch reife und kraftreiche Nation. Der Name ‚Deutscher' ist nicht Kinderspott mehr bei all den andern politisch ringenden Völkern, sondern das bisherige gelehrte alte Weib steht achtunggebietend als Mann von gleich starker Thatkraft als Denkkraft da. Der Professor, der zum nie erschöpflichen Jux für alle Welt, sich so doctrinär peinlichst abmühte, ‚mit seines Schlafrockes Fetzen die Lücken des Weltenbaues auszustopfen zu wollen', diese höchst tragikomische Figur ist durch die Wünschelruthe jenes Staatsmannes nicht mehr sichtbar, sondern an ihrer Stelle zeigt sich dem erstaunten Europa ein ernster ruhiger Mann, vor welchem, indem er mit gelassenem Stolze sagt, ‚ich bin ein Deutscher', Franzose und Engländer, Italiener und Ungar, Pole und Scandinave in aufrichtiger Hochachtung den Hut ziehen und stolz darauf sind, dem Manne herzlich die Hand zu drücken. Gott sey Dank, daß diese Zeit endlich doch kam!"

Das „Neutrum von Hamlet und Shylok" ist ein geistvoller Vergleich, denn in der That ist unser doctrinäres Professoren- und Advocatenthum ganz Hamlet, und unsere Judenpresse ganz Shylok. Die Geschicke Deutschlands waren in schlechter Hand, als sie noch vom Bundestag geleitet wurden, der unter russischem Protectorat von Anfang an keine andere Aufgabe hatte, als das deutsche Volk niederzuhalten, die gewaltigen Kräfte, die in Deutschland schlummern, nicht zur Entwicklung kommen zu lassen. Wenn aber die deutschen Geschicke den maulfertigen Professoren, Advocaten und Juden der Paulskirche, des Schmerling'schen Reichstags und des Berliner Abgeordnetenhauses in die Hände gelegt worden wären, so wäre noch schlechter dafür gesorgt gewesen. Es bedurfte durchaus einer neuen Macht, eines neuen Geistes, um die altbundesstaatliche, wie um die neufortschrittliche Misere aus Deutschland hinauszufegen. Die Flugschrift fährt fort: „Der Schreiber dieser Zeilen ist, wie schon gesagt, nicht aus deutschem Geblüt, nicht einmal aus indogermanischem oder semitischem. Er hat jedoch mehr denn dreißig Jahre in Mitteleuropa verweilt, und kann somit gestehen, daß, wenn er sich entsinnt, was das all die Zeit über, — in Deutschland sowohl, wie bei allen Völkern sämmtlicher drei Culturwelttheile, — sagen wollte, ein ‚Deutscher' zu seyn, ihm, dem Fremden, die Schamröthe noch heute ins Gesicht steigt. Er muß daher hinzufügen, daß er — welcher sein Lebetag stets nur für absolute Freiheit im demokratischen Sinne focht, — wenn er Deutscher gewesen wäre, er sogar aus der Hand des Teufels die Löfung des Fluches acceptirt haben würde, nicht mehr die ‚europäische Kinderpuppe politischer Lächerlichkeit' zu seyn. Das Geschenk, welches Graf Bismarck dem deutschen Volke gab, nämlich die Zurückerstattung des Nimbus, kein altes Weib, sondern eine politisch berufene Nation zu seyn, dieser ungeheure Vortheil, diese staatliche und politische Renaissance wäre sogar auf Kosten der Freiheit nicht zu theuer erkauft. Dieser Vortheil ist aber grade deshalb so groß, weil seine unausweichliche Consequenz die Freiheit seyn muß und seyn wird. Nur wer das Bewußtseyn der Selbstachtung hat, kann von seinem großen Verstande den richtigen Gebrauch machen, indem er ihn als Mann anwendet, der zum Verstande auch Charakter hat."

Im Namen der Freiheit die Macht zu bekämpfen, die allein Freiheit gewähren kann, ist lächerlich. Sie aber gar noch im Bunde mit dem Partikularismus der alten Bundesverfassung zu verfechten, ist noch lächerlicher. Waren die Souveräne von Hannover, Kurhessen, Nassau Freunde der Freiheit? Mehr als lächerlich aber ist das Gelüsten, um die angeblliche Freiheit zu retten, nicht nur jene wiederherstellen zu wollen, sondern sich auch noch dem Ausland zu verkaufen.

Das alte Weib, der Schwätzer Hamlet und der Jude Shylok sind leider noch da. Mit halben Leibe befinden sie sich freilich schon in der Versenkung, aber sie rechnen immer noch auf einen Stoß von unten, der sie in ihr „altes Recht" und in ihr so glorreiches und für die deutsche Nation so unentbehrliches Wirken wieder einsetze. Sie rechnen dabei, mögen sie es zu verleugnen versuchen oder nicht, einzig auf Frankreich, dem Oesterreich bietet ihnen keinen Schutz mehr und sie selbst sind zu schwach.

(Schluß folgt.)

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Mittwoch, **N° 99.** 12. December 1866.


## Geschichte.

Geschichte des vierjährigen Bürgerkrieges in den Vereinigten Staaten von Amerika. Von Constantin Sander, Hauptmann in der königl. preuß. Artillerie, commandirt bei der Bundes-Militär-Commission. Mit Uebersichtskarten und Operationsplänen in Farbendruck. Frankfurt a. M., Sauerländer, 1865.

Es mag keine kleine Mühe gewesen seyn, die Geschichte des vierjährigen amerikanischen Bürgerkrieges zu schreiben, da Vorarbeiten fehlten und das Kriegstheater so wie die beiderseitigen Operationen sehr verwickelt waren. Um so mehr müssen wir dem Verfasser danken, daß er uns ein so übersichtliches Werk über den Krieg geliefert hat. Wir lernen daraus das Wesentlichste kennen, die Motive des Kampfs, das Terrain, die Streitkräfte, die anfangs unreife Kriegführung von Seite der Union, bis schlimme Erfahrungen zu größerer Anstrengung nöthigten und die Soldaten und ihre Führer selbst erst durch den Krieg lernten, was zum Kriege gehört. Das Interesse des Lesers steigert sich in dem Maaße, wie mehr Geist und Genialität in die Kriegführung der Union eindringt. Der Hauptvorzug des vorliegenden Werks besteht in der klaren Darlegung der Operationspläne und ihrer gelungenen oder mißlungenen Durchführung und in dem klaren Auseinanderhalten der verschiedenen Kriegstheater.

Bei so viel Trefflichem, das uns geboten wird, dürfen wir kaum geltend machen, was wir noch vermissen. Die Anfänge des Kriegs sind verhältnißmäßig zu kurz behandelt. Da sich ferner der Kriegsschauplatz über Gegenden erstreckte, die viel Eigenthümlichkeiten haben und auch die aufgebotenen Heeresmassen sey es in der Nachahmung europäischer Ausrüstung, sey es in ihrer eigenen Yankeemanier auch allerlei Merkwürdiges zeigten, so wären mehr malerische Schilderungen erwünscht gewesen, als wir sie hier finden. Ebenso hätten wir die Physiognomien der vorragenden Generale in schärferer Porträtirung vor uns sehen mögen. Daß der Verfasser die Negerfrage mit ihrem für und wider nicht mehr erschöpft, nehmen wir ihm nicht übel, da desfalls schon so unendlich viel plaidirt worden ist.

Die wahre Ursache des Kriegs sieht der Verfasser, und wohl mit Recht, nicht in dem Bedürfniß der Negeremancipation, sondern im Uebermuth der Südstaaten. Würden sich diese nicht so sehr überhoben, würden sie nicht alle Gewalt in der Union an sich gerissen haben, so wäre es den Yankees im Norden gewiß nicht eingefallen, das schwarze Volk emancipiren zu wollen, jene niggers, die im Norden noch viel mehr verabscheut und verachtet werden als im Süden. Nur weil die Südstaaten sich allzuviel angemaßt hatten, ließen die Nordstaaten die vorher nur schwache und zurückgesetzte Partei der Abolitionisten oder Negerfreunde gewähren und nahmen die Emancipation der Schwarzen zum Vorwand des Krieges, um ihre südlichen Gegner, die allein von der Sclavenarbeit abhängen, dadurch auf der empfindlichsten Seite zu verwunden. Es war ihnen nicht einmal Ernst damit. Wenn sich die Südstaaten nicht so gar hartnäckig gewehrt, sondern schon früher das natürliche Uebergewicht des Nordens erkannt hätten, würde die Regierung der Union die Abolitionisten bald wieder auf die Seite geschoben haben und Lincoln hätte wahrscheinlich niemals die Emancipation der Neger ausgesprochen.

Der Verfasser sagt: „Da im Norden die unwürdige Jagd nach Gewinn und Staatsämtern alle höheren Interessen verdrängte, und die Parteistreitigkeiten zwischen Republikanern und Demokraten das wahre Wohl der Union außer Acht gerathen ließen, so fiel es den Sclaven

Digitized by Google

venstaaten leicht, trotz der Minderzahl ihrer Bevölkerung, einen Sieg nach dem andern über die bei Weitem bevölkerteren und intelligenteren freien Staaten zu erringen. Schritt für Schritt bemächtigten sie sich des Präsidentenstuhles, des Senats, des Repräsentantenhauses, und der Regierungsgewalten der Einzelstaaten, indem sie alle diese Organe nur mit Leuten zu besetzen verstanden, welche den südlichen Interessen vollkommen ergeben waren. Die Erwerbung des französischen Gebietes von Louisiana, der spanischen Colonie Florida, und der mexikanischen Provinz Texas, die Einführung harter, mit dem Geiste und den Forderungen des Jahrhunderts im Widerspruch stehender Gesetze, darunter besonders des berüchtigten Sclaven-Einfanggesetzes, waren alle nur auf das Bestreben gerichtet, die Macht und die Herrschaft der Sclavenhalter zu befestigen, und die Institution der Sclaverei vor jeder Beeinträchtigung zu schützen. — Allein den übermüthig gewordenen Südländern sollte die Erfahrung nicht erspart bleiben, daß die Forderungen der Humanität und der fortschreitenden geistigen Entwicklung sich auch im neuen Welttheil auf die Dauer nicht unterdrücken und ignoriren ließen.“ Wir bemerken hierzu nur, daß die Forderungen der Humanität noch keineswegs befriedigt sind und daß sich die Neger in ihrem freien Zustand jetzt schlimmer befinden, als sie sich früher im Sclavenzustande befanden. Denn Humanität war nicht die Triebfeder zum Kriege, sondern nur der Vorwand dazu.

Bekanntlich hat Buchanan, der letzte Präsident vor dem Kriege, Candidat und eifriger Anhänger der Südstaaten, dafür gesorgt, daß das beste vorhandene Kriegsmaterial den Südstaaten blieb und die Nordstaaten beinahe mit nichts anfangen mußten, als jene schon in voller Rüstung dastanden. Auch die besten Generale und Offiziere der Union stammten aus den Südstaaten, hatten ihre Stellen durch deren Gunst erhalten und dienten nun mit ihrem Genie und mit ihren Erfahrungen dem Süden gegen den Norden. In merkwürdiger Verblendung glaubte der neue Präsident Lincoln, mit einem kleinen Aufgebot auszureichen, um die Südstaaten schnell zum Gehorsam zu bringen. Er bot anfangs nur 75,000 Mann Milizen mit einer dreimonatlichen Dienstzeit auf, sah sich indeß durch das energische Vorgehen der Südstaaten bald gezwungen, noch 42,000 Freiwillige aufzubieten, und im Anfang des Jahrs 1862 mußte er die regulären Truppen auf 250,000 Mann verstärken und noch 500,000 Mann Freiwillige aufbieten. Da die Nordstaatlichen dennoch geschlagen wurden, folgte in demselben Jahre noch ein neues Aufgebot von 300,000 Freiwilligen. Nun darf man sich freilich nicht denken, so große Massen seyen je zusammen gekommen. Erstens dauerte die Dienstzeit nur drei Monate und nach dieser Zeit mußten immer wieder neue Anwerbungen gemacht werden. Zweitens liefen eine Menge Leute bei guter Gelegenheit wieder davon. Drittens wurde schändlicher Betrug geübt. Viele Freiwillige nahmen nur das reiche Handgeld und eskamotirten sich. Als später die Rekrutirung eingeführt werden mußte, wurden die Betrügereien noch ärger. „Der Polizeichef Oberst Backer war mit großer Umsicht und seltener Ausdauer nach und nach ganzen Gesellschaften und Rekrutenmäklern, Schreibern der offiziellen Werbebureaus und Sergeanten der Rekrutendepots auf die Spur gekommen, welche sich beim Rekrutirungsschwindel gegenseitig halfen und sich in den dabei erzielten Gewinn theilten. Es gab Leute, die sich mit Hülfe dieser Gauner 20 Mal hatten anwerben lassen, immer das Handgeld bezogen und nie länger als 24 Stunden im Rekrutendepot verweilt hatten. Ganze Gemeinden und Counties sahen plötzlich, daß sie auf diese Weise ihr Contingent nicht durch wirkliche Rekruten gestellt, sondern ihm nur durch gefälschte Anwerbungspapiere Genüge geleistet hatten. Einer der Angestellten im Rekrutendepot zu New-York, Sergeant Mulhorn, welcher den Rekruten gegen den festen Preis von 50 Dollars die Entweichung aus dem Depot gestattete, gab selbst an, daß von 10 Angeworbenen in der Regel nur 1 wirklich zur Armee gelangt sey; früher ohne alle Mittel, hatten ihm seine Betrügereien bereits so viel eingetragen, daß er eine Farm für 14,000 Dollars kaufen und baar bezahlen konnte. Ein College von ihm, ein unwissender, bisher armer Matrose, hatte zur Zeit der Ausdeckung des Schwindels 400,000 Dollars in der Bank deponirt. Wie groß die Gewinne der Rekrutenmäkler waren, geht daraus hervor, daß im Jahr 1864 zwei New-Yorker Mäkler 250,000 Dollars Nettogewinn zurücklegen konnten.“

Der Verfasser hat ausgerechnet, daß wenn auch die Aushebungslisten der Union anderthalb Millionen Soldaten auf dem Papiere bezeichneten, doch auch auf dem Höhenpunkt des Krieges nie mehr als 600,000 wirklich vorhanden waren. Man kann sich nun aber denken, wie solche Massen im Anfang beschaffen waren. Reguläre Truppen gab es vor dem Kriege überhaupt nicht in der Union, mit Ausnahme von etwa 17,000 Mann in den wenigen Festungen. Man hatte also keinen Stamm, an den sich die neu Angeworbenen hätten anschließen können. Es fanden sich zwar nach und nach 3—400 Offiziere ein, die in Europa gedient hatten, besonders Deutsche; aber man sah sie nicht gern,

Digitized by Google

der hochmüthige Angloamerikaner setzte sie zurück, um sie nicht beneiden zu müssen. Nur wenige stiegen bis zum General auf und wurden dann gewöhnlich in Lagen gebracht, in denen sie keinen Ruhm erlangen konnten, und man ergriff jeden Vorwand, sie zu beseitigen. Da nun die Zahl der Offiziere in der Unionsarmee 43,000 Individuen betrug, so bestand ihre ungeheure Mehrzahl aus Leuten, die nie Pulver gerochen hatten, nicht das geringste vom Kriege verstanden und auch nicht nach ihrer sonstigen Befähigung, sondern größtentheils nur nach Gunst ernannt worden waren, als Parteianhänger, als Verwandte und Clienten der höhern Beamten und Congreßmitglieder. „Eigenthümlicherweise waren beim Ausbruch des Krieges sogar eine Menge ehemaliger Juristen, Kaufleute ꝛc. ohne Weiteres zu Generalen ernannt worden. Sie brachten indeß der Armee wenig Nutzen und traten mit den wenigen Ausnahmen, die sich in ihren neuen Stellungen zu behaupten verstanden, theils freiwillig, theils unfreiwillig, in die frühern Lebensstellungen zurück; Ende 1862 befanden sich unter den 250 unirten Generalen noch circa 80, welche keine militärische Vorbildung in Westpoint erhalten hatten, bis zur Beendigung des Krieges sank jedoch die Zahl derselben bis auf ein Minimum herab.“ Es zeigte sich nämlich, — und das war die schönste Erfahrung dieses Krieges, daß zuletzt immer nur die Tüchtigkeit den Vorrang gewann. Wer zum Offizier oder General nicht taugte, konnte sich in so großen Verantwortlichkeiten und Gefahren des Kriegs auch nicht behaupten. Nur die kamen zuletzt an die Spitze der Armeen und Regimenter, die durch ihr Genie und durch ihre gemachten Erfahrungen dazu befähigt waren.

Dasselbe gilt auch von den gemeinen Soldaten. Alles Gesindel zerstob wie Spreu. Binnen vier Jahren aber bildete sich ein Kern von s. g. Veteranen, die freiwillig ihre Dienstzeit verlängerten, beisammen blieben und tüchtige Soldaten blieben. Ueber die Physiognomie der Truppen wird hier nur wenig angeführt. „Dieses wenige wollen wir mittheilen. „Die gesammte Infanterie trug am Leibkoppel Haubajonnet und Patrontasche; das Lederzeug war schwarz; jeder Mann führte sein auf dem Tornister aufgeschnalltes Kochgeschirr bei sich. Die Uniform bestand aus einem blautuchenen, ziemlich langen Rock und blauen Pantalons, welche von Offizieren und Leuten in die langgeschäfteten Stiefeln gesteckt wurden. Der Mantel war von starkem Tuch und hatte einen ziemlich langen Kragen, der den Tornister bedeckte und vor dem Naßwerden schützte. Das Casquet, eine blautuchene Mütze mit großem horizontal stehendem Schirm war nicht sehr kleidsam, aber bequem und praktisch; an dem Casquet waren die von den commandirenden Generalen, nach völlig freier Wahl angenommenen und eingeführten, aus farbigem Tuch oder Metall geschlagenen Corps- und Divisionsabzeichen, in Gestalt eines Adlers, eines Sternes, einer Eichel ꝛc. befestigt. — Die von den Staaten New-York und Pennsylvanien gestellten Regimenter wichen mitunter von der allgemeinen Uniformirung ab und waren nicht selten sehr phantastisch in Roth, Blau, Grün oder Grau gekleidet. Solche Regimenter führten auch besondere Bezeichnungen wie z. B. Feuer-, Znaven-, Lafayette-Garde, Steuben-Regiment ꝛc. Die Infanterie der Unirten besaß Ende 1862 sehr verschiedene Güte; die meisten Regimenter, namentlich die der Freiwilligen, ließen in Betreff ihrer taktischen Ausbildung, ihres Respectes vor den Vorgesetzten, ihrer Disciplin und der innern Ordnung Manches zu wünschen übrig; dagegen besaßen alle eine außerordentlich große Marschfähigkeit, viel Geduld und Ausdauer in Widerwärtigkeiten, starke Willenskraft und große Praxis im Lager- und Bivouakleben, Wege- und Brückenbau; der amerikanische Soldat ist im Allgemeinen schwelgsam und ernst, beschäftigt sich aber lebhaft mit Politik und ist den geistigen Getränken so stark ergeben, daß der Verkauf derselben in den Lagern und auf den Märschen gänzlich untersagt werden mußte.“

Die Reiterei der Union war anfangs am übelsten bestellt, während die der Südstaaten vortrefflich war. Die reichen Plantagenbesitzer und ihre Angehörigen waren geborene Reiter und brachten die berittenen Hirten der Weideländer aus Texas mit. Das Krämervolk im Norden wußte dagegen nicht mit Pferden umzugehen. Hier kosteten die Pferde ein ungeheures Geld und ein guter Theil davon ging an schlechter Pflege zu Grunde. Es dauerte lange bis man hier eine Besserung erreichte. Die Nordstaaten erfanden sogar nach und nach eine neue, ihnen sehr nützliche Truppe, nämlich eine auf Maulthieren beritten gemachte Infanterie mit viel rascherer Bewegung als das gewöhnliche Fußvolk.

In Bezug auf Artillerie und Marine erlangten die Nordstaaten eine große Ueberlegenheit über die Südstaaten. Hierbei offenbarte sich der überschwängliche Sinn der Yankees. Nicht nur in den Panzerschiffen, sondern auch in den riesenhaften Parrotgeschützen lag etwas Phantastisches. Von den letztern bemerkte man übrigens, daß sie häufig zerplatzten.

Am kläglichsten war es mit der Armeeverwaltung, den Lieferungen und dem Sanitätswesen bestellt. Bekanntlich gehört bei den Yankees der Betrug zu den

Digitized by Google

ruhmwürdigen Dingen, die zwar unter Umständen Strafe, niemals aber Tadel finden. Nun versteht es sich von selbst, daß, wenn der Staat ungeheure Ausgaben für die Armee bestritt, Lieferungen ausschrieb, Bestellungen aller Art machte und ein großes neues Verwaltungspersonal anstellen mußte, sich die Betrüger von Profession massenhaft herbeidrängten, viele Regierende selbst davon Profit machten und in kolossaler Weise gestohlen, unterschlagen und gefälscht wurde. Es fehlte vor allem an Waffen. Sie wurden aus Europa verschrieben und die Lieferanten trieben allen Schund von überflüssigen Gewehren jeden Kalibers, auch das unbrauchbarste Zeug auf und verkauften es der Union für schweres Geld. „Einen abstoßenden Eindruck machen die vielfachen Betrügereien und die groben Unterschleife, welche sich nicht blos gewissenlose Speculanten, sondern auch Beamte der Regierung im Verlaufe des Krieges zu Schulden kommen ließen. Sie überstiegen in ihrer Dreistigkeit und Verworfenheit meist das kaum Glaubliche und kamen in fast allen Branchen der Verwaltung so häufig vor, daß sie ein eigenthümliches Licht auf die amerikanischen Verhältnisse werfen. Namentlich zahlreich waren die Unterschleife im Marinedepartement, in den Zollämtern und in den Proviantverwaltungen. Obwohl eine große Menge dieser Betrügereien aufgedeckt und bestraft wurden, scheinen sie doch nicht mit der Strenge geahndet worden zu seyn, die zu ihrer Unterdrückung unerläßlich gewesen wäre, wenigstens scheinen die verhängten Strafen nicht immer in richtigem Verhältniß zur Größe des Verbrechens gestanden zu haben. Als ein Beweis, wie weit die Dreistigkeit dieser Betrüger ging, möge Folgendes dienen: In einem der Reconvalescentenlager ließen die Lieferanten den bereits aufgegossenen Kaffee wieder trocknen, in Fässer verpacken und als gemahlenen frischen Kaffee zu 14 Dollars per Faß abermals an die Regierung verkaufen; andere Lieferanten lieferten zerstampften und braun gerösteten türkischen Weizen als gemahlenen Kaffee; im Juli 1861 verkaufte die Regierung 5000 Stück unbrauchbare Gewehre, die man in betrügerischer Weise aufgedrungen hatte, an einen Herrn E. zu 3½ Dollars per Stück; bald darauf kaufte sie dieselben Gewehre unter einem anderen Namen und von einer anderen Firma zu 25 Dollars per Stück wieder, nachdem sie mit 1½ Dollars Unkosten per Stück oberflächlich reparirt worden waren. Einem Agenten des Kriegsministeriums wurden zwei Millionen Dollars zur Beschaffung von Kriegsbedürfnissen zur Verfügung gestellt; dieser kaufte dafür 25,000 leinene Beinkleider und Strohhüte, 280 Dutzend Pinten Ale, eine Partie Stockfische, Häringe, 23 Fässer mit Eingemachtem, 200 Kisten Butter, 75,900 Schuhe, die er aus Gefälligkeit dem Händler per Paar mit 10 Silbergroschen über den gewöhnlichen Preis bezahlte; bei der Untersuchung ergab es sich, daß der Agent noch 150,000 Dollars in der Kasse haben mußte; er gab dies auch zu und entschuldigte sich naiver Weise damit, daß er vergessen habe, diese Kleinigkeit in der Berechnung zu erwähnen."

Ueber diese Dinge, wie auch über das Sanitätswesen hätte der Verfasser mehr Einzelheiten mittheilen dürfen. So erfahren wir auch über die Behandlung der Gefangenen hier zu wenige Details.

Der gefährlichste Wendepunkt des Kriegs war für die Union die Zeit unmittelbar vor der Schlacht bei Gettysburg. Wenn in dieser Schlacht der geniale General der Südarmee, Lee, den Sieg errungen hätte, so wäre Washington in seine Gewalt gekommen und in der noch wichtigeren Stadt New-York hatte die demokratische Partei schon alles vorbereitet, um durch einen Aufruhr Lincoln und die Herrschaft der Republikaner zu stürzen. Dann hätte der Süden triumphirt. „Schon am 3. Juli war unter den niederen Classen New-Yorks ein Aufruf zum Aufstande verbreitet worden, indeß hatte der bei Gettysburg erfochtene Sieg der Unionsarmee die Rädelsführer genöthigt, den Ausbruch der Revolte um einige Tage hinauszuschieben. Kaum hatte jedoch die Regierung am 11. Juli mit der Conscription beginnen und die ersten Ziehungslisten veröffentlichen lassen, als sich die aufgereizten Pöbelmassen in den schlechteren Stadtvierteln zusammenrotteten, die Conscriptionsbeamten verjagten, die Ziehungslocale verbrannten und mehrere Tage lang die niederträchtigsten Schandthaten verübten. Da die demokratisch gesinnten Stadtbehörden nicht von Hause aus kräftige Maßregeln ergriffen oder ergreifen wollten und New-York von regulären Truppen und Milizen, welche sämmtlich gegen General Lee im Felde standen, entblößt war, so hinderte die Emeute Nichts, eine Ausdehnung zu gewinnen, welche selbst ihre Urheber in Angst und Schrecken versetzte."

(Schluß folgt.)

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herren Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 2/3 Thaler.

Mittwoch, **N° 101.** 19. December 1866.


## Länder- und Völkerkunde.

Wanderungen in Australien. Von G. C. Mundy. Neue Ausgabe. Leipzig, Senf, 1867.

Eine recht gute Uebersicht der neuholländischen Zustände. Es sind zwar schon zwanzig Jahre her, seitdem der englische Oberst Mundy nach dem fünften Welttheil abreiste; da er sich aber mehrere Jahre dort aufgehalten hat und auch auf die Folgezeit Rücksicht nimmt, ist seine Schilderung keine verspätete.

Man macht sich keinen klaren Begriff von Neuholland, wenn man sich diesen Welttheil so fruchtbar denkt, wie es unsere Länder sind. Es besitzt nur zum kleinen Theil Ackerboden und ist vorherrschend Weideland. „Aus einem ‚Diebsstaate' erwuchs eine Hirtencolonie, ein Arkadien seltsamer Art bei den Antipoden. Der fünfte Erdtheil, der große Inselcontinent, hat allerdings fruchtbare Ackerstrecken, welche den Anbau lohnen können; aber für die Agricultur wird er schwerlich jemals von großer Bedeutung werden. Die ganze Bodengestaltung und die klimatischen Verhältnisse berechtigen zu der Annahme, daß weder in den tropischen Gegenden noch in den gemäßigten Strichen die Plantagencultur, oder der Feldbau in europäischer Weise, eine große Ausdehnung gewinnen werden. Australien ist eine ungeheure Viehweide, ein Continent der dürren Wüstenei, der unabsehbaren Schafstriften und der Gummibäume. Eine mannigfaltigere Entwickelung und eine höhere Lebensthätigkeit wird stets auf den Rand des Landes beschränkt bleiben, dessen ärgste Plagen Wassermangel und Dürre bliben. Einzelne Strecken liefern vortrefflichen Weizen, andere eignen sich für den Anbau des Zuckerrohrs und der Baumwolle, auch gedeihen die dorthin verpflanzten Gewächse theilweise höchst üppig. Aber im Allgemeinen trägt der Continent den Charakter des Unfertigen; so weit wir ihn heute kennen, herrscht die Wüste, die trostlose, dürre Oede vor. Selbst der Murray, ein Strom von etwa 300 Meilen Länge, und einer der wenigen, welcher wenigstens einige Wasserfülle in den Ocean ergießt, nimmt seinen Lauf durch Regionen, die kaum etwas Anlockendes für den weißen Menschen haben."

Die europäische Colonisation nahm ihren Anfang im Jahr 1788, als das erste Schiff mit Verbrechern unter Kapitän Phillip (einem Frankfurter) von London nach Botany-Bay abging. Um die Anhäufung von Todesstrafen zu vermeiden, fing man damals in England an, schwere Verbrecher zu deportiren, und so wurde nach und nach die Westküste von Neuholland von Verbrechern colonisirt. Erst allmälig wanderten auch freie Engländer dahin aus und wuchsen nach und nach zur Mehrzahl heran.

Die ärgsten Verbrecher werden heute noch in besonderen Gefängnissen bewahrt und zu schweren Arbeiten angehalten, so daß sie der Gesellschaft nicht lästig fallen. Man behandelt sie zuweilen sehr hart. „Ein Kettenträger traf, indem er das ihm angewiesene Stück Straße abgrub, in einem eben ausgeworfenen Loch ein Nest jener großen giftigen Ameisen, die in Australien Löwenameisen genannt werden. Da sie ihn scharf bissen, sprang er aus seinem Loch heraus, und der Aufseher, der dicht dabei stand, befahl ihm, wieder hinunterzuspringen. Der Mann bat, daß man das Nest mit Pulver ausräuchern möge. Der Aufseher wiederholte seinen Befehl. Der Mann gehorchte, aber die furchtbaren schwerhaften Bisse der Thiere zwangen ihn wieder, seine Arbeit zu verlassen. Hierauf faßte ihn der Aufseher, und warf ihn noch einmal in das Ameisennest. Der Gefangene griff seinen Spaten wieder auf und begann aufs Neue, aber der Versucher nagte ihm am Herzen, ein paar Minuten hielt er's noch aus, dann sprang er plötzlich aus seinem Loch wieder hervor und spaltete den Schädel des Auf-

Digitized by Google

fehers, der auf der Stelle todt blieb, mit seinem Spaten. Natürlich wurde er gehangen."

Die Verbrecher, die ihre Strafe überstanden haben, und ihre Nachkommen leben immer noch unter dem moralischen Druck ihrer Antecedentien. „Man begegnet ihnen freundlich und achtungsvoll, und in kaufmännischen oder anderen Geschäften werden sie von den Kauf- und Geschäftsleuten auf vollkommen gleichem Fuße behandelt, aber — damit hat die Sache auch ihr Ende. Ist das Geschäft abgeschlossen, so tritt jede Partei wieder in die ihr gebührende Schranke zurück. Der gesunde Sinn der Engländer hat dieses Verhältniß anscheinend ganz aus sich selbst heraus und ohne die geringste Schwierigkeit festgestellt. Kein unnöthiger Stolz auf der einen Seite, kein unzloser Widerstand auf der andern, und die Schranke ist vollkommen, die Grenze fest und sicher abgesteckt. Die ‚bedingte' oder ‚freie' Lossprechung dieses unglücklichen Theils der Gesellschaft von Seiten der Regierung, hat ihnen also freien Zutritt und Verkehr im Geschäftsleben gesichert, aber sie dürfen nicht aus dem Comptoir in das Wohnzimmer der Besseren treten." Viele solche Leute werden reich, aber darum nicht mehr geachtet. Nur ein Arzt, der nur deßhalb deportirt worden war, weil er seinen Gegner im Duell getödtet hatte, stand in allgemeiner Achtung und wurde Mitglied des gesetzgebenden Körpers. Die freien Einwohner wollten die Last der Verbrecherbevölkerung allmälig abschütteln, wenigstens nicht vermehren lassen. Sie beschlossen daher eine Adresse an die englische Regierung, worin sie gegen fernere Zusendung von Verbrechern protestirten. Aber die Regierung kümmerte sich nicht darum, sondern schickte nach wie vor Verbrecher ab. „Ein Schiff langte am 8. Juni 1849 mit 212 Sträflingen in Port Jackson an, ohne indeß die Gefangenen gleich zu landen. Am 12. und 18. wurden große Protestversammlungen im Freien, dicht am Regierungsgebäude, gehalten. Die erste schloß mit der Resolution: ‚Unter jeder Bedingung gegen eine Landung der Sträflinge, jetzt und für immer, zu protestiren, wie auch die Regierung zu ersuchen, die Verbrecher ohne Weiteres, und wenn es auf Kosten der Colonien seyn müßte, nach England zurückzuschicken.' Die zweite Versammlung fügte dem noch eine Petition an Ihre Majestät bei, den Colonialsecretair in England abzusetzen und ein verantwortliches Ministerium auch auf die Colonien auszudehnen. Am 14. überreichte eine Deputation den Protest und die Resolutionen der ersten Versammlung dem Gouverneur, der die Herren ziemlich kurz abfertigte und dadurch die Gemüther der Partei sehr gegen sich aufbrachte. Die Volksmasse ließ ihrem Uebermuth den Zügel schießen. Sonderbarerweise und trotzdem ganz Sydney und Australien scheinbar gegen die Wiedereinführung von Sträflingen aufstand, sprachen die folgenden Thatsachen gerade das Gegentheil dieser Stimmung aus. Die Regierung nämlich, welche die Gefangenen nicht in Masse landen wollte, ertheilte den Colonisten, die sich Arbeiter aus ihrer Mitte zu miethen wünschten, die Erlaubniß, an Bord zu gehen und sich auszusuchen, was ihnen anstände. Nun lagen zu derselben Zeit vier Schiffe mit Einwanderern in der Bay, die etwa 1000 Seelen an Bord hatten; nichtsdestoweniger wurden innerhalb sechs Tagen alle Gefangenen, mit Ausnahme von 59, die schon nach Moreton Bay und Clarence River engagirt waren, an achtbare Colonisten ausgemiethet, und zwar mit Löhnen von 12 zu 16 Pf. St. per Jahr. Einige Handwerker erhielten sogar 28 Pf. St. und die jungen Burschen 8—11 Pf. St. Einer weiteren Nachfrage konnte nicht genügt werden. Solche Thatsachen ließen es allerdings zweifelhaft erscheinen, ob diese ‚schwimmende Hölle', wie man das arme Schiff in Sydney nannte, mit seiner Ladung ‚moralischen Gifts' im Ganzen so unvollkommen war."

Unter der freien und nicht bemäkelten Bevölkerung nehmen die Buscharbeiter oder Hirten die breiteste Masse ein. Sie sind nämlich im Dienst der reichen Heerdenbesitzer im Busch, d. h. in der Steppe, im Weideland weit umher zerstreut, wie die spanischen Hirten in den Pampas von Südamerika. Nur Viehzucht, nicht Ackerbau, macht den Reichthum des Landes aus. Ein Herr Clark allein hält so viel Schafe, daß er jährlich mit seiner Wolle 30—40,000 Pfund Sterling verdient. Während er das Geld einnimmt, müssen die Hirten, die er besoldet, in den weiten Einöden des Landes sich einsam mit dem Vieh plagen. Die Helden unter ihnen sind die s. g. Stockmänner. „Das Eintreiben des Viehes im Busch ist sehr beschwerlich und oft sogar für Pferd und Reiter gefährlich, so sehr sich auch beide damit befreunden, und fast immer leidenschaftlich, als eine Art Jagd, darauf verfessen sind. Der Stockmann ist leicht an seinem unter dem Kinn befestigten Strohhut, seinem bärtigen sonngebräunten Gesicht, und seinem raschen scharfen Blick zu erkennen. Er trägt gewöhnlich Jacke und Hose aus in der Colonie gewebtem Stoff; die letztere ist gewöhnlich zwischen seinen dünnen etwas nach außen gebogenen Beinen mit Leder gefüttert. Das Symbol dieser eigenthümlichen Menschenrace ist aber die Viehpeitsche, mit kurzem, oft nur fußlangem Stiel und dicker, nach unten langsam dünner zulaufenden zwölf bis vierzehn Fuß langen Lederpeitsche, die im Ganzen jedenfalls ein paar Pfund wiegt. Am äußersten Ende dieses Instruments, man könnte fast sagen dieser Waffe,

Digitized by Google

befindet ſich meiſtens eine aus einem alten Seidentaſchentuch feſtgedrehte Schwippe. Das Echo der Wildniß gibt auf Meilen den Knall dieſer furchtbaren Peitſche, der vollkommen ſo laut wie ein Büchſenſchuß iſt, zurück, und wehe dem Stier, welcher die volle Wucht der von kräftiger und erfahrener Hand geführten Waffe zu fühlen bekommt. Es gehört übrigens große Uebung dazu, ſie ordentlich und mit Erfolg zu gebrauchen; kann aber hat ſie auch eine kaum glaubliche Kraft, und ich habe ſelbſt geſehen, wie ein Zinntopf von einem einzigen Schlag derſelben faſt von einander geſchnitten wurde. In den früheren Tagen der Colonie gab es eine Zeit, wo, wie der Staatsanwalt einmal in der Legislatur äußerte, der auſtraliſche Jüngling keinen größern Ehrgeiz kannte, als Stockmann oder Schäfer zu werden. Das waren denn auch wohl dieſelben Tage, wo die Herren Squatter Whiſt den Point zu einem Schaf, und einen Ochſen den Rubber ſpielten und Kälber und Lämmer die ‚kleine Münze‘ des Landes bildeten. Eine andere wichtige Perſon auf den Stationen iſt der Ochſentreiber, der die mit Stieren beſpannten ſchwer mit Wolle beladenen Karren von der Station nach dem Hafen führt, und den jährlichen Bedarf an Proviſionen dafür aus der Stadt zurückbringt. Durch Hitze und Staub, durch Schlamm und Regen, über Fels und Sand, über Ebene und Gebirge zieht er ſeinen langen mühſeligen Weg und ſieht manchmal in drei ſa vier Monaten nicht das Innere einer menſchlichen Wohnung. Mit ſeiner wollenen Decke und dem theergetränkten Tuch, das auf dem Karren liegt, mit ſeinem eiſernen Topf und Blechbecher, Nachts unter ſeinem Karren ausgeſtreckt, mit einem guten Feuer zu Füßen, während der treue Hund über die Fracht Wache hält, kennt er keinen höheren Ehrgeiz, verlangt er kein beſſeres Leben. Meiſt ſind das auch tüchtige, vertrauenswerthe Männer, ſo rauh und wild ſie ausſehen, und gar nicht ſelten finden ſich ſogar Exemplare aus der beſſeren Geſellſchaft unter ihnen; Leute, die vom Schickſal heimgeſucht, ihre Zuflucht endlich zu dieſem wilden Leben nehmen mußten, wenn ſie nicht hungern oder ſtehlen wollten.“

Leider vergeuden dieſe Männer faſt regelmäßig ihren Lohn, ſobald ſie aus ihrer Wüſte in die Stadt kommen. Nie kommen ſie in eine Kirche, und ſehen ſie endlich einmal eine, ſo gehen ſie vorbei zur Schenke. „Während der letzten zwei Jahre hat der Biſchof kleinere Gotteshäuſer bauen laſſen und für geiſtlichen Zuſpruch geſorgt. Im Innern des Landes ſelber fehlt es aber noch ſehr daran, und Tauſende leben dort, die gar nicht wiſſen, wie eine Kirche ausſieht, und den Gottesdienſt ſelber wohl ſchon lange vergeſſen, oder auch nie gekannt haben. Bereits früher habe ich erwähnt, daß in Bathurſt für die ſpirituöſen Bedürfniſſe der Menge außerordentlich gut geſorgt iſt. Ein Fremder wird gar nicht begreifen, wo dieſe vielen Schenkhäuſer Kunden finden, aber in dem Städtchen kommt in jedem Monate wenigſtens einmal eine Menge von Buſcharbeitern, die Taſchen mit ihrem ſauer verdienten Lohn gefüllt, zuſammen und zwar in der Abſicht, dieſen hier durchzubringen. Ein paar Tage oder Wochen lang werden dann Gelage gehalten, das Geld iſt von den gewiſſenloſen Wirthen bald eingeſogen, und den Geplünderten bleibt weiter nichts übrig, als zu ihren Heerden, Geſchirren oder verſchiedenen Arbeiten zurückzukehren. Haben dieſe Burſchen einmal eine ordentliche Summe beiſammen, dann begnügen ſie ſich auch nicht etwa mit dem gewöhnlichen Schnaps oder Grog, ſondern ſchwelgen gar nicht etwa ſelten in einem ſogenannten ‚ſwells tipple‘*) wie ſie Champagner nennen, gießen ein Dutzend Flaſchen in einen Eimer, und ſchöpfen den edlen Trank mit ihren Blechbechern aus. Der Europäer kann ſich wirklich keinen Begriff machen, in welcher wüſten, wilden und haſtigen Weiſe dieſe Leute — die ſieben Achtel ihrer ganzen Lebenszeit froh Herzens bei jeder nur erdenklichen Entbehrung, vom Nothdürftigſten lebend, zubringen — das ſauer erworbene Geld, wenn ſich einmal eine Gelegenheit dazu bietet, zum Fenſter hinauswerfen, und was ſie dabei an Spirituoſen vertragen können, oder wenigſtens in ſich hineingießen. Ein Beiſpiel mag genügen. Fünf Arbeiter, die ihre Erſparniſſe für Einernten und Scheeren im Geelong-Diſtrict in der Taſche hatten, ſetzten ſich in eine ziemlich bekannte Buſchkneipe an der Straße feſt, und vertaten im Verlauf von zwei oder drei Tagen zuſammen nicht allein ihr ſämmtliches baares Geld, etwa 130 Pfd. St., ſondern verkauften auch noch ihre ſämmtlichen Kleider, Decken, Schafſcheren und Sicheln oder Senſen an die Diener im Haus, Alles, bis auf den letzten Penny ging durch die Gurgel. Unglücklicherweiſe liegt es ſogar im Intereſſe der auſtraliſchen Arbeitgeber, dieſe nichtswürdige Verſchwendung zu begünſtigen, denn ſie wiſſen recht gut, daß ſolch ein Burſch keine Hand an irgend eine Arbeit legt, ſo lange er noch einen Schilling in der Taſche hat.“

Die Miſſionäre ſind nur in Bezug auf die Bekehrung der Wilden thätig, aber ohne den geringſten Erfolg. Näher läge es, den verwilderten Weißen im Buſch kirchliche Pflege angedeihen zu laſſen.

Zur Verwilderung hat auch die Goldgräberei nicht

*) Swell iſt der Buſchausdruck für Alles, was über ihnen ſteht und fein gekleidet iſt. G.

Digitized by Google

wenig beigetragen. Der Verfaſſer bemerkt, daß die Hirten im Buſch ſchon lange Gold gefunden, ehe das Goldgraben in die Mode kam. Man ſchenkte ſolchen Funden anfangs wenig Beachtung. Auch nachher noch verbieten ſich viele Eingeborene noch ſehr einfältig und unſchuldig in Bezug auf den Mammon. Der Verfaſſer erzählt: „Vor einigen Tagen kam ein Schwarzer, der in der Wellington-Miſſion erzogen worden und ſeit etwa ſieben Jahren im Dienſt von W. J. Kerr zu Walawa geſtanden hatte, nach Hauſe zurück, und brachte ſeinem Herrn die Nachricht, daß er auf den Weidegründen, während er die Schafe hütete, einen großen Klumpen des gelben Metalls, von welchem man jetzt einen ſo großen Lärm mache, gefunden habe. Da von weiter Nichts als von Gold in der ganzen Nachbarſchaft geredet worden, ſo hatte dieſer Schwarze mit ſeiner Art draußen ebenfalls umhergeſucht und geklopft, und zwiſchen einer Anzahl von Quarzblöcken zuerſt einen gelben Punkt entdeckt, der daraus hervorſchaute. Er ſchlug ein Stück davon ab, und in demſelben Augenblicke lag der Schatz vor ihm. Ohne ſich lange zu beſinnen, eilte er zu ſeinem Herrn, um ihn davon in Kenntniß zu ſetzen und das gefundene Gold zu ſeiner Verfügung zu ſtellen. Dr. Kerr verſäumte denn auch, wie man wohl denken kann, keine Zeit. So ſchnell ihn das Pferd dahin bringen konnte, war er an Ort und Stelle, und bald darauf lagen die Quarzblöcke, welche den Schatz enthielten, zu Tage. Der größte von den Quarzblöcken hielt ungefähr einen Fuß im Durchmeſſer, wog fünfundſiebenzig Pfund im Ganzen und enthielt ſechzig Pfund reines Gold, die anderen kleinen Stücke waren etwas kleiner. Leider zerbrach Dr. Kerr die Maſſe, um ſie beſſer transportiren zu können, in kleine Stücke, und beging damit einen gewaltigen Fehler. Als Exemplar wäre das große Stück unſchätzbar geweſen, denn etwas Aehnliches hat die Welt bis jetzt noch nicht geboten. Das größte Stück glich im Anſehen einer Honigſcheibe oder einem Schramm und beſtand aus Stücken Goldes, das wie kryſtalliſirt ausſah. Dr. Kerr gab dem Schwarzen und deſſen Bruder für dieſen glücklichen Fund zwei Heerden Schafe, zuſammen etwa fünfzehnhundert Stück, zwei Reitpferde, Lebensmittel und einen Zug Stiere, um damit das Land urbar zu machen und Kartoffeln oder Mais zu pflanzen. Einer der Brüder begleitete den Goldzug in die Stadt, und ſchien nicht wenig ſtolz auf den Antheil zu ſeyn, den er an dieſem Fund hatte. Jedenfalls hat ſich Dr. Kerr mit dem Zerbrechen ſeines Schatzes und durch den raſchen Verkauf deſſelben entſetzlich im Lichte geſtanden. Darum in Amerika würde in wenigen Jahren 500,000 Pfd. St. damit verdient haben, indem er den Klumpen in Amerika und Europa mit dem Schwarzen, der ihn gefunden, und der Satteltaſche, in der er fortgetragen wurde, gezeigt, und dann zuletzt für das Doppelte der Summe verkauft hätte, welche Dr. Kerr dafür bekommen. Herr Hardy, der Goldcommiſſär, ſchilderte den Doctor, als er von ihm ſprach, auch nicht etwa als den Glücklichen, der in einer Stunde 4000 Pfd. St. gewonnen, ſondern als den Unglücklichen, der 40,000 Pfd. St. dadurch verloren habe, daß er ſein unverhofftes Glück nicht beſſer benutzte."

## Dichtkunſt.

Ausgewählte Oden und Elegien von Klopſtock. Mit erklärenden Anmerkungen und einer Biographie des Dichters von Dr. W. Wernecke. Soeſt, Naſſe, 1866.

Mit großer Verehrung für den Dichter geſchrieben. Derſelbe war allerdings eine rührende Geſtalt im Jahrhundert der Zöpfe. Nur von einem Gnadengehalt des Dänenkönigs ſein Leben friſtend, phantaſirte er ſich in einen Barden aus der altheidniſchen Heldenzeit der Deutſchen hinein, wobei er ſich nicht einmal deutſcher, ſondern griechiſch-römiſcher Perſonnel bediente. Er hatte den guten Willen, ein Deutſcher zu ſeyn und das allein mag ſeine Geſchmackloſigkeit entſchuldigen. Er hatte auch den guten Willen ein Chriſt zu ſeyn, aber er konnte es nicht unterlaſſen, ſeine Geſchmackloſigkeit auch in die Evangelien hineinzutragen. Ein chriſtlicher Dichter durfte niemals den Teufel empfindſame Thränen vergießen laſſen, wie Klopſtocks Abadonna thut. Er durfte auch das Urböſe nicht mit dem Tode identificiren. Es ſteht in Klopſtocks Meſſias, aber nicht in der Bibel, daß Satan zuletzt in ein Todtengerippe verwandelt wird und dann aufhört zu ſeyn. Die Bibel weiß auch nichts davon, daß die ungebornen Kinder in einem Kometen daherfahren und die Sonne verdunkeln, und daß die Seelen verſtorbener Kinder ihren Himmel im Innern der Erde etabliren, und was der willkürlichen Abſchweifungen Klopſtocks von der h. Chriſt mehr ſind. Man ſollte nun den Dichter loben, daß er ſich wenigſtens von den Feſſeln des damals herrſchenden franzöſiſchen Modegeſchmacks losriß, aber auch ſeine großen Schwächen nicht verſchweigen.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit 1 1/2 Thaler.

Sonnabend, N° 100. 15. December 1866.

## Ankündigung.

Das Literaturblatt wird im Jahr 1867 wie bisher erscheinen und die verehrlichen Abonnenten werden gebeten, baldmöglichst ihre Bestellungen anzeigen zu wollen, damit wir die Auflage danach bemessen können.

### Flugschrift.

Ein Blick auf Oesterreichs Lage. Von Dr. Adolf Fischhof. Wien, Wallishausser, 1866.

Ohne bei der Erinnerung zu verweilen, welche Rolle der Verfasser im Jahr 1848 in Wien gespielt hat, halten wir uns lediglich an die vorliegende Schrift und finden darin viele vernünftige Gedanken.

Der Hauptgedanke ist: Oesterreichs Mission liegt im Osten, wie das von wahren Freunden Oesterreichs schon oft hervorgehoben worden ist. Der Verfasser sagt sehr wahr S. 23: „Der letzte Krieg hat der unnatürlichen Position Oesterreichs ein Ende gemacht; von nun an wird seine Stellung eine ganz andere. Seine völkerrechtlichen Beziehungen — vorausgesetzt, daß seine Diplomatie nicht in Reelbiven verfällt — sind jetzt eben so einfach und klar, als sie früher complicirt und verworren waren. Es hat jetzt nicht mehr gegen Norden und Süden, gegen Osten und Westen, gegen Preußen und Italien, gegen Rußland und Frankreich Front zu machen, es steht nur einer großen vitalen Frage gegenüber: der orientalischen und in dieser nur einem Rivalen, Rußland. Die Gunst der öffentlichen Meinung, deren Strahl Oesterreich so selten beschienen, wird bei der Lösung dieser Frage sich ihm und seinen Bemühungen zuwenden. Unsere Regierung wird nicht erst nach Allianzen zu suchen haben. Wie Oesterreich einst in den Türkenkriegen die europäische Christenheit gegen mosiemitische, so wird es jetzt die abendländische Civilisation gegen moskovitische Barbarei zu vertheidigen die stolze Mission haben und sich dieser glorreichen Aufgabe mit ungetheilter Macht unterziehen können. Wenn Oesterreich sich beeilt, die inneren Fragen im Sinne der Freiheit und der Gerechtigkeit zu lösen, wird es unter der Zustimmung von Europa und dem freudigen Zurufe seiner eigenen Völker das Protectorat über die Rumänen und Südslaven in der Türkei übernehmen und in den Besitz der politisch und ökonomisch so wichtigen Mündungen seines größten Stromes gelangen. Und Deutschland, das uns während des Bestehens der Bundesverträge im Kampfe gegen zwei Gegner mit apathischer Ruhe ringen und und unterliegen ließ, wird dann als Grenznachbar Rußlands, als Ost- und Nordseemacht, sowie in seinen wichtigen levantinischen Handelsinteressen durch ein Ueberwuchern der russischen Macht auf das Gefährlichste bedroht, sich uns freudig anschließen und zu einer Defensiv- und Offensivallianz sich gerne bereit finden lassen."

Dies allein ist der richtige Weg, den Oesterreich einzuschlagen hat. Was es an der untern Donau zu leisten vermag, um Rußland an der Eroberung der Türkei und an der Umgreifung Europas von Südosten her zu hindern, wird ihm alle europäischen Mächte zu Freunden und Bundesgenossen werben und ihm eine Machtstellung gewähren, wie sie nie zuvor gewesen ist. Das ist so klar und natürlich, daß es nur die schlimmsten Feinde Oesterreichs sind, die in Wien fortfahren, die östliche Mission zu verwerfen und nur an Rache

Digitized by Google

und an Wiederherstellung unseres schlechten alten Bundes zu denken. Nur im Orient blühen Oesterreichs Palmen und Lorbeern, nicht an der Spree und auch nicht am Main. In einer Wiederaufnahme des deutschen Krieges, wozu immer noch gehetzt wird, liegt für Oesterreich eine viel größere Gefahr als für Preußen, denn Preußen ist nicht nur an und für sich sehr stark, sondern es würde ihm auch die für Oesterreich bedrohlichste Allianz nicht fehlen, und Oesterreich würde sich für immer, ohne das in Deutschland verlorene Terrain wiederzugewinnen, auch noch um den großen Erwerb bringen, der seiner im Orient harrt. Auch heute noch, wie früher, ist es für Oesterreich die allein heilbringende Politik, mit Preußen Hand in Hand zu gehen. Als Graf Rechberg diese Politik wählte, stand es wohl um Oesterreich, als Graf Mensdorf leichtsinnig davon absprang, mußte Oesterreich es bitter bereuen.

Es handelt sich hier um eine große Machtfrage. Die tief erschütterte und durch den Nationalitätenstreit im Innern gefährdete Macht Oesterreichs kann nur von Ungarn aus durch energische Einwirkung auf das ganze untere Donauthal hergestellt werden. Das sollten auch die Parteien im Innern Oesterreichs einsehen und die Regierung nicht mit liberalen Forderungen bedrängen, sondern die Machtfrage empfehlen. Es ist uns unbegreiflich, mit welcher, man weiß nicht ob man sagen soll rührenden Naivetät die Deutschösterreicher ihr einziges Heil immer noch in einer papiernen Verfassung, in einem unfruchtbaren Parlamentsgeschwätz und in den liberalen Einrichtungen, deren Großmutter weiland die französische Charte war, suchen mögen und über diesen politischen Kindereien die große Existenz- und Machtfrage vergessen.

Auch in dieser Beziehung drückt sich Herr Fischhof sehr klar und vernünftig aus. „Die Geschichte, sagt er S. 36, weist nach, daß seit der ersten französischen Revolution fast alle großen constituirenden Versammlungen entweder selbst eines gewaltsamen Todes starben, oder Verfassungen schufen, welche nach kurzem Daseyn ins Grab der Vergessenheit sanken. So die constituirenden Versammlungen der ersten und letzten französischen Revolution, so die spanischen Kortes (1812), so die Parlamente in Frankfurt, Berlin, Kremsier und Pest. Der Grund hievon liegt nicht blos in äußeren Verhältnissen, sondern tief innen in der Natur dieser Berathungskörper, in denen nicht einzelne Gesetze, sondern fast alle Fragen und Interessen des Staatslebens zur Erörterung und Entscheidung kommen. Beschlüsse legislativer Versammlungen können leicht wieder auf parlamentarischem Wege abgeändert werden, was aber in constituirenden Versammlungen festgestellt wird, soll für die Dauer gelten. Wer hier eine Niederlage erleidet, wird sich lange oder gar nicht erholen können. Darum treten auch in denselben die Parteien mit dem größten Ungestüm einander entgegen, mit allen dialektischen Waffen ausgerüstet, in parlamentarischer Schlachtordnung aufgestellt, mit ihren Programmen als Kriegsfahnen, unter dem aufstachelnden Zuruf der fanatischen Bevölkerung und der leidenschaftlich erhitzten Journalistik ziehen sie in den Kampf auf Leben und Tod. Nach beendeter Schlacht gibt es Sieger und Besiegte, erzwungene Unterwerfung, aber keinen Frieden, Groll und Zwietracht überall, und die stets lauernde Gewalt benützt diesen Zwiespalt, um Alle niederzuwerfen, die Sieger und die Besiegten, die Schaffenden und das Geschaffene."

Möchten sich doch diese unglücklichen Liberalen klar machen, was sie mit ihrer immer mißlungenen und doch immer neu begonnenen Drechselei von Verfassungsparagraphen ausrichten werden, wenn sie versäumen, der österreichischen Politik die Richtung zu geben, in der allein es ihr möglich seyn wird, die Existenz des Reichs zu erhalten, die Macht des Reichs wieder zu mehren? Wird der russische Bär, wenn ihr ihm Siebenbürgen offen laßt, eure Verfassungen respectiren?

Die Flugschrift macht darauf aufmerksam, daß in Oesterreich zum Gegensatz politischer Parteien auch noch der Kampf der Nationalitäten kömmt, der nicht versöhnt werden kann, so lange alle drei Nationalitäten sich einander gegenüberstehen, sondern allein, wenn sie gemeinsam nach außen blicken und vereint einem Ziele auswärtiger Politik zustreben, der großen Strömung der Donau nach.

Wir haben die letzten Verhandlungen des niederösterreichischen Landtags mit Aufmerksamkeit und lebhaftem Interesse verfolgt. Hier und hier faßt allein hat der deutsche Bestandtheil der österreichischen Monarchie das Wort ergriffen, um sein nationales Interesse mit derselben Energie zu vertheidigen, wie die Magyaren und Czechen das ihrige. Aber wir haben in den glänzenden Reden doch nicht gefunden, was wir suchten und worauf es allein ankommt. Am innigsten sprach Schindler, am tiefsten zum Herzen dringend, aber auch seine, wie die mehr oberflächlich blendende Rede Kurandas, wußte keinen bessern Rath als Wiederherstellung der „verbrieften Rechte", der sistirten Reichsverfassung, Wiedereinberufung des Reichstags. Das wäre ja nur Rückkehr zur alten Verwirrung, zum alten unlösbaren Formenstreit, zu dem halb ängstlichen und entsetzlichen, halb lächerlichen Versuch, die Quadratur des Cirkels,

Digitized by Google

oder die deutsch-czechisch-magyarische Dreieinigkeit ohne zwingende Centralgewalt zu erfinden, rein aus gegenseitiger Liebe und Gerechtigkeit.

Man mag sich gutmüthig täuschen oder durch sophistische Zeitungsartikel oder Kammerreden anlügen lassen, wie man will, für den Kaiserstaat gibt es keine Zukunft, außer in einer übermächtigen Centralgewalt, die alle ihr unterworfenen Nationalitäten im Zaum hält, oder in einem freiwilligen Zusammenstehen dieser Nationalitäten mit der Regierung zum Zweck einer großartigen Offensivpolitik an der untern Donau. Tertium non datur, ihr mögt euch kreuzigen oder dem Gottseybeiuns verschreiben! Wollt ihr aber die einzig vernünftige Politik wählen, so ist das zugleich die, in welcher ihr Preußen nicht mehr bedroht, nicht mehr an seiner deutschen Mission hindert, also Preußen zum Freunde haben werdet, was euch sehr Noth thut. Die Stellung der 8 Millionen Deutschösterreicher ist nur gefährdet, so lange das Wiener und Berliner Cabinet nicht Hand in Hand gehen.

Die Presse, die Oesterreich zu dienen vermeint, indem sie ihm immer aufs neue den thörichtsten Rath gibt und es in immer neues Verderben führt, hat lange gelogen, Preußen habe sich an Frankreich verkauft. Nachdem sie mit dieser Lüge Fiasko gemacht, erfindet sie die neue Lüge, Preußen habe sich an Rußland verkauft. Diese vernunftlose Presse sollte doch um Gotteswillen den Teufel nicht an die Wand malen, sondern alles thun, um zu verhüten, daß Preußen in die Lage gebracht, und wider Willen gezwungen werden könnte, ein für Oesterreich so verhängnißvolles Bündniß eingehen zu müssen.

---

## Geschichte.

Geschichte des vierjährigen Bürgerkrieges in den Vereinigten Staaten von Amerika. Von Constantin Sander, Hauptmann in der königl. preuß. Artillerie, commandirt bei der Bundes-Militär-Commission. Mit Uebersichtskarten und Operationsplänen in Farbendruck. Frankfurt a. M., Sauerländer, 1865.

(Schluß.)

„Schon seit Mitte des Monat Mai waren die Organe der demokratischen Partei unausgesetzt bemüht gewesen, durch ihr Verdammungsurtheil über die bekannte 300 Dollars-Clausel, welche sie als eine gehässige Bevorzugung der Reichen hinstellten, die Erbitterung und Unzufriedenheit des souveränen Pöbels zu erregen und die Abolitionisten als die Urheber des neuen Unrechtes zu bezeichnen; der eigentliche Zweck aller dieser Exclamationen war indeß keineswegs der einfache Widerstand gegen die Conscription, dieser sollte vielmehr als Mittel zur Bekämpfung der Regierung und der sie stützenden Kriegspartei dienen. Dies wurde schon am ersten Tage ersichtlich, denn kaum hatte der rasende Mob seine erste Wuth an den Ziehungslocalen ausgelassen, als er sich mit unverkennbarer Vorliebe gegen die Antagonisten der demokratischen Partei, d. h. gegen die Redactionsbureaus der republikanischen Blätter und gegen die Neger richtete. Das Provostmarschallsamt, in welchem die Ziehung stattfand, war das erste Opfer der Zerstörungswuth; bald darauf wurden der Polizeimeister, sowie zersprengte Soldaten und Polizisten gemißhandelt, mehrere sogar getödtet; hierauf schritt die rasende Menge in systematischer Reihenfolge zur Zerstörung der Telegraphenleitungen und aller durch die Stadt laufenden Eisenbahnen, zwang die Fabrik- und Dogarbeiter, zu feiern, und brachte nach und nach alle Geschäfte und den gesammten Stadtverkehr ins Stocken. Zu gleicher Zeit hatten die erbarmungslosesten und schändlichsten Negerhetzen mit der Verbrennung des schönen Waisenhauses für Negerkinder ihren Anfang genommen. Wo nur immer ein unglücklicher Farbiger in die Hände der menschlichen Bestien gerieth, wurde er nach unsäglichen Martern an eine Laterne gehängt, Feuer unter dem noch lebenden Körper angezündet oder Grausamkeiten ersonnen und ausgeführt, deren Scheußlichkeit das Blut in den Adern gerinnen läßt. Mehr als 100 Neger wurden auf diese Weise mit kalter Mordlust hingeschlachtet. Mit diesen Schandthaten schritt das Plündern der Läden und das Anzünden der Häuser in so starkem Maaße vorwärts, daß es den Anschein hatte, als ob die Stadt erbarmungslos den raubenden und mordenden Banden, die sich unter der Führung eines gewissen Andrews mehr und mehr zu organisiren begannen, preisgegeben sey. Die Behörden waren zu spät aus ihrer Lethargie erwacht, und vergeblich verkündete der Gouverneur von New-York, daß er die Suspendirung der Ziehung bewirken wolle und daß der Stadtrath 2½ Millionen Dollars zum Loskaufen der unbemittelten Conscribirten bewilligt habe. Inzwischen hatten sich, da die Raub- und Gräuelscenen von Stunde zu Stunde an Umfang und Brutalität zunahmen, die Bürger ermannt, im Verein mit den über alles Lob erhabenen Polizisten und Löschmannschaften, Milizenregimenter gebildet und nicht ohne Erfolg den Versuch gemacht, die

Digitized by Google

heulenden und wüthenden Banden so lange in Schach zu halten, bis es dem Kartätschenfeuer der aus den Forts entnommenen Geschütze und den von allen Seiten eintreffenden Regimentern, unter Führung des aus Monroe herbeibeorderten General Dix, nach mehrtägigen erbitterten und blutigen Straßenkämpfen gelang, die Ordnung wiederherzustellen. Da nach und nach 40 Regimenter in und um New-York zusammengezogen worden waren, so konnte Lincoln ohne Bedenken die vom Gouverneur Seymour verlangte Suspendirung der Aushebung ablehnen und sie bald darauf unter dem Schutze der Militärmacht wirklich zur Ausführung bringen lassen. Gegenüber den New-Yorker Greuelscenen waren die Aufstände in den übrigen Städten nur von untergeordneter Bedeutung; sie wurden überall im Keime erstickt, ließen aber deutlich erkennen, welchen gefährlichen Charakter sie gewonnen haben würden, wenn Lee bei Gettysburg gesiegt hätte."

Unter den einzelnen Kriegsereignissen, die zu den seltensten gehören, wollen wir eines bezeichnen, die Minensprengung bei der barrnäckigen Belagerung von Petersburg in der Nähe von Richmond, während der letzten Entscheidungskämpfe. „Die Mineure waren in der Front des 9. Corps angesetzt worden und hatten hier eine Hauptgallerie von 510 Fuß Länge mit zwei 40 Fuß langen Seitenästen erbaut. Unter dem ausspringenden Winkel eines Außenwerkes, welches 400 Schritt von den auf dem Kirchhofshügel, dem Schlüsselpunkt der Petersburger Vertheidigungen, errichteten Hauptwerken entfernt war, wurde der Minenofen angelegt und mit 80 Centner Pulver geladen. Oberstdisch war man im Verlauf der letzten Wochen mit den Belagerungsarbeiten dem betreffenden Werke bis auf 500 Fuß nahe gekommen. Die Leitung des Sturmes war General Meade und speciell dem General Burnside übertragen worden, wobei ersterer bestimmt hatte, daß die Sturmcolonnen aus zwei Divisionen des 9. Corps und einer Division des 2. Corps gebildet werden sollten. Unmittelbar hinter den Sturmcolonnen war die nur aus Negern bestehende vierte Division des 9. Corps mit dem Auftrage aufgestellt worden, den Sturmcolonnen auf dem Fuße zu folgen und die von ihnen genommene Position zu besetzen, während jene sich nach Passirung der Bresche rechts und links ausbreiten sollten. Die Dispositionen scheinen nicht klar genug gewesen zu seyn, jedenfalls ließ ihre Ausführung sehr Vieles zu wünschen übrig. Die durch Feuchtigkeit verdorbene Leitung versagte zweimal; dadurch wurde die auf 3 Uhr Morgens anberaumte Explosion bis um 4 Uhr 40 Minuten verzögert; es war dies um so mißlicher, als es inzwischen hell wurde und der Feind Gelegenheit erhielt, die Sturmcolonnen wahrzunehmen und die zu ihrem Empfang geeigneten Vorbereitungen zu treffen. Meade hatte angeordnet, daß vom Moment der Explosion an 95 Kanonen und 15 Mörser alle den Kirchhofsbügel flankirenden feindlichen Werke mit einem Hagel von Geschossen überschütten sollten, während die Sturmcolonnen das geöffnete Werk augenblicklich besetzen und von dort aus sich der Hauptwerke bemächtigen sollten. Obwohl die Mine ihren Zweck vollständig erfüllte, indem sie das Werk zusammenwarf und in ihrem Trichter drei der darin befindlichen vier Kanonen nebst einem Theil der Besatzung begrub, blieben die Sturmcolonnen unbegreiflicherweise ruhig in den Trancheen stehen und brachen erst eine volle Stunde nach der Explosion hervor. Die erste Colonne erreichte den Trichter zwar in wenigen Augenblicken, ward aber, als sie denselben verlassen wollte, um sich der davorliegenden Werke zu bemächtigen, von einem solchen Kartätschenhagel begrüßt, daß ihre zerschmetterten Reste wieder in dem Trichter Zuflucht suchten. Wenige Sekunden später langte die Negerdivision am Trichter an, welcher nun nutzlos mit Menschen angefüllt war, die den feindlichen Bomben ein überaus ergiebiges Treffobject darboten. Die beiden anderen Sturmcolonnen hatten sogleich wieder kehrt gemacht. Ein Ausfall, welchen die Besatzung unternahm, ward abgewiesen, dagegen gelang es nicht, die in dem Trichter angehäuften und durch das ungedämpfte feindliche Feuer abgeschnittenen Truppen nach den Trancheen zurückzuziehen, obschon sowohl das 18. Corps, wie das 2. Corps zu diesem Zwecke größere Diversionen unternahmen. Nachdem eine große Menge der im Trichter zusammengepreßten Truppen getödtet und verwundet worden war, mußte gegen Mittag der gegen 1200 Mann starke Rest, dicht vor den eigenen Trancheen, das Gewehr strecken und einschließlich des Generals Bartlett als Kriegsgefangene die feindlichen Werke betreten. Im Allgemeinen verlor Grant an diesem verhängnißvollen 30. Juli 6000 Mann, während die Conföderirten, durch ihre Werke gedeckt, nur 800 Mann verloren."

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Sonnabend, **N° 102.** 22. December 1866.


## Geschichte.

Geschichte des russischen Staats von Prof. Dr. Ernst Hermann. Ergänzungsband. Diplomatische Correspondenzen aus der Revolutionszeit, 1791—1797. Gotha, Perthes, 1866.

Dieser Band ist sehr lehrreich. Der Herausgeber hat den Inhalt mit großer Sorgfalt aus Archiven zusammengetragen, aus dem londoner State Paper Office, aus dem Berliner geheimen Staatsarchiv, aus dem dortigen Generalstabsarchiv und aus dem Dresdener Haupt-Staatsarchiv.

Wir werden in die unglückselige Zeit versetzt, in welcher die französische Revolution ausbrach und Oesterreich und Preußen berathschlagten, wie sie sich dazu verhalten sollten. Beide waren im Anfang der Meinung, es würde leicht seyn, mit der Revolution fertig zu werden. Kaiser Leopold II. schwankte. Einerseits war er besonnen genug, um zu überlegen, daß ein Angriff Oesterreichs auf Frankreich seine Schwester, die Königin Marie Antoinette in Paris, in große Gefahr bringen würde. Andrerseits entsprach es seiner Machtstellung nicht, sich gänzlich passiv zu verhalten. Die Emigranten bestürmten ihn um Hülfe und die alte Kaiserin Katharina von Rußland nahm die Miene an, als sey es die schmählichste Beleidigung aller legitimen Dynastien, was die Jakobiner der Dynastie Bourbon anthaten, und als würde sie bald mit allen Bären Rußlands kommen, um die Jakobiner zu fressen. Durfte da der deutsche Kaiser zurückbleiben? Katharinas Entrüstung war aber nur Verstellung. Sie dachte nicht daran, auch nur einen Mann gegen Frankreich marschiren zu lassen. Sie hetzte nur Oesterreich und Preußen gegen Frankreich, um diese Mächte im Westen zu beschäftigen und sich unterdeß Polens zu bemächtigen. Der ritterliche König von Preußen, der kurz vorher der Revolution in Holland ein rasches Ende gemacht hatte, dachte sich auch die Unterwerfung Frankreichs als eine leichte Sache, wünschte das königliche Paar in Paris persönlich zu befreien und ging auf das russische Programm ein. Nun wollte Oesterreich, da auch England eine Armee gegen Frankreich rüstete, nicht länger zurückbleiben. Man träumte von Eroberungen, da wollte auch der Kaiser nicht leer ausgehen.

Wie auch damals der Egoismus die Triebfeder aller Cabinetshandlungen war und mit welchen Vorbehalten jede der coalisirten Mächte das Schwert zog, so war es doch jedenfalls vom größten Werthe für die deutschen Interessen, daß Oesterreich und Preußen sich nicht trennten, sondern im Kampf gegen Frankreich zusammenhielten. Diese Einigkeit war vorzugsweise das Werk Leopolds II. Als derselbe aber noch während des Krieges starb, nahm sein Sohn und Nachfolger Franz II. wieder eine feindliche Stellung gegen Preußen ein. Sein Minister Thugut nämlich überredete ihn, Rußland alle möglichen Concessionen zu machen, um durch dieses Rußland gedeckt, die Stellung Preußens in Deutschland zu schwächen und ihm jede neue Erwerbung und Erweiterung seines Gebiets unmöglich zu machen. Der König von Preußen ließ sich anfangs über die geheimen Verabredungen zwischen St. Petersburg und Wien täuschen. Als ihm indeß immer klarer wurde, welche Intrigue man gegen ihn spielte, brach er den Krieg mit Frankreich ab und führte sein Heer nach Polen, um sich nöthigenfalls mit Gewalt den Russen zu widersetzen, die ganz Polen haben wollten, und den Oesterreichern, deren verblendete Politik nur russischem Interesse diente. Es kam jedoch nicht zum Kriege, sondern zu einer neuen Theilung Polens, in welcher auch Preußen seinen Antheil erhielt. Da jedoch Rußland und Oesterreich die preußische Stellung fortwährend bedrohten, durfte der König seine

Digitized by Google

Truppen nicht in einem neuen Kampfe gegen die Franzosen opfern und schloß den bekannten Basler Frieden mit der französischen Republik. Auch in der hier vorliegenden Depeschensammlung spielt der geheime Vertrag vom 3. Januar 1795 eine bedeutende Rolle. Er wurde von Rußland und Oesterreich zum äußersten Nachtheil Preußens geschlossen und dieser Vertrag allein rechtfertigt die reservirte Stellung, welche Preußen seitdem einnahm.

Aus den Berichten über die polnische Revolution wollen wir hier nur den Bericht eines Augenzeugen aufnehmen, welcher sich im Berliner Generalstabsarchiv erhalten hat und die Schlacht von Maciciowice beschreibt, in welcher Kosciuszko gefangen wurde. Der polnische Held kam aus Amerika, war Jeffersons intimster Freund und voll republikanischer Ideen. Auch empfing er, wie von Amerika, so von Frankreich Geld, um Propaganda für die Freiheit zu machen. Er drang also auf Emancipation der polnischen Bauern. Das ärgerte den sonst sehr patriotischen Adel Polens und es gab große Zerwürfnisse und geheimen Abfall. Kosciuszko ließ sich nicht irre machen, entledigte sich seines adeligen Costüms und zog den weißen Schafpelz seines Bauern an. Da in der Schlacht ließ ihn die Reiterei im Stich, in welcher vorzugsweise der Adel vertreten war. Von diesen interessanten Dingen, die man aus andern Quellen erfährt, ist in dem vorliegenden Bericht nicht die Rede, wohl aber wird die Gefangennehmung des polnischen Obergenerals ausführlich geschildert. „Als er endlich die Gefahr sah, welcher die Artillerie und die Infanterie durch die Flucht der Cavallerie ausgesetzt wurden, bot er Alles auf, um letztere zu ihrer Pflicht zurückzuführen, und da er die Flüchtlinge verfolgte, um sie auf ihren Posten zurückzubringen, hatte er das Unglück, mit seinem Pferd zu stürzen. Die Kosaken kamen sogleich herbei und verwundeten ihn durch zwei Pikenstiche; ein Carabiner, der gleich nachher hinzukam, brachte ihm eine Kopfwunde bei. Einer von den Kosaken machte sich daran, ihn zu plündern; er nahm ihm zwei mit Brillanten besetzte Siegelringe ab. Als er ihm aber einen dritten nehmen wollte, der mit einer Antike versehen war, auf welcher die Freiheitsmütze eingravirt war (où était gravé sur une antique le bonnet de la liberté), zog Kosciuszko den Finger zurück, um zu verhindern, daß man ihm diesen Ring nicht nähme. Da fragte der Kosak ihn, ob er nicht Kosciuszko sey? Er erhielt keine Antwort, was ihn in seinem Verdacht bestärkte. Er wiederholte seine Frage mehrmals und vernahm endlich die mit schwacher Stimme ausgesprochenen Worte: ‚Ich bin es, — Wasser!' Der Kosak zog ein Fläschchen aus seiner Tasche und gab ihm welches. Dann theilte er den andern Kosaken mit, wen sie unter Händen hätten, und gab ihm sogleich die Kleidungsstücke zurück, die er ihm abgenommen hatte. Die Kosaken trugen ihn ohnmächtig auf ihren Piken nach dem Schloß, und als sie sich demselben näherten, kamen ihnen die Officiere aus demselben entgegen und trugen ihn selbst in eine Stube. Man rief einen Chirurgen herbei, welcher die Wunden untersuchte. Man sagt, daß sie nicht gefährlich sind und daß eine Contusion, die er von einer Kugel an der Seite erhalten hat, nicht besorglicher Art ist. Erst am andern Morgen kam er zu sich und wurde sich der Lage, in der er sich befand, bewußt. Ich unterlasse es meinen Gefühlen Ausdruck zu geben. Jedermann weiß, daß dieser Mensch (cet homme) nicht für sich lebte, sondern nur für sein Vaterland."

Alle Fäden der damaligen Intriguen liefen im geheimen Cabinet der russischen Kaiserin zusammen. Daher sind auch die Depeschen der fremden Gesandten aus Petersburg im vorliegenden Werke das Interessanteste. Die alte Kaiserin spielte mit den ausnärrigen Mächten wie die Katze mit Mäusen. Sie war aber auch berechtigt dazu, denn alles schmeichelte ihr, alles warb um ihre Gunst und erniedrigte sich vor ihr. Am tiefsten der deutsche Kaiser, der ihr nicht nur Polen, sondern auch die Türkei preisgab. Nur der König von Preußen wagte ihr einigemal zu trotzen, aber sie verstand es, ihn mit kleinen Concessionen abzufinden, denn sie wollte keinen Krieg mit ihm haben, um nicht in ihrem orientalischen Plane gestört zu werden. Oesterreich, das ihr am wenigsten hätte nachgeben sollen, ließ sich ganz von ihr umgarnen und wurde am ärgsten von ihr düpirt. Der unselige Haß Oesterreichs gegen Preußen war die einzige Ursache, daß Rußland in Polen festen Fuß fassen konnte und drohend an die deutschen Grenzen heranrückte. Zu derselben Zeit annectirte sich Rußland das deutsche Herzogthum Kurland, im Jahr 1795, nur so im Vorbeigehen, ohne daß sich eine Stimme aus Deutschland dagegen erhob.

Aus einer Correspondenz Völkerfahms aus Petersburg vom 10. Juli 1795 wird hier mitgetheilt: „Ein andermal ließ die Kaiserin über die Heirath des Großfürsten Constantin sich aus. ‚Ich möchte wohl', hat sie gesagt, ‚eine gute Wahl für meinen zweiten Enkel treffen. Er bedarf keiner Mitgift und seine Frau wird immer eine Versorgung haben (un sort); übrigens sind die Freier rar; die Schwierigkeit liegt für mich nur darin, unter den jungen heirathsfähigen Personen die Auswahl zu treffen. Man hat für mich alle mögliche Zuvorkommenheit (condescendance). Das ist mir in der

Digitized by Google

That sehr schmeichelhaft.' Ich schließe aus diesen Aeußerungen, daß das öffentliche Gerücht begründet ist, daß man alle drei Prinzessinnen will bieher kommen lassen, die ihre Porträts nach Petersburg haben schicken lassen. Dieses Verfahren, welches dem alten russischen Brauch entspricht, ist ganz gut, wenn man über die Töchter der eigenen Unterthanen zu verfügen hat; aber es ist unpassend bei einem Heirathsplan für eine deutsche Prinzessin. Schon der bloße Gedanke, daß zwei von diesen Prinzessinnen nach Hause zurückzukehren genöthigt seyn werden, ohne den Apfel des Paris zu erhalten, ist zu demüthigend, als daß man es auf einen solchen Versuch dürfte ankommen lassen. Schon an der Reise der verstorbenen Landgräfin von Darmstadt konnte man Anstoß nehmen (était peu délicat en apparence); die der drei ausländischen Prinzessinnen, die um das zweifelhafte Glück hier zu bleiben sich den Rang ablaufen müßten, würde schmachvoll seyn."

Ein russischer Großfürst hatte allerdings unter deutschen Prinzessinnen, wie unter Sclavinnen zu wählen, brauchte sich gar nicht zu ihnen zu bemühen, sondern sie nur kommen zu lassen, zu besichtigen und wieder heimzuschicken, wenn ihm eine nicht gefiel. Wurde sie gewählt, so mußte sie ihrem Glauben abschwören und sogar einen neuen griechischen Namen annehmen. Großfürst Constantin wird hier folgendermaßen geschildert. „Der Großfürst Constantin ist gut gewachsen; aber sein Gesicht, welches dem seines Vaters ähnlich ist, ist häßlich und nimmt einen abscheulichen Ausdruck an, wenn er lacht. Er ist lebhaft und zuweilen so jähzornig, daß er sich mehrmals herausgenommen hat, seine Gouverneure und unter Andern Herrn von Sacken, den Bruder unseres verstorbenen Generals, zu schlagen. Das ganze Personal seines Hofs fürchtet ihn und zittert vor Furcht. Sobald er einmal auf jemand seinen Haß geworfen hat, der schroff und ungerecht ist, weil er noch nicht genug Urtheilskraft besitzt, ist er unversöhnlich. Er haßt seinen Bruder und seine Schwägerin, weil sie ihm den Weg zum Thron versperren, und es ist gewiß, daß dieser sanftmüthige Prinz und selbst der Großfürst-Vater dereinst Alles von Constantin zu fürchten haben. Ein anderes Laster (vice), das mit der Zeit diesen jungen Prinzen zu ungesetzlichen Schritten bringen wird, ist der Geiz. Als er nach Finnland reiste, gab die Kaiserin ihm 6000 Rubel. Mit Mühe konnten seine Gouverneure ihn dahin bringen, daß er zu einigen mittheilgen Gaben etwas bewilligte; er verbrauchte nicht die Hälfte und verjagte seine Unterstützung nicht Wenigen, die in ihrer unglücklichen Lage derselben bedurften. Er ist so hochmüthig, daß er nicht selten hochstehenden Personen geflissentlich mit Geringschätzung begegnet. Mit all diesen Lastern verbindet dieser Prinz noch andere nicht kleine Fehler (défauts). Er ist ausschweifend (libertin), leichtsinnig und hat nicht die geringste Lust sich zu unterrichten."

Die alte Kaiserin hatte Oesterreich auf ihrer Seite, konnte daher mit Polen machen, was sie wollte, und auch auf Preußen drücken. „Die Kaiserin greift despotisch durch und selten begegnet sie einem energischen Widerstand, wenn sie jemand begünstigen oder unterdrücken will. — Während dieser [Polen betreffenden] Verhandlungen und in Folge der entschiedenen Erklärungen Rußlands, soll die preußische Gesandtschaft (Tauenzien) sich sehr schwach gezeigt haben. Sie hat sub spe rati im Namen des Königs Alles aufgegeben, selbst die Stadt Krakau, mit Ausnahme eines schmalen Landstreifens von Seudomir, welcher durch Massolen nach Podlachien führt, so daß es sich nur noch um große Kleinigkeiten handelt. Indessen so geringfügig auch dieser Gegenstand ist, so will die Kaiserin doch durchaus, da sie sieht, mit welcher Leichtigkeit sie Alles für ihren Verbündeten (Oesterreich) erlangt hat, daß man ihm Alles abtritt."

Das unglückliche Polen, dessen Unglück freilich zunächst durch die Liederlichkeit, Bestechlichkeit und Uneinigkeit des polnischen Adels verschuldet war, wurde von der alten Kaiserin mit einer raffinirten Bosheit behandelt. Hier ließ die weibliche Unart im Uebermuth den Zügel schießen. Allerdings stand der politische Zweck voran. Aber die Kaiserin hätte doch nicht nöthig gehabt, die Grausamkeit auf einen so hohen Grad zu treiben. Aus einem Bericht Helbigs. „Da ich einmal von Polen spreche, darf ich nicht die Greuel mit Stillschweigen übergehen, die man dort begeht, um Proselyten zu machen. Die Unirten sind dort das Opfer einer Wuth, die man die Blasphemie hat ‚Religionseifer' zu nennen. Es gibt keine Art von Grausamkeit, die man nicht angewendet hätte, um sie dazu zu zwingen die griechische Religion anzunehmen. Was man mir hierüber erzählt hat, ist schaudererregend. Mehr als 800.000 Personen sind auf die schreiendste Weise wider Willen sich zu bekehren gezwungen worden (martyrisées)." Aus einem Bericht des Lord Whitworth. „Ihre kaiserliche Majestät hat genubt Diejenigen, welche an der Ausführung und dem glücklichen Ausgang der Operationen in Polen Theil genommen haben, mit Schenkungen von Bauern in einem Gesammtbetrag von ungefähr 120,000 [Köpfen], in denjenigen Theilen der Republik, welche jetzt unter die russische Herrschaft gekommen sind, zu begnadigen. — Die Vertheilung der

Digitized by Google

polnischen Bauern ist von Umständen exemplarischer Barbarei begleitet gewesen. — Viele von Denjenigen, deren Güter so weggegeben sind, suchen hier in ihren Angelegenheiten Recht; sie wußten nichts von ihrem Schicksal, bis sie fanden, daß man ihr Eigenthum Andern übergeben habe, und dürfen doch nicht wagen sich auch nur zu beklagen. Die Grausamkeit ihrer Lage wird dadurch noch vergrößert, daß die Leidenden selbst sich gezwungen sehen, Diejenigen zu becomplimentiren, welche mit dem Raube bereichert worden sind, und sie sind genöthigt Fragen zu beantworten, die mit der größten Gefühllosigkeit z. B. darüber an sie gerichtet werden, welches die beste und vortheilhafteste Methode sey, diese Güter rentabler zu machen. Ich erwähne diesen Umstand, weil er den russischen Charakter, wiewohl nicht in einen günstigen, aber doch in den wahrsten Gesichtspunkt setzt."

Die englische Diplomatie machte die sehr richtige Bemerkung, der französische Convent sey der Kaiserin von Rußland zum wärmsten Danke verpflichtet, die französische Revolution habe keinen bessern Alliirten gehabt, als die Kaiserin, die jede Action der mitteleuropäischen Mächte am Rhein gelähmt habe.

Von großem Interesse ist eine Depesche von Morton Eden an Lord Grenville aus Wien vom 16. November 1796. „Unterredung Morton Edens mit Thugut am 6. November: ‚In Bezug auf die Niederlande, sagte er, habe diese Regierung die Ansicht, daß die Restitution an den Kaiser ohne die Erwerbung des Lütticher Landes und Holländisch-Flanderns — wie er schon vor einiger Zeit hierüber sich ausgelassen —, wenngleich sie den Verpflichtungen Sr. Majestät gegen den Kaiser entspräche, doch nur ein für Se. Kaiserl. Majestät precairer und unvortheilhafter Besitz seyn würde. Darum würde für den Fall, daß nur die einfache Restitution derselben zu erreichen wäre, Se. Kaiserl. Majestät sich nicht verbindlich machen diesen Besitz zu behalten, sondern die erste Gelegenheit ergreifen ihn gegen Bayern auszutauschen. Thugut suchte dann durch eine lange Argumentation zu beweisen, daß durch dieses Arrangement der Kaiser ein mächtigerer und für den König wirksamerer Alliirter seyn würde, als mit dem Besitz der Niederlande ohne die vorgeschlagene Erwerbung. Er behauptete, daß es für die Verbindung des Hauses Oesterreich mit England keineswegs wesentlich sey, daß es sich im Besitz der Niederlande befinde, und daß der wirkliche Halt einer solchen Verbindung in der inneren Kraft Oesterreichs liege; daß diese Kraft sich vielmehr durch die Annexirung (annexion) Bayerns an seine dermaligen Staaten befestigen würde, als durch die Wiedererlangung eines Landes, welches durch seinen gegenwärtig anarchischen Zustand Se. Kaiserl. Majestät zwingen würde, dort einen sehr ansehnlichen Theil seiner deutschen Truppen zu halten; daß eine solche Macht zu ihrem Unterhalt den größten Theil der Einnahmen von den belgischen Provinzen bedürfen würde; daß, erschöpft wie diese jetzt sind, die Abwesenheit der Truppen von Oesterreich die Macht des Hauses Oesterreich in Vergleich mit Preußen verringern würde, ohne daß sie auch nur im Stande wären, diese Provinzen gegen Frankreich zu vertheidigen, und daß daher, wenn die von dieser Regierung gewünschte Erwerbung nicht erlangt werden könne, der dem Kurfürsten von Bayern von den Alliirten garantirte Besitz der Niederlande das sicherste Mittel seyn würde, dieselben vor der französischen Herrschaft zu bewähren, da in diesem Fall die mächtigsten Staaten von Europa zu ihrem Schutz verpflichtet seyn würden und Oesterreich, welches von der Nothwendigkeit durchdrungen sey, einen so wichtigen Besitz nicht in die Hände seines natürlichen Feindes fallen zu lassen, mehr in der Lage seyn würde, ihnen im Fall eines Angriffs wirksamen Beistand zu leisten. Als ich ihn hierauf an die Schwierigkeiten erinnerte, welche der König von Preußen und der Herzog von Zweibrücken dem Tausch *in* den Weg legen würden, antwortete er, er glaube, daß es nicht schwer halten würde, den Letzteren durch eine ansehnliche Summe Geldes zum Aufgeben seines Widerstands zu bewegen, und daß, was den König von Preußen betreffe, wenn Großbritannien und Frankreich zu der Maßregel ihre Zustimmung gäben, der Kaiser dieselbe gegen diesen mit der Gewalt der Waffen aufrecht halten würde."

Unsere Leser werden sich vielleicht erinnern, welchen gerechten Tadel wir in diesen Blättern im Frühjahr 1866 über das Werk von Vivenot „Herzog Albrecht von Sachsen-Teschen" ausgesprochen haben. Dieser Fanatiker leugnete unter anderm ab, daß der Plan Joseph II., Bayern gegen die Niederlande einzutauschen, auch später noch vom Wiener Cabinet eifrig verfolgt worden sey. Der hier abgedruckte Brief des englischen Diplomaten bestätigt nur, was wir früher gegenüber von Vivenot behauptet haben.

---

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^{1}/_{2}$ Thaler.

Mittwoch, **N° 103.** 26. December 1866.

## Länder- und Völkerkunde.

Aus Spanien. Von Gustav Körner, Gesandter der Vereinigten Staaten zu Madrid in den Jahren 1862, 1863 und 1864. Frankfurt am Main, J. D. Sauerländer, 1867.

Man findet in diesem Buche zwar eine Menge von Landschafts- und Genrebildern, Ansichten von Madrid, Saragossa, Barcelona, Granada mit der Alhambra, Sevilla, Cadix ꝛc. mit ihren Merkwürdigkeiten und Schönheiten, alles Dinge, die schon hundertmal beschrieben sind; allein man findet auch neuere Nachrichten über die politischen Zustände Spaniens, die das Buch sehr lesenswerth machen, und der Kunstfreund kann dem Verfasser hier in ein reiches Detail von Beschreibungen und Beurtheilungen der reichsten Gemäldegalerien in Spanien folgen.

Das ganze Werk ist in fünfzehn Abschnitte eingetheilt, wovon jeder entweder einen besondern Theil der Reisen schildert, die der Verfasser durch Spanien gemacht hat, oder den Hof in Madrid, die politischen Zustände, die bedeutendsten Persönlichkeiten im heutigen Spanien und die Kunstsammlungen.

Da der Verfasser als Gesandter der Vereinigten Staaten ein respectables Mitglied des diplomatischen Corps war, lernte er den Hof der Königin Isabella sehr genau kennen. Hier eine kleine Skizze. „Die Königin ist eine sehr corpulente Dame und über Mittelgröße. Sie hat einen runden, nicht großen Kopf, ein Stumpfnäschen und ein bourbonisches Doppelkinn. Ihre Brust und Arme sind zwar sehr stark, doch schön geformt. Ihre Augen sind klein und lichtblau, ihr Haar dunkelblond. Sie hat einen sehr freundlichen Blick, und wenn sie spanisch spricht, wird er auch sehr lebhaft. In ihren Manieren ist sie mehr freundlich als graciös, sie ist, man kann fast sagen, zutraulich. Es ist heute ihr 34. Geburtstag. — Ihr Kleid an diesem Tage war weiß-bläuliches Moiré-Antique mit weiß röthlichem Besatz um die ‚Flourées', so heißt ja wohl das Gepuff unten am Kleid, welches sich arabeskenartig bis hoch hinaufzieht. Tief ausgeschnittener Ueberwurf, und lange mächtige Schleppe von dem Stoff des Kleides. Kleines Brillant-Diadem auf dem Kopf, etwas weit nach Vorn gedrückt. In der Mitte des Diadems ein Smaragd, von der Größe eines halben Dollars, sehr schön, doch noch schöner ein Anderer von wohl doppelter Größe mit Diamanten besetzt auf der Brust, über dem Gürtel. Er leuchtete durch den ganzen Saal umher. Ohrringe, Armbänder entsprechend, Smaragd in Diamanten gefaßt. Ein Band breites Ordensband über Brust und Schulter, amaranth und weiß, in der Hüfte zusammengebunden, auf der Schleife großes Ordenskreuz von Diamanten. Schleppe über den Sessel geworfen immer noch gehalten vom Herzog von Bailen. Der König ist ein sehr schlankes feingeschnitztes Männchen, von dunkelm Teint, großen dunkeln Augen. Gesicht scharf geschnitten und länglich, Schnurr- und Knebelbart sehr zierlich. Er sieht gescheidt aus, spricht sehr im Discant, und etwas schnelldend. Er ist gekleidet in die reiche Uniform eines Generalissimus, mit Orden behangen, um den Hals das goldene Vließ. Ihm zur Linken sitzt zunächst das älteste Kind, Maria Isabella, 13 Jahre alt, ist in den letzten Jahren sehr gereift. Fast so groß wie ihr Vater, ist sie von hübschem weißem Teint, hat unbestimmte dunkle Augen, Nase von der Mutter, ist was wir ‚délicate' nennen. Dann kommt der kleine Prinz, Alphonso, ein kleines schwaches Kerlchen, bleich, etwa 6 Jahre alt. Er trägt Corporals Uniform, neigt das Köpfchen auf eine Seite, und wird sehr bald vom Handküssen müde."

Herr Körner hatte auch Gelegenheit am spanischen Hofe die Kaiserin Eugenie zu sehen und überströmt von Bewunderung ihrer Schönheit und Liebenswürdigkeit.

Digitized by Google

Unter den bedeutenden Staatsmännern Spaniens nimmt bekanntlich O'Donnel die erſte Stelle ein. „Kopf und Schultern hoch über die Menge hervorragend, wandelte die männliche und martialiſche Geſtalt Leopold O'Donnels, Herzogs von Tetuan, einher. Sein röthliches, jetzt ſchon ziemlich ergrautes Haar, ſeine geſunde Geſichtsfarbe, breites Geſicht und graue Augen verrathen auf der Stelle ſeine nordiſche Abkunft. Er iſt ſehr ſtark gebaut, mit breiter Bruſt, aber man ſieht ihm ſchon das Alter an; ſeit meinem Aufenthalt hier habe ich ſtets eine Abnahme der Kräfte bei ihm wahrgenommen; er geht zuweilen ſehr gebückt. Er hat kühne Geſichtszüge, jedoch nicht ohne einen wohlwollenden Ausdruck, und in der Unterhaltung ſpielt auf ſeinen Lippen ein gutmüthiges Lächeln. Durch irgend einen Zufall iſt ſeine Naſe etwas plattgedrückt und ſchief geworden; doch iſt dies nur in unmittelbarer Nähe bemerkbar. Er macht den Eindruck eines ſelbſtbewußten Mannes, der ſtets weiß, was er will; er iſt eine Art von Eiſberg unter dieſen leidenſchaftlichen und für jeden Eindruck empfänglichen Spaniern, die, wie wir in den Vereinigten Staaten ſagen würden, im Stande ſind, jeden Augenblick in einer Tangenten-Richtung loszurennen. Seine kühle, nordiſche Natur gibt ihm einen mächtigen Vortheil über dieſe ſüdlichen Geiſter und erklärt mehr als irgend welche große Talente die unbeſtrittene Superiorität, welche er ſeit mehr als zehn Jahren in den Angelegenheiten des Landes ausgeübt hat und welche er, obſchon gegenwärtig außer Amt, jeden Augenblick, wie ich glaube, wieder erwerben kann."

Von O'Donnels Politik heißt es S. 314: „Nachdem er 1854 mit oder vielmehr durch Eſpartero zur Macht gelangt war, gelang es ihm, dieſen zu verdrängen, um aber bald darauf Narvaez Platz zu machen. Er ſah ein, daß weder die Moderados, die Progreſſiſten noch die clerikale Partei allein ſtark genug ſey, um ſich behaupten zu können, und bildete deshalb aus den ſogenannten Gemäßigten aller Parteien eine neue, deren Glieder hauptſächlich durch die Ausſicht auf Beute zuſammengehalten wurden. Als ein Schreiber dieſer Partei einſt bemerkte, daß ſie alle liberalen Elemente jeder Partei in ſich vereinige, und daß ſie den Titel Pan-Liberal (All-Liberal) verdiene, bemerkte ein oppoſitioneller Gegner witzig genug, daß die Union-Liberal allerdings den Namen verdiene, indem ſie durchaus Pan (Brod)-liberal ſey. Von 1858 hielt ſich dieſe Union-Liberal im Miniſterium, bis ins Jahr 1863 hinein, mehr als 4 Jahre, eine faſt unerhörte Regierungsdauer in Spanien. Die Spitze dieſer Partei waren außer O'Donnel hauptſächlich die beiden Conchas, Manuel und José, Alexandro Mon, Serano, Dulce Calderon Collantes und ganz beſonders der ſehr geſchickte Potada Herera, Miniſter des Innern. Der wohl zu dem Zwecke der Kräftigung dieſer Partei künſtlich producirte Krieg mit Marokko, der für die ſpaniſchen Waffen ziemlich glorreich war, die Annectirung von Santo Domingo (gegen die indeß die Vereinigten Staaten von vornherein proteſtirten), die ſteigende Wohlfahrt des Landes in Folge der unternommenen öffentlichen Werke und Bauten, Alles das trug dazu bei, der Regierung O'Donnels ein gewiſſes Präſtigium zu leihen, und deſſen Dauer noch auf lange Zeit zu verbürgen. Sein Fall wurde durch die mexikaniſche Verwicklung veranlaßt, obgleich man einen andern Vorwand nahm. Auf der einen Seite mußte er Prims Benehmen in Mexiko billigen, denn das ganze Volk war für dieſen General, ſelbſt wohl der Hof, der einſah, daß man ihn duping hatte. Auf der andern Seite galt es, den Mißmuth des Kaiſers der Franzoſen zu verſöhnen, der nicht wenig über die ſpaniſche Politik zürnte, und beim Empfang des neuen Geſandten von Spanien, José Concha, auf eine barſche Weiſe ſeiner Unzufriedenheit Luft machte. Eine Politik der Doppelzüngigkeit entſtand daraus, welche die Geſandten Spaniens in Paris compromittirten und ebenſo den von Frankreich beleidigen mußte. Zuerſt fiel Calderon Collantes als Opfer von Louis Napoleons Zorn, dann kamen die anderen Mitglieder des O'Donnel-Cabinets allmälig nach.

Die liberalen Moderados erſetzten O'Donnel und ſeine Freunde. Der Marquis de Miraflores, ein Gentleman der alten Schule, wurde Präſident und Miniſter des Aeußern. Man hielt dieſes Cabinet nur für einen Lückenbüßer, doch hielt es ſich gegen alles Erwarten ein Jahr lang, um einem noch reactionäreren unter Arzazola Platz zu machen. Im Frühjahr 1864, nachdem man lange geſchwankt und Narvaez ſchon in den Paſſ gerufen hatte, ließ man ſich durch Demonſtrationen einſchüchtern und griff zurück auf die Diſſidenten der Union-Liberal, welche ſich von O'Donnel in der mexikaniſchen Frage getrennt hatte. Mon wurde Miniſter-Präſident und J. Pacheco Miniſter des Aeußern. Dieſes Miniſterium beſaß bedeutende Talente, hatte aber keinen Rückhalt in der Geſetzgebung. Der Kern der O'Donnel-Partei wollte ſich ihm nicht unterwerfen und opponirte ihm. Eben ſo wenig wollten die Moderados und Progreſſiſten von ihm wiſſen. Nun griff man endlich zu Narvaez, der im Herbſt 1864 die Zügel der Regierung übernahm, um ſchon im Juni 1865 wieder abzutreten.

O'Donnel, wenn man nicht doch zuletzt die Pro-

Digitized by Google

greſſiſten wollte, bot die einzige Stütze für den Hof dar. In der kurzen Zeit von 18 Monaten hatte man es mit drei verſchiedenen Cabinetten verſucht, die ſich nicht halten konnten. O'Donnel trat mit einem ſehr liberalen Programm auf, was allerdings wenig bedeuten will, denn in Programmen waren die Spanier ſtets ſehr ſtark."

Auch General Prim wird hier ſilhouettirt. „Prim, Marquis de Caſtillegos, iſt ein kühner Abenteurer, von ungezügeltem Ehrgeiz. Er hat großen perſönlichen Muth und viel Talent. Ungefähr vierzig Jahre alt, iſt er nur wenig über Mittelgröße, hat dunkles Haar und ein gutes dunkles Auge. Stark gebaut, iſt er doch ſchlank wie die meiſten Spanier. Ein großer Jägersmann, beſucht er ſelten Bälle oder andere Geſellſchaften, und obgleich ihn die Königin leiden mag, ja er oft als ihr Günſtling betrachtet worden iſt, wohnt er ſelten Hoffeſten oder Aufwartungen bei. Doch hat er öfter Privat-Audienzen. Sein Name iſt ſtets vor dem Publikum. Geld gibt er verſchwenderiſch aus und iſt ſtets tief in Schulden. Er ſpricht elegant und fließend im Senate, deſſen Mitglied er iſt. Er iſt indeß faſt ſeit zwei Jahren in dieſem Körper nicht erſchienen, da die Partei ſich ſowohl aller Wahlen enthalten hat, als auch die ſchon gewählten Mitglieder der Cortes ihre Plätze aufgegeben haben."

Bekanntlich ſind die neueſten Erhebungsverſuche Prims mißlungen. Wir waren begierig, die Meinung des einſichtsvollen Verfaſſers's über den iberiſchen Plan kennen zu lernen, und fanden bei ihm zu unſerer Freude ein äußerſt nüchternes und verſtändiges Urtheil. Der iberiſche Plan iſt bekanntlich: Die bourboniſche Dynaſtie ſoll aus Spanien wie aus Frankreich verdrängt, die ganze iberiſche oder pyrenäiſche Halbinſel, d. h. Spanien und Portugal und zwar unter dem gegenwärtigen König von Portugal vereinigt werden, wie die transalpine Halbinſel unter Victor Emanuel. Beide Halbinſeln aber ſollen von Frankreich protegirt werden. Dieſer Plan, der mit zu den Vorwürfen gehört, mit denen man Napoleon III. überhäuft, iſt gar nicht von ihm ausgegangen, läuft ſeinem Intereſſe ſchnurſtraks zuwider und iſt eben ſo wenig in Spanien als in Portugal populär, alſo nur eine Seifenblaſe, die Illuſion einer kleinen Partei. „Portugal wird nie einwilligen. Es würde ſich in einem oder dem andern Fall in dem großen Schweſterſtaat Spanien verlieren. Die Portugieſen haſſen und fürchten die Spanier und die Letzteren haſſen und verachten die Portugieſen. Dieſer Plan der Gründung eines Iberiens hat, ſoviel wir wiſſen, in Portugal nie ein Echo gefunden. König Ludwig, ein Coburger, würde wohl nicht ungeneigt ſeyn über beide Länder zu herrſchen, doch nur wenige Portugieſen würden ſeinen Wunſch theilen. Ob England, welches der ſpecielle Protector Portugals iſt, eine ſolche Vereinigung begünſtigen würde, dürfte von ſeinem Verhältniß zu Frankreich abhängen. Sollte England der ‚entente cordiale' überdrüſſig ſeyn, oder gerade vor Frankreich Befürchtungen hegen, ſo könnte es wohl kommen, daß es zu Gunſten einer Conſolidation beider Königreiche geſtimmt wäre, um gegen Frankreich ein Gegengewicht zu erhalten. Iſt England aber ſicher hinſichtlich Frankreichs, ſo würde es dagegen ſeyn, da es dadurch nicht allein ſeinen Einfluß über Portugal, welches jetzt faſt als eine Colonie Englands betrachtet werden kann, ſondern auch, was eben ſo unangenehm wäre, den ‚Felſen von Gibraltar' verlieren würde. Das vereinigte Iberien würde dieſen Felſen nehmen, oder im Verſuch untergehen. Frankreich wird ſich der Union mit aller Macht widerſetzen gerade aus dem Grunde, der unter gewiſſen Umſtänden England zu Gunſten derſelben ſtimmen würde. Der Kaiſer kennt den unauslöſchlichen Haß der Spanier gegen die Franzoſen zu gut, um nur einen Augenblick zu glauben, daß er auf Iberien einen Einfluß haben könnte, wie über Italien. Iberien hätte kein Oeſterreich zu fürchten, welches es in die Arme Frankreichs werfen könnte."

Wir dürfen bei dieſer Gelegenheit abermals darauf hinweiſen, welche Thorheiten das Publikum dem klugen Mann in Paris aufbürdet.

Wir heben noch eine kurze Notiz über den berühmten Xereswein hervor. „Der Wein wird, namentlich für den engliſchen und amerikaniſchen Markt, ſtark mit Weingeiſt (bereitet indeß aus denſelben edlen Beeren) verſetzt und dann verſüßt. Der eigentliche reine dry Sherry, den ich ſo oft Gelegenheit hatte gut zu koſten, denn trinken kann man ihn eigentlich nicht, iſt Nichts weniger wie ſüß, ſondern geradezu bitter. Der Manzanilla, der bei San Lucar, an der Mündung des Guadalquivir wächſt, nur einige Meilen von Xeres, hat ſeinen Namen geradezu von der Kamille, mit deren Geſchmack er die größte Aehnlichkeit hat. Ich habe aber bei jedem echten Xeres denſelben Geſchmack mehr oder minder gefunden. Es wird hier viel am Wein doctorirt, d. h. es werden leichtere Sorten mit beſſeren, neuere mit ältern vermiſcht."

Digitized by Google

## Flugschrift.

Friedrich von Raumer an Rudolf Köpke. Ein historisch-politischer Brief. Berlin, E. S. Mittler und Sohn, 1866.

Der hochbejahrte Verfasser ist immer noch rührig. Er spricht sich hier in wenigen Worten sehr verständig über den letzten Krieg und seine Erfolge aus und ermahnt in demselben Sinne, wie es unsere Blätter immer gethan haben, die Parlamente, denen eine Mitentscheidung der Dinge zusteht, zu einer praktischen Auffassung der großen Zeitfragen. Er findet, daß immer noch zu viel an das formelle Recht und zu wenig an die großen Interessen gedacht wird.

Er sagt S. 12: „Die Juristen (ruft man mir entgegen) sind die besten Abgeordneten, und es ist ein Glück, daß sie so zahlreich in unserer zweiten Kammer vorherrschen. Woher, entgegne ich, kommt es, daß der außerordentlich kluge Cardinal Richelieu, die Juristen als untauglich zur Führung von Staatsangelegenheiten bezeichnet? — Man antwortet: es ist sehr natürlich, daß der überall ungerechte Cardinal, das Recht und dessen Vertreter haßte. — Dieser Streit bedarf wohl einer näheren Prüfung, und ich erlaube mir hinzuzufügen: die Grundlage für die Bildung unserer Juristen ist die römische Rechtswissenschaft, welche für das Privatrecht eine hohe Vollendung erreichte, das Staatsrecht aber ganz und gar vernachlässigte und beseitigte. Dem nachgehend und nachgebend, halten fast alle unsere Juristen (Romanisten) lediglich am Standpunkte des Privatrechts fest, und haben von da aus auch manche germanische Einrichtung nicht weiter gebildet, sondern verkannt und verdorben. Sie vergaßen, daß (wie Montesquieu sagt) die Geschicke von Staaten und Völkern nicht wie ein Prozeß über eine Dachtraufe zu beurtheilen und zu entscheiden seyen.“ Das ist freilich eine ungeheure Ketzerei, denn in allen Parlamenten, wie in allen Regierungen herrschen, das Militärfach ausgenommen, die Juristen entschieden vor. Daher auch die unerhörte Superfötation in der Gesetzgebung und Verfassungsmacherei, die doch nur Seifenblasen producirt, da in Wirklichkeit zuletzt immer nur die Macht entscheidet. Die Juristen haben in den Parlamenten niemals etwas anderes geleistet, als die Sisyphusarbeit, die Weltgeschichte in den Prozeßweg leiten zu wollen, den sie immer keck durchschneidet und bei Seite liegen läßt.

Es kommt jetzt alles darauf an, daß die deutsche Frage von der deutschen Nation selbst als eine Macht- und Wohlfahrtsfrage und nicht als eine Rechtsfrage aufgefaßt werde. Wir erwarten indeß von unsern Parlamenten so viel Praxis, gesunden Menschenverstand und großartige Auffassung der Dinge nicht. Sie sind viel zu sehr verwöhnt, und aus den bisherigen Parlamenten werden nur zu viele Rechtspedanten, Rechthaber und Rechtsverdreher auch in das größere norddeutsche Parlament übergehen. Mit dieser Grübelei im Rechtsgebiet ist nie etwas gewonnen, vielmehr der Gewinn auf den Schlachtfeldern wieder verscherzt worden.

Zwei Dämonen schlimmer Art sind eingenistet in den Parlamenten, der juristische, der an jede große That, an jede große Nothwendigkeit erst die dumme Frage anknüpft, ob sie auch nach irgend welcher veralteten, längst nicht mehr passenden oder aus einer schwindelhaften, der Wirklichkeit unangemessenen Doctrin hervorgegangenen Paragraphistik rechtskräftig sey. Der andere Dämon ist der rhetorische, die Phrasensucht, die weibliche Schwatzhaftigkeit auf der Tribune, deren Gewäsch, wie sich die Leute einbilden, Thaten aufwiegen soll, der parlamentarische Kinnbackenkrampf.

In der Schönrednerei, in der Wichtigthuerei breiter Auseinandersetzungen, im selbstgefälligen Demonstriren und Declamiren treibt ein boshafter Dämon sein Spiel, der die mittelmäßigen Köpfe unwiderstehlich verführt. Wirklich tiefern Denkern, so wie Männern von Thatkraft und praktischem Blick sind alle diese Schwätzer unausstehlich, selbst wenn sie Cicero und Plutarch heißen. Zuweilen mag ein geistreicher Mann das Rednertalent überraschend gebrauchen, etwa wie Antonius am Grabe Cäsars, in großen Momenten, in Nothfällen. Die aber Handwerk aus der Schönrednerei machen, können nur bei mittelmäßigen Köpfen Bewunderung erregen und sind selbst dergleichen. Die Narren der Tribune und des Katheders würden ziemlich unschädlich seyn, wenn sie nur eitles Selbstgenügen zur Schau trügen, aber sie schaden und der Teufel braucht sie als gefährliche Werkzeuge, indem sie in einem blödsinnigen Enthusiasmus als Recht demonstriren, was grade das an der Nation begangene größte Unrecht ist, und weil sie den Verstand des Volkes mit hohlen Phrasen umnebeln, daß er die Wahrheit nicht mehr sehen kann.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

# Wolfgang Menzels

# Literaturblatt.

Dieses Blatt erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend. Man abonnirt durch die Postämter beim K. Württ. Hauptpostamt Stuttgart oder durch die Buchhandlungen bei Herrn Paul Neff daselbst halbjährlich in Süddeutschland mit fl. 3., in Norddeutschland mit $1^1/_2$ Thaler.

Sonnabend, **N° 104.** 29. December 1866.


## Römische Geschichte.

1) Geschichte Roms in drei Bänden von Karl Peter. Zweiter Band. Zweite, größtentheils völlig umgearbeitete Auflage. Halle, Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses, 1866.

Dieser zweite Band beginnt mit den Kämpfen der Grachen und endet mit dem Untergang der Republik unter Octavianus Augustus, umfaßt also die interessanteste Parthie der römischen Geschichte und schildert sie, wenn nicht so pikant wie Mommsen, doch recht klar und wahr.

Die Geschichte Roms in jener Zeit ist auch für unsere Zeit ungemein belehrend, und wenn es Herr Peter vermieden hat, in Mommsens bekannter Manier die Parteien im alten Rom so zu modernisiren, daß wir Parteien in Paris vor uns zu haben glauben, so verfehlt er doch nicht, die Unvermeidlichkeit jenes Verhängnisses zu betonen, welches noch alle Freistaaten in der Welt vernichtet hat, weil sie in Unnatur fielen. Das aber ist grade die große Lehre für die heutige Zeit, in der man so laut für eine Freiheit schwärmt, die man nicht versteht und deren man nicht würdig ist.

Die altrömische Republik konnte die Freiheit bewahren, so lange sie klein war, wie eine der kleinen griechischen Republiken, später eine italienische Handelsstadt, oder ein Schweizer Canton. Sobald sie aber durch Eroberung sich ausdehnte, ihre einfachen Bürger sich durch Beute bereicherten, ihre strenge kriegerische Zucht in griechischer Bildung und asiatischer Wollust erschlaffte, ihre einfache Religion hier der griechischen Philosophie, dort dem Luxus und der Verführung asiatischer Culte wich, war es auch mit der Freiheit zu Ende. Bei den aristokratischen Familien ging der alte Bürgersinn in der Ueppigkeit der Proconsulate, der Paschawirthschaft in den eroberten Provinzen, beim gemeinen Volk in Rom, wohin Gesindel aus allen Provinzen strömte, in einem armen, niederträchtigen Proletariat unter, dem die tonangebenden Großen panem et Circenses gewährten und das sich dann lenken ließ, wie man es haben wollte, zu jedem Verbrechen sich hergab. Wie hätte dieser römische Pöbel, aus Sclaven, Freigelassenen, Vagabunden aus den Provinzen und fremden Industrierittern aller Art zusammengesetzt, noch altrömischen Bürgersinn haben, unter der Freiheit etwas anderes als Zügellosigkeit verstehen sollen!

Die republikanische Form wurde noch lange beibehalten, als der republikanische Geist schon längst entwichen war. Die Sucht einzelner Aristokraten, sich über die Standesgenossen zu erheben und zur Tyrannis zu gelangen, entwickelte sich erst allmälig, und so verwilderte auch der römische Pöbel erst allmälig durch den Zufluß der Fremden. Im ersten Uebergange hofften die berühmten Grachen noch, die Aristokratie zu zügeln, ihren Ehrgeiz und Luxus herabzustimmen und zugleich das gemeine Volk durch Gewährung von Rechten auf eine höhere Stufe zu erheben, des Genusses der Freiheit würdig zu machen. „Auf der einen Seite stand die Senatspartei oder Notabilität, die sich aus den Familien der vorzugsweise zu den hohen Staatsämtern Berufenen gebildet und nach und nach immer mehr gegen alle Außenstehende abgeschlossen hatte; die das Volk herabzudrücken und zu einem völlig passiven Bestandtheil des Staates zu erniedrigen bemüht war, die die amtliche Gewalt zu ihrem Privatvortheil ausbeutete und sie namentlich dazu benutzte, um immer größere Reichthümer in ihrem Besitz anzuhäufen. Auf der anderen Seite eine besitzlose, dem Gemeinsinn und jedem ehleren und höheren Interesse entfremdete, sich in immer größerer Zahl in der Stadt zusammenhäufende Volksmasse, die aber gleichwohl das souveräne Volk in

Digitized by Google

der Regel repräsentirte, da der noch vorhandene bessere, ackerbauende und daher auf seinem Grundbesitz wohnende Theil des Volkes die Stadt nur selten besuchen konnte. Bis jetzt war diese Volksmasse noch immer so gut wie völlig durch das Ansehen und die mancherlei Einflüsse der Nobilität beherrscht worden. Aber wer konnte dafür bürgen, daß nicht in ihr über kurz oder lang Neid und Haß gegen die bevorzugten Vornehmen entzündet und die Fackel des Aufruhrs unter sie geworfen wurde? Dazu kam das Mißverhältniß hinsichtlich der italischen Bundesgenossen, denen das römische Bürgerrecht nicht länger ohne Unbilligkeit und ohne ihre Unzufriedenheit aufs Höchste zu steigern, vorenthalten, denen es aber eben so wenig ohne eine totale Veränderung der Verfassungsformen gewährt werden konnte, da die bestehenden Formen für eine so große über ganz Italien verbreitete herrschende Bürgerschaft viel zu eng waren." Der Kampf beider Gegensätze kam durch die Grachen zum Ausbruch, aber die Volkspartei unterlag der bewaffneten Macht der Aristokratie.

Die Aristokratie selbst unterlag aber wieder demjenigen ihrer Mitglieder, der die bewaffnete Macht am geschicktesten zu handhaben wußte. Die Nobili, die als Feldherrn Siege erfochten und fremde Reiche erobert hatten und von ihren Truppen vergöttert wurden, kümmerten sich nicht mehr viel um die Gesetze der Republik und um die Gleichberechtigung ihrer Standesgenossen, beherrschten die Wahlen durch bewaffnete Banden und entledigten sich ihrer Gegner durch Gewalt und Mord. Die politischen Massenmorde begannen schon unter Sulla und culminirten im zweiten Triumvirate. Um die Alleinherrschaft an die Stelle der bisherigen Aristokratie setzen zu können, mußte die letztere decimirt und bis auf ein Minimum ausgerottet werden. Dazu verbanden sich die drei Triumvirn, indem jeder glaubte, er werde allein den Vortheil davon ziehen, doch war nur Augustus so glücklich. Herr Peter bemerkt: „Alles, was einigermaßen über die Menge hervorragte, wurde ausgerottet, wofern es nicht zur siegenden Partei gehörte, und es wurden ganze Reihen edler Geschlechter niedergemäht, wie ein deutlichstes daraus hervorgeht, daß schon in der ersten Kaiserzeit nur noch so wenige Träger der alten berühmten Namen vorkommen. Mit und in ihnen aber wurden die Träger der republikanischen Gewohnheiten und Erinnerungen und somit, man mag sonst über ihren sittlichen Werth urtheilen, wie man will, die einzigen Ueberreste und Vertreter der Republik vernichtet. Freilich mußte dies geschehen, um einer neuen Entwicklung und namentlich einer völligen Regeneration des sittlichen Lebens Raum zu verschaffen; allein dies kann wenigstens die Triumvirn nicht entschuldigen, die sich des Dienstes, den sie der Vorsehung leisteten, völlig unbewußt waren, und deren That sonach lediglich als eine selbstsüchtige und zerstörende erscheint."

Dieser letzte Satz erweckt uns Bedenken in zweierlei Beziehung. Einmal dienen freilich alle Tyrannen der Weltgeschichte dem weltgeschichtlichen Zwecke, das braucht aber nicht erst gesagt zu werden, da es eine Binsenwahrheit ist. Zweitens habe sie einer Regeneration nicht gedient, denn wir möchten wissen, ob denn das Kaiserreich etwas Besseres gewesen ist, als die Republik. Es war hier kein Aufsteigen von Blüthe zur Frucht, sondern ein Verwesungsprozeß. Die Republik war ein langer Mord, das Kaiserthum eine lange Verwesung. Das römische Kaiserthum hätte den langen Mord sühnen und eine Segensperiode für die Menschheit gründen können, wenn es nicht auf dem Sumpf der tiefsten Volkscorruption aufgebaut gewesen wäre. Die Titus und die Trajane haben daran nichts verbessern, die Nero und Caligulas nichts verschlimmern können. Sind Völker einmal so sehr sittlich verdorben und sinnlich verweichlicht, so müssen sie politisch untergehen.

2) Marcus Porcius Cato der Jüngere. Ein biographischer Versuch von Fr. Dor. Gerlach. Basel, Bahnmaier, 1866.

Der biedere Schweizer Gelehrte rechtfertigt hier den weltberühmten jüngern Cato und findet es sehr ungerecht und frivol, daß Mommsen dieses altrömische Musterbild eines echten Republikaners verspottet hat. „Herr Theodor Mommsen läßt sich folgendermaßen über Cato vernehmen. Römische Geschichte. Th. 2. S. 177: Ein langsamer Kopf, sinnlich wie sittlich, ohne Leidenschaft, hätte er allenfalls einen leidlichen Staatsrechenmeister abgeben können. Unglücklicherweise aber gerieth er frühzeitig unter die Gewalt der Phrase, und theils beherrscht von den Redensarten der Stoa, wie sie in abstracter Kühlheit und geistloser Abgerissenheit in der damaligen vornehmen römischen Welt im Umlauf waren, theils von dem Exempel seines Urgroßvaters, den zu erneuern er für seine besondere Aufgabe hielt, fing er an, als Musterbürger und Tugendspiegel in der sündigen Hauptstadt umherzuwandeln, gleich dem alten Cato auf die Zeiten zu schelten, zu Fuß zu gehen statt zu reiten, keine Zinsen zu nehmen, sokratische Ehrenzeichen abzulehnen und die Wiederherstellung der guten alten Zeit damit einzuleiten, daß er nach Königs Romulus Vorgang ohne Heurde ging. Es ist mehr Adel und vor allem mehr Verstand in Catos Tode als in

Digitized by Google

seinem Leben gewesen. Cato war nichts weniger als ein großer Mann; aber bei all jener Kurzsichtigkeit, jener Verkehrtheit, jener dürren Langweiligkeit und jenen falschen Phrasen, die ihn für seine wie für alle Zeit zum Ideal des gedankenlosen Republikanerthums und zum Liebling aller damit spielenden Individuen gestempelt haben, war er dennoch der einzige, der das große, dem Untergang verfallene System in dessen Agonie ehrlich und muthig vertrat."

Gegen dieses Urtheil empört sich nun Herr Gerlach und spricht sich sehr scharf über die moderne Kritik aus, S. 4. „Diese geistige Verirrung, mit Recht die letzte Zuflucht sittlicher Zerfahrenheit genannt, will die innere Befriedigung in der Herabsetzung Alles dessen suchen, was Andern unta delhaft und achtungswerth erscheint, und indem sie die Geister zu befreien sich vermißt, hat sie keine Ahnung der Gefahr, welche die Lüge in ihrem Schooße birgt. Diesem Geiste der Verneinung entgegenzutreten und die Anerkennung geschichtlicher Wahrheit nach Maßgabe der verliehenen Kraft zu fördern, wie es als die eigentliche Aufgabe unbefangener Forschung sich ergibt, habe auch ich bei dieser Arbeit angestrebt und will dieselbe als einen bescheidenen Beitrag zu einer würdigen Darstellung römischer Geschichte jüngern Freunden des Alterthums empfohlen wissen."

Herr Gerlach schildert nun das Leben und Wirken und den tragischen Untergang jenes früher so viel gepriesenen und jetzt so arg geschmähten Römers. Wir wollen aus dieser Schilderung nur einige Scenen hervorheben, die besonders charakteristisch für jene Zeiten der corrumpirten Republik sind. Alles ging noch in der republikanischen Manier, man wählte, debattirte, stimmte ab, prügelte aber die Gegenpartei zur Thüre hinaus. Da das die Yankees heute noch thun und ähnliche Scenen oft genug im französischen Convent vorkamen, sieht man nicht ein, warum man jene tumultuarischen Vorgänge im alten Rom nicht ein Recht haben sollte à la Mommsen mit ganz modernen Augen anzusehen? Metellus Nepos wollte durchsetzen, daß der Senat den Pompejus zurückriefe, und hielt seine bewaffneten Diener und eine bezahlte Fechterbande bereit, um Gewalt zu brauchen. „Cato, furchtlos und fest entschlossen, verließ das Haus in Begleitung seines gleichgesinnten Amtsgenossen Minucius Thermus und seines Freundes Munatius. Der Anblick der Bewaffneten, welche die Stufen des Dioskuren-Tempels besetzt hielten, schreckte ihn nicht. Festen Schrittes ging er durch die Reihen, und da er Cäsar nahe bei Metellus sitzen sah, drängte er sich zwischen beide, und nahm Platz. Jetzt wollte der Amtsdiener das Gesetz vorlesen, Cato that Einspruch; Metellus nahm die Schrift selber in die Hand, Cato riß sie ihm weg; Metellus wollte den Inhalt des Gesetzes aus dem Gedächtniß mittheilen. Minucius hielt ihm den Mund zu. Darauf winkte Metellus seinen Satelliten, und mit wildem Geschrei und Gebrüll warfen sie sich auf die wehrlose Menge. Diese zerstäubte wie Spreu vor dem Winde; aber Cato blieb, und von allen Seiten mit Steinwürfen und Stöcken bedroht, wäre er vielleicht ein Opfer seiner Hartnäckigkeit geworden, hätte ihn nicht der Consul Muräna mit seiner Toga bedeckt und in den Tempel der Dioskuren fortgerissen. Da wollte Metellus schnell den Augenblick benutzen und durch die zurückgebliebenen Anhänger das Gesetz bestätigen lassen; daher er seinen Banden sich zurückzuziehen befahl; aber sogleich kehrten auch die wohlgesinnten Bürger zurück, und jauchzten dem Cato zu, der sich jetzt drohender als zuvor erhob. Daher Metellus, am Erfolg verzweifelnd, seinen Plan aufgab und öffentlich erklärte, daß er Catos Gewaltthätigkeiten und der Verschwörung gegen Pompejus nicht widerstehen könnte."

Eine andere Scene. „Der Consul Bibulus, der kraft seines Amtes Einsprache that, wurde bei seinem öffentlichen Erscheinen mit Koth besudelt, seinen Lictoren die Ruthenbündel zerbrochen, die Bürger, welche zu ihm standen, mit Stöcken, Steinen, Geschossen vom Wahlplatz vertrieben; Cato, der gegen die Vorschläge das Wort ergriffen und trotz alles Drängens immerfort sprach, wurde auf Cäsars Befehl ins Gefängniß geführt, und erst, als der ganze Senat ihm folgen wollte, auf Cäsars Anstiften durch einen Tribun wieder befreit." Das ärgste aber, was dem armen Cato begegnete, war seine amtliche Entsendung nach der Insel Cypern, um sie rein auszuplündern. Grade weil er sich mit sittlicher Entrüstung gegen das Plünderungssystem in den Provinzen erklärt hatte, setzte der bosshafte Clodius durch, daß man ihn, den Sittenprediger, selbst im Namen der Republik das Raubgeschäft auftrug. Er hätte besser gethan, sich damals schon zu erstechen, als sich entehren zu lassen. Er ging nach Cypern, raubte alles und sorgte nur mit der ängstlichsten Gewissenhaftigkeit dafür, daß ein genaues Inventar alles Geraubten aufgenommen wurde, damit es nicht heiße, er habe irgend etwas für sich bei Seite geschafft.

Man ersieht daraus, daß Cato ein Ehrenmann gewesen ist, der selber unter allen Umständen dem Gesetz gehorchte und sich daher auch für befugt erachtete, gleiche Gesetzestreue und republikanische Tugend von jedem andern römischen Bürger zu verlangen. Allein er machte

Digitized by Google

sich in der That lächerlich und stand wie ein Irrsinniger da, indem er den Menschen, die ihn umgaben und deren abgefeimte Argliſt und Gewaltthätigkeit er längſt kennen mußte, immer noch republikaniſche Tugend und alten Römerſinn zumuthete und ſich immer noch auf einen Rechtsboden berief, der längſt durchlöchert war. Daß es ihm mit ſeiner Sache ernſt war, beweiſt ſein Tod. Aber er ſtarb doch nur für eine Einbildung, für ein ſelbſtgeſchaffenes Phantom, in ſtarker Geiſtesbefangenheit, blind für die Wirklichkeit der Dinge. Er kämpfte bis an den Tod für ein nicht mehr lebendiges Geſetz, für todte Paragraphen, für Rechtsformen ohne Inhalt. Wäre er nicht ein ſo eitler Doctrinär geweſen, ſo hätte er das Vaterland und deſſen gutes Recht in etwas ganz Anderem ſehen müſſen, als in den Paragraphen der republikaniſchen Verfaſſung. Dieſe Verfaſſung war aus der älteren ſtrengen Religioſität, Sittlichkeit, Keuſchheit und Ehrenhaftigkeit der römiſchen Bürger hervorgegangen. Sollte ſie erhalten werden, ſo war es nur möglich bei der Fortdauer jener alten Religioſität und Volksmoral. Auf dieſe Weſenheit des Römerthums hätte Cato ſein Augenmerk richten ſollen und nicht auf die bloße Form der Verfaſſung. Aber er hing mit dem urſprünglichen Römerthum in ſeiner innerſten Geſinnung gar nicht mehr zuſammen. In ſeiner Seele lebte kein Funke mehr von altrömiſcher Religioſität, er war vielmehr ein Schüler der griechiſchen Philoſophie, ganz ſo wie in der Seele unſerer modernen Liberalen kein Funke mehr vom chriſtlich deutſchen Gefühl der alten Zeit lebt, ſondern ſie durchſchnittlich der modernen Philoſophie anhängen. Die Wiege der römiſchen Republik war geweiht durch das Blut der keuſchen Lucretia. Aber auch für die altrömiſche Moral hatte der durch und durch modern gebildete Cato keinen Sinn, auch nicht das entfernteſte Verſtändniß mehr, denn er ſelber ſegnete ganz öffentlich den ehebrecheriſchen Bund ſeiner Frau mit ſeinem Freunde Hortenſius ein.

Wir vermögen alſo nicht in die Huldigung einzuſtimmen, die Herr Gerlach dem Uticenſer gezollt hat. Regenerirung des tief geſunkenen Römervolkes, Wiederherſtellung der alten Frömmigkeit, Zucht und Sitte war die Aufgabe Catos, nicht das halsſtarrige Anklammern an das formelle Recht, an eine papierne Verfaſſung.

## Sprachkunde.

Ueber den Urſprung der Sprache. Von Jakob Grimm. Sechste Auflage. Berlin, Ferd. Dümmler, 1866.

Wir haben uns über die erſte Auflage dieſer geiſtreichen kleinen Schrift unſeres berühmten Altmeiſters, die zuerſt aus den Abhandlungen der königlichen Akademie der Wiſſenſchaften in Berlin abgedruckt wurde, ſchon im Jahrgang 185● unſerer Blätter Nr. 54 ausgeſprochen, wollen daher darauf verweiſen haben und wiederholen nur ganz kurz, daß wir mit dem Grundgedanken der Schrift nicht einverſtanden ſind, denn ihr Verfaſſer läßt die Sprache allmälig von den Menſchen ſelbſt erfunden, nicht von Gott eingegeben werden. Eine Inſpiration hat jedenfalls ſtattgefunden, denn der Menſch vermag wahrzunehmen und zu denken nur dadurch, daß Gott ſeinen Leib hat werden laſſen und denſelben inſpirirt hat. Ohne Gott wären wir nicht und das Vergnügen zu ſprechen rührt eben ſo gewiß von Gott her, wie das Vermögen zu denken. Wie mochte doch der treffliche Grimm Adam und Eva zu Kretinen machen, die erſt nach und nach das Schaf durch Nachahmung des Blökens, den Hund durch Nachahmung des Bellens unterſchieden und aus unartikulirten Lauten, zunächſt den Naturſtimmen und Thierlönen nachgeahmt, eine artikulirte Sprache entwickelten. Wir möchten dieſe rohe Vorſtellung von unſern erſten Eltern nimmermehr mit der bibliſchen vergleichen, deren Adelat der Würde des menſchlichen Geſchlechts und ſeines himmliſchen Schöpfers angemeſſen und voll zarter Heiligkeit iſt. Grimm ſcheint das auch einigermaßen gefühlt zu haben, weßhalb er ſagt, es möchten wohl gleich im Anfang zwei oder drei Menſchenpaare vorhanden geweſen ſeyn, die im Verkehr mit einander und mit ihren Kindern die Sprache ſchneller hätten ausbilden können.

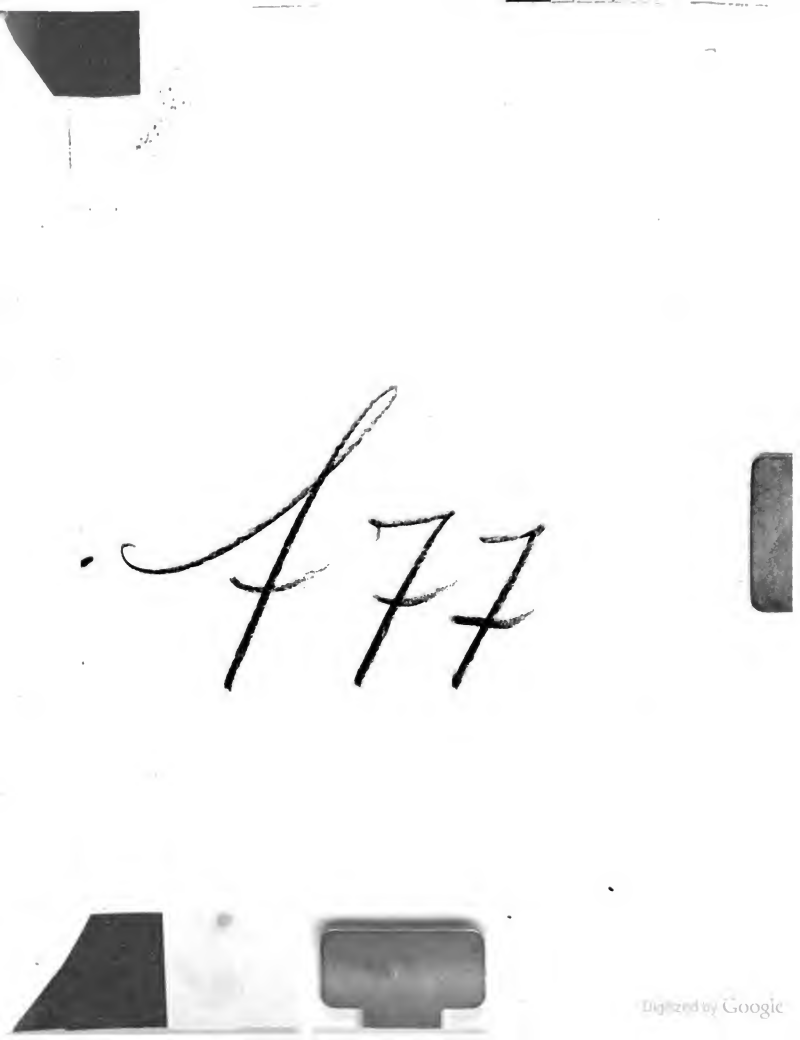
Auch damit ſind wir nicht einverſtanden, was der große Meiſter über das letzte Ziel der Sprachentwicklung ſagt. Er behauptet nämlich, die engliſche Sprache müſſe zuletzt die allgemeine Weltſprache werden. Wir glauben Kaiſer Karl V. hat richtiger über die engliſche Sprache geurtheilt. Die widerwärtigſte aller Ausſprachen kann unmöglich die edelſte aller Sprachen bedeuten und eine alles einheitlichen Organismus entdehrende, aus den verſchiedenſten Sprachen zuſammengehackte Sprache, eine linguiſtiſche polniſche Salat, kann nicht das Ideal der Sprachen ſeyn.

Verleger und verantwortlicher Redakteur: Dr. Wolfgang Menzel in Stuttgart. — Druck von J. Kreuzer in Stuttgart.

Digitized by Google

Princeton University Library
32101 067472520

Digitized by Google



477

Digitized by Google

Digitized by Google